

ISSN 2072-0297

МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



SI 2023
ЧАСТЬ IV

16+

Молодой ученый

Международный научный журнал

№ 51 (498) / 2023

Издается с декабря 2008 г.

Выходит еженедельно

Главный редактор: Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

Редакционная коллегия:

Жураев Хусниддин Олгинбоевич, доктор педагогических наук (Узбекистан)
Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук
Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук
Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук
Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)
Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук
Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук (Казахстан)
Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук (Азербайджан)
Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук
Бердиев Эргаш Абдуллаевич, кандидат медицинских наук (Узбекистан)
Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук
Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук
Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук
Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук
Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук
Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук
Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения
Искаков Руслан Маратбекович, кандидат технических наук (Казахстан)
Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)
Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук
Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук
Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук
Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук
Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)
Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук
Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук
Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук
Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук
Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук
Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук
Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук
Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук (Казахстан)
Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии (Казахстан)
Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук
Рахонов Азизхон Боситхонович, доктор педагогических наук (Узбекистан)
Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук
Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук
Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)
Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук
Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры
Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук (Узбекистан)
Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук
Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

Международный редакционный совет:

Айрян Заруи Геворковна, кандидат филологических наук, доцент (Армения)
Арошидзе Паата Леонидович, доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)
Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, профессор (Россия)
Ахмеденов Кажмурат Максutowич, кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)
Бидова Бэла Бертовна, доктор юридических наук, доцент (Россия)
Борисов Вячеслав Викторович, доктор педагогических наук, профессор (Украина)
Буриев Хасан Чутбаевич, доктор биологических наук, профессор (Узбекистан)
Велковска Гена Цветкова, доктор экономических наук, доцент (Болгария)
Гайич Тамара, доктор экономических наук (Сербия)
Данатаров Агахан, кандидат технических наук (Туркменистан)
Данилов Александр Максимович, доктор технических наук, профессор (Россия)
Демидов Алексей Александрович, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Досманбетов Динар Бакбергенович, доктор философии (PhD), проректор по развитию и экономическим вопросам (Казахстан)
Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)
Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)
Игисинов Нурбек Сагинбекович, доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)
Кадыров Култур-Бек Бекмурадович, доктор педагогических наук, и.о. профессора, декан (Узбекистан)
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Россия)
Колпак Евгений Петрович, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Кыят Эмине Лейла, доктор экономических наук (Турция)
Лю Цзюань, доктор филологических наук, профессор (Китай)
Малес Людмила Владимировна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Нагервадзе Марина Алиевна, доктор биологических наук, профессор (Грузия)
Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)
Прокопьев Николай Яковлевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Прокофьева Марина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)
Рахматуллин Рафаэль Юсупович, доктор философских наук, профессор (Россия)
Ребезов Максим Борисович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)
Сорока Юлия Георгиевна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)
Узаков Гулом Норбоевич, доктор технических наук, доцент (Узбекистан)
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры (Россия)
Хоналиев Назарали Хоналиевич, доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)
Хоссейни Амир, доктор филологических наук (Иран)
Шарипов Аскар Калиевич, доктор экономических наук, доцент (Казахстан)
Шуклина Зинаида Николаевна, доктор экономических наук (Россия)

На обложке изображена Ада Йонат (1939), израильский учёный-кристаллограф, лауреат Нобелевской премии по химии за 2009 год совместно с Венкатраманом Рамакришнаном и Томасом Стейцем с формулировкой «за исследования структуры и функций рибосомы». Иностраный член Лондонского королевского общества (2020). Йонат является первой женщиной-израильтянкой, которая получила Нобелевскую премию.

Ада родилась в Иерусалиме в бедной семье зеленщика из недавних репатриантов из Польши. Её родители, Гиллель и Эстер Лившиц, поселились в Иерусалиме в 1933 году, и, хотя отец происходил из потомственной раввинской семьи и сам был раввином, плохое здоровье не позволило ему устроиться по специальности. Отец владел продуктовым магазином, но семья Ады еле сводила концы с концами. Жили в тесноте, по соседству с несколькими другими семьями. Ада вспоминает, что книги были единственным, чем она могла занять себя. Несмотря на бедность, родители отправили девочку в школу в престижном районе Бейт-ха-Керем, чтобы дать дочери достойное образование. После преждевременной кончины отца в 1949 году, когда Ада была ещё ребёнком, они с матерью и двухлетней сестрой Нурит переехали в Тель-Авив.

В среднюю школу Йонат пошла в Тихон Хадаш. В детстве для Ады Йонат кумирами были Мария Кюри. Однако в зрелом возрасте Ада подчеркнула, что Кюри уже не является для нее «образцом для подражания». После школы Ада вернулась в Иерусалим, чтобы получать высшее образование, обучаться в колледже.

В 1962 году получила степень бакалавра, а в 1964 году степень магистра наук в Еврейском университете в Иерусалиме. В 1968 году за рентгеноструктурные исследования получила докторскую степень в Институте Вейцмана в Реховоте. В 1969-1970 годах работала в США, в том числе в Массачусетском технологическом институте. С 1988 года преподаёт на отделении структурной биологии Института Вейцмана.

Будучи постдоком в Массачусетском технологическом институте, Ада провела некоторое время в лаборатории Уильяма Н. Липскомба-младшего, лауреата Нобелевской премии по химии 1976 года из Гарвардского университета. В лаборатории она была вдохновлена исследованием химии крупных биологических структур.

В 1970 году Йонат основала лабораторию кристаллографии белков, которая почти десять лет была единственной в Израиле. Затем, с 1979 по 1984 год, руководила группой с Хайнцем-Гюнтером Виттманном в Институте молекулярной генетики Макса Планка в Берлине. Была приглашенным профессором на бывшем факультете биохимии и теоретической биологии в Калифорнийском университете в Чикаго в 1977 и 1978 годах. В 1986-2004 гг. она возглавляла исследовательский отдел Института Макса Планка в DESY в Гамбурге, параллельно занимаясь исследовательской деятельностью в Институте Вейцмана.

Исследования механизмов, лежащих в основе биосинтеза белков с помощью рибосомной кристаллографии были начаты более двадцати лет назад. В 2000-2001 гг.

Йонат объяснила способы действия более двадцати различных антибиотиков, нацеленных на рибосомы, осветила механизмы лекарственной устойчивости и синергизма, расшифровала структурную основу селективности антибиотиков и показала, каким образом она играет ключевую роль в клинической полезности и терапевтической эффективности, тем самым проложив путь способ создания лекарств на основе структуры. Чтобы сделать возможным рибосомную кристаллографию, Йонат представила новую технику, криобиокристаллографию. Так как кристаллы почти сразу разрушались, она с группой учёных решила эту проблему путём охлаждения кристаллов до -185°C . Криобиокристаллография стала обычным делом в структурной биологии и позволила реализовать сложные проекты, которые до этого считались трудоёмкими.

Исследования воздействия антибиотиков на рибосому, а также механизмов сопротивления организма антибиотикам стали важным шагом в процессе изучения клинической эффективности лекарственной терапии.

В 2016 году вместе с сотней других Нобелевских лауреатов подписала письмо с призывом к Greenpeace, Организации Объединенных Наций и правительствам всего мира прекратить борьбу с генетически модифицированными организмами (ГМО).

В настоящий момент Ада Йонат возглавляет Центр биомолекулярной структуры имени Элен и Милтона Киммельман при Институте Вейцмана в Реховоте.

*Информацию собрала ответственный редактор
Екатерина Осянина*

СОДЕРЖАНИЕ

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

- Абдулена А. М.**
Особенности отправления правосудия по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в суде первой инстанции 195
- Абдулин К. А.**
Деятельность прокуратуры по надзору за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность 198
- Айрапетян С. С.**
Преимущества и недостатки миграции..... 200
- Альбеева А. М.**
Анализ гарантий и льгот в сфере трудовых отношений для военнослужащих специальной военной операции и их реализация 202
- Ангольд К. Е.**
Животные как источник повышенной опасности 206
- Ахмедова Н. А.**
История наследования в России..... 208
- Ашралов Ф. Р.**
Административно-правовое регулирование въезда в Российскую Федерацию и выезда из Российской Федерации иностранных лиц и апатридов: теоретико-правовые аспекты 212
- Ашралов Ф. Р.**
Система нормативно-правовых актов, регулирующих въезд в РФ и выезд из РФ иностранных граждан и апатридов..... 214
- Басакина А. А.**
Проблемы ограничения времени ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемого и его защитника 217
- Бекренева Е. С.**
Сущность прокурорского надзора за исполнением законов об охране объектов культурного наследия..... 218
- Бичурин Р. А.**
Банкротство физических лиц: проблемы регулирования..... 220
- Блимготова Д. Т.**
Защита права собственности в Российской Федерации и за рубежом 224
- Борисова А. А., Минеев А. А.**
Понятие судебного усмотрения 227
- Борисова А. А.**
Связь оперативно-розыскных действий и криминалистики 228
- Васильева Е. А.**
Понятие и сущность заключения под стражу .. 230
- Васина О. А.**
Тактика производства следственных действий в ходе расследования фактов незаконной охоты 232
- Ветров Д. М., Ангольд К. Е.**
Актуальные проблемы возмещения вреда, причиненного источником повышенной опасности 234
- Воронцов М. В.**
Актуальные направления совершенствования действующего законодательства РФ, регулирующего организацию малого и среднего бизнеса 236
- Гаранин Р. Е.**
Механизм «мобильный избиратель» как гарантия реализации избирательных прав граждан 238
- Горин А. М.**
Нарушение требований охраны труда в уголовном законодательстве зарубежных стран 239

Горин А. М. Отграничение нарушения требований охраны труда от смежных составов преступлений 241	Жадин И. Д. Административные правонарушения в промышленности, строительстве и энергетике..... 255
Горшкова Е. Р., Егорова А. В. Особенности оперативно-розыскной деятельности по делам о таможенных преступлениях 243	Зайцев В. Ю. К вопросу о совершенствовании мер охраны коммерческой тайны 257
Грищенко Н. А. Административная ответственность как вид юридической ответственности 245	Захаров С. С., Левина А. В. Актуальные вопросы признания в РФ браков российских граждан, совершенных за границей 260
Грищенко Н. А. Виды административной ответственности 248	Захарова А. О. Особенности осуществления производства по делам об административных правонарушениях в сфере воинского учета 261
Далекая Г. В. Договор аренды в гражданском праве России: вопросы теории и правоприменительной практики 251	Захарова А. О. Ведение воинского учета в организациях: требования действующего законодательства Российской Федерации 264
Джанибеков Р. А. Понятие и правовая природа усыновления 254	Захарова А. В. Элементы гражданско-правового механизма управления недвижимым имуществом 268

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Особенности отправления правосудия по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в суде первой инстанции

Абдулена Алсу Мунировна, студент магистратуры

Научный руководитель: Глушков Александр Иванович, доктор юридических наук, профессор

Московский педагогический государственный университет

В статье автор рассматривает некоторые особенности судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, отмечает аспекты, требующие утончения и дополнения законодателем. Изложенные в статье особенности судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних основаны на анализе соответствующего законодательства, а также теоретических исследований, могут быть использованы студентами для подготовки письменных работ (курсовых, дипломных), устных сообщений.

Ключевые слова: судебное разбирательство, несовершеннолетние, уголовный процесс, законный представитель, предмет доказывания, ювенальная юстиция.

Судебное разбирательство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних лиц имеет обособленное место в отечественном уголовно-процессуальном законодательстве. Особый порядок процессуальных правил производства по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, установлены законом с учетом возрастных свойств, психофизических, социальных и психологических, также иных состояний лиц, не достигших совершеннолетия. Эти правила включают гарантии и механизмы всестороннего исследования обстоятельств преступления и усиленной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних. [8, с. 3]

Согласно статистическим данным Судебного департамента при ВС РФ о состоянии судимости в России, осуждено лиц, совершивших преступление в возрасте 14-17 лет по годам: 2003-96809 (что составляет 1,9% в общем числе осужденных), 2004-97506 (1,7%), 2005-99091 (1,6%), 2006-82218 (1,6%), 2007-84099 (1,3%), 2008-73333 (1,2%), 2009-56406 (1,2%), 2010-46954 (1,1%), 2011-38287 (1,0%), 2012-32572 (0,9%), 2013-29205 (0,9%), 2014-23586 (1,0%), 2015-22863 (1,0%), 2016-23939 (1,0%), 2017-20631 (0,8%), 2018-18826 (0,8%), 2019-16858 (0,8%), 2020-14702 (0,7%), 2021-14863 (0,8%), 2022-14214 (0,6%). [10]

Данная динамика свидетельствует о снижении количества осужденных несовершеннолетних лиц в «новейшей истории» уголовного и уголовно-процессуального законодательства — отсчитываем с момента принятия действующего Уголовно-процессуального кодекса, вместе с тем данные за последние десять лет говорят о том, что несовершеннолетние продолжают совершать преступления.

Соответственно, тема обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних при отправлении правосудия по уголовным делам остается актуальной.

Судебное разбирательство по уголовными делам в отношении несовершеннолетних подчиняется общим правилам рассмотрения уголовных дел в суде за исключением изъятий, предусмотренных гл. 50 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК РФ). Непосредственно в гл. 50 УПК РФ устанавливаются особые процессуальные и правовые механизмы, призванные учесть права и законные интересы указанной категории лиц — несовершеннолетних.

Первостепенной отличительной особенностью судебного разбирательства в отношении несовершеннолетних лиц является предмет доказывания. Уголовный кодекс Российской Федерации (далее — УК РФ) определяет, что несовершеннолетний — это лицо, которому ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет. Важнейшая роль отводится установлению возраста несовершеннолетнего, что входит в число обстоятельств, подлежащих доказыванию, является одним из условий его уголовной ответственности. Так, в Постановлении Пленума ВС РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» уточняется, что лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т.е. с нуля часов следующих суток. При установлении возраста несовершенно-

летнего днем его рождения считается последний день того года, который определен экспертами, а при установлении возраста, исчисляемого числом лет, суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица.

Помимо точного возраста несовершеннолетнего, а также, безусловно, обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ, в предмет доказывания по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, входит установление условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровня психического развития и иных особенностей его личности; влияния на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц. В свою очередь, уголовно-процессуальный закон не конкретизирует, какие именно условия жизни и воспитания несовершеннолетних необходимо устанавливать при доказывании по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних. Согласимся, что по смыслу данная норма содержит в себе обязательство в установлении криминологической характеристики совершенного преступления. [7, с. 95] То же касается и установления влияния на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

Специфичным является и круг участников уголовного судопроизводства по делам о преступлениях несовершеннолетних. Закон устанавливает обязательное участие защитника, допускает к участию в деле законного представителя несовершеннолетнего. При производстве отдельных следственных действий предусмотрено участие педагога или психолога. Так, согласно ст. 425 УПК РФ, в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в возрасте от 14 до 16 лет, а в возрасте от 16 до 18 лет при условии, что он страдает психическим расстройством или отстает в психическом развитии, принимает обязательное участие педагог или психолог.

Действующее законодательство не разделяет педагога и психолога, рассматривая их как единую процессуальную фигуру по рассматриваемым делам. Соответственно, кого пригласить (педагога или психолога) отдается на усмотрение лица, осуществляющего допрос несовершеннолетнего. Вместе с тем, педагог и психолог — это разные процессии, они обладают разными профессиональными компетенциями, поэтому их роли не должны быть тождественными в уголовном процессе, и они не могут быть признаваться взаимозаменяемыми. В связи с чем имеется нерешенный вопрос о процессуальном статусе педагога (психолога). Неясно, является ли педагог (психолог) самостоятельным участником уголовного судопроизводства либо он обладает процессуальным статусом специалиста. Данный вопрос имеет практическое значение, в частности относительно возможности отвода педагога (психолога) в соответствии со ст. 71 УПК РФ. Также уголовно-процессуальный закон не содержит требований к заинтересованности, компетенции педагога (психолога). В классификации участников уголовного судопроизводства в разделе 2 УПК РФ педагог и психолог не указаны.

Отмечается, что фактическое расширение пределов участия педагогов и психологов при осуществлении уголовного преследования несовершеннолетних предполагает совершенствование процессуального статуса указанных лиц с учетом всего комплекса прав, предоставляемых специалисту. Это позволит усилить эффективность консультативной помощи, оказываемой педагогом и психологом должностному лицу, ведущему производство по уголовному делу, а также повысит уровень гарантированности прав и законных интересов подростка не только в рамках производства допроса, но и на всем протяжении уголовного судопроизводства и последующих воспитательно-реабилитационных мероприятий. [9, с. 291]

Следующий момент, который необходимо отметить, это невозможность применения особого порядка судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, а также рассмотрение дела с участием присяжных. Кроме того, норма ст. 420 УПК РФ лишает правоприменителей возможности применения такого механизма, как заключение досудебного соглашения о сотрудничестве с обвиняемым. Обозначенная проблема является одной из наиболее обсуждаемых проблем в сфере обеспечения прав несовершеннолетних лиц, в отношении которых ведется производство по уголовному делу. В теории уголовного процесса отсутствует единообразное мнение по указанному вопросу. Ряд авторов отстаивают позицию, что не стоит надеяться несовершеннолетнего обвиняемого правом на заявление ходатайства о постановлении приговора без судебного разбирательства. Другие, напротив, рассуждают о необходимости использования потенциала особых порядков судебного разбирательства, предусмотренных гл. 40. 40.1, 32.1 УПК РФ, как основанных на компромиссе процедур. [5, с. 65]

В данном случае полагаем, что подход законодателя представляется логичным и обоснованным, т.к. постановление приговора без проведения судебного разбирательства может противоречить интересам несовершеннолетнего обвиняемого, поскольку суд в таком случае лишился бы возможности учесть все его психофизические и социальные качества, что крайне важно при выборе меры наказания по каждому конкретному делу. Вместе с тем особое внимание необходимо уделить срокам и качеству рассмотрения уголовного дела, как предписывают в том числе международно-правовые стандарты.

Выделяя особенности судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, нельзя не обратить внимание на то, что в Российской Федерации по настоящее время отсутствуют специализированные суды для решения вопросов правосудия в отношении несовершеннолетних, отсутствует комплексная система ювенальной юстиции. Вместе с тем, осознание необходимости особого подхода к несовершеннолетним в судебном сообществе имеется. В п. 4 Постановлении Пленума ВС РФ от 01.02.2011 № 1 (в ред. от 28.10.2021)

указывается, что уголовные дела в отношении несовершеннолетних в судах как первой, так и второй инстанций должны рассматриваться наиболее опытными судьями. Судьи, рассматривающие дела о преступлениях несовершеннолетних, должны постоянно совершенствовать свою профессиональную квалификацию. При этом речь идет не только о правовых знаниях, но и об обязанности проходить обучение и переподготовку по вопросам педагогики, социологии, подростковой психологии, криминологии, виктимологии, применения ювенальных технологий, используемых в рамках процессуального законодательства. То есть судья, ведущий производство по таким уголовным делам, должен использовать в своей работе широкий арсенал знаний и навыков, которые, как справедливо отмечается, не так принципиально важны при работе со взрослыми. [4, с. 1233]

Таким образом, рассмотренные специфические моменты производства по уголовным делам в отношении

несовершеннолетних позволяют говорить о том, что судебное разбирательство данной категории основывается на принципе повышенной юридической охраны прав и законных интересов несовершеннолетних в связи с возрастными, социально-психологическими и другими особенностями несовершеннолетних. Специфический субъектный состав, двойное представительство интересов несовершеннолетнего, расширенный предмет доказывания, невозможность применения упрощенного производства, особые требования к представителю судебной системы входят в содержание указанного принципа. Совершенствование законодательства в рассматриваемой сфере будет содействовать более полному и глубокому исследованию всех обстоятельств происшедшего преступления, выявлению причин и условий его совершения и обеспечению того, чтобы любые меры воздействия на несовершеннолетнего были всегда соизмеримы с его личностью и обстоятельствами совершения преступления.

Литература:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации (с изм. и доп.) // СЗ РФ. — 1996. — № 25. — ст. 2954.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (с изм. и доп.) // СЗ РФ. — 2001. — № 52 (ч. I). — ст. 4921.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 28.10.2021) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»/«Российская газета». — 2011. — N 29.
4. Курс уголовного процесса/Под ред. д. ю. н., проф. Л. В. Головки. — 2-е изд., испр. — М.: Статут, 2017. — 1279 с.
5. Антонов, И. О. К вопросу о производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних/И. О. Антонов, А. Ю. Верин, М. Е. Клюкова // Социально-правовая защита детства как приоритетное направление современной государственной политики: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 13-14 апреля 2018 года. — Чебоксары: Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова, 2018. — с. 58-68.
6. Багмет, А. М. Педагог и психолог как участники уголовного процесса/А. М. Багмет, А. М. Новиков // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. — 2018. — № 1 (19). — с. 14-17.
7. Потехин, М. С. Некоторые вопросы об условиях жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности/М. С. Потехин // Научный журнал. — 2018. — № 4 (27). — с. 95-96.
8. Ретюнских, И. А. Особенности производства дознания и судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: Учебное пособие/И. А. Ретюнских, В. Ю. Стельмах; Уральский юридический институт МВД России. — Екатеринбург: Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2017. — 64 с.
9. Савельева, Л. В. Участие педагога и психолога в уголовном процессе по делам в отношении несовершеннолетних/Л. В. Савельева // Бюллетень науки и практики. — 2021. — Т. 7.
10. Статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ [Электронный ресурс] — URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2074> (дата обращения: 25.11.2023).

Деятельность прокуратуры по надзору за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность

Абдулин Константин Алексеевич, студент

Научный руководитель: Достовалов Сергей Александрович, кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой Сибирский университет потребительской кооперации (г. Новосибирск)

Статья представляет собой всесторонний анализ деятельности прокуратуры в контексте надзора за органами, занимающимися оперативно-розыскной деятельностью в современной России. Освещаются ключевые аспекты оперативно-розыскной деятельности, включая ее определение и цели, а также рассматриваются роль и значение прокуратуры в обеспечении законности и защиты прав граждан в данной сфере.

Ключевые слова: прокуратура, оперативно-розыскная деятельность, надзор, законность, полномочия прокурора, судебный контроль, нормативные акты, права граждан, совершенствование системы, тенденции в оперативной деятельности.

Современное общество сталкивается с постоянными вызовами в области обеспечения безопасности и соблюдения законности. В этом контексте оперативно-розыскная деятельность играет ключевую роль, обеспечивая эффективные меры по предотвращению преступлений и защите общественного порядка. Однако, важным аспектом является не только сам процесс оперативных мероприятий, но и их соответствие принципам законности и уважение прав граждан.

В центре этого контроля стоит прокуратура, выступающая важным органом, обеспечивающим надзор за органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. Настоящая статья посвящена анализу роли прокуратуры в этой сфере, рассматривая ее функции, полномочия, а также освещая вопросы, связанные с соблюдением прав граждан в ходе оперативных мероприятий. Рассматриваются также вызовы и проблемы, с которыми сталкивается прокуратура в процессе осуществления надзора, а также предлагаются пути и перспективы совершенствования системы контроля за оперативно-розыскной деятельностью. В конечном итоге, эта статья направлена на выявление значимости эффективного надзора за оперативно-розыскной деятельностью для обеспечения законности, защиты прав граждан и обеспечения общественной безопасности.

Прокуратура, как ключевой элемент правовой системы, играет важнейшую роль в обеспечении справедливости и законности в обществе. Ее функции включают надзор за соблюдением законов и прав граждан, обеспечение равенства перед законом, а также защиту общественных интересов. Прокуроры выступают в качестве гарантов исполнения законов, их задача — не только пресекать нарушения, но и предупреждать их возможное возникновение.

Одним из ключевых направлений деятельности прокуратуры является надзор за оперативно-розыскной деятельностью. Это обеспечивает баланс между неотложностью оперативных мер и соблюдением законных прав и свобод граждан. Надзор прокуратуры за оперативными

действиями направлен на предотвращение злоупотреблений, защиту частных интересов и поддержание высоких стандартов правового государства [3, с. 56].

Оперативно-розыскная деятельность представляет собой комплекс мероприятий, направленных на сбор, анализ и использование информации с целью обеспечения безопасности общества, предотвращения и раскрытия преступлений. Она включает в себя разнообразные оперативные методы и технические средства для получения информации о деятельности лиц, представляющих интерес для правопорядка. Целью оперативно-розыскной деятельности является обеспечение национальной безопасности, предотвращение преступлений, а также выявление и пресечение угроз общественной безопасности. Она направлена на поддержание законности и обеспечение эффективной работы правоохранительных органов в решении задач по предупреждению и борьбе с преступностью [1, с. 98].

Оперативно-розыскную деятельность в России осуществляют различные специализированные органы, включая Федеральную Службу Безопасности (ФСБ), Министерство Внутренних Дел (МВД), Федеральную налоговую службу (ФНС) и другие агентства. Каждый из этих органов выполняет свои уникальные функции в рамках оперативной деятельности, в зависимости от своей компетенции и сферы ответственности. ФСБ, например, фокусируется на обеспечении безопасности государства и борьбе с терроризмом, в то время как МВД занимается общественным порядком, борьбой с преступностью и обеспечением общественной безопасности на территории страны. Слаженное взаимодействие этих органов является ключевым элементом обеспечения эффективности оперативно-розыскных мероприятий и обеспечения законности в сфере правопорядка.

Полномочия органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, определены законодательством и предоставляют им широкий спектр инструментов для сбора и анализа информации. При этом осуществление оперативно-розыскных мероприятий подчиняется строгим правилам, направленным на защиту прав

и свобод граждан. Контроль за соблюдением этих правил, в том числе судебный надзор, является важным элементом, гарантирующим законность и справедливость в проведении оперативных действий. Это взаимодействие между полномочиями и правилами позволяет обеспечивать эффективность оперативной работы, соблюдая при этом основополагающие принципы законности и уважения прав граждан [4, с. 110].

Роль прокуратуры в системе надзора за органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, представляет собой важное звено обеспечения законности и соблюдения прав граждан. Прокуратура выступает в качестве гаранта соблюдения законов и уважения конституционных прав в сфере оперативной деятельности. Ее роль не ограничивается лишь контролем, она также активно участвует в формировании правовой политики, направленной на оптимизацию оперативно-розыскных процедур в соответствии с высшими стандартами правопорядка.

В Российской Федерации правовая база и нормативные акты, регулирующие оперативно-розыскную деятельность, включают в себя ряд законов и постановлений:

Федеральный закон «О Федеральной службе безопасности» (№ 40-ФЗ): устанавливает основные полномочия и задачи Федеральной службы безопасности (ФСБ), включая оперативно-розыскную деятельность, и определяет ее статус и функции в системе правоохранительных органов.

Федеральный закон «О полиции» (№ 3-ФЗ): регулирует деятельность органов внутренних дел, включая их оперативно-розыскные функции. Устанавливает правила проведения оперативных мероприятий силами полиции.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК РФ): содержит нормы, определяющие порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий в ходе уголовного расследования, в том числе правила получения, использования и защиты оперативной информации.

Федеральный закон «О контрразведывательной деятельности» (№ 6-ФЗ): регулирует контрразведывательную и оперативно-розыскную деятельность в целях обеспечения безопасности Российской Федерации.

Постановление Правительства РФ «О мерах по обеспечению конфиденциальности оперативно-розыскной

деятельности» (№ 1058): устанавливает правила и меры по защите конфиденциальности оперативно-розыскной деятельности и оперативной информации.

Эти и другие нормативные акты формируют основу законодательства, регулирующего оперативно-розыскную деятельность в Российской Федерации, обеспечивая баланс между эффективностью правоохранительных органов и защитой прав и свобод граждан.

В деятельности прокуратуры по надзору за органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, существуют ряд проблем и вызовов, которые могут затруднять обеспечение эффективности и соблюдение принципов законности. Отсутствие должной открытости в деятельности оперативных служб и недостаточная отчетность перед обществом могут вести к утрате доверия со стороны граждан и недопущению эффективного общественного контроля. В связи с широкими полномочиями, предоставляемыми для борьбы с преступностью, существует риск злоупотреблений и нарушений прав граждан. Необходимо постоянное внимание к обеспечению соблюдения законности в ходе оперативных мероприятий. Современные технологии создают новые возможности и вызовы для оперативно-розыскной деятельности. Прокуратуре следует постоянно адаптироваться к изменяющимся техническим условиям и угрозам, чтобы эффективно бороться с преступностью [2, с. 175].

В заключение статьи о деятельности прокуратуры по надзору за органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, необходимо подчеркнуть важность эффективного функционирования данной системы для обеспечения законности, защиты прав граждан и общественной безопасности. Прокуратура, выполняя свои функции надзора, играет ключевую роль в сбалансированном взаимодействии между необходимостью борьбы с преступностью и гарантированием уважения прав и свобод граждан.

Однако, сталкиваясь с вызовами современного общества, такими как технологические изменения, рост уровня преступности и усиление требований к прозрачности, прокуратуре необходимо постоянно совершенствовать свою работу. Проблемы, такие как риск злоупотреблений и неудовлетворительное взаимодействие с другими правоохранительными органами, требуют целенаправленных усилий по их преодолению.

Литература:

1. Бобров, В. К. Прокурорский надзор. Учебник и практикум для СПО. — М.: Юрайт, 2019. 212 с.
2. Булохов, И. И. Проблемы полноты осуществления прокурорского надзора за органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность/И. И. Булохов. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2023. — № 15 (462). — с. 175-177.
3. Винокуров, А. Ю., Винокуров Ю. Е. Прокурорский надзор. Практикум. Учебное пособие для СПО. — М.: Юрайт, 2019. 182 с.
4. Прокурорский надзор. Учебник для вузов. В 2-х томах. Том 2. Особенная и специальная части под ред. Капинус О. С. — М.: Юрайт, 2019. 420 с.

Преимущества и недостатки миграции

Айрапетян Сюзанна Самвеловна, студент магистратуры
Тюменский государственный университет

Преимущества миграции включают возможность получить высокооплачиваемую работу, улучшить качество жизни, получить доступ к образовательным и медицинским услугам, расширить культурные горизонты, а также обрести новые возможности для саморазвития.

Однако существуют и недостатки миграции, такие как языковые и культурные барьеры, негативное отношение местных жителей, разрыв семейных уз и социальной поддержки, а также нестабильные условия жизни в стране прибытия. Кроме того, миграция может привести к экономическим и политическим конфликтам, а также воздействовать на рынок труда и демографическую ситуацию в странах-источниках и приемниках мигрантов.

Ключевые слова: миграция, экономика, иммигранты, социальная культура.

Миграция — это перемещение людей или их имущества из одного места в другое, часто на большие расстояния. Миграция имеет множество преимуществ, например, возможность людям переезжать из-за войны, стихийных бедствий или экономических трудностей. Кроме того, существуют и некоторые проблемы миграции, такие как перемещение коренных общин и утрата культуры.

При этом задача государства — по возможности равномерно распределить эти полномочия между государственными органами с учетом их реальных возможностей и стоящих перед ними задач [1].

Как справедливо указывает Л. Д. Матросова, наличие обширной нормативно-правовой базы в сфере миграции не исчерпало проблем, связанных с правовым обеспечением миграционной системы, нацеленной, прежде всего, на успешное решение задач социально-экономического, демографического и культурного развития страны [2].

Однако у миграции есть много недостатков, самым большим из которых является языковой барьер. В любом случае, миграция — это трудная задача.

Преимущества миграции (для принимающей страны). Ниже приведены несколько преимуществ миграции для принимающей страны:

Вакансии рабочих мест могут быть заполнены. Миграция может иметь ряд преимуществ для принимающей страны. У него есть потенциал для заполнения вакансий и развития пробелов в навыках среди рабочей силы, повышения производительности бизнеса и повышения национальной производительности.

Ускоряет экономический рост. Экономические выгоды от миграции в принимающую страну низкоквалифицированных рабочих часто перевешивают риски и затраты для принимающей страны. В некоторых случаях можно даже сказать, что иммигранты являются жизненно важной частью культурной ткани многих стран.

Может принести пользу местам, где большая часть населения — пожилые люди. Когда экономика начинает стагнировать, в этот район переезжает меньше молодых людей. Это оказывает существенное пагубное влияние на такие услуги, как здравоохранение и образование, ко-

торые зависят от стабильного населения. Одним из решений является миграция мигрантов из страны происхождения в принимающую страну. Будучи моложе, они приносят с собой новые идеи и навыки, которые могут помочь оживить экономику.

Дополнительные источники налога для принимающей страны. Некоторые страны переживают демографический кризис, поскольку численность населения в стране сокращается, а количество трудоспособных людей сокращается. Однако это сокращение населения можно использовать в своих интересах, принимая иммигрантов из других стран. Пенсионный разрыв может быть восполнен за счет взносов новых молодых работников, которые также платят налоги.

Новые инновации и идеи. Исследователи, изучавшие иммигрантов, говорят, что их присутствие оказало положительное влияние на общество. Они способствуют экономическому росту и компенсируют некоторые навыки, которых не хватает коренному населению. Считается также, что иммигранты привносят новые идеи и инновации, что важно, поскольку многие из сегодняшних рабочих мест требуют специальных знаний. Многие компании вместо того, чтобы нанимать местных работников, предпочли бы нанимать людей иностранного происхождения, потому что их можно нанять быстрее и предложить большую ценность, чем их местные коллеги.

Благоприятное экономическое и культурное воздействие. Было доказано, что с точки зрения экономического развития миграция оказывает долгосрочное положительное влияние. Это связано с тем, что иммигранты приносят с собой навыки и знания, которые нелегко получить или воспроизвести среди местного населения. С точки зрения культурного разнообразия, мигранты вносят большой вклад в социальную структуру и самобытность своих стран, интегрируясь с другими культурными группами внутри принимающей страны.

Недостатки миграции (для принимающей страны). Ниже приведены несколько преимуществ миграции для принимающей страны:

Снижение заработной платы. Одним из основных недостатков миграции может быть слишком сильная кон-

курения за рабочие места. В некоторых случаях тем, кто мигрирует, возможно, придется устроиться на более низкооплачиваемую работу, чем на родине, чтобы сохранить свой уровень жизни. Кроме того, по мере того, как все больше людей мигрируют, стоимость товаров и услуг увеличивается, что приводит к снижению заработной платы. Это справедливо и в том случае, когда иммигранты имеют высшее образование и готовы работать за меньшую оплату.

Компании могут пренебрегать программами льгот для сотрудников. В условиях глобализации и экономического давления на заработную плату все больше работников готовы переехать из стран своего происхождения. Тем не менее, это привело к снижению производительности и развития работников, поскольку компаниям может сойти с рук выплата «низких» заработных плат, поскольку они могут экономить деньги, используя рабочих-мигрантов.

Может привести к эксплуатации. Миграция может быть опасной и иметь негативное влияние на экономику. В то время как некоторые мигранты могут найти достойную работу и зарабатывать себе на жизнь, другие могут в конечном итоге подвергнуться эксплуатации. Мигрантам важно защищать свои права, поскольку ими могут воспользоваться из-за языкового барьера или доверия людям, которые не хотят, чтобы они добились успеха.

Нагрузка на государственные услуги. Увеличение численности населения может оказать давление на государственные услуги. Чем больше людей, тем больше городов и поселков приходится строить, а также новых жилых районов, школ и больниц для их размещения. Это создает нагрузку на правительство и его бюджет.

Смещение рабочих мест. Число людей, иммигрирующих в страну, может иметь экономические и социальные последствия. Если бесконечное количество людей мигрирует в какой-то регион, это может иметь пагубные последствия, такие как перемещение рабочих мест, безработица и ограниченный доступ к ресурсам. Есть и недостатки, такие как рост преступности, риски для здоровья и изменение климата.

Требуется время, чтобы адаптироваться к новой среде. Хотя интегрироваться и найти признание можно в течение ограниченного периода времени, все еще суще-

ствуют трудности, связанные с этим движением. Некоторые из этих проблем включают языковые барьеры, угрозы терроризма и насилия, проблемы со здоровьем, дискриминацию и расизм.

Рост уровня преступности. Миграция людей может способствовать организованной преступности и торговле людьми. Легкость передвижения может облегчить организованным преступникам транспортировку наркотиков, оружия и других незаконных товаров через границы.

Многие ученые обращают внимание на то обстоятельство, что миграция осуществляется на основе смены места жительства и места приложения труда. В связи с этим Г.С. Вечканов рассматривает миграцию как «свободную смену места жительства и места приложения труда в сочетании личных, коллективных и общественных интересов» [3].

Кроме того, существуют и более расширенная трактовка миграции населения. Например, М.В. Курман, исходя из анализа проблем текучести рабочей силы, предлагает рассмотреть текучесть кадров как один из видов миграции. В современной литературе весьма широкое распространение получило представление о том, что миграция характеризует перемещение населения, вызванное сменой места жительства. Так, Т.И. Заславская, указывает, что «миграция населения — это «процесс, включающий перемену места жительства, то есть переезд из одних населенных пунктов в другие». Вместе с тем иногда встречаются в работах, связанных с исследованием отдельных видов миграции, в зависимости от изучаемого предмета более узкое ее понимание» [4].

В заключение, следует отметить, что миграция имеет как положительные, так и отрицательные стороны, и каждый из аспектов играет важную роль в общей картины миграционной политики. Преимущества миграции включают экономические, культурные и социальные выгоды как для мигрантов, так и для стран-приемников. Однако недостатки миграции, такие как культурные разногласия, социальные проблемы и конфликты, также необходимо учитывать при разработке миграционных стратегий. Важно развивать механизмы, которые позволят улучшить положение всех сторон, связанных с миграцией, и обеспечить более плавную интеграцию мигрантов в новое общество.

Литература:

1. Воробьева, О. Д. Миграционные процессы населения: вопросы теории и государственной миграционной политики // Проблемы правового регулирования миграционных процессов на территории Российской Федерации. Аналитический сборник Совета Федерации ФС РФ. 2003. № 9 (202).
2. Матросова, Л. Д. О кодификации миграционного законодательства Российской Федерации // Государственная служба и кадры. 2020. № 3. с. 208.
3. Актуальные проблемы российской миграции/Г. Вечканов // Экономист. — М., 2013. — № 05. — с. 35-50.
4. Заславская, Т. И., Рыбаковский Л. Л. Процессы миграции и их регулирование в социалистическом обществе // Социологические исследования. 1978. № 1.

Анализ гарантий и льгот в сфере трудовых отношений для военнослужащих специальной военной операции и их реализация

Альбеева Алиса Максимовна, студент
Дальневосточный федеральный университет (г. Владивосток)

В статье автор рассматривает нормы трудового права, регулирующие льготы и гарантии мобилизованным, контрактникам и добровольцам, участвующим в специальной военной операции (далее СВО) в Украине, ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областях, наделённые статусом ветерана боевых действий, и их семьям.

Ключевые слова: трудовое право, специальная военная операция, трудовые отношения, льготы и гарантии, участники СВО, права работодателей.

На основании Указа Президента РФ от 21.09.2022 г. № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации» в Российской Федерации с 21.09.2022 г. объявлена частичная мобилизация, в ходе которой граждане РФ, призванные на военную службу по мобилизации, получили статус военнослужащих, проходящих военную службу в Вооруженных Силах РФ по контракту и соответствующие этому положению пособия и льготы, в том числе дополнительные трудовые гарантии, пособия и льготы [1].

На федеральном и региональном уровнях принято значительное количество нормативных правовых актов, направленных на поддержку участников СВО и членов их семей. Им предоставляются финансовые и социальные льготы, кредитные каникулы, а бизнес призванного на службу официально освобожден от проверок, продлены сроки уплаты налогов и сдачи отчетности до окончания службы. Причем разным участникам СВО (мобилизованным в рамках частичной мобилизации, служащим по контракту, добровольцам) полагались и различные материальные блага, что говорило о несправедливости в распределении выплат, гарантий и льгот среди участников СВО, выполняющих боевые задачи в условиях смертельной опасности для жизни.

27 октября 2022 г. внесены изменения в Федеральный закон «Об обороне» от 31.05.1996 г. № 61-ФЗ и в Федеральный закон «О статусе военнослужащих» от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ, которые приравнивали статус добровольца к статусу военнослужащего. Федеральным законом от 21.11.2022 г. № 450-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон от 12.01.1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах», в соответствии с которым добровольцы — участники СВО в Украине, ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областях, были наделены статусом ветерана боевых действий.

Таким образом, мобилизованные, контрактники и добровольцы, участвующие в СВО, и члены их семей стали иметь право воспользоваться всеми гарантиями, льготами и компенсациями, как военнослужащие ВС РФ.

Автором поставлена цель: исследовать государственные гарантии трудовых прав и свобод работников, призванных на военную службу по мобилизации, получивших статус военнослужащих, проходящих военную

службу в Вооруженных Силах РФ по контракту, а также защиту прав и интересов работодателей.

Данная проблема в прямой постановке вопроса практически не рассматривалась, хотя в отдельных научных исследованиях фрагментарные отражения трудового права в связи с СВО имеются. Источником для написания статьи послужили принятые правовые акты, периодические издания, статьи, выступления на научных конференциях, другие научные публикации.

Объектом юридического исследования являются правоотношения и деятельность по регулированию этих отношений. Предметом исследования выступает совокупность правовых норм, касающихся объекта настоящего исследования. При изучении данного вопроса автор использовал методы анализа, синтеза и сравнения.

Проведем анализ правоприменения впервые принятых нормативных актов, урегулировавших трудовые правоотношения работников с работодателями независимо от их организационно-правовых норм, а также мероприятия по совершенствованию применения норм трудового законодательства по соблюдению и установлению государственных гарантий трудовых прав и свобод работников и работодателей.

Трудовые гарантии всех участников СВО (мобилизованных, контрактников и добровольцев) прописаны в ст. 351.7 ТК РФ [2].

Призыв на военную службу по мобилизации, служба по контракту или добровольцем не является основанием для увольнения работника. **Работодатель не может их уволить из-за призыва на военную службу** по п. 1 ч. 1 ст. 83 ТК РФ [3]. Трудовой договор с ними приостанавливается на весь период участия в СВО на основании заявления. Основанием приостановления трудового договора является повестка из военкомата или уведомление о заключении контракта. В соответствии с ч. 7 ст. 351.7 Трудового кодекса РФ период приостановления включается в трудовой стаж и стаж работы по специальности. [4].

На период приостановления трудового договора работодатель вправе выплачивать работнику материальную помощь, что следует из ст. 351.7 Трудового кодекса РФ [5]. Однако за период работы, предшествующий приостановлению действия трудового договора, работ-

нику должны выплатить зарплату и другие причитающиеся суммы в полном объеме. Неважно, наступила установленная дата выплаты зарплаты или нет. К причитающимся суммам относятся, например:

- компенсация части ежегодного оплачиваемого отпуска, превышающая по общему правилу 28 календарных дней (условия выплаты компенсации регламентированы);
- материальная помощь, предусмотренная коллективным договором.

Срок выплаты — не позднее дня приостановления действия трудового договора.

На период приостановления трудового договора работник защищен от увольнения по инициативе работодателя даже в случае сокращения штата. Исключением является ликвидация организации или прекращение деятельности индивидуальным предпринимателем — в этом случае трудовой договор будет расторгнут по этому основанию. Также возможно увольнение при истечении срочного трудового договора в этот период. Однако, в таком случае у мобилизованного будет преимущественное право при трудоустройстве на ранее занимаемую должность [6].

За участниками СВО сохраняются **все социально-трудовые гарантии, права на предоставление которых они получили до начала военной службы**. Речь идет, например, о *дополнительном страховании, негосударственном пенсионном обеспечении, улучшении социально-бытовых условий таких работников и членов их семей*. Кроме этого, **страховой стаж мобилизованного в период участия в СВО исчисляется в двойном размере и учитывается при досрочном выходе на пенсию** [7]. К примеру, если до мобилизации работник работал на Сахалине, то период участия в СВО приравнивается к работе на Сахалине и будет засчитан, как один день за два.

После окончания военной службы работники вправе вернуться к своей работе в течение 3 месяцев. В соответствии с ч. 11 ст. 351.7 Трудового кодекса РФ после завершения военной службы военнослужащему предоставляется 3 месяца для выхода на работу. В течение этого времени уволить по причине прогула нельзя. Если они не выйдут на работу по истечении 3 месяцев с даты окончания военной службы, то их можно уволить на основании п. 13.1 ч. 1 ст. 81 ТК РФ. [8].

Трудовой договор возобновляется в день выхода участника СВО на работу. О выходе он должен предупредить работодателя за 3 рабочих дня. В течение 6 месяцев после возобновления трудового договора он имеет право на ежегодный оплачиваемый отпуск в удобное для него время независимо от стажа работы у работодателя.

Более того, *ветераны боевых действий* (мобилизованные, контрактники и добровольцы) имеют **право на уход в отпуск в удобное для них время** [9].

Конкретно, это определено в правовых нормах с 14 июля 2023 года:

- военнослужащий, который является родителем, опекуном или попечителем ребенка с инвалидностью, может 1 раз в год взять для ухода за таким ребенком

до 24 дополнительных выходных дня, следующих друг за другом, в рамках общего количества неиспользованных дополнительных выходных дней, право на получение которых есть у одного из родителей (опекуна, попечителя) в текущем календарном году;

- ежегодный основной оплачиваемый отпуск военнослужащему, имеющему ребенка-инвалида, предоставляется в удобное для него время независимо от возраста ребенка (ранее это действовало только в отношении военнослужащих, имеющих ребенка-инвалида возрастом до 16 лет);

- также военнослужащий-мужчина, проходящий службу по контракту, может 1 раз взять дополнительный отпуск сроком до 3 месяцев, если его супруга умерла при родах, если он воспитывает одного или нескольких детей в возрасте до 14 лет либо детей-инвалидов (без ограничения по возрасту) без матери (ранее этим правом можно было воспользоваться только в случае, когда возраст детей с инвалидностью составлял до 16 лет);

- увольнение с военной службы беременных военнослужащих-женщин, имеющих детей в возрасте до 3 лет, а также имеющих детей-инвалидов (тоже уже без ограничения по возрасту), одиноких матерей, имеющих детей в возрасте до 14 лет, не допускается, кроме случаев, когда военнослужащие подлежат увольнению с военной службы по основаниям, предусмотренным подпунктами «а», «в» — «ж» п. 1 ст. 51 Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», или когда увольнение осуществляется по их желанию [10].

Если гражданина мобилизовали во время ежегодного отпуска, то ежегодный оплачиваемый отпуск должен быть продлен или перенесен на другой срок, определяемый работодателем с учетом пожеланий работника (статья 124 ТК РФ). То есть, те дни отпуска, которые пришлось на период после мобилизации, переносятся [11].

Супругам участников СВО также гарантированы некоторые трудовые льготы. В частности:

- в соответствии с ч. 2 ст. 179 Трудового кодекса РФ при сокращении численности или штата мать имеет преимущественное право остаться на работе, если отец несовершеннолетнего ребенка мобилизован [12];

- направление в служебные командировки, привлечение к сверхурочной работе, работе в ночное время, выходные и нерабочие праздничные дни возможно **только с письменного согласия второго родителя, имеющего ребенка до 14 лет** [13];

- **отпуск супруге предоставляется** по желанию одновременно с отпуском супруга-военнослужащего. Часть отпуска супругов военнослужащих, превышающая продолжительность ежегодного отпуска по основному месту работы, предоставляется без сохранения заработной платы [14];

- отпуск без сохранения зарплаты супругам (а также родителям) военнослужащих, погибших или умерших вследствие ранения, контузии или увечья, полученных при исполнении обязанностей военной службы, либо

вследствие заболевания, связанного с ее прохождением, — до 14 календарных дней в году [15].

По мерам поддержки участников СВО в сфере труда и занятости принято значительное количество нормативных актов на региональном уровне. Приведём в подтверждение несколько примеров.

В целях поддержки участников СВО и членов их семей, проживающих на территории Приморского края, принято Постановление Правительства Приморского края от 20.10.2022 № 713-пп «О мерах поддержки семей участников специальной военной операции, а также лиц, призванных на военную службу по мобилизации» (с изменениями на 3 октября 2023 года).

Приказом комитета по труду и занятости населения Правительства Хабаровского края от 02.05.2023 № 68 утвержден «Комплекс мероприятий по поддержке участников специальной военной операции и членов их семей».

В Забайкальском крае принят и действует комплекс мер поддержки участников СВО и членов их семей. Например, единовременные выплаты участникам СВО за захваченную (уничтоженную) военную технику противника, если военнослужащий принимает активное участие в боевых действиях, то он сможет получить целевую выплату на покупку квартиры и др. (Подробнее: <https://chitamedia.su/news/1637999/>).

Постановление Губернатора Чукотского автономного округа от 7 сентября 2022 года № 288 «О дополнительных мерах социальной поддержки граждан, принимающих участие в специальной военной операции на территориях Украины, Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики с 24 февраля 2022 года» определяет порядок и условия оказания дополнительных мер поддержки участников СВО и др.

Принимая нормативные акты в целях поддержки участников СВО, и членов их семей необходимо проанализировать, как они влияют на правоотношения работника и работодателя. Приведем несколько примеров.

1. Для получения компенсации в связи с гибелью (смертью) гражданина в период пребывания в СВО родственникам необходимо собрать 13 различных документов: справки, акты, свидетельства, документы органов опеки, решения суда. Такое положение приводит к недовольству и возмущению со стороны родственников погибшего. Предоставление некоторых документов (8 документов) автор считает излишним, например, свидетельство о заключении брака погибшего; свидетельство о рождении детей; свидетельство о рождении погибшего; акт органа опеки и попечительства об установлении опеки или попечительства гражданина над подопечными и др.) [16].

Предложение: Следует пересмотреть содержание статьи в плане уменьшения количества необходимых документов для получения компенсации в связи с гибелью (смертью) гражданина в период пребывания в СВО.

2. На период приостановления трудового договора работодатель вправе выплачивать работнику материальную помощь, что следует из ст. 351.7 Трудового ко-

декса РФ. Однако за период работы, предшествующий приостановлению действия трудового договора, работнику должны выплатить зарплату и другие причитающиеся суммы в полном объеме. Неважно, наступила установленная дата выплаты зарплаты или нет. К причитающимся суммам относятся, например:

— компенсация части ежегодного оплачиваемого отпуска, превышающая по общему правилу 28 календарных дней;

— материальная помощь, предусмотренная коллективным договором.

Для работодателя такой работник будет приносить «убытки», так как работа не исполняется, а заработная плата выплачивается. Это приводит к нарушениям трудового законодательства работодателем: увольнение отсутствующих работников, выплаты мобилизованным работникам причитающихся им сумм за счет других работников и т. п. [17].

Целесообразно рассмотреть словосочетание «работодатель вправе выплачивать работнику материальную помощь». Это ставит в неравное положение защитников Отечества, одни воины на период приостановления трудового договора будут получать материальную помощь, а другие нет, всё зависит от работодателя. Видимо необходимо принять конкретное решение «выплачивать» или «не выплачивать» материальную помощь.

Предложение: Необходимо пересмотреть содержание данной статьи и устранить недостатки, в целях защиты прав как работника, так и работодателя.

3. Отдельные региональные руководители не в полном объеме выполняют свои обязанности по защите прав военнослужащих и членов их семей. Пример: Участники специальной военной операции и члены их семей из г. Биробиджана обратились с просьбами к заместителю Генерального прокурора России Демешину Д.В. оказать содействие в получении боевых выплат, компенсации транспортных расходов, обеспечении твердым топливом, жилым помещением, как лицу из категории детей-сирот. Подробнее: <https://primamedia.ru/news/1645668/>.

Предложение: Повысить ответственность руководителей региональных и муниципальных органов власти к восстановлению прав граждан, участвующих в защите государства.

4. В связи с принятием большого количества законодательных актов по защите прав военнослужащих, участников СВО РФ, и членов их семей, многие мобилизованные лица и их семьи даже не подозревают о существующих для них выплатах, льготах, пособиях, компенсаций. Данная ситуация складывается в силу слабой освещенности этого вопроса в средствах массовой информации, информационной деятельности региональных и муниципальных органов.

Предложение: Улучшить информированность населения о пособиях, выплатах, льготах, компенсациях участникам боевых действий и их семьям в связи с проведением СВО. В этих целях активно использовать теле- и радиовещание, газеты, информационные бюллетени и т. п.

Литература:

1. Указ Президента Российской Федерации от 21.09.2022 № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации». Консультант Плюс.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. от 24.10.2023, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023), ст. 351.7. Консультант Плюс.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. от 24.10.2023, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023), ст. 83. Консультант Плюс.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. от 24.10.2023, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023), ч. 7 ст. 351.7. Консультант Плюс.
5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. от 24.10.2023, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023), ч. 3, 4, 6 ст. 351.7. Консультант Плюс.
6. Федеральный закон от 04.08.2023 N 471-ФЗ ст. 351.7 п. 2 «О внесении изменений в статьи 332 и 351.7 Трудового кодекса Российской Федерации». Консультант Плюс.
7. Постановления Правительства РФ от 16.07.2014 № 665 «О списках работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых досрочно назначается страховая пенсия по старости, и правилах исчисления периодов работы (деятельности), дающей право на досрочное пенсионное обеспечение». (Пункты 3 (2) и 3 (3)).
8. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. от 24.10.2023, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023), ч. 1 ст. 81. Консультант Плюс.
9. Федеральный закон от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах» (ред. от 28.04.2023). Подпункт 3 п. 3 ст. 16. Консультант Плюс.
10. Указ Президента РФ от 14.07.2023 № 517 «О внесении изменений в Положение о порядке прохождения военной службы», утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237». Консультант Плюс.
11. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. от 24.10.2023, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023), ст. 124. Консультант Плюс.
12. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. от 24.10.2023, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023), ч. 2 ст. 179. Консультант Плюс.
13. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022), ч. 3 ст. 259. Консультант Плюс.
14. Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (ред. от 14.04.2023). п. 11 ст. 11. Консультант Плюс.
15. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022), ч. 2 ст. 128. Консультант Плюс.
16. Указ Президента Российской Федерации от 3 августа 2023 г. № 582 «О мерах по обеспечению обязательного государственного страхования жизни и здоровья граждан Российской Федерации, пребывающих в добровольческих формированиях». Консультант Плюс.
17. Ражина, К. Д. К вопросу о пособиях и льготах, положенных гражданам участникам специальной военной операции // «Актуальные проблемы трудового права и права социального обеспечения»: материалы Всероссийской научно интернет-конференции, Омск, 2023.

Животные как источник повышенной опасности

Ангольд Кристина Евгеньевна, студент магистратуры
Челябинский государственный университет

В данной статье исследуются определения источника повышенной опасности, данные цивилистами в предшествующем веке, а также дефиниции, закрепленные в законодательстве Российской Федерации, на основании чего был сделан анализ главных признаков источника повышенной опасности и возможности отнесения к таковым животных, а также признаков, по которым можно отнести животных к источнику повышенной опасности.

Ключевые слова: повышенная опасность, материальный мир, источник, животное, деятельность, владелец, свойство, сторона человека.

Согласно определению источника повышенной опасности, данному в Гражданском кодексе, законодатель оставил перечень источников повышенной опасности открытым, без определения даже признаков, по которым можно отнести объект материального мира к опасному.

При формировании единой судебной практики важной составляющей является возможность определить, относится ли данный объект к источнику повышенной опасности или нет, потому что именно от этого зависит степень гражданско-правовой ответственности.

В свою очередь, необходимо понимать, что обладатель источника повышенной опасности ответственен даже за случайно возникшие последствия (случай), что явно указывает на более высокий уровень данного вида деликтной ответственности и его юридической регламентации.

На сегодняшний день обнаружен пробел в сформированной дефиниции определения источника повышенной опасности.

Так, к примеру Красавчиков О. А. дает следующее определение [1; с. 34]: «Источники повышенной опасности — это предметы (в основном орудия) специфическими количественными и качественными состояниями, в силу которых владение (пользование, хранение и т.д.) ими связано с повышенной опасностью (объективной возможностью умаления личных или имущественных благ) для окружающих».

То есть, по его словам, наличие самого объекта материального мира, обладающего определенными признаками, выражающиеся в возможной (теоретической) опасности, уже говорит о необходимости соотнесении его к данной категории опасности, что является не совсем правильным. Ученными данное определение было сформировано в «теорию объекта».

Такой же позиции придерживались и такие ученые, как Собчак А. А., утверждающий, что источником повышенной опасности рассматривается не деятельность, а «сложные материальные объекты, повышенная вредность которых проявляется в известной независимости их свойств от человека, что вызывает не подконтрольность ему в достаточном полном объеме самого процесса деятельности, а это, во-первых, создает опас-

ность случайного причинения вреда и, во-вторых, влияет на объем и характер его причинения». [2; с. 8]

Другой теории придерживались: М. М. Агарков, который отмечал: «Источником повышенной опасности — является не вещь, а определенная деятельность по использованию соответствующих вещей» [3]. В. Г. Вердников также рассматривал данную правовую категорию, и описывает ее как: «деятельность, которая, будучи связана с использованием определенных вещей, не поддается непрерывному и всеобъемлющему контролю человека, вследствие обуславливает высокую степень вероятности причинения вреда». В случаях, где ученые цивилисты выделяли, что под источником повышенной опасности следует понимать не саму вещь, так как сама вещь не может предоставлять собой вред для окружающих, пока не начнет функционировать, то это понятие относилось к «теории деятельности».

А предшественником третьей «теории свойств» является Румянцев М. Б., который предположил: «Свойства объектов материального мира являются источником повышенной опасности, если производитель полезному и совершенно безопасному продукту ошибочно придает несвойственные ему потенциально опасные качества, либо если они (качества) обусловлены недостаточной изученностью введенного в обиход предмета». [6]

В принципе, проанализировав основополагающую статью в гражданском кодексе 1079, можно сказать, что Законодатель предпочел именно теорию деятельности, так как статья начинается со слов, что юридические лица и граждане деятельность которых связана с повышенной опасностью.

Также, согласно Постановлению Пленума, источником повышенной опасности следует признать любую деятельность, осуществление которой создает повышенную вероятность причинения вреда из-за невозможности полного контроля за ней со стороны человека, а также деятельность по использованию, транспортировке, хранению предметов, веществ и других объектов производственного, хозяйственного или иного назначения, обладающих такими же свойствами.

Учитывая, что названная норма не содержит исчерпывающего перечня источников повышенной опасности, суд, принимая во внимание особые свойства предметов,

веществ или иных объектов, используемых в процессе деятельности, вправе признать источником повышенной опасности также иную деятельность, не указанную в перечне.

При этом надлежит учитывать, что вред считается причиненным источником повышенной опасности, если он явился результатом его действия или проявления его вредоносных свойств. [5]

С другой стороны, можно также увидеть, что законодатель и указывает в нормативных актах на теорию объекта, так как ответственность лежит именно на владельце источника повышенной опасности, в свою очередь владеть можно только объектом материального мира, но не деятельностью.

Конечно, важное условие для отнесения объекта материального мира к источнику повышенной опасности — это его вредоносные свойства и невозможность контроля со стороны человека.

Конечно, использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов уже указаны в статье 1079 Гражданского кодекса и при обращении в суд с иском о возмещении ответственности причиненными именно данными объектами материального мира будут являться безусловно источниками повышенной опасности, но как быть судам в случае когда объект не указан в статье и определить его вредные свойства крайне сложно. Несомненно, новые разработанные технологии, такие как квадрокоптер, роботы, дроны и другие инновационные приборы, будут относиться к источнику повышенной опасности, так как они в любом случае могут причинить вред, и они могут выйти из-под контроля человека. Так, в наше время очень актуальным является искусственный интеллект, который в принципе тоже обладает ранее указанными признаками — является не контролируемым со стороны человека и, несомненно, может являться очень опасным для окружающих. Открытым вопросом остается, кто именно считается его владельцем — разработчики, кто выпустил, кто пользовался?

Так, в качестве яркого примера неоднозначного отнесения объекта к источнику повышенной опасности можно привести животное. С одной стороны, животное по общему правилу статьи 137 Гражданского кодекса является имуществом, а его хозяин — его владельцем. То есть оно относится к имущественным правоотношениям. Судебная практика смотрит неоднозначно, в частых случаях,

животные не относятся к источнику повышенной опасности, но наличие у животных клыков, когтей и очень часто агрессивный настрой, а также то, часто хозяева дрессируют своих животных в умении схватить, защитить, при этом, даже обучив, к примеру, собаку командам и приучив слушать хозяина, — это не дает полностью гарантий того, что человек в какой-либо ситуации сможет повлиять на свое животное.

Так, 31 мая, во Внукове на Интернациональной улице стаффордширский терьер покусал двухлетнего мальчика. Собака была с хозяином, но набросилась на выходящую из лифта женщину с двумя детьми. Девочка спряталась за маму, а мальчик не успел. Пес вцепился ему в ногу, да так основательно, что хозяин с трудом сумел оттащить зверя от ребенка. С рваной раной голени малыш попал в больницу [7].

В случаях, когда в принципе животное не является обучаемым, как, к примеру в судебной практике по делу № 2-1195/2020 Тамбовского районного суда, где бык нанес повреждения лакокрасочного покрытия на четырех дверях, двух бамперах, крыльях, двух поворотниках, государственном номере, капоте, зеркале заднего вида, противотуманной фаре, крышке багажника на автомобиле Истца. В ходе дела было выяснено, что бык был приязан владельцем, и пока тот отошел за лошадь, веревка оборвалась, и бык ушел в неизвестном направлении. [8]

На генетическом уровне животные имеют свойство агрессивности, вследствие чего можно смело говорить о его вредных свойствах и предполагаемом причинении вреда окружающим. Также следует обратить внимание на то, что животное является неконтролируемым со стороны человека, и в силу характера, воспитания может послушаться хозяина и тем самым совершить любой проступок, укусить, убежать и так далее. На наш взгляд, риск причинения ущерба животными очевиден и прослеживается в судебной практике и СМИ.

На основании чего мы считаем необходимым обязательно внести животных в указанный список статьи 1079 Гражданского кодекса для того, чтобы поднять бдительность и уровень ответственности владельцев животных. В случае внесения животных в главу 59 Гражданского кодекса у владельца источника повышенной опасности появится ответственность за причинение вреда независимо от вины, что говорит о более высокой степени ответственности, и как следствие — о более тщательном контроле, проявлению особой осторожности и осмотрительности со стороны человека для предотвращения таких случаев.

Литература:

1. Красавчиков, О. А. возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности/О. А. Красавчиков. — 1966: юридическая литература. — 296 с. — Текст: непосредственный.
2. Собчак, А. А. Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда действием источника повышенной опасности: специальность «»: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук/Собчак А. А. — Ленинград, 1964. — 15 с. — Текст: непосредственный.
3. Агарков, М. М. Гражданское право/М. М. Агарков. — 1944: Юриздат. — 339 с. — Текст: непосредственный.

4. Флейшиц, Е. А. Обязательства из причинения вреда и из неосновательного обогащения/Е. А. Флейшиц. —: Госюриздат, 1951. — 133 с. — Текст: непосредственный.
5. О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 // Российская газета. — 2010-5 февр. — № 24
6. Румянцев, М. Б. Сущность юридического определения источника повышенной опасности и роль субъекта в причинении вреда/М. Б. Румянцев. — Современное право, 2011. — 87 с. — Текст: непосредственный.
7. Почему бойцовые собаки безнаказанно нападают на людей. — Текст: электронный // Комсомольская правда: [сайт]. — URL: <https://www.kp.ru/daily/25703/904348/> (дата обращения: 20.12.2023).
8. Решение № 2-1195/2020 от 30 июля 2020 г. по делу № 2-562/2020. — Текст: электронный // Судак. ру: [сайт]. — URL: <https://sudact.ru/regular/doc/9A7lrEDXN5m/> (дата обращения: 20.12.2023).

История наследования в России

Ахмедова Наргиза Анваровна, студент магистратуры
Научный руководитель: Худякова Юлия Владимировна, кандидат юридических наук, доцент
Челябинский государственный университет

В статье рассмотрены разные этапы возникновения наследования как институт гражданского права. Также уделено внимание основным кодификациям наследственного права, раскрывающим вопросы наследования по закону.

Ключевые слова: наследование, по закону, наследник, принятие наследства.

History of inheritance in Russia

Akhmedova Nargiza Anvarovna, student master's degree
Scientific advisor: Khudiakova Iuliia Vladimirovna, candidate of law sciences, associate professor
Chelyabinsk State University

The article examines the different stages of the emergence of inheritance as an institution of civil law. Attention is also paid to the main codifications of inheritance law, which reveal issues of inheritance by law.

Keywords: inheritance, by law, heir, acceptance of inheritance.

Институт наследования довольно далеко продвинулся в своем становлении и развитии в России. В статье анализируются положения подзаконных актов и нормативных актов, предусматривающих наследование в разные периоды существования российского государства: от Руси до современной России.

В частности, в статье рассматриваются основные положения договора с Византией от 911 года, Псковской судной грамоты от 1467 года, указа Петра Великого о единоличном наследовании от 1714 года, указа Анны Иоанновны от 1731 года, закона «О Российской Империи» от 1833 года. Особое внимание уделяется советскому периоду правового регулирования наследования, как по закону, так и по завещанию. А также современный этап гражданского права института наследования, разработанные и закрепленные в V разделе Гражданского кодекса Российской Федерации, который имеет юридическую силу в настоящее время [2].

Наследственное право как один из институтов современного гражданского права Российской Федерации

формировалось достаточно долгий период времени. Национальные особенности и традиции, исторически сложившиеся в государстве, оказали огромное влияние на семейные отношения. Первым нормативно-правовым актом, ставшим прообразом современного наследственного права в государствах романо-германской правовой семьи стали Законы XII таблиц Древнего Рима. Они различали две формы наследования, известные современной теории и практике гражданского права, по закону и по завещанию. Наследники могли наследовать добровольно только с того момента, когда глава семьи (отец) вызывал не кровных родственников, лишенных права наследования. Чтобы порядок наследования обладал юридической силой, необходимо было подтвердить этот факт в органе власти — Народном Собрании [5].

Правовым источником, официально установившим институт наследования на Руси, современные историки и гражданские деятели называют соглашение с Византией 911 года. В нем содержится оговорка, что если русский человек умер на территории Византийского государства,

и не оставил завещание, а также и не имел родственников среди византийцев, то его имущество подлежало передаче родственникам, проживающим на Руси (в случае наличия завещания имущество передавалось указанному наследнику). Другими словами, это международное соглашение неявно следует степени наследования по закону и завещанию [4].

В национальном праве Древнерусского государства положения о наследовании содержатся в нормах Псковской судной грамоты 1467 года, согласно которой наследовать движимое и недвижимое имущество могло передаваться по наследству. Наследниками могли быть родственники (по закону) и другие посторонние лица (по завещанию). К близким родственникам, претендовавшим на право наследования, относились дети, отец и мать, братья и сестры, племянники. Суть наследования пережившего супруга заключалась не только в получении права пользования и отчуждения имущества, но и в временном владении имуществом умершего до заключения второго брака.

По словам А.С. Переверзева, «Устав Псковского суда, а именно судная грамота не содержал специального раздела о праве наследования, а соответствующие вопросы были разбросаны по многим статьям грамоты. Такое расположение юридического материала в древних записях юридических обычаев и в древних законодательных собраниях соответствует общему характеру конкретного мышления и образного выражения мыслей в древности» [14].

Основным историческим документом, внесшим существенные изменения в институт наследования, является указ Петра Великого о единоличном наследовании в 1714 году. Согласно данному указу, на территории государства было введено единоличное наследование. Что касается недвижимости, то только один, главный наследник, должен был унаследовать как по закону, так и по завещанию. Согласно завещанию, наследником мог быть выбран один из сыновей, а в их отсутствие — одна из дочерей; если у наследодателя не было родственников по нисходящей линии, он мог назначить наследника из своего рода, чтобы тот в свою очередь мог унаследовать поместье [4].

Новые правила наследования по закону были установлены императрицей Анной Иоанновной в указе 1731 года. В его положениях было указано что, движимое и недвижимое имущество в равных долях должно было достаться всем сыновьям наследодателя в случае его смерти; внуки же были призваны наследовать по праву представительства и получали долю отца, который умер до открытия наследства. Дочерям при наследовании наследство полагалось, лишь в том случае, если у неё был сын, в этом случае ей полагалось 1/14 недвижимого имущества и 1/8 движимого имущества отца. По мнению С.-Х. Д. Дигиева «этот указ не повлиял на закон о завещании, а это в свою очередь означало восстановление действия Соборного уложения от 1649 года и принятых в его разработке указов, так называемых новых проверенных статей» [6].

В 1833 году был принят закон «О Российской Империи», подробно отразивший положения о наследовании по за-

кону и завещанию. Согласно этому Своду законов, «наследство представляло собой совокупность активов наследодателя, а также прав и обязанностей наследодателя, среди которых особенно выделялись долги умершего. Наследство открывалось со смертью наследодателя или в результате его неизвестного отсутствия, лишения всех прав состояния, пострижения в монахи. В интересах наследников суд по инициативе частных лиц, полиции, под надзором прокуратуры, начальства умершего или по собственной инициативе осуществлял все необходимые меры по охране оставшегося имущества, состоящие в инвентаризации имущества, обязуясь опечатать и хранить до тех пор, пока имущество не будет передано наследнику, либо до явки наследников» [14].

События Великой русской революции 1917 года радикально изменили институт наследственного права в соответствии с реалиями правовой политики большевиков [6]. Так, согласно декрету Центрального исполнительного комитета «Об отмене наследования» 1918 года, наследование по закону и завещанию подлежало отмене на территории страны. Дело в том, что советское руководство в то время рассматривало институт наследования как одну из причин формирования частной собственности, что противоречило политике национализации [7]. В ограниченной форме институт наследования был возвращен в правовую систему РСФСР постановлением Центрального исполнительного комитета «Об основных правах частной собственности, признаваемых РСФСР, охраняемых ее законами и охраняемых судами РСФСР» от 22 мая 1922. Право на получение наследства по закону и завещанию занимали супруги и отчисления в пределах стоимости имущества, не превышающей 10000 золотых рублей [14].

Нормы наследственных отношений содержались в статье 416 Гражданского кодекса РСФСР, согласно которой имущество на законных основаниях и добровольно разрешалось передавать по наследству на общую сумму не более 10000 золотых рублей с учетом вычета денежных сумм из долгов умершего. В статье 418 был перечислен круг субъектов гражданского права, необходимых для наследования, — дети, внуки, правнуки, переживший супруг (или супруга), инвалиды и неимущие, которые находились на иждивении умершего не менее одного года [14].

После Великой Отечественной войны, в ходе которой погибло более 27 миллионов советских граждан, в институт наследования были внесены существенные изменения. В результате дополнений к Гражданскому кодексу всех союзных республик Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 14 марта 1945 года «О наследниках по закону и завещанию» круг наследников по закону был следующим: родные дети, приемные дети, муж (или жена), нетрудоспособные родственники умершего и лица с ограниченной правоспособностью (неспособные осуществлять свои права) и состоящие на иждивении умершего наследодателя не менее одного года до наступления смерти наследодателя.

Необходимо согласиться с мнением К.В. Максютинной о том, что, данный Указ существенно изменил порядок наследования. Во-первых, он расширил круг наследников, добавив в него восходящих первой степени, т.е. родственников и наследников, наиболее близких по боковой степени родства — братьев и сестер (потомки последних наследниками не числятся). Во-вторых, был восстановлен порядок именования наследников в порядке, действовавшем до 1917 года (который позже был перенесен в действующий Гражданский кодекс Российской Федерации). В-третьих, внуки и их потомки были исключены из круга независимых наследников вместе со своими родителями, но имеют право наследовать в соответствии с восстановленным правом представительства (то есть, если они переходят по наследству после детей, если их родитель умер на момент открытия наследства от прямого восходящего родителя) [7].

Кодификация гражданского права, которая произошла на территории Советского союза в 1960 годах, внесла незначительные коррективы в право наследования. В соответствии со статьей 118 Основ гражданского законодательства 1961 года в случае законного наследования дети, супруг (а) и родители умершего были вызваны в приоритетном порядке в равных долях. Следует помнить, что ребенок умершего, родившийся после его смерти, имел право наследования в первом порядке. Важное условие для законного наследования содержалось в части 2 статьи 527 Гражданского кодекса РСФСР (1964 г.), согласно которой законное наследование имело место, если и когда оно не было изменено завещанием. В случае отсутствия наследников в соответствии с законом и завещанием, или в случае отказа в наследовании или изъятия наследников имущество умершего переходит в собственность государства по наследству [5].

Ограничение свободы воли на составление завещания не было ослаблено до 14 марта 1945 года. Указом Президиума Верховного Совета СССР «О наследниках по закону и по завещанию», установивший возможность принятия завещательного распоряжения в пользу лиц, которые юридически не были включены в наследственный круг наследников по закону, но только при отсутствии последнего. Только после двух десятилетий Основы гражданского законодательства 1961 года, а затем и новый Гражданский кодекс 1964 года ввели свободу воли на составление завещания [9].

Распад Советского Союза в 1991 году и создание Российской Федерации привели к пересмотру правовой системы и разработке новой государственной правовой политики. В новых условиях правовое регулирование института наследования, в первую очередь направлено на обеспечение финансового благополучия человека и гражданина в условиях рыночной экономики. «Основные принципы гражданско-правовых отношений в сфере наследственного права нашли отражение в Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе и Законе о собственности. Произошли изменения в управлении частной собственностью, в сфере гражданско-правовых отношений, объеме и стоимости имущества» [1, 8].

Законодательством о наследовании на территории Российской Федерации принято считать Гражданский кодекс Российской Федерации, в котором закреплена часть третья института наследования [12], включающая специальный раздел V «Наследственное право», состоящий из пяти глав: глава. 61 «Общие положения о наследовании», глава. 62 «Наследование по завещанию», глава. 63 «Наследование по закону», глава. 64 «Приобретение наследства», глава. 65 «Наследование отдельных видов имущества» [2].

Таким образом, можно выделить следующие этапы развития института наследования:

Период института наследования в период феодального права на Руси.

В Киевской Руси в XI веке появился сборник феодального права, который носил название «Русская правда». В данном сборнике был отражен первый свой закон Руси. В начале XIV-XVI веков, численность сборника достигла более ста единиц, но все эти сборники очень сильно отличались между собой, как по составу, объёму, так и по структуре самого сборника.

Института наследования в период издания Псковской судной грамоты.

В 1397 году была издана Псковская ссудная грамота по благословению Попов всех 5 соборов. Псковская ссудная грамота, была нормативно — правовым актом, регулирующим в большей степени гражданско-правовые взаимоотношения.

Согласно вещному праву, по Псковской грамоте, произошло деление вещей на движимое имущество и недвижимое имущество.

Период института наследования в дореволюционной России.

В 1832-1833 годах был издан свод законов Российской империи. Часть 1, X тома являлась основным источником наследственного права. Дореволюционное законодательство того периода не рассматривало наследственное имущество как единое целое, а делило его на родовое имущество и все остальное имущество.

Наследование по закону допускалось, не только после смерти наследодателя, но и при пострижении в монахи, что не было редкостью того времени.

Период института наследования в советский период
27 апреля 1918 года был принят Декрет ВЦИК «Об отмене наследства», согласно которому все наследство переходило государству и становилось государственным достоянием СССР. Управлял имуществом Совет. Родственникам умершего, необходимо было в течении года обратиться в Совет, для начисления им содержания, либо они утрачивали такое право навсегда.

11 ноября 1922 года был создан первый Гражданский кодекс РСФСР, в котором был выделен отдельный раздел, посвященный «Наследованию» (статьи 416-435), но были и оговорки, что имущество стоимостью, до 10000 рублей, переходило наследником, а в иных случаях, все имущество переходило государству.

В 1926 году актовая книга была заменена нотариальным удостоверением.

В 1928 году усыновленных граждан и детей отнесли к наследникам.

С 1930 года полномочия по охране наследственного имущества перешли к нотариальным органам.

В 1939 года в Конституции СССР было закреплено право на наследования граждан.

14 марта 1945 году Указом Президиума Верховного Совета СССР была установлена очередность наследования.

01 мая 1962 году в VII разделе Основ гражданского законодательства СССР и созданных республик, были прописаны права наследования.

В 1964 году был принят новый Гражданский кодекс РСФСР, включали в себя 35 статей о наследовании с 527 по 561 статью.

Период института наследования в современной России.

01 января 1995 года был введен Гражданский кодекс Российской Федерации, но до сих пор применялся VII раздел Гражданского права РСФСР от 11 июня 1964 года.

01 марта 2002 году был введен в действие V раздел Гражданского кодекса Российской Федерации «Наследственное право», который включает в себя 76 статей.

Таким образом, можно сделать вывод, что институт наследования прошел долгий период развития от Руси до современной России. Главным предназначением института наследования, до сих пор остается обеспечение экономического благосостояния имущества, принадлежащее наследодателю после его ухода из жизни, а также минимизировать случаи перехода наследственного имущества в разряд выморочного.

Каждый гражданин должен быть уверен, что, как и при жизни, так и после его ухода его гражданские права и интересы будут законным образом переданы его наследникам.

Литература:

1. Бутова, Е. А. История возникновения наследственного права в РФ/Е. А. Бутова, В. В. Гуфельд, Е. А. Пастухова // Территория права: сб. науч. ст.; отв. ред. В. Н. Сусликов — Курск: ЗАО «Университетская книга», 2015. — с. 110-112.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья и четвертая. — Москва: Проспект, 2022. — 752 с. ISBN 978-5-392-35965-3 — Текст: непосредственный.
3. Гражданский кодекс РСФСР (утвержден ВС РСФСР 11.06.1964) (ред. от 14.05.2001)/Правовой Сервер КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1838/(дата обращения: 25.12.2022).
4. Дигиев С.-Х.Д. История возникновения наследственного права в России/С.-Х.Д. Дигиев // Труды Грозненского государственного нефтяного технического университета им. академика М. Д. Миллионщикова. — 2009. — № 9. — с. 316-321.
5. Желонкин, С. С. Наследственное право: учеб. пособие/С. С. Желонкин, Д. И. Ивашин. — М.: Юстицинформ, 2014. — 134 с.
6. Зернов, И. В. Юридический и политический потенциал Русской революции 1917 года/И. В. Зернов, И. Н. Федосеева // Вестник Пензенского государственного университета. — 2018. — № 1. — с. 39-42.
7. Кобзева, И. О. Анализ источников правового регулирования наследования по завещанию в РФ и зарубежных странах/И. О. Кобзева, Ю. В. Чеснокова // Актуальные вопросы современной науки: теория и практика научных исследований: сб. науч. тр. Всерос. науч. — практ. конф. — Пенза, 2017. — с. 468-470.
8. Конституция Российской Федерации, (принята всенародным голосованием 12.12.1993 года, с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции от 14.03.2020 № 1-ФКЗ). [Текст] // М.: Издательство «Омега-Л», 202. — 80 с.: ил. ISBN 978-5-370-04690-2. — Текст: непосредственный.
9. Максютин, К. В. Некоторые вопросы из истории развития Советского наследственного права/К. В. Максютин // Вестник Московского университета МВД России. — 2016. — № 7. — с. 178-180.
10. Наследственное право по Своду законов Российской империи (1835-1917 гг.)/Юридический портал «Закон сегодня» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://lawtoday.ru/razdel/biblo/nasled-prav/DOC_003.php (дата обращения: 25.12.2022).
11. Новицкий, И. Б. История советского гражданского права/И. Б. Новицкий. — М.: Госюриздат, 1957. — 327 с.
12. О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации: федер. закон от 26.11.2001 № 147-ФЗ/Правовой Сервер КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34148/(дата обращения: 25.12.2022).
13. Об основных частных имущественных правах, признаваемых РСФСР, охраняемых законами и защищаемых судами РСФСР: Декрет ВЦИК от 22.05.1922 // Собрание узаконений РСФСР. — 1922. — № 36. — Ст. 423.
14. Переверзев, А. С. Наследственное право по Псковской судной грамоте/А. С. Переверзев // Вестник социально-педагогического института. — 2013. — № 1 (6). — с. 41-45.

Административно-правовое регулирование въезда в Российскую Федерацию и выезда из Российской Федерации иностранных лиц и апатридов: теоретико-правовые аспекты

Ашралов Фаиг Рагиф оглы, студент магистратуры
Московский финансово-юридический университет МФЮА

В статье автором были рассмотрены вопросы теоретико-правового характера в отношении административно-правового регулирования въезда на территорию РФ и выезда с территории РФ иностранных граждан и апатридов. Автор выделил определенные сложности правовой конструкции административно-правового режима въезда и выезда из Российской Федерации.

Нормативно-правовое регулирование правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации, а также законности их нахождения, въезда и выезда с территории нашего государства, определяется в соответствии с положениями Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», а также совокупностью международных договоров и соглашений, участницей которых является Российская Федерация (например, «Конвенция о защите прав человека и основных свобод», «Конвенция о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей государств-участников Содружества Независимых Государств», «Европейская социальная хартия (пересмотренная)» и др.).

Прежде чем перейти к вопросам въезда и выезда с территории РФ, необходимо отметить, что значит понятие «иностранец» и «апатрид».

Опираясь на законодательные формулировки терминов, «иностранец» и «лицо без гражданства», в соответствии с действующим российским законодательством, определим данные понятия следующим образом:

«Иностранец» — это физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации, которое имеет возможность подтвердить по средствам правовых доказательств свою принадлежность к иному государству.

«Лицо без гражданства» — это физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации, которое не имеет возможности подтвердить по средствам правовых доказательств свою принадлежность к иному государству [7, с. 205].

Лицо без гражданства, также именуемое, как апатрид, имеет в своем правовом статусе отличие от иностранного гражданина тот факт, что в принципе не является гражданином какого-либо государства в мировом сообществе, то есть апатрид — это лицо, не обладающее статусом гражданства. Его взаимоотношения с государственной властью конкретного государства возникают в момент пересечения его государственной границы и въезда на территорию государства и прекращаются, с момента выезда с его территории — автоматическим образом.

Отрасль административного права отвечает за регулирование режима въезда и выезда в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства. По мнению Юркиной О. А.: «В данном режиме проявляются такие черты административно-правовых отношений, как, сочетание административно-правовых средств регулирования, опосредованное централизованным порядком и методом правового воздействия — управлением, основанным на юридическом неравенстве сторон» [9, с. 122].

Также, данный режим отвечает за обеспечение безопасности и охраны общественного порядка в государстве, что также позволяет нам отнести режим въезда и выезда из РФ к административно-правовому регулированию.

Регулирование въезда и выезда с территории государства позволяет силовым структурам быстро и практически без потерь обеспечивать в государстве безопасность. Это является мощным инструментом, так как благодаря регулировке въезда-выезда можно предотвратить множество страшных преступлений на территории нашего государства. К таким преступлениям можно отнести преступления террористического характера, незаконный ввоз на территорию РФ наркотических средств, незаконный ввоз на территорию РФ оружия и боеприпасов и другие.

Административно-правовое регулирование въезда в российскую федерацию и выезда из российской федерации иностранных лиц и апатридов представляет собой очень сложную и серьезную структуру. Данная структура не только осуществляет регулирование въезда и выезда, но также имеет в своих полномочиях и привлечение к ответственности за совершение нарушения въезда-выезда, помимо этого отвечает за защиту прав и законных интересов личности, общества и государства.

Те ограничения, которые наложены на иностранных граждан и лиц без гражданства при въезде в РФ или выезде из РФ, основываются, прежде всего, на положениях Конституции нашего государства. В пункте 3 статьи 55 Конституции РФ четко прописано, что: «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства» [1].

Одним из основных законодательных актов нашего государства, регулирующих въезд в РФ и выезд с территории нашего государства является Федеральный закон «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ» [3]. Указанный нормативно-правовой акт отвечает за вопросы, касающиеся порядка оформления и выдачи документов иностранным гражданам и апатридам для того, чтобы осуществить въезд на территорию нашего государства, также отвечает за вопросы проезда указанных граждан через территорию нашей страны и так далее. Данный законодательный акт позволяет не попустить незаконный въезд в нашу страну.

Многие органы власти занимаются вопросами миграции на территории нашего государства. Сюда можно отнести и МИД России, МВД России, пограничные органы, органы ФСБ и другие.

Пограничные органы ФСБ России, осуществляя пограничный контроль, реализуют большой комплекс мер административного воздействия в соответствии с законодательством о Государственной границе России, основу которого, помимо Федерального закона «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ», составляет также Закон РФ «О Государственной границе Российской Федерации».

На основании указанных законодательных актов можно вывести определенные правила въезда и выезда из РФ, а именно:

1. Пересечь государственную границу можно только в определенных точках пересечения границ государств. Там граждане пройдут пограничный контроль, где будут установлены основания, которые позволяют или не позволяют въехать на территорию нашего государства или же выехать с территории нашей страны;

2. Итогами пограничного контроля могут быть либо допуск на территорию нашего государства иностранного гражданина или апатрида, либо же его недопущение въезда на территорию Российской Федерации;

3. Если иностранный гражданин или лицо без гражданства нарушает правила въезда в РФ или выезда из РФ, то он подлежит административной ответственности и так далее.

Однако, в зависимости от ситуации в государстве, данные правила могут немного видоизменяться и дополняться, например:

В связи с эпидемиологической обстановкой в нашей стране в 2019-2020 годах, а именно в связи с предотвращением распространения вируса COVID-19 были введены некоторые ограничения, связанные с въездом в Российскую Федерацию. Коснулись эти ограничения, как граждан РФ, так и иностранных граждан и лиц без гражданства.

Было вынесено Распоряжение Правительства РФ от 16.03.2020 года № 635-р (далее по тексту — распоряжение) в соответствии с которым при въезде иностранных граждан, а также лиц без гражданства на территорию РФ из государств-членов ЕАЭС воздушным транспортом, такие граждане обязаны предъявить отрицательный ПЦР-тест. Такой тест должен быть проведен не ранее чем за 3 дня до предполагаемого въезда

Таким образом, на основании исследования, проведенного автором, можно сделать вывод о том, что режим административно-правового регулирования въезда в РФ и выезда с территории РФ является очень сложной системой, направленной, прежде всего, на защиту государственной безопасности, а также безопасности населения Российской Федерации.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // *Собрание законодательства РФ*. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 26.05.2021) // *Собрание законодательства РФ*. 2018. № 15 (Часть I). Ст. 2035.
3. Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ (ред. от 19.02.2018) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // *Собрание законодательства РФ*. 2018. № 9. Ст. 1285.
4. Закон РФ от 01.04.1993 № 4730-1 (ред. от 03.07.2016) «О Государственной границе Российской Федерации» // *Собрание законодательства РФ*. 2016. № 27 (Часть I). Ст. 4186.
5. Бондарь, Е. О., Брунер Р. А. Практика применения в отношении иностранных граждан меры административного воздействия в виде депортации или административного выдворения за пределы Российской Федерации // *Современное право*. — 2015. — № 10. — с. 30-35.
6. Безуглов, А. Д. К вопросу о конституционном статусе лиц, не являющихся гражданами Российской Федерации / А. Д. Безуглов // *Изв. Саратов. Ун-та. Нов. Сер.: Экономика. Управление. Право*. — 2021. — Т. 21. — Вып. 1. — с. 100-105.
7. Гаглоева, Л. А. Понятие иностранного гражданина и лица без гражданства в Российской Федерации / Л. А. Гаглоева // *Социально-гуманитарные знания*. — 2015. — № 3. — с. 202-210.
8. Ромодановский, К. О., Мукомель, В. И. Регулирование миграционных процессов: проблемы перехода от реактивной к системной политике / К. О. Ромодановский, В. И. Мукомель // *Общественные науки и современность*. — 2015. — № 5. — с. 5-18.

9. Юркина, О. А. Государственное регулирование въезда в Российскую Федерацию и выезда из Российской Федерации: теоретико-правовые аспекты / О. А. Юркина // NovaUm. Ru. — 2021. — № 31. — с. 122-124. — EDN NTZZXP.

Система нормативно-правовых актов, регулирующих въезд в РФ и выезд из РФ иностранных граждан и апатридов

Ашралов Фаиг Рагиф оглы, студент магистратуры
Московский финансово-юридический университет МФЮА

В данной статье автором рассматривается система нормативно-правовых актов, регулирующих въезд в РФ и выезд из РФ иностранных граждан апатридов. Автор показывает иерархию НПА, а также рассматривает основные НПА с точки зрения регулирования въезда и выезда с территории РФ.

Законодательное регулирование въезда на территорию РФ и выезда с ее территории иностранных граждан и апатридов происходит на основании принятых нормативно-правовых актов, которые выполняют контролируемую функцию в указанной сфере административных отношений. Такие нормативно-правовые акты складываются в особую систему, которая направляет свое действие на контроль за передвижениями иностранных граждан и лиц без гражданства на территории нашего государства.

Основным законом, который носит главенствующую роль в нашей стране, является Конституция Российской Федерации [1]. Она обладает высшей юридической силой, и всё законодательство нашего государства строится именно на ее положениях. Согласно тексту части 3 статьи 62 Конституции РФ: «Иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации».

Нормативно-правовое регулирование правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации, а также законности их нахождения, въезда и выезда с территории нашего государства, определяется в соответствии с положениями Конституции Российской Федерации, Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» [2], Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» [3], Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» [4], Постановления Правительства «О миграционной карте» [6] а также совокупностью международных договоров и соглашений, участницей которых является Российская Федерация (например, «Конвенция о защите прав человека и основных свобод» [7], «Конвенция о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей государств-участников

Содружества Независимых Государств» [8], «Европейская социальная хартия (пересмотренная)» [9] и др.)

Если рассмотреть мнение Марченко М. Н., то указанные выше нормативные акты: «действуют в рамках, очерченных во времени, в пространстве и по кругу охватываемых ими лиц. Установление этих рамок-границ имеет чрезвычайно важное значение, так как с ними связана и ими же обусловлена возможность, а в надлежащих случаях и необходимость применения содержащихся в данных актах общеобязательных норм» [14].

Согласно законодательству нашего государства правовые акты можно разделить на нормативные и ненормативные. Однако, в законодательстве нет четкого закрепленного определения, что такое нормативные и ненормативные акты. Но, благодаря анализу автором нормативно-правовых актов, определение понятия «нормативный правовой акт» найдено в Постановлении Государственной Думы от 11 ноября 1996 года № 781-П ГД «Об обращении в Конституционный Суд РФ», а также в Приказе Минюста от 04 мая 2007 года № 88 [11]. Согласно тексту указанных документов под «нормативным правовым актом» понимается: «письменный официальный документ, принятый (изданный) в определенной форме правотворческим органом в пределах его компетенции и направленный на установление, изменение или отмену правовых норм. В свою очередь, под правовой нормой принято понимать общеобязательное государственное предписание постоянного или временного характера, рассчитанное на многократное применение».

Однако, Конституционный Суд указывает на то, что нет официального законодательного закрепления понятия «нормативный правовой акт».

Понятие ненормативного правового акта было найдено в Определении Высшего арбитражного Суда Рос. Федерации от 09 июня 2007 г. № 5992/07. В данном документе указано, что ненормативный правовой акт: «это юридически властное волеизъявление государственного или иного органа, обращенное к конкретному лицу, вле-

кущее для него возникновение, изменение, или прекращение прав и обязанностей, рассчитанное на однократное применение» [12].

Нормативные правовые акты можно подразделить на законы и подзаконные акты.

Согласно мнению Горлачева Р.Ю.: «иерархия нормативных правовых актов представляет собой правовое положение всех действующих в РФ видов нормативных правовых актов по их юридической силе друг к другу, где Конституция РФ обладает наивысшей юридической силой» [13].

Согласно иерархии законодательства, после Конституции РФ идут Федеральные конституционные законы, затем просто Федеральные законы. Далее свое место занимают подзаконные нормативно-правовые акты Российской Федерации. К таким актам можно отнести указы и распоряжения президента нашего государства, постановления и распоряжения правительства РФ нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, а также субъектов РФ [16]. Затем идут подзаконные правовые акты федеральных органов исполнительной власти. Такие правовые акты делятся на ведомственные и межведомственные. Ведомственные акты — это такие акты, которые издаются конкретным органом исполнительной власти, а к межведомственным относятся такие акты, которые созданы сразу несколькими органами [15].

Чамаров В.Б. считает, что: «ведомственные акты — это регуляторы, регламентирующие внутренние установления соответствующего федерального органа исполнительной власти, имеющие обязательный характер исключительно для лиц, состоящих в трудовых, служебных или иных договорных правоотношениях с указанным органом» [17].

В, указанном ранее, указе Минюста под межведомственными актами понимаются: «правовые акты, имеющие межведомственный характер, то есть содержащие правовые нормы, обязательные для других федеральных органов исполнительной власти и (или) организаций, не входящих в систему федерального органа исполнительной власти, утвердившего (двух или более федеральных органов исполнительной власти, совместно утвердивших) нормативный правовой акт» [11].

Отрасль административного права отвечает за регулирование режима въезда и выезда в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства. По мнению Юркиной О.А.: «В данном режиме проявляются такие черты административно-правовых отношений, как, сочетание административно-правовых средств регулирования, опосредованное централизованным порядком и методом правового воздействия — управлением, основанным на юридическом неравенстве сторон» [18].

Также, данный режим отвечает за обеспечение безопасности и охраны общественного порядка в государстве, что также позволяет нам отнести режим въезда и выезда из РФ к административно-правовому регулированию.

Регулирование въезда и выезда с территории государства позволяет силовым структурам быстро и практически без потерь обеспечивать в государстве безопасность. Это является мощным инструментом, так как благодаря регулировке въезда-выезда можно предотвратить множество страшных преступлений на территории нашего государства. К таким преступлениям можно отнести преступления террористического характера, незаконный ввоз на территорию РФ наркотических средств, незаконный ввоз на территорию РФ оружия и боеприпасов и другие.

Административно-правовое регулирование въезда в российскую федерацию и выезда из российской федерации иностранных лиц и апатридов представляет собой очень сложную и серьезную структуру. Данная структура не только осуществляет регулирование въезда и выезда, но также имеет в своих полномочиях и привлечение к ответственности за совершение нарушения въезда-выезда, помимо этого отвечает за защиту прав и законных интересов личности, общества и государства.

Те ограничения, которые наложены на иностранных граждан и лица без гражданства при въезде в РФ или выезде из РФ основываются, прежде всего, на положениях Конституции нашего государства. В пункте 3 статьи 55 Конституции РФ четко прописано, что: «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства» [1].

Одним из основных законодательных актов нашего государства, регулирующих въезд в РФ и выезд с территории нашего государства является Федеральный закон «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ» [4]. Указанный нормативно-правовой акт отвечает за вопросы, касающиеся порядка оформления и выдачи документов иностранным гражданам и апатридам для того, чтобы осуществить въезд на территорию нашего государства, также отвечает за вопросы проезда указанных граждан через территорию нашей страны и так далее. Данный законодательный акт позволяет не попустить незаконный въезд в нашу страну.

Многие органы власти занимаются вопросами миграции на территории нашего государства. Сюда можно отнести и МИД России, МВД России, пограничные органы, органы ФСБ и другие.

Пограничные органы ФСБ России, осуществляя пограничный контроль, реализуют большой комплекс мер административного воздействия в соответствии с законодательством о Государственной границе России, основу которого, помимо Федерального закона «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ», составляет также Закон РФ «О Государственной границе Российской Федерации» [5].

Таким образом, на основании изложенного можно сделать вывод о том, что регулированием въезда на терри-

торию РФ и выезда с территории РФ занимается большое количество нормативных правовых актов различного уровня. Эти акты составляют между собой сложную структуру, построенную на иерархии и выстроенной системе подчинения. У каждого акта существует свое строго регламентированное место в этой иерархии.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398
2. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Рос. газ. — 2002. — 31 июля
3. Федеральный закон от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // Рос. газ. — 2006. — 20 июля.
4. Федеральный закон от 15 авг. 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // Рос. газ. — 1996. — 22 авг.
5. Закон РФ от 01.04.1993 № 4730-1 (ред. от 03.07.2016) «О Государственной границе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 27 (Часть I). Ст. 4186.
6. Постановление Правительства РФ от 16.08.2004 N 413 (ред. от 07.12.2020) «О миграционной карте»
7. О защите прав человека и основных свобод: конвенция от 04.11.1950 // Собрание законодательства РФ. — 2001. — № 2. — Ст. 163.
8. О правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей государств-участников Содружества Независимых Государств: конвенция от 14.11.2008 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=F65F7C5A47A47D658CD4C616BB6FCF8A&base=INT&n=44485&stat=srclfd%3D134%26src%3D100004%26fld%3D134%26code%3D10881%26page%3Dtext%26r%3D15%26base%3DEXP%26doc%3D552900#jPh9UjSEnXdcJVPQ1>.
9. Европейская социальная хартия (пересмотренная) от 03.05.1996 // Бюллетень международных договоров. — 2010. — № 4. — с. 17-67.
10. Собр. законодательства Рос. Федерации. — 1996. — № 49, ст. 5506
11. Приказ Минюста России от 04 мая 2007 г. № 88 «Об утверждении Разъяснений о применении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» // Рос. газ. — 2007. — 24 мая.
12. Определение Высшего арбитражного Суда Рос. Федерации от 09 июня 2007 г. № 5992/07 по делу № А13-2201/2006-13 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 19 декабря 2023 г.).
13. Горлачев, Р.Ю. Иерархия нормативных правовых актов государственных органов Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. — 2015. — № 8. — с. 39-43
14. Марченко, М. Н. Проблемы теории государства и права: Учебник. — М., 2008. — 768 с.
15. Морозов, Ю. В. Система нормативных правовых актов, регулирующих административно-правовые режимы в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 7-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-normativnyh-pravovyh-aktov-reguliruyuschih-administrativno-pravovye-rezhimy-v-otnoshenii-inostrannyh-grazhdan-i-lits-bez> (дата обращения: 18.12.2023).
16. Рыжакова, Ю. Н., Левин П. Н. Законодательство, регулирующее административно-правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации // Закон и право. 2021. № 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zakonodatelstvo-reguliruyuschee-administrativno-pravovoe-polozhenie-inostrannyh-grazhdan-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 19.12.2023).
17. Чамаров, В. Б. Правовая судьба ведомственного правотворчества // Административное право и процесс. — 2015. — № 1. — с. 55-62
18. Юркина, О. А. Государственное регулирование въезда в Российскую Федерацию и выезда из Российской Федерации: теоретико-правовые аспекты/О. А. Юркина // NovaUm. Ru. — 2021. — № 31. — с. 122-124. — EDN NTZZXP.

Проблемы ограничения времени ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемого и его защитника

Басакина Алина Алексеевна, студент
Саратовская государственная юридическая академия

В статье анализируются особенности ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемого и его адвоката-защитника, в частности, такое явление, как явное затягивание процесса ознакомления стороной защиты.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, ознакомление, материалы уголовного дела, адвокат, адвокат-защитник.

Ознакомление обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела является заключительным и важным этапом предварительного расследования. Активное участие в исследовании материалов уголовного дела позволяет защитнику добиваться исключения тех из них, которые получены с нарушением требований УПК РФ.

Говоря о правах, предоставляемых обвиняемому и его защитнику в рамках данной процедуры, стоит упомянуть то, что указанные лица не могут ограничиваться во времени, необходимым для ознакомления с материалами уголовного дела.

В настоящее время отсутствуют законодательно установленные критерии определения необходимого, разумного и достаточного времени для ознакомления адвоката с материалами уголовного дела, вследствие чего возникают сложности с выводами о добросовестности защитника, либо о наличии повода для принятия решения правоприменительного органа о необходимости установления определённого срока для ознакомления с материалами дела.

Среди факторов, влияющих на время ознакомления, можно выделить объем дела, сложность квалификации предъявленного обвинения, количество обвиняемых, количество инкриминируемых деяний, подсудность дела, объем обстоятельств, подлежащих доказыванию, наличие в материалах дела экспертиз, аудио- и видеозаписей, необходимость дополнительного изучения сложившейся судебной практики [1]. Важно учитывать и время необходимое для согласования стороной защиты стратегии и тактики. Согласование позиции с подзащитным включает в себя разъяснение смысла и содержания обвинения, процессуальных документов, собранных по делу, норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства, подлежащих применению при рассмотрении дела, обсуждение вопросов, касающихся представления дополнительных доказательств защиты, констатирование моделей объяснения и опровержения представленных доказательств. Эти действия должны учитываться при определении времени, необходимого стороне защиты для ознакомления с материалами дела.

В судебно-следственной практике актуально такое явление как затягивание стороной защиты процесса ознакомления с материалами уголовного дела.

Законодателем не предусмотрено для данного явления ни определения, отражающего основные признаки, ни описания конкретных действий, свидетельствующих о явном затягивании ознакомления с материалами дела. Категория «явное затягивание» оценочна, а потому в каждой конкретной ситуации данный факт должен быть обоснован и объективно подтвержден.

Следователи и дознаватели указывают на необходимость ограничения во времени ввиду злоупотребления адвокатом-защитником и обвиняемым предоставленным правом на ознакомление с материалами уголовного дела, в полном объеме и в любой последовательности. Такая позиция аргументируется тем, что обвиняемый и его защитник в ходе предварительного следствия были ознакомлены с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, произведенных с участием доверителя, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться доверителю (п. 6 ч. 1 ст. 53 УПК РФ) [2]. Подобные действия противоречат УПК РФ, ведь у защитника по окончании предварительного расследования есть право знакомиться со всеми материалами уголовного дела.

В научной среде вводились предложения по ведению протокола процедуры ознакомления стороны защиты с материалами уголовного дела с описанием точной хронологии действий обвиняемого и защитника, с помощью которого можно будет в дальнейшем обосновать перед судом факт затягивания ознакомления [3]. На наш взгляд они являются необоснованными ввиду ряда причин.

Во-первых, процесс ознакомления с материалами уголовного дела требует значительных интеллектуальных усилий, направленных на изучение, анализ и сопоставление информации. Талантов Д. Н. верно указал, что «ознакомление с материалами уголовного дела представляет собой деятельность по анализу, оценке, сопоставлению и преобразованию информации для выстраивания к ней отношения и формирования позиции защиты, требующей значительных временных затрат» [4]. Учитывая специфику человеческой памяти в целом, характерные качества личности в частности, объёмы уголовных дел, вполне закономерно, что защитник и обвиняемый могут неоднократно повторно общаться к материалам дела [5, с. 30-31].

Во-вторых, стоит учитывать сложность и количество материалов в каждом конкретном уголовном деле. Процесс ознакомления может оказаться продолжительным по времени, вследствие чего возникает объективная необходимость для повторного изучения материалов дела.

Учитывая уникальность уголовных дел, адвокату надлежит самостоятельно определять время, необходимое ему для ознакомления с материалами уголовного дела.

Для решения проблемы «явного затягивания» ознакомления с материалами уголовного дела со стороны защиты и нарушения права обвиняемого на защиту со стороны обвинения необходимо предпринять следующее:

1. Разработать оценочные критерии определения необходимого, разумного и достаточного времени для ознакомления адвоката с материалами уголовного дела;

2. Разработать оценочные критерии и понятие явного затягивания времени ознакомления с материалами уголовного дела.

Подводя итоги, следует отметить, что проблема времени, предоставляемого обвиняемому и его защитнику для ознакомления с материалами дела, неоднозначна. Из-за отсутствия правовой регламентации, стороны обвинения и защиты пытаются использовать данные пробелы в свою пользу. Для урегулирования спорных вопросов, возникающих на практике, необходимо совершенствовать законодательство

Литература:

1. Разъяснения Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан от 29 августа 2019 г. «О продолжительности времени ознакомления с материалами уголовного дела»// протокол заседания Совета № 08 от 29 августа 2019 г.
2. Нагаев, Е. А. О совершенствовании процессуального порядка ознакомления с материалами уголовного дела/Е. А. Нагаев.// Вестник Московского университета МВД России. — 2015. — № 3. — с. 128-132.
3. Попенков, А. В. Актуальные проблемы ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела/А. В. Попенков // Вестник Московского университета МВД России. — 2015. — № 9. — с. 193-195.
4. Талантов, Д. Н. Тайм-аут для защиты/Д. Н. Талантов. — Текст: электронный // Адвокатская газета: [сайт]. — URL: <https://www.advgazeta.ru/arhivnye-zapisi/taim-aut-dlya-zashchity/> (дата обращения: 06.12.2023).
5. Величковский, Б. Б. Рабочая память человека. Структура и механизмы/Б. Б. Величковский. — Москва: Когито-Центр, 2015. — 247 с.

Сущность прокурорского надзора за исполнением законов об охране объектов культурного наследия

Бекренева Елена Сергеевна, студент
Саратовская государственная юридическая академия

В наши дни прокурорский надзор за исполнением законов об охране объектов культурного наследия играет важную роль в сбережении и процветании культурного наследия в стране, а сами объекты культурного наследия оказывают влияние на повышение уровня культуры общества, имеют большое воспитательное значение. Особенно, учитывая нынешнюю ситуацию в мире, памятники истории и культуры объединяют население России и воспитывают патриотизм в наших сердцах.

К источникам информации о нарушениях законодательства об охране объектов культурного наследия относятся: заявления и обращения граждан, юридических лиц, должностных лиц, средств массовой информации о нарушении требований, которые установлены законодательством Российской Федерации в данной сфере; ежегодные государственные доклады о состоянии объектов культурного наследия народов Российской Федерации; государственные контракты или иные договоры на поставки то-

варов, оказание услуг, на выполнение работ по сохранению объектов культурного наследия; документы об установлении зон охраны объектов культурного наследия федерального, регионального или местного значения; генеральные планы поселений и городских округов; Единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации и т. д.

Рассматриваемая тема является частью прокурорского надзора за охраной конституционных прав человека, за соблюдением законов, а также за законностью правовых актов, которые издаются поднадзорными органами.

Что включает в себя предмет рассматриваемой темы? Так, В. Г. Бессарабов, Т. В. Ашиткова определяют предмет прокурорского надзора за исполнением законов об охране объектов культурного наследия как «соблюдение конституционного права граждан на доступ к культурным ценностям, исполнение действующих на территории РФ законов в области сохранения, использования

и популяризации объектов культурного наследия федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций, а также соответствие законам правовых актов, издаваемых указанными органами и должностными лицами по вопросам сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия» [2].

Данное определение является верным, поскольку предмет прокурорского надзора исследуемой темы охватывает не только соблюдение законов об охране, использовании и популяризации субъектов культурного наследия, но и осуществление права граждан на доступ к культурным ценностям, которое прямо закреплено в Конституции РФ [3].

Существует разделение объектов культурного наследия на памятники, ансамбли, достопримечательные места. Также в данный перечень входят объекты археологического наследия.

Рассмотрим дефиницию объекта культурного наследия, основываясь на законодательстве Российской Федерации, чтобы доказать правильность определения предмета.

Объекты культурного наследия — объекты недвижимого имущества и иные объекты с исторически связанными с ними территориями, произведениями живописи, скульптуры и иными предметами материальной культуры, появляющиеся ввиду исторических событий, а также представляющие особую значимость сквозь призму истории, архитектуры, искусства, науки, эстетики, социальной культуры и являющиеся истинными источниками информации о зарождении и развитии культуры [1].

Итак, объекты культурного наследия являются исключительной ценностью, поэтому охраняются государством; недвижимым имуществом, касательно которого назначаются ограничения прав владения, пользования и распоряжения. На территории объекта культурного наследия содержатся природные объекты, играющие важную роль для культуры, а также данная территория является объектом земельных правоотношений.

Таким образом, главные цели надзорных процедур — это поддержание осуществления конституционного права граждан на доступ к объектам культурного наследия; исполнение законов в сфере сбережения, использования и пропаганды объектов культурного наследия органами государственной власти, местного самоуправления, их должностными лицами, так как памятники истории и культуры имеют очень важное значение для будущего России.

Проверки, осуществляемые прокурорами субъектов Российской Федерации, показали, что состояние правомерности, законности в рассматриваемой сфере сохраняется неудовлетворительным. В представленном в 2022 г. Министерством культуры Российской Федерации докладе о состоянии объектов культурного наследия в Российской Федерации указывается, что в рамках федеральной адресной инвестиционной программы в 2022 году финансировалось строительство и реконструкция 14 объектов культуры, расположенных в Саратовской, Нижегородской, Тульской, Архангельской, Самарской областях, Республиках Марий Эл, Татарстан, Бурятия, Северная Осетия-Алания, Кабардино-Балкарской, Удмуртской Республиках, Забайкальском и Камчатском краях. По итогам года завершены работы и сдан в эксплуатацию только объект «Русский драматический театр «Мастеровые» г. Набережные Челны» в Республике Татарстан.

В связи с изложенным, нужно усилить надзор за исполнением законодательства об охране культурного наследия, законностью правовых актов органов власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, регулирующих правоотношения в этой сфере, добиваться отмены противоречащих закону правовых актов. Также прокурорам нужно использовать весь комплекс мер прокурорского реагирования: приносить протесты, вносить представления об устранении нарушений законов, а также требования об изменении нормативных правовых актов по причине выявления в них коррупциогенных факторов, возбуждать дела об административных правонарушениях.

Литература:

1. Федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ (ред. от 24.07.2023) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 01.07.2002, N 26, ст. 2519.
2. Бессарабов, В. Г. Прокурорский надзор за исполнением законодательства об охране объектов культурного наследия / В. Г. Бессарабов, Т. В. Ашиткова. — Текст: непосредственный // Вестник Российского университета дружбы народов. — 2014. — № 4. — с. 336.
3. Богатова, Е. В. Проблемы прокурорского надзора в сфере защиты объектов культурного наследия / Е. В. Богатова, А. В. Шмелев. — Текст: непосредственный // Вестник СГЮА, 2022. — 2017. — № 6 (149). — с. 211.

Банкротство физических лиц: проблемы регулирования

Бичурин Ренат Анатольевич, студент магистратуры
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»

Актуальность изучения института несостоятельности (банкротства) физических лиц не вызывает сомнений. Необходимо системное и комплексное исследование проблем функционирования банкротства граждан, а также поиска способа их разрешения. Актуальность темы выражена в том, что на данный момент времени в научных теоретических исследованиях и правоприменительной практике проблемы функционирования института несостоятельности (банкротства) не исчерпали себя, внесение точечных поправок, реформирование законодательства не устраняют возникшие проблемы, а порождают возникновение новых спорных вопросов и правовых пробелов. Научная проблема исследования кроется в том, что положения законодательства о банкротстве граждан нуждаются в дополнительном теоретическом и практическом обосновании, конкретизации и разработке. Такая необходимость вызвана существованием целого ряда правоприменительных проблем в данной сфере общественных отношений, несоответствие механизма банкротства цели реабилитации граждан. Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в сфере функционирования института несостоятельности (банкротства) физических лиц. Предметом исследования являются гражданско-правовая характеристика института несостоятельности, ответственность физических лиц за нарушение законодательства о банкротстве, проблемы и совершенствование функционирования института банкротства. Целью исследовательской работы служит теоретическое изучение института несостоятельности (банкротства) физических лиц, выявление и анализ проблем и разработка предложений по совершенствованию функционирования института банкротства граждан. Для достижения данной цели работы необходимо решить следующие задачи:

- выявить понятие, критерии и особенности несостоятельности (банкротства) физического лица;
- проанализировать проблемы функционирования института несостоятельности (банкротства) физических лиц;
- обозначить перспективы совершенствования института несостоятельности (банкротства) физических лиц.

Методологическую основу исследования составляют следующие методы: диалектический метод исторический метод; формально юридический метод; общенаучные методы: метод индукции, дедукции, синтез, анализ и др. Нормативную базу исследования составляют: Конституция РФ, ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Гражданский кодекс РФ, Арбитражно-процессуальный кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, Уголовный кодекс РФ, федеральные законы, нормативно правовые акты, регулирующие сферу банкротства физических лиц. Теоретическую основу исследования составляют работы следующих авторов: С. А. Карелина, И. В. Фролов, М. С. Кудинова, Ю. А. Алексеева, И. В. Решетникова, А. К. Латкина, М. Ю. Осипов, Я. И. Шафалович, Н. Ш. Козаев, Е. Н. Бархатова, Е. Н. Кондрат, П. А. Петров, М. В. Платонова, Е. А. Михальченко, И. М. Середа, Ю. С. Смирнова, И. А. Старицын, Е. Д. Суворов, О. Б. Сизимова, А. В. Пчелкин, А. М. Мамаков и др. Научная новизна работы заключается комплексном теоретико-прикладном исследовании основ института несостоятельности (банкротства) физических лиц, включающем анализ концептуальных начал, проблем законодательства, теории и практики противодействия социально опасным деяниям против общественной нравственности. Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные в ходе исследования практические рекомендации и предложения по совершенствованию законодательства в сфере банкротства физических лиц могут быть учтены и использованы в учебном процессе при преподавании курсов гражданского права и арбитражного процесса в высших и средне специальных учебных заведениях. Кроме того, результаты исследования могут быть применены в правотворческой и правоприменительной деятельности, а также в научно-исследовательской работе при проведении дальнейших разработок по совершенствованию функционирования института несостоятельности физических лиц.

Вступление

Институт банкротства физических лиц в Российской Федерации выполняет значимую социально-экономическую функцию государственного управления. С учетом текущей нестабильной финансовой обстановки в стране, обусловленной распространением новой коронавирусной инфекции и ее экономическими последствиями, включая снижение заработных плат, неполное трудоустройство, увеличение безработицы и рост цен, значительное количество граждан прибегло к потребительским кредитам и займам. Согласно данным Банка России [37] на 1 июля

2023 года, более четверти российских заемщиков обслуживают три и более кредита одновременно. Наличие в законодательстве механизма банкротства физических лиц, обеспечивающего правовое регулирование отношений между должником и кредиторами, является важным элементом в развитии социально-правового государства, направленного на защиту интересов граждан.

Проблемы в законодательстве

Проблематика функционирования правового института несостоятельности (банкротства) физических лиц представляет собой значимую область в контексте со-

временного российского общества и экономики. Особной сложностью в применении законодательства о банкротстве граждан является его относительная новизна. Как подчеркивает О.М. Свириденко [38], существует необходимость оптимизации правового регулирования банкротства физических лиц, включая защиту прав граждан-должников от неправомерных действий кредиторов и коллекторов, а также обеспечение интересов кредиторов в части возврата долгов. Практика применения данных норм выявляет ряд специфических проблем.

Федеральный Закон «О несостоятельности (банкротстве)» в ст. 213.4 устанавливает при наличии определенных критериев, рассмотренных ранее, банкротство как обязанность физического лица. Однако на практике для вступления в процедуру банкротства гражданину и подачи заявления в арбитражный суд необходимо собрать внушительный перечень документов о состоянии банковских счетов, выписки кредитных историй, наличии дебиторских задолженностей и др. Для среднестатистического гражданина, не обладающего познаниями в юриспруденции, это сделать крайне затруднительно, ведь зачастую должник, прикрывая один кредит другим, даже не помнит полный список всех своих кредиторов. Оплата финансового управляющего лежит на гражданине-банкроте, обращение за правовой помощью к юридическим фирмам также стоит денег. Как в такой ситуации быть физическому лицу, и так ограниченному в денежных средствах, неясно.

Федеральный Закон Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)» в статье 213.4 предусматривает банкротство физического лица как обязанность при наличии определенных условий. Однако на практике процесс вступления в процедуру банкротства сложен из-за необходимости сбора обширного перечня документации, включая сведения о банковских счетах, кредитных историях и дебиторских задолженностях. Это представляет значительные трудности для обычного гражданина без юридических знаний. К тому же, расходы на услуги финансового управляющего и юридической помощи ложатся на плечи должника, что усложняет ситуацию для лиц, уже испытывающих финансовые трудности.

Вторая проблема, связанная с банкротством физических лиц, заключается в ограничении их дееспособности. В процессе банкротства финансовый управляющий обладает значительными полномочиями, включая право подавать заявления в арбитражный суд от имени гражданина и отказываться от исполнения его сделок согласно статьям 61.2 и 61.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». Это порождает потенциальный конфликт интересов между ролью финансового управляющего как представителя кредиторов и должника, что может негативно отразиться на эффективности процедуры банкротства.

Ещё одной проблемой в контексте несостоятельности физических лиц являются правовые последствия банкротства. Согласно Федеральному Закону № 127-ФЗ,

гражданин, признанный банкротом, освобождается от долгов, но в течение³ лет не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, в течение 10 лет не вправе занимать должности в органах управления кредитной организации и некоторые др. Это создаёт правовую коллизию, поскольку Гражданский кодекс РФ не предусматривает такого ограничения правоспособности гражданина, допуская ограничения прав только для защиты интересов других лиц.

В некоторых случаях процедура банкротства физического лица может быть несправедливой по отношению к кредиторам. Это происходит, когда должник, официально не имеющий имущества и доходов, вступает в процедуру банкротства [8, ст. 446], в результате чего требования кредиторов остаются неудовлетворенными. Однако впоследствии должник может улучшить свое финансовое положение, например, найдя работу или получив наследство, что позволит ему выплатить долги, но после процедуры банкротства такая возможность уже не рассматривается.

Проблема сбора информации об имуществе должника финансовым управляющим является значительной. Согласно п. 7 ст. 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», управляющий имеет право на получение данных об имуществе должника за любой период. Однако ст. 213.4 того же закона ограничивает предоставление сведений о сделках суммой более 300000 рублей лишь за последние три года. Это может привести к упущению значимой информации, такой как безвозмездные сделки или сделки, совершенные непосредственно перед банкротством, что влияет на точность и справедливость судебного решения.

Оценка имущества должника в процедуре банкротства представляет собой сложный вопрос. Финансовый управляющий, в соответствии с п. 7 ст. 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», самостоятельно оценивает имущество должника, что порождает проблемы с точностью и объективностью оценки. Согласно судебной практике, управляющий должен следовать федеральным стандартам оценки (например, ФСО № 1 «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки», ФСО № 2 «Цель оценки и виды стоимости», ФСО № 3 «Требования к отчету об оценке» и другим) и иметь комплексные знания в различных областях права и оценочной деятельности). Суды указывают, что согласно Единой программе подготовки арбитражных управляющих, утвержденной Приказом Федеральной регистрационной службы от 10 декабря 2009 г. № 517 [13], арбитражный управляющий должен обладать комплексными знаниями, включающими познания в области гражданского, налогового, трудового и уголовного права, гражданского, арбитражного и уголовного процесса, бухгалтерского учета и финансового анализа, оценочной деятельности и менеджмента, для осуществления деятельности в качестве арбитражного управляющего. Однако на практике часто возникают ситуации, когда результаты оценки оспари-

ваются из-за недостаточной детализации или несоответствия рыночным ценам [39].

Для улучшения процесса банкротства, предлагается обеспечить детальное информирование всех участников процедуры, подготовку финансовым управляющим подробного отчета с сравнительным анализом и оценкой имущества, а также привлечение специализированных оценщиков. Однако такие меры могут привести к увеличению сроков и затрат на проведение процедуры банкротства.

Проблема баланса интересов должника, кредиторов и семьи должника согласно нормам семейного законодательства является значимой в контексте дел о банкротстве. Финансовый управляющий имеет право оспаривать сделки должника по ст. 213.9 Закона о банкротстве, включая алиментные соглашения. Однако, судебная практика склоняется к защите интересов получателей алиментов, отдавая приоритет их требованиям перед другими кредиторами [24, с. 35]. Важно отметить, что недействительность алиментного соглашения в контексте банкротства не должна обосновываться ухудшением положения кредиторов с более низкой очередностью удовлетворения. Это подчеркивает необходимость соблюдения баланса между правами детей, как кредиторов по алиментам, и другими гражданско-правовыми кредиторами.

Проблема обращения взыскания на единственное жилье должника регламентируется п. 1 ст. 446 ГПК РФ, который запрещает это действие. Однако в определенных случаях, особенно при наличии залога или ипотеки, этот запрет не предотвращает потерю недвижимости должником. Судебная практика постоянно развивается, но сохранение активов должниками часто включает использование комбинированных способов, чтобы избежать включения жилья в конкурсную массу [21, с. 32].

Проблема правового нигилизма среди граждан также важна по делам о признании несостоятельным (банкротом). Многие физические лица, обремененные долгами, избегают банкротства из-за незнания законодательства, непонимания признаков и последствий банкротства, негативного отношения к процессу реализации имущества, а также незнания своих прав и обязанностей по самостоятельному предъявлению заявления о банкротстве в арбитражный суд.

Пути решения

В связи с необходимостью устранения указанных выше проблем, можно предложить следующие меры по реформированию законодательства в сфере банкротства:

— для устранения несоответствия с гражданским законодательством в части ограничения дееспособности обанкротившегося лица — исключить пункт 3 ст. 213.30

ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», касающийся запрета на занятие определенных должностей должником, признанным банкротом;

— в целях повышения применения процедуры реструктуризации долгов ввести в ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» положения о возможности подачи заявления, не только о признании должника банкротом, но и о реструктуризации, а также включить норму об обязательной реструктуризации долговых обязательств граждан;

— ввести разграничение должников при подаче заявления о банкротстве в арбитражный суд с установлением облегченных условий для отдельных категорий граждан, которое поспособствует устранению финансовых препятствий для инициации процедуры;

— установить стандартизацию качества юридических услуг в сфере банкротства, ввести в КоАП РФ ст. 14.13.1 «Неправомерные действия при оказании юридических услуг в сфере банкротства» об административной ответственности юридических фирм; создать возможность бесплатного оказания юридической помощи при неправомерных действиях со стороны кредиторов;

— в части проблемы выбора финансового управляющего — создание государственного регистра арбитражных управляющих, с условием назначения управляющего случайным образом из данного реестра на основе балльной системы, а также включение в КоАП РФ ст. 14.13.2 «Неправомерные действия арбитражного управляющего при проведении процедуры банкротства»;

— для оптимизации такого элемента, как оценка имущества установить презумпцию злоупотребления правом должника, когда сам должник должен будет доказывать свою неплатежеспособность в суде;

— в целях разрешения спорных вопросов о взыскании единственного жилья должника — внести в ГПК РФ положения о перечне критериев недвижимости, превышающей достаточные жилищные условия и порядок взыскания с должника такой жилой недвижимости.

Заключение

Анализ правоприменительной практики и законодательства о банкротстве физических лиц в России выявил множество проблем. Эти проблемы, включая несовершенство отдельных статей правовых актов и недобросовестное поведение участников процесса, связаны с трудностью сохранения баланса между интересами должников и кредиторов. Учитывая, что это новая область российского права, очевидна необходимость дальнейшего изучения и решения этих проблем через системное и комплексное исследование.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. — 04.07.2020 г. — № 144 (8198).
2. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 09.11.2020) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Российская газета. — № 138-139. — 23.07.1994.

3. Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 № 3-ФКЗ (ред. от 02.08.2019) «О Верховном Суде Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.10.2019) // Российская газета. — № 27. — 07.02.2014.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // Российская газета. — № 238-239. — 08.12.1994.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) // Российская газета, № 113. — 18.06.1996, № 114. — 19.06.1996. — № 115. — 20.06.1996. — № 118. — 25.06.1996.
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 30.04.2021, с изм. от 17.05.2021) // Российская газета. — № 256. — 31.12.2001.
7. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Российская газета. — № 137. — 27.07.2002.
8. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Российская газета, № 220. — 20.11.2002.
9. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 20.04.2021) «О несостоятельности (банкротстве)» // Российская газета. — № 209-210. — 02.11.2002. 61
10. Федеральный закон от 28.04.2009 № 73-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. — № 78. — 05.05.2009.
11. Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Российская газета. — № 263. — 23.11.2011.
12. Федеральный закон от 31.07.2020 № 289-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части внесудебного банкротства гражданина» // Российская газета. — № 174. — 07.08.2020.
13. Приказ Минэкономразвития РФ от 10.12.2009 № 517 «Об утверждении Единой программы подготовки арбитражных управляющих» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 29.01.2010 № 16135) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. — № 12. — 22.03.2010.
14. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.05.2012 № 11-П «По делу о проверке конституционности положения абзаца второго части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Ф.Х. Гумеровой и Ю.А. Шикунова» // Российская газета. — № 121. — 30.05.2012
15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» // Бюллетень Верховного Суда РФ. — № 12. — декабрь, 2015.
16. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 20.07.2017 № 309-ЭС17-1801 по делу № А50-5458/2015 «О привлечении бывшего руководителя должника-банкрота к субсидиарной ответственности по обязательствам должника». [Электронный ресурс] // URL: 62 http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1770914419008253741462401032&cacheid=9B50807AEC593B85708B1564FDD7557F&mode=splus&base=ARB&n=506988&rnd=EF969B22F555D5F6F3D8036A7D7E5AD6#1s3r0lag_jzl (Дата обращения: 18.04.2022).
17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ. — № 3. — март, 2020.
18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» // Бюллетень Верховного Суда РФ. — № 2. — февраль. — 2020.
19. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 25.02.2019 № 310-ЭС17-14074 по делу № А14-6753/2015 «О незаконных действиях (бездействии) конкурсного управляющего должника». [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=81387207208324444319696984&cacheid=741379B8E4C1317858C97E21F389CF9F&mode=splus&base=ARB&n=572815&rnd=EF969B22F555D5F6F3D8036A7D7E5AD6#23pa7zdazz_w (Дата обращения: 18.04.2022).
20. Определение Верховного Суда РФ от 04.03.2019 № 307-АД18-21778 по делу № А66-19502/2017 «О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу по заявлению о привлечении к административной ответственности арбитражного управляющего на основании ч. 3.1 ст. 14.13 КоАП РФ». [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1240555807008298434254914233&> (Дата обращения: 20.04.2023).
21. Струков, К. С. Банкротство физического лица: когда могут отнять единственное жилье // Жилищное право. — 2020. — № 10. — с. 29-37.
22. Суворов, Е. Д. К вопросу о понятии банкротства // Lex Russica. — 2020. — Т. 3. — № 11. — с. 21-33.

23. Улезько, С. И., Улезько Г. С., Улезько А. Ю. Уголовная ответственность арбитражного управляющего при неправомерных действиях при банкротстве: постановка проблемы // Проблемы экономики и юридической практики. — 2017. — № 5. — с. 191-193
24. Зинковский, М. А. Банкротство физического лица: первые шаги и трудности // Банковское право. — 2017. — № 2. — с. 34-39.
25. Изиланов, А. А. Банкротство физических лиц // Вопросы студенческой науки. Скиф. — 2019. — № 23. — с. 14-18.
26. Карелина, С. А., Фролов И. В. Институт банкротства граждан по законодательству РФ // Предпринимательское право. Приложение «Право и Бизнес». — 2017. — № 4. — с. 2-20.
27. Козаев, Н. Ш., Бархатова Е. Н. Основные нарушения, допускаемые в ходе процедуры банкротства, и их отличие от уголовно наказуемых деяний // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. — 2020. — № 1 (92). — с. 79-89.
28. Кондрат, Е. Н., Петров П. А., Платонова М. В. Понятие и виды юридической ответственности за неправомерные действия при банкротстве // Юридическая наука: история и современность. — 2019. — № 10. — с. 63-74.
29. Кудинова, М. С. Актуальные аспекты процедуры банкротства граждан // Имущественные отношения в Российской Федерации. — 2019. — № 1. — с. 66-78.
30. Кулик, И. Н. Банкротство физических лиц // Вестник науки и образования. — 2018. — Т. 1 — № 7. — с. 51-56.
31. Лазарев, В. В. Избранное последнего десятилетия / В. В. Лазарев. — Москва: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: Норма, 2020. — 760 с. [Электронный ресурс] // URL: <https://znaniyum.com/catalog/product/1185663> (дата обращения: 13.02.2021).
32. Латкина, А. К. Последствия указания ложных сведений в анкетезаявлении заемщика в процедуре банкротства физического лица // Вестник арбитражной практики. — 2020. — № 3. — с. 52-56.
33. Митин, Е. А. Банкротство физических лиц: упрощенный порядок и иные нововведения 2020 года // Имущественные отношения в Российской Федерации. — 2021. — № 1. — с. 76-82.
34. Михальченко, Е. А., Дербина О. В. О практике применения ответственности за административные правонарушения в сфере несостоятельности (банкротства). [Электронный ресурс] // Ius publicum et privatum. — 2020. — № 3 (8). — с. 19-22.
35. Осипов, М. Ю. О некоторых проблемах правового регулирования банкротства граждан // Юрист. — 2019. — № 2. — с. 9-15.
36. Пестряков, К. В. Последствия наложения ограничений и статус граждан-банкротов // Юрист. — 2017. — № 13. — с. 30-34. 50. Постанюк В. С. Банкротство физических лиц // ЭЖ-Юрист. — 2017. — № 20. — с. 6
37. Анализ тенденций в сегменте розничного кредитования на основе данных Бюро кредитных историй // https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/46543/inf-material_bki_2023fh.pdf
38. О некоторых проблемах правового регулирования банкротства граждан // Юрист. — 2019. — № 2. — с. 9.
39. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23.08.2017 № Ф07-8795/2017 по делу № А56-71670/2015 «Об утверждении начальной продажной цены и реализации движимого имущества»

Защита права собственности в Российской Федерации и за рубежом

Блимготова Диана Тнибековна, студент магистратуры
Северо-Кавказская государственная академия (г. Черкесск)

Право собственности является одним из основных институтов права, которое регулирует отношения собственности между физическими и юридическими лицами. В данной статье рассмотрим различия между правом собственности в России и за рубежом, а также защиту этого права в Российской Федерации и других странах.

Право собственности в России и за рубежом: какие различия?

Первое отличие заключается в самом формате права собственности. В России преобладает смешанная система права, которая объединяет черты как континентальной, так и англо-американской систем права. Согласно Конституции РФ, каждый имеет право на собственность и наследство, а также право свободно распоряжаться

имуществом, если не противоречит закону. Право собственности в стране закреплено Законом «О гражданском кодексе Российской Федерации». За рубежом же форматы и законодательные акты, регулирующие право собственности, могут существенно различаться в каждой отдельной стране.

Примером различия может служить метод участия государства в сфере собственности. В России государство

имеет право на эксплуатацию природных ресурсов, недр, а также находящихся на них объектов. Для этого существует система лицензирования и разрешений. Однако, в некоторых странах, таких как США, государство не обладает такими полномочиями и объекты собственности в этих сферах могут находиться исключительно в собственности частных лиц или корпораций.

Важным аспектом является охрана собственности. В Российской Федерации право собственности защищается Гражданским кодексом, а также Федеральным законом «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество», который обеспечивает достоверность информации о правах на недвижимое имущество. Имущество также защищается от незаконного проникновения, террористических актов и противоправных посягательств.

Однако, за рубежом в законах и системах охраны собственности могут быть отличия. Например, в США, право собственности является одним из основополагающих принципов закона, и они уделяют большое внимание его защите. Американское законодательство ставит свободу собственности на первое место и стремится предотвратить ее незаконное нарушение или ограничение. Также в США существует момент, когда государство может конфисковать частную собственность для публичных или экономических целей. Это вызывает общественное обсуждение и споры о справедливости такой практики.

Международные организации, такие как Всемирный банк и Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), также занимаются исследованиями, которые позволяют оценить эффективность и уровень защиты права собственности в различных странах. Например, согласно отчету Всемирного банка Doing Business 2020, Россия занимает 48-е место среди 190 стран в рейтинге, который оценивает условия для бизнеса. Видимо, эти данные свидетельствуют о том, что есть некоторые проблемы и сложности в защите права собственности в России.

В заключение, право собственности в России и за рубежом имеет свои различия. В Российской Федерации преобладает смешанная система права, а в других странах могут действовать разные форматы и законодательные акты, регулирующие собственность. Важным аспектом является защита права собственности, которая в России осуществляется через Гражданский кодекс и Федеральный закон, а за рубежом может иметь свои особенности в законах и системах охраны. Исследования и рейтинги международных организаций позволяют сравнить эффективность защиты права собственности в разных странах.

Сравнительный анализ защиты прав собственности: Россия в международных рейтингах

Защита права собственности является одним из ключевых аспектов развития экономики и обеспечения прав и свобод граждан. Степень защиты права собственности

оказывает прямое влияние на инвестиционный климат и привлекательность страны для иностранных инвесторов. В данной статье мы рассмотрим сравнительный анализ защиты прав собственности в Российской Федерации и за рубежом на основе данных международных рейтингов и исследований.

Согласно отчету «Делание бизнеса» за 2020 год, Россия занимает 18-е место среди 190 стран в рейтинге уровня защиты прав собственности. Данный рейтинг основывается на оценке различных показателей, включая доступность публичной информации об имуществе, процедуры регистрации и переоформления собственности, эффективность судебной системы и механизмы обеспечения исполнения судебных решений.

Однако, в сравнении с некоторыми другими странами, уровень защиты прав собственности в России все еще вызывает определенные вопросы. Например, по данным индекса защиты собственности, составленного Heritage Foundation, Россия занимает 119-е место среди 180 стран. Этот рейтинг учитывает такие параметры, как право собственности, свободу от принудительных отчуждений, эффективность судебной системы и прозрачность правовых процедур.

Одной из основных проблем, снижающих уровень защиты прав собственности в России, является высокая коррупция в судебной системе. Согласно отчетам Transparency International, Россия занимает 135-е место среди 180 стран по восприятию коррупции. Это влияет на независимость судей и возможность обеспечения реализации собственности через судебную систему.

Другой проблемой является подверженность судебных решений политическому влиянию. Несколько знаменитых дел, таких как «ЮКОС» и «Башнефть», вызывают сомнения в независимости российской судебной системы и защите прав собственности. Иностранные инвесторы также выражали опасения относительно возможности национализации иных мер по ограничению собственности, особенно в стратегических отраслях.

В сравнении с демократическими странами Запада, защита прав собственности в Российской Федерации также отстает. Например, в отчете Фонда Германа Геринга о свободе экономического предпринимательства в странах СНГ, Россия занимает 8-е место, отступая перед Эстонией, Литвой и Латвией. Этот отчет оценивает правовые гарантии, уровень экономической свободы и доступность бизнес-регистрации.

Тем не менее, источники международного сравнения также указывают на некоторые положительные моменты в защите прав собственности в России. Например, отчет Всемирной организации интеллектуальной собственности о патентной защите классифицирует Россию на 31-е место среди 50 стран. Это свидетельствует о существующей системе защиты интеллектуальной собственности, которая способствует инновационным преобразованиям в экономике.

В целом, можно сделать вывод, что хотя некоторые рейтинги и исследования указывают на уровень защиты прав собственности в России, остается еще много работы. Необходимо усилить борьбу с коррупцией, обеспечить независимость судебной системы, повысить прозрачность правовых процедур и улучшить инвестиционный климат для привлечения иностранных инвесторов. Это позволит Российской Федерации достичь более высоких позиций в международных рейтингах по сравнению с другими странами.

Уровень защиты собственности: Россия и международный опыт

Защита права собственности является одним из важнейших элементов правового государства. Степень и эффективность этой защиты имеет прямое влияние на экономическое развитие и инвестиционную привлекательность страны. В данной статье мы рассмотрим сравнительный анализ защиты права собственности в Российской Федерации и за рубежом, с акцентом на международный опыт.

Право собственности является одним из фундаментальных прав человека и закреплено в Конституции Российской Федерации. Однако, несмотря на формальное признание этого права, на практике его защита в России часто является недостаточной. Статистика свидетельствует о том, что Россия занимает невысокие позиции в международных рейтингах по уровню защиты права собственности.

По данным Doing Business, регулярно публикуемым Международным финансовым корпорацией, Россия занимает 120 место из 190 стран в рейтинге «Защита прав собственности». Этот показатель указывает на то, что в России остаются серьезные проблемы, связанные с защитой собственности.

Одной из главных проблем в России является недостаточная эффективность судебной системы. Зачастую, рассмотрение судебных дел по правам собственности растягивается на длительные сроки, что создает неопределенность и неуверенность у инвесторов и предпринимателей. По данным Всемирного банка, судебное разбирательство в России может занимать до 635 дней, в то время

как в некоторых развитых странах этот процесс занимает всего несколько недель.

Кроме того, в России часто возникают проблемы с непрозрачностью собственности и права ее приобретения. Одной из причин этого является сложная система регистрации права собственности, которая открывает возможности для различного рода махинаций и коррупции. В рейтинге Corruption Perceptions Index, опубликованном Transparency International, Россия занимает 129 место из 180 стран. Это свидетельствует о проблемах, связанных с коррупцией и недостаточной прозрачностью в системе защиты права собственности.

В международном опыте можно выделить несколько успешных моделей защиты права собственности. Например, в США, право собственности является одним из основных принципов американской экономики. Верховный Суд США ведет активную защиту собственников и выступает в качестве важнейшего института по разрешению споров в этой сфере. Аналогичный подход применяется и в других развитых странах, где судебная система играет ключевую роль в защите собственности и создании предсказуемого правового окружения для предпринимательства.

Также, важным аспектом защиты права собственности является легко доступная и надежная система регистрации собственности. Например, в Швеции, система регистрации права собственности достаточно прозрачна и быстрая, что способствует укреплению доверия к правовой системе и увеличению инвестиций в недвижимость.

В заключение, можно сказать, что защита права собственности в России требует дальнейших улучшений. Необходимо повышать эффективность судебной системы, усиливать прозрачность и упрощать процедуры регистрации собственности. Важно учиться на международном опыте и внедрять успешные практики защиты права собственности из других стран. Только так можно достичь уровня защиты, сравнимого с международными стандартами, что будет способствовать развитию российской экономики и привлечению инвестиций.

Понятие судебного усмотрения

Борисова Алина Александровна, студент;

Минеев Александр Александрович, студент

Научный руководитель: Азарова Екатерина Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент
Волгоградский государственный университет

Исследование направлено на изучение термина судебное усмотрение, анализ мнений ученых по данному вопросу и предложение самостоятельного определения данного понятия. Также обращается внимание на некоторые проблемные аспекты судебного усмотрения.

Ключевые слова: судебное усмотрение, судебное рассмотрение, разрешение дела.

The concept of judicial discretion

The study is aimed at exploring the term judicial discretion, studying the opinions of scientists on this issue and proposing an independent definition of this concept. Attention is also drawn to some problematic aspects of judicial discretion.

Keywords: judicial discretion, judicial review, case resolution.

Уголовно-процессуальное законодательство России имеет довольно длинную историю. На протяжении долгого времени формировался порядок осуществления целого ряда процессуальных действий и используемых терминов, однако это не означает, что действующие уголовно-процессуальные нормы закончили свое формирование и достигли наивысшей точки своего развития. Об этом можно говорить на основании того, что развитие законодательства идет несколько позади развития общества, и является скорее реакцией на развитие общества, отсюда проистекает необходимость постоянного дополнения законодательства. Примерно той же позиции придерживаются и некоторые ученые, утверждающие, что развитие права обусловлено возникшей объективной необходимостью, т.е. сначала появляется потребность, а затем эту потребность удовлетворяют [1]. В настоящий момент существует необходимость исследования, определения и внесения в действующее законодательство такой категории процессуального права как «*усмотрение суда*».

Начать следует с того, что действующий УПК в ряде статей упоминает «*усмотрение суда*», но при этом определение данного термина не содержит [2]. Для ответа на вопрос, что собой представляет исследуемый нами термин, следует обратиться к нормам русского языка и мнениям ученых уже исследовавших данное понятие. Авторы некоторых толковых словарей сходятся во мнении, что усмотрение — это заключение, мнение, решение [3]. В толковом словаре под редакцией Ушакова Д.Н., наравне с указанным выше определением представлено толкование «*усмотрения*» как действие, решение или склонность действовать, решать по собственному желанию, а не по закону, произвол (неодобрит.) [4]. В научной среде нет единодушного решения относительно «*усмотрения суда*», так существует мнение, согласно которому судебное усмотрение — это мыслительный процесс судьи,

имеющий место при рассмотрении и разрешении дела, по поводу выбора решения из вариантов, предлагаемых законом в ситуациях, когда жесткая регламентация правоотношения невозможна или социально вредна и только судья, исходя из обстоятельств конкретного дела, руководствуясь принципом справедливости, в состоянии избрать корректную меру [5]. Данное определение в целом можно считать верным, но не исчерпывающим, дело в том, что судебное усмотрение имеет место быть не только на стадии судебного рассмотрения и разрешения дела, но и на стадии досудебного производства (например: при разрешении производства некоторых следственных действий или при избрании меры пресечения). Также можно считать удачным определение предложенное кандидатом юридических наук Екатериной Сергеевной Азаровой, исходя из которого под усмотрением в случаях разрешения судом ходатайств о проведении следственных действий на досудебной стадии следует понимать вид решения на основе уголовных и уголовно-процессуальных норм права, принятого при применении вариативной оценки законности обоснования ходатайства следователем по расследуемому уголовному делу [6].

Теперь же следует сказать о некоторых спорных аспектах «*судебного усмотрения*». Опираясь и на нормы русского языка и на представления ученых можно прийти к выводу о том, что судебное рассмотрение хоть и опирается на букву закона, но, тем не менее, все равно зависит от личности судьи. Иначе говоря, субъективные качества судьи могут повлиять на выносимые им решения, что неминуемо скажется на справедливости его решения. С другой стороны, позволение судьям в определенных случаях действовать самостоятельно позволяет восполнить те пробелы, которые были допущены законодателем.

Подводя итог можно предложить самостоятельное определение судебного усмотрения. Судебное усмо-

трение — это волевое решение судьи, призванное решить вопросы, возникшие в рамках судебного производства и имеющее нормативное обоснование, за-

ключающееся в дозволении законодателем, действовать самостоятельно. Также следует предложить внести данное определение в УПК, а именно в ст. 5.

Литература:

1. Шафиков, Ю. С. Происхождение и развитие права // Новый университет. Серия «Экономика и право». 2015. № 10 (56). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proishozhdenie-i-razvitie-prava> (дата обращения: 30.11.2023).
2. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 27.11.2023)
3. Словарь русского языка: В 4-х т./РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999
4. Толковый словарь русского языка/Под ред. Д. Н. Ушакова. — М.: Гос. ин-т «Сов. энцикл.»; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935-1940. (4т.)
5. Аубакирова-Тер-Григорян, Н. М. Судейское усмотрение: понятие и существенные черты // Актуальные проблемы российского права. 2023. № 8 (153). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sudeyskoe-usmotrenie-ponyatie-i-suschestvennye-cherty> (дата обращения: 30.11.2023).
6. Азарова, Е. С. Понятие «усмотрение суда» в праве // Legal Concept. 2019. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-usmotrenie-suda-v-prave> (дата обращения: 30.11.2023).

Связь оперативно-розыскных действий и криминалистики

Борисова Алина Александровна, студент

Научный руководитель: Бирюков Святослав Юрьевич, кандидат юридических наук, доцент
Волгоградский государственный университет

Исследование направлено на установление связи между криминалистикой и оперативно-розыскными действиями (далее ОРД). Рассмотрено соотношение 4-х разделов криминалистики с ОРД, проанализировано законодательное регулирование, а также обращено внимание на некоторые законодательные неточности.

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, криминалистика, криминалистическая тактика, криминалистическая методика, криминалистическая техника, место преступления, план действий, доказательство.

Communication of operational investigative actions and criminalistics

The study is aimed at establishing a connection between forensic science and operational investigative actions (hereinafter referred to as ORA). The relationship between 4 sections of criminology and operational investigative activities is considered, legislative regulation is analyzed, and attention is drawn to some legislative inaccuracies.

Keywords: operational-search activities, forensic science, forensic tactics, forensic methodology, forensic technology, crime scene, action plan, evidence.

В современном обществе преступность является одной из основных проблем, с которой сталкиваются правоохранительные органы. Для эффективной борьбы с преступностью необходимо использовать различные методы и подходы, в том числе ОРД и криминалистику. Обе эти области деятельности являются важными компонентами правоохранительной системы и тесно взаимосвязаны между собой.

Начать установление этой связи следует с определений, которые дают ученые и законодатель относительно двух указанных дефиниций. Законодатель не дал определения криминалистики, так что остается только обратиться

к мнениям ученых. Наиболее подходящим для нашего исследования представлением о криминалистике можно назвать определение, данное в учебном пособии по криминалистике за авторством Р. И. Гадельшина и В. К. Кузнецова, которые понимают криминалистику как науку, изучающую закономерности механизма преступления, возникновения информации о преступлении и его участников, собирания, исследования, оценки и использования доказательств и разрабатывающая на этой основе средства и методы данной деятельности. [1]

В отношении ОРД следует дать несколько определений: легальное и доктринальное. Законодатель определил ОРД

как вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то настоящим Федеральным законом (далее — органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность), в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств. [2] У легального определения есть недостаток в плане отсутствия конкретики. Так не до конца ясно, какой деятельности является ОРД, должно быть правоохранительной, однако законодатель об этом умолчал, хотя это не видится главным недостатком с точки зрения юридической техники. Более весомым недочетом можно считать определение ОРД с помощью другого термина — оперативно-розыскные мероприятия (далее ОРМ), хотя далее законодатель в том же законе определения ОРМ не даст. Обращаясь к мнениям ученых, сначала нужно обратить внимание на то, что само определение ОРД является серьезной комплексной проблемой. [3] А.Ю. Шумилов определяет ОРД как комплексный вид государственной сыскной деятельности, содержанием которой является система поведенческих актов ее участников, осуществляемых в соответствии с ФЗ об ОРД, как правило, негласно, для достижения целей и решения задач, в нем предусмотренных. [4]

В рамках проводимого исследования, можно предложить иное понимание термина ОРД, на которое мы будем опираться в дальнейшем. Итак, под ОРД мы понимаем один из видов процессуальной, правоохранительной деятельности, направленной, на получение различной информации о так или иначе связанной с расследуемым событием, приводящейся в гласной или, наоборот в негласной форме.

Для достижения целей исследования следует установить связь между ОРД и каждым разделом криминалистики.

Начать следует с общей теории криминалистики. Собственно общая теория представляет собой фундаментальную основу криминалистики в целом, содержа в себе ряд важнейших структурных элементов, начиная с принципов и заканчивая терминологией. Среди этих элементов есть и учения и научные теории осуществления ОРД, т.е. общая теория криминалистики предоставляет уполномоченным на осуществление ОРД лицам методологические рекомендации, которые в свою очередь будут дополняться и изменяться в результате обмена информацией между оперативными сотрудниками и органами с одной стороны и учеными криминалистами с другой. Подводя промежуточный итог, мы устанавливаем двустороннюю связь между ОРД и общей теорией криминалистики.

Следующим разделом, к которому мы обратимся, будет криминалистическая техника. Криминалистическая техника не относится только к техническим средствам, но и к методам и способам работы с доказатель-

ствами. Говоря о связи между ОРД и криминалистикой в данном разделе, мы невольно установим и связь с уголовным процессом. Итак, как уже было сказано криминалистическая техника представляет собой основу обработки доказательств, доказательства в свою очередь представляют собой сведения (или если выразиться иначе информацию) на основании которых процессуальные лица, указанные в статье 74 УПК, могут установить наличие обстоятельств которые подлежат доказыванию. [5] Теперь же обратимся к уже упомянутому ФЗ, посвященному регламентации ОРД. В статье 11 данного закона сказано, что результаты ОРД могут быть использованы в качестве доказательств, дополнить это утверждение можно статьей 89 УПК, содержание которой можно истолковать, таким образом, что результаты ОРД могут быть использованы в качестве доказательств, только если эти результаты соответствуют требованиям, предъявляемым к доказательствам. Теперь же обратимся к статье 2, посвященной задачам ОРД, из содержания которой становится ясно, что одной из задач ОРД является получение информации. В итоге из совокупного толкования норм УПК и упомянутого ранее ФЗ становится ясно, что криминалистическая техника предоставляет лицам, осуществляющим ОРД необходимые средства и рекомендации к их использованию, для получения информации имеющей доказательственное значение. Подводя итог исследованию связей данного раздела криминалистики и ОРД, можно установить трехстороннюю связь между ОРД, криминалистикой и уголовным процессом, конкретно на примере доказательств как элемента производства по уголовному делу.

Далее рассмотрим криминалистическую тактику. Начать хотелось бы с мнения ученых, которые утверждают, что оперативно розыскная тактика начала свое формирование как элемент криминалистики. [6] Если рассматривать саму криминалистическую тактику, то она предоставляет рекомендации по осуществлению предварительного и судебного следствия, [7] частью которых является и осуществление ОРД, иначе говоря, давая рекомендации по осуществлению расследования, криминалистическая тактика дает рекомендации и о том, как лучше применить сотрудников, осуществляющих ОРД. Данные рекомендации можно считать общими, и для регулирования деталей осуществления конкретных ОРМ необходимо получение рекомендаций оперативно-розыскной тактики.

Заключительным разделом нашего исследования является установление связи между криминалистической методикой и ОРД. Криминалистическая методика представляет собой развернутую систему, состоящую из научных методик и рекомендаций, основанных на них, по расследованию и предотвращению преступлений. Другими словами методика содействует следователям и дознавателям, тем, что предлагает уже готовые примерные линии их поведения при проведении расследования. В данном случае можно установить, что ОРД соотносится с расследова-

нием, как часть соотносится с целым. Т. е. методика расследования того или иного преступления включает в себя и те указания, которые может дать лицо, осуществляющее предварительное расследование, сотрудникам, осуществляющим ОРД. Таким образом, здесь устанавливается связь части и целого.

Подводя итог исследования, можно сделать вывод о том, что ОРД тесно связано с каждым разделом кри-

миналистики в различных проявлениях этой связи (взаимная связь, связь опосредованная через другие правовые отрасли, связь целого и частного и т. д.), а значит и с криминалистикой в целом, также связь можно установить и с другими отраслями права (уголовно-процессуальным). В дополнение можно сказать, что в законодательство нужно внести поправки касательно определения ОРД, а также ввести понятие ОРМ.

Литература:

1. Криминалистика: учебное пособие/Р.И. Гадельшин, В.К. Кузнецов. — М.: КНОРУС, 2016. — 224 с. — (Бакалавриат и специалитет).
2. Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об оперативно-розыскной деятельности»
3. Третьяков, В. И., Павличенко Н. В. Понятие оперативно-розыскной деятельности как теоретическая проблема // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2013. № 4 (27). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-operativno-rozysknoy-deyatelnosti-kak-teoreticheskaya-problema> (дата обращения: 02.11.2023).
4. Шумилов, А. Ю. Курс основ оперативно-розыскной деятельности: учебник для вузов. М., 2006
5. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023)
6. Яблоков, Н. П. Криминалистические основы оперативно-розыскной деятельности // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2009. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriminalisticheskie-osnovy-operativno-rozysknoy-deyatelnosti> (дата обращения: 05.11.2023).
7. Аверьянова, Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Российская Е. Р. Криминалистика. Учебник для вузов. Под ред. Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р. С. Белкина. — М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА — ИНФРА • М), 2000. — 990 с.

Понятие и сущность заключения под стражу

Васильева Елизавета Александровна, студент магистратуры
Ульяновский государственный университет

Особо пристальное внимание российских ученых привлекает такая мера пресечения, как заключение под стражу. В виду того, что Конституцией Российской Федерации человек, его права и свободы закреплены как высшая ценность.

Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства, что закреплено в статье 2 Конституции РФ. А заключение под стражу, в свою очередь, посягает на нарушение вышеуказанной статьи Конституции РФ и вторжение в права и свободы человека. [1]. Но несмотря на серьезное ограничение прав и свобод человека, применение мер уголовно-процессуального принуждения является необходимым и особо важным элементом в механизме уголовно-процессуального регулирования.

Общепризнанная мировым сообществом презумпция свободы, действующая в отношении любого лица, устанавливает, что обычное состояние человека предполагает его нахождение вне каких бы то ни было мест заключения. Вместе с тем реализация назначения уголовного процесса (ст. 6 УПК РФ) компетентными органами и должностными

лицами не представляется возможной без обеспечения их властных полномочий государственным принуждением, в том числе и мерами, существенно ограничивающими свободу и личную неприкосновенность. [2, с. 4].

Меры пресечения — это разновидность мер уголовно-процессуального принуждения, которые временно ограничивают права и свободы личности, применяемые дознавателем, следователем, судом или судьей к обвиняемым (в исключительных случаях — к подозреваемым) преследующие за собой цель не дать им возможности скрыться от дознания, предварительного следствия, судебного разбирательства, приведения приговора в исполнение, воспрепятствовать установлению истины по уголовному делу, продолжить преступную деятельность.

В Уголовно-процессуальном Кодексе Российской Федерации (далее — УПК РФ) в статье 98 закреплены виды мер пресечения, такие как:

1. Подписка о невыезде и надлежащем поведении (ст. 102 УПК РФ);
2. Личное поручительство (ст. 103 УПК РФ);

3. Наблюдение командования воинской части (ст. 104 УПК РФ);
4. Присмотр за несовершеннолетним обвиняемым (ст. 105 УПК РФ);
5. Залог (ст. 106 УПК РФ);
6. Домашний арест (ст. 107 УПК РФ);
7. Заключение под стражу (ст. 108 УПК РФ). [3].

Заключение под стражу является самой строгой из всех представленных мер пресечения. Её суть состоит в попытке физически изолировать обвиняемого или в некоторых отдельных случаях подозреваемого лица от общества. Человека содержат в специализированном учреждении.

Вышеуказанная мера пресечения закреплена в статье 108 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и заключается в себе лишении свободы обвиняемого (подозреваемого) путем помещения его в место предварительного заключения (следственный изолятор, изолятор временного содержания) на период производства по уголовному делу.

В статье 22 Конституции РФ и ст. 108, 109 УПК РФ закреплены механизмы и основания применения заключения под стражу на всех стадиях уголовного процесса: мера пресечения как заключение под стражу и содержание под стражей возможно исключительно по судебному решению. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более сорока восьми часов.

Применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения. При избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в постановлении судьи должны быть указаны конкретные, фактические обстоятельства, на основании которых судья принял такое решение.

В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет, при наличии одного из следующих обстоятельств:

- 1) подозреваемый или обвиняемый не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации;
- 2) его личность не установлена;
- 3) им нарушена ранее избранная мера пресечения;
- 4) он скрылся от органов предварительного расследования или от суда. [3].

Порядок содержания лиц, в отношении которых в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, регулируется Федеральным законом № 103-ФЗ от 15.07.1995 г. «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Содержание под стражей осуществляется в соответствии с принципами законности, справедливости, презумпции невиновности, равенства всех граждан перед

законом, гуманизма, уважения человеческого достоинства, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, принципами и нормами международного права, а также международными договорами Российской Федерации и не должно сопровождаться пытками, иными действиями, имеющими целью причинение физических или нравственных страданий подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений, содержащимся под стражей. [4].

Избрание в качестве меры пресечения заключения под стражу допускается только после проверки судом обоснованности подозрения в причастности лица к совершенному преступлению.

Обоснованное подозрение предполагает наличие достаточных данных о том, что лицо могло совершить преступление (лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения; потерпевший или очевидцы указали на данное лицо как на совершившее преступление; на данном лице или его одежде, при нем или в его жилище обнаружены явные следы преступления и т.п.). Проверка обоснованность подозрения в причастности лица к совершенному преступлению, суд не вправе входить в обсуждение вопроса о виновности лица. [5, с. 174].

Таким образом, мы приходим к выводу, что заключение под стражу является самой строгой мерой пресечения по российскому законодательству. В законодательстве Российской Федерации четко и подробно отражена роль и место вышеуказанной меры пресечения. Ею предусмотрено ограничение прав и свобод обвиняемых и подозреваемых лиц (в отдельных случаях).

Несмотря на подробную законодательную регламентацию избрания и применения меры пресечения в виде заключения под стражу, закрепленные нормы УПК РФ в этой части далеки от совершенства. Кроме того, складывающаяся правоприменительная практика продолжает вызывать самые серьезные нарекания. Эти обстоятельства требуют рассмотреть существующую процедуру избрания и применения заключения под стражу весьма основательно.

Ведь нередко возникают случаи злоупотребления или необоснованного применения рассматриваемой меры пресечения в виде заключения под стражу.

Указанный факт говорит о том, что необходимо в дальнейшем заниматься совершенствованием правового регулирования института заключения под стражу как важной меры пресечения. В первую очередь имеет крайнюю важность соотношение наиболее важных мер процессуального принуждения, таких как: заключение под стражу и задержание.

Так как представленные меры пресечения имеют схожесть в том, что представляются собой изоляцию лица от общества.

Кроме того, учитывая, что при заключении под стражу следует ориентироваться и на требования уголовного закона (ч. 1 ст. 108 УПК РФ), по нашему мнению, под за-

конностью заключения под стражу следует понимать соблюдение норм уголовного, уголовно-процессуального, конституционного и международно-правового законода-

тельства, регламентирующих порядок избрания, применения или отмены (замены) указанной меры пресечения, продления срока ее действия.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) //Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Судницын, А.Б. Законность и обоснованность избрания и применения меры пресечения в виде заключения под стражу: учебное пособие/А.Б. Судницын, Д.А. Воронов. — Красноярск: СибЮИ МВД России, 2020. — 64 с.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.11.2023) // Собрание законодательства РФ. — 1996. — № 5. — Ст. 410; Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 27.11.2023.
4. Федеральный закон от 15.07.1995 N 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (ред. от 13.06.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 13.06.2023.
5. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): Учебник для вузов/Под ред. проф. Э.К. Кутуева; науч. ред. и вступительное слово проф. В.П. Сальникова; 2-е изд., перераб. и доп. — СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России; Фонд «Университет», 2019. — 583 с.

Тактика производства следственных действий в ходе расследования фактов незаконной охоты

Васина Оксана Алексеевна, студент

Научный руководитель Бирюков Святослав Юрьевич, кандидат юридических наук, доцент
Волгоградский государственный университет

Данная научная статья посвящена изучению тактики производства следственных действий в ходе расследования фактов незаконной охоты. В данной статье исследуются методы и приемы, используемые правоохранительными органами при проведении следственных действий в рамках уголовного расследования преступлений, связанных с незаконной охотой. В статье рассматриваются особенности сбора и анализа доказательств, тактика допросов свидетелей и подозреваемых, методы работы с экспертами и другие аспекты производства следственных действий в контексте борьбы с незаконной охотой.

Ключевые слова: Уголовно-процессуальный кодекс, следственные действия, следователь, постановление, закон, права, незаконная охота.

В современном мире проблема незаконной охоты становится все более актуальной и требует серьезного внимания со стороны правоохранительных органов. Незаконная охота наносит непоправимый ущерб биоразнообразию, природным экосистемам и видам животных, находящимся под угрозой исчезновения. В связи с этим, важным является изучение тактики производства следственных действий в ходе расследования фактов незаконной охоты с целью более эффективного противодействия данному виду экологических преступлений.

Осмотр места происшествия. При проведении осмотра места происшествия в рамках уголовных дел о незаконной охоте следователь должен осмотреть не только те участки, где предположительно происходила охота бра-

коньеров, но и те, где могут быть обнаружены следы преступления. Чтобы получить информацию о совершенном преступлении, следователь должен осмотреть всю территорию, связанную с незаконной охотой.

Задачи осмотра включают: установление факта преступления (например, охота без разрешения, нарушение запретов, использование запрещенных орудий и способов), определение обстоятельств совершенного преступления (время, место, способ и др.), обнаружение следов преступников, животных, орудий и средств, использованных для преступления, а также транспортных средств, использованных для транспортировки добычи, выявление лиц, причастных к преступлению, и свидетелей, получение информации для выдвижения и проверки версий о событии преступления и его участниках.

В состав следственно-оперативной группы целесообразно включать: оперуполномоченного уголовного розыска, участкового уполномоченного, специалиста-криминалиста, специалиста в области ветеринарии, егеря охотничьего хозяйства, при необходимости иных сотрудников полиции, а также инспектора лицензионно-разрешительной системы. Следует сразу же пригласить понятых, так как подобрать их на месте, как правило, невозможно.

Допрос свидетелей. На начальном этапе расследования уголовных дел о незаконной охоте проводятся допросы свидетелей и подозреваемых. Из практики следует, что свидетелями в таких делах могут быть сотрудники госохотнадзора и полиции, а также охотники-промысловики и любители, которые стали свидетелями преступных действий. Кроме того, свидетелями могут быть соседи, знакомые, родственники и сослуживцы подозреваемых и обвиняемых. При этом свидетели из числа работников полиции, госохотнадзора и охотников обычно предоставляют достоверные показания, в то время как другие свидетели (соседи, знакомые, сослуживцы, родственники браконьеров) иногда дают ложные показания.

Допрос подозреваемого. По делам о незаконной охоте подозреваемому могут быть заданы вопросы: является ли он охотником, давно ли знаком с охотничьим делом, знает ли правила охоты, имеется ли у него оружие, зарегистрировано ли оно в органах внутренних дел, часто ли ему приходилось охотиться, хорошо ли он владеет оружием, при каких обстоятельствах решил совершить незаконную охоту, знал ли установленные Правилами охоты запреты, какие подготовительные действия совершал, предлагал ли кому-нибудь поохотиться вместе с ним, кому говорил об этом, с кем, когда, на каком транспортном средстве выехал в район совершения браконьерской охоты.

Обыск. При подготовке к проведению обыска следователь должен повторно изучить имеющиеся у него материалы уголовного дела. Прежде всего, необходимо определить, какие предметы и материалы должны быть обнаружены и изъяты в ходе обыска по делам о незаконной охоте, такие как оружие, боеприпасы, гильзы, пыжи, устройства для снаряжения боеприпасов, пули, дробь, картечь, взрывчатые вещества и взрывные устройства, самодельные орудия, одежда и обувь браконьеров, иное охотничье снаряжение, а также документы на право охоты, ношения, хранения и использования огнестрель-

ного оружия, добытая дичь или ее части. Обыск рекомендуется проводить в дневное время. В ходе обыска необходимо осмотреть не только жилище подозреваемых, но также их надворные постройки, участки местности, прилегающие к жилищу, особенно это актуально в сельской местности.

Помимо понятых, которых целесообразно подобрать заранее, в качестве участников обыска могут быть привлечены оперативные работники, участковые уполномоченные, кинолог со служебной собакой, а также другие сотрудники полиции. При необходимости могут быть приглашены специалисты: криминалист, охотовед, ветеринар. При одновременном проведении обысков у нескольких подозреваемых формируется несколько групп, во главе каждой из которых должен находиться следователь. Участники обыска получают инструктаж, им предоставляется план проведения следственного действия.

Для проведения предстоящего обыска необходимо подготовить технические средства: металлоискатели, магнитные подъемники, осветители, фонари, универсальный следственный чемодан, средства видеосъемки. Поисковые действия целесообразно осуществлять поэтапно: сначала в жилище, а затем в надворных постройках. Для поиска мяса дичи можно использовать служебную собаку.

Назначение экспертиз. В рамках дел о незаконной охоте проводятся различные судебные экспертизы. Дактилоскопическая экспертиза используется для определения наличия следов папиллярных узоров на предметах, их пригодности для идентификации человека, оставившего их. Трасологическая экспертиза следов обуви проводится с целью определения вида и размеров обуви, физических данных человека, направления его передвижения, а также для идентификации изъятой обуви. Судебно-баллистическая экспертиза является наиболее распространенной в данной категории дел и включает исследование оружия, боеприпасов и следов его применения. Криминалистическая экспертиза холодного оружия направлена на определение типа и происхождения предмета, а судебно-биологическая экспертиза помогает выяснить наличие следов крови на предметах, их принадлежность (человеку, животному) и давность образования.

Таким образом, в данной научной статье исследована тактика производства следственных действий в ходе расследования фактов незаконной охоты.

Литература:

1. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 27.11.2023)
2. Криминалистика: учебник/под общ. ред. засл. юриста РФ, д-ра юрид. наук, проф. В. А. Жбанкова. М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2012. 512 с.
3. Криминалистика: Учебник/Отв. ред. Н. П. Яблоков. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Юристъ, 2005. — 781 с. ISBN 5-7975-0728-5 (в пер.)

Актуальные проблемы возмещения вреда, причиненного источником повышенной опасности

Ветров Денис Михайлович, кандидат юридических наук, доцент;
Ангольд Кристина Евгеньевна, студент магистратуры
Челябинский государственный университет

В данной статье исследуются проблемы возмещения, с которым может столкнуться потерпевший при возмещении ущерба, полученного в результате использования источника повышенной опасности. Исследуются какие гарантии существуют на данное время со стороны законодателя и предлагается решение проблемы, которое поможет реализовать принцип полного возмещения ущерба, причиненного потерпевшему, а также возможность потерпевшему восстановить свои нарушенные права.

Ключевые слова: повышенная опасность, гражданский кодекс, причиненный ущерб, потерпевший, имущественный вред, моральный вред, полное возмещение, вред.

Согласно общим положениям, указанным в статье 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации [2] юридические и лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности. Определение самого понятия вред в законе не прописан. Но в законодательстве указано на разделение вреда на моральный и имущественный. Моральный вред, в данном случае указан в статье 151 Гражданского кодекса, где говорит о том, что это физические или нравственные страдания, которые испытывает потерпевший во время нарушения его личных неимущественных прав. Понятие «вред» в гражданско-правовой науке принято тесно связывать с понятием «убытки», так, к примеру, из статьи 15 Гражданского кодекса [1] следует, что и убытки, вред и ущерб находятся в тесной взаимосвязи, и понятия имеют общее значение. Единственное, что понятия «вред» является более обширным, так как может подразделяться на имущественный и неимущественный (моральный), а под понятием «убытки» принято принимать только денежную оценку имущественного вреда. В рассматриваемой нами статье, не имеет значения какой именно вред был причинен так как в основном законодатель усматривает одни статьи по взысканию разного вида ущерба. Единственным моментом, который стоит отметить, что моральный вред имеет более строгую ответственность, чем имущественный. Важным аспектом является само наличие вреда. Наличие ущерба является основанием гражданско-правовой (включая деликтную) ответственности.

Собственность является материальной основой и экономическим выражением свободы личности, что не только обеспечивает свободное осуществление предпринимательской и другой экономической деятельности, не запрещенной законом, но также гарантирует реализацию других прав и свобод человека и гражданина и исполнение связанных с ней обязанностей. Право частной собственности является элементом конституционного статуса личности и, наряду с другими непосред-

ственно действующими правами и свободами человека и гражданина, определяет их.

Данное положение Конституции порождают необходимость в создании определенной системы для охраны частной собственности. В этом случае используются предупредительные меры, и также восстановительные меры, направленные на восстановление нарушенного права или возмещение причиненного ущерба. То есть приведение объекта в то состояние, в котором оно находилось до нарушения.

Законодателем усматривается высокий уровень ответственности по возмещению вреда, возникшего в результате использования источника повышенной опасности. Так, наличие презумпции вины примирителя вреда и возлагающее конкретно на это лицо законом право доказывание своей невиновности нацелено на обеспечение возмещения вреда потерпевшему и реализацию интересов потерпевшего на защиту и восстановления своего нарушенного права, путем установления механизма возмещения причиненных им убытков и тем самым — на реализацию конституционного принципа неприкосновенности собственности.

Также, Конституцией закреплены такие общепринятые принципы, как принцип справедливости и пропорциональности (соразмерности) и недопустимости при осуществлении прав и свобод человека и гражданина нарушений прав и свобод других лиц. Регулирование подобного рода отношений требует обеспечения баланса интересов потерпевшего, намеренного максимально быстро, в полном объеме и с учетом требований безопасности восстановить поврежденное транспортное средство, и лица, причинившего вред, интерес которого состоит в том, чтобы возместить потерпевшему лишь те расходы, необходимость осуществления которых непосредственно находится в причинно-следственной связи с его противоправными действиями.

К основным положениям об ответственности за причиненный ущерб в гражданском законодательства относится статья 15, которая является фундаментальной

статей для возмещения ущерба (убытков). В случае нарушения вашего права, и если это повлекло у потерпевшего любые расходы, то он имеет право на полное их возмещение.

Так, касаясь специально регулирующего института возмещения убытков, причиненных в результате действий источника повышенной опасности, описанных в главы 59 гражданского кодекса, то основополагающей статьей является 1064, в которой указывается, что вред причиненный личности или имуществу гражданина (то есть и моральный и имущественный вред включается), а также вред, причиненный имуществу юридического лица подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившем вред.

Так, согласно Постановлению Конституционного Суда РФ от 10.03.2017 N 6-П «По делу о проверке конституционности статьи 15, пункта 1 статьи 1064, статьи 1072 и пункта 1 статьи 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А. С. Аринушенко, Г. С. Бересневой и других» [3]: Применительно к случаю причинения вреда транспортному средству это означает, что в результате возмещения убытков в полном размере потерпевший должен быть поставлен в положение, в котором он находился бы, если бы его право собственности не было нарушено, т. е. ему должны быть возмещены расходы на полное восстановление эксплуатационных и товарных характеристик поврежденного транспортного средства.

То есть, из анализа данных норм, можно утверждать, что основным принципом возмещения вреда, причиненного источником повышенной опасности, является конкретное полное возмещение ущерба.

Деятельность, которая связана с деятельностью создающую повышенную опасность для окружающих, накладывает на лиц, использующих ее обязанность по к особой осторожности и осмотрительности, поскольку многократно увеличивает риск причинения вреда третьим лицам. Данный фактор приводит к необходимости создания отдельного нормативно-правового акта. Так, принятый в целях защиты прав потерпевших Федеральный закон от 25 апреля 2002 года N 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» обязывает владельцев транспортных средств на условиях и в порядке, установленных данным Федеральным законом и в соответствии с ним, страховать риск своей гражданской ответственности, для того, чтобы потерпевший смог рассчитывать на своевременное и полное возмещение причиненного ему ущерба. Федеральный законодатель тем самым закрепляет возможность во всех случаях, независимо от материального положения причинителя вреда, гарантировать потерпевшему возмещение вреда.

Таким образом, обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств является мерой защиты прав потерпевшего при эксплуатации иными лицами транспортных средств как источ-

ников повышенной опасности, гарантирующей во всяком случае в пределах, установленных Федеральным законом «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», возмещение потерпевшим причиненного вреда и способствующей более оперативному его возмещению страховой организацией, выступающей в гражданско-правовых отношениях в качестве профессионального участника экономического оборота, обладающего для этого необходимыми средствами.

Гарантия потерпевшего на возмещение причиненного ущерба ограничена установленным лимитом, а именно статьей 7 данного федерального закона, где лимит установлен в размере 400000 рублей для имущественного ущерба, и в размере 500000 рублей для возмещения морального ущерба. При этом, выходит, что из установленных лимитов федеральным законом нарушается принцип полного возмещения причиненных убытков потерпевшему. В этом случае, Постановлению Конституционного Суда РФ от 10.03.2017 N 6-П предлагает обратиться к самому виновнику дорожно-транспортного происшествия, в пункт 1: в случае, когда страховое возмещение недостаточно для того, чтобы полностью возместить причиненный вред, возмещают разницу между страховым возмещением и фактическим размером ущерба.

Но в данном случае, у потерпевшего нет никаких гарантий на своевременное и полное возмещение причиненного ущерба. Так, у потерпевшего может отсутствовать официальный доход, не быть имущества и в этом случае, даже при наличии решения суда в пользу потерпевшего, получить свои убытки в полном объеме не предоставляется возможным. Также, сейчас участились случаи освобождения граждан от обязательств в случае имущественных долгов по статье 213.4 Федерального Закона от 26.10.2002г № 127-ФЗ «О несостоятельности», тогда в принципе потерпевший оказывается в положении, в котором его имуществу причинен вред, и восстанавливать свое поврежденное транспортное средство он должен самостоятельно.

При чем, разница между моральным и имущественным вредом в этом случае усматривается. Так, статья 213.28 Федерального Закона от 26.10.2002г № 127-ФЗ «О несостоятельности» указывает, что освобождение гражданина от обязательств о возмещении морального вреда недопустимо.

Таким положением, потерпевшей не может реализовать свое право на возмещение причиненного ущерба, что имеет направленность на ухудшение положения потерпевшего. Некоторые граждане, используя принцип недобросовестности, действуют во вред потерпевшему и указывают на необходимость освобождения их от данной категории ответственности.

В связи с чем считаем необходимым добавить в статью 213.28 Федерального Закона от 26.10.2002г № 127-ФЗ «О несостоятельности» указание на то, что невозможно освобождение от обязательств, возникших в резуль-

тате использования источника повышенной опасности. Тем самым это позволит потерпевшим иметь возможность полного возмещения ущерба, согласно указанным конституционным принципам.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 1: Федеральный закон от 30.11.1994, № 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016) // Рос. газ., 08.12.1994, 8 декабря.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 2: Федеральный закон от 26.01.1996, № 14-ФЗ (ред. от 03.07.2019) // Рос. газ., 1996, 10 февраля. — № 27.
3. По делу о проверке конституционности статьи 15, пункта 1 статьи 1064, статьи 1072 и пункта 1 статьи 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А. С. Аринушенко, Г. С. Бересневой и других: Постановление Конституционного Суда РФ от 10.03.2017 № 6-П // Российская газета. — 2017-28 мар. — № 64

Актуальные направления совершенствования действующего законодательства РФ, регулирующего организацию малого и среднего бизнеса

Воронцов Максим Владимирович, студент магистратуры
Российский университет транспорта (МИИТ) (г. Москва)

На встрече с представителями «Деловой России» летом 2023 года Президент РФ подчеркнул, что возрождение исторических и развитие новых традиций отечественного бизнеса и предпринимательства — один из ключевых факторов общественной стабильности и нашего суверенитета. Глава государства предложил объявить в России пятилетие предпринимательского труда.

Однако в современных условиях внешнеэкономические и политические условия меняются очень быстро, а в след за ним и действующее российское законодательство, что усложняет деятельность субъектам малого и среднего предпринимательства. Кроме того, развитие малого бизнеса означает стабильную ситуацию в экономике, являясь тем самым, показателем развития страны в целом. Поэтому, предложу некоторые меры, осуществление которых в случае принятия правовой регламентации поможет дальнейшему успешному развитию малого и среднего бизнеса в России.

1. Необходимо дальнейшее развитие законодательной и нормативной базы, регулирующей их деятельность и учитывающей специфику малого и среднего бизнеса. Совершенствование законодательства должно быть связано с закреплением прямого нормативного регулирования, т.е. не через нормы подзаконных правовых актов, например постановления Правительства РФ или программы принятые органами исполнительной власти, а через нормы законов, тем более в России имеются специальные акты правового регулирования — Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [1]; Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 24.07.2023) «О защите прав юридиче-

ских лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» [2]. «В области нормативного правового обеспечения деятельности малых и средних предприятий до сих пор не разработаны объективные критерии отнесения субъектов предпринимательства к малым, что в значительной степени сдерживает разработку специальных законодательных актов. Отсутствуют специальные законодательные акты, направленные на обеспечение финансовой и имущественной поддержки малого предпринимательства. На федеральном уровне отменен Федеральный закон № 88-ФЗ «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» без адекватной замены его другим, более совершенным законодательным актом» [3]. Данный список проблем можно продолжать и далее, однако по моему мнению требуется прямое закрепление в специальном законе «О государственной поддержке малого и среднего предпринимательства» принять меры направленные на «предоставление равных условий всем хозяйствующим субъектам для входа на рынок, устранение административных барьеров, регламентация контролируемых функций государства, усиление государственной поддержки предпринимателей должны стать главными составляющими законотворческой деятельности государства, направленными на активизацию предпринимательской деятельности в России» [4].

2. Важнейшим направлением совершенствования законодательства должно стать изменение порядка взимание налогов, а также порядка их уплаты и начисления. В первую очередь необходимо распространить практику специальных налоговых режимов (о них упомина-

лось выше) на всех субъектов малого и среднего бизнеса. Сегодня законодательство о применении спец режимов распространяется не на всех предпринимателей, занимающихся малым и средним бизнесом, а только на тех, кто задействован в определенных, в том числе не лицензируемых сферах деятельности. Такой подход сам по себе нарушает конституционный принцип — равенства. Более того спец. Налоговые режимы являются более выгодными для начинающегося бизнеса из-за того, что позволяют снизить налоговую нагрузку.

В целом, Российская система налогообложения, как и меры налоговой ответственности служат целям привлечения даже по значительным составам правонарушений к ответственности предпринимателя. Считаю, что необходимо поменять государственный подход к налогообложению предпринимателей, т.е. уйти от фискальной системы взимания налогов на упрощение этой системы: упрощение налоговых, финансовых, бухгалтерских и иных отчетов, снижения налоговых нагрузок на этапе становления бизнеса, в том числе снижения налогового бремени по «нулевому» показателю, на первый год работы малого предприятия или до момента, когда предприятие будет показывать положительное сальдо в своей деятельности.

Обращу внимание на решение на законодательном уровне проблемы неверного толкования правоприменителем и в первую очередь — налоговыми органами законодательства в ходе регулярных проверок бизнеса. Проверяя малые и средние предприятия налоговые органы имеют возможность так сказать по своему видению налаживать меры ответственности. Обращения в суд со стороны предпринимателя во многом по мнению самих же предпринимателей не имеет большого значения и не повлияет на положительное решение вопроса, т.к. запутанность и сложность налогового законодателя порождает трудности в толковании и у работников судебной системы. Бесспорно понесенные финансовые потери предприниматели компенсируют за счет или потребителя или в будущем ухода от налогов.

Литература:

1. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru> — 24.07.2023
2. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 24.07.2023) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru> — 24.07.2023
3. Федеральный закон от 14.06.1995 N 88-ФЗ (ред. от 02.02.2006) «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ», 19.06.1995, N 25, ст. 2343.
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 28.01.2002 № 65 «О федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002-2010 годы)» // СЗ РФ. 2002. № 5. Ст. 531.
5. Предпринимательское право.: Учебник/под ред. В. Ф. Попондопуло Том 1. 6-е издание — Москва: Проспект, — 2023. — 624 с.
6. Елина, И. А. Проблемы налогообложения малого бизнеса/И. А. Елина. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 24 (128). — с. 170-173. — URL: <https://moluch.ru/archive/128/35433/> (дата обращения: 23.11.2023).

Одной из актуальнейших проблем в развитии малого и среднего бизнеса является проблема неналоговых платежей. «Взимаемых многочисленными органами власти, контролирующими и надзорными органами, муниципальными и государственными предприятиями и учреждениями, в частности, при обращении предпринимателей за получением разрешений и справок, необходимость получения которых установлена нормативными актами. Примерами таких услуг могут служить многочисленные платежи при выделении земельных участков, получении разрешений на торговлю и строительство, присвоение статистических кодов и т.д. Необходимо рассмотреть возможность законодательного ограничения оказания органами власти, бюджетными учреждениями платных услуг субъектам малого и среднего предпринимательства, связанных с выполнением возложенных на них функций» [5].

Таким образом, необходима комплексная налоговая реформа, затрагивающая взаимодействие малого и среднего бизнеса с государством. По мнению специалистов «удобная и экономически обоснованная система налогообложения играет ключевую роль как в повышении собираемости налога и упрощения его администрирования, так и в увеличении мотивации к развитию малого предпринимательства» [6]. По моему мнению основная цель проведения законодательной реформы налоговой системы, это уход от фискального сбора налогов в отношении малого и среднего бизнеса в систему, стимулирующую сбор налогов. Сами предприниматели должны быть заинтересованы в уплате налогов, а для этого на законодательном уровне необходимо создавать прозрачную, открытую, без коллизий и двойного толкования, понятную систему налогообложения. Кроме того, эта система должна иметь разного рода режимы, в том числе «нулевой налог», или «налоговые каникулы» и иные стимуляционные функции и носить стабильный и справедливый характер. Считаю, что государственная поддержка предпринимательства должна и может напрямую зависеть от добросовестности субъекта малого предпринимательства при уплате налогов.

Механизм «мобильный избиратель» как гарантия реализации избирательных прав граждан

Гаранин Роман Евгеньевич, студент
Саратовская государственная юридическая академия

В статье анализируется правовой статус и процедура голосования с использованием системы «Мобильный избиратель». Сделан вывод о том, что механизм «Мобильный избиратель», создает дополнительные гарантии реализации гражданами своих избирательных прав, а также способствует увеличению явки избирателей за счет простоты и доступности процедуры подачи заявления о включении в список избирателей по месту нахождения.

Ключевые слова: механизм «Мобильный избиратель», избирательное право, голосование по месту нахождения, гарантии избирательных прав.

В связи с расширением численности городов и новых форм занятости, ростом транспортной доступности увеличилась социальная мобильность населения. В результате этого появилась необходимость предоставления избирателям, не обладающих возможностью проголосовать в день выборов на своем избирательном участке, определенных гарантий реализации своего активного избирательного права.

Решением проблемы стало применение механизма «Мобильный избиратель».

Впервые технология «Мобильный избиратель» была апробирована на региональных выборах 10 сентября 2017 года в 20 субъектах Российской Федерации. Показав свою эффективность механизм «Мобильный избиратель» был применен на федеральных выборах Президента Российской Федерации 18 марта 2018 [4]. В настоящее время успешность использования данной технологии свело на нет применение такой организационно — правовой модели голосования, как голосование по открепительным удостоверениям, которое открывало возможности для разного рода злоупотреблений и подтасовок [2, с. 128]. В 2023 году такой субсидиарный способ голосования и вовсе был упразднен [1].

Что же представляет из себя механизм «Мобильный избиратель». Технология «Мобильный избиратель» — это система, позволяющая избирателю проголосовать на любом удобном для него избирательном участке (по месту фактического нахождения), а не только по месту постоянной или временной регистрации, при условии соблюдения процедуры подачи заявления о включении в список избирателей по месту нахождения.

Нормативно-правое регулирование осуществляется Федеральными законами «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002, (п. 16 ст. 64) «О выборах Президента Российской Федерации» от 10.01.2003 (п. 4¹ ст. 27), «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 22.02.2014 (п. 4¹ ст. 27), законами субъектов Российской Федерации о выборах, референдуме, а также Постановлением ЦИК России от 22.06.2022 N 87/728-8 «О Порядке по-

дачи заявления о включении избирателя, участника референдума в список избирателей, участников референдума по месту нахождения на выборах и референдумах в Российской Федерации».

Что касается, схемы подачи заявления, то она является очень простой и доступной для всех избирателей. Для включения в список избирателей на выбранном избирательном участке, гражданину необходимо подать заявление. Согласно действующему законодательству это можно сделать несколькими способами:

1. Лично в любой территориальной избирательной комиссии (ТИК) или участковой избирательной комиссии (УИК), либо в многофункциональном центре «Мои документы»;

2. В электронном виде через единый портал государственных и муниципальных услуг (Госуслуги).

В заявление должны быть указаны серия и номер паспорта, информация о временной регистрации, если такая имеется, а также номер избирательного участка, на котором гражданин желает проголосовать в день выборов. На сайте ЦИК России функционирует специальный цифровой сервис проверки заявлений, который по данным паспорта предоставляет информацию о факте подачи заявления о включении в список избирателей по месту нахождения и результатах его обработки [4].

После автоматической обработки запроса в системе ГАС «Выборы», избиратель включается в список избирателей по месту нахождения и исключается из списка избирателей по месту жительства. В результате, соблюдается требование законодательства о включении гражданина в список избирателей только на одном избирательном участке (п. 10 ст. 17 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002)

Если планы избирателя изменились, он может подать заявление об аннулировании включения в список избирателей по месту нахождения или об изменении избирательного участка для голосования. Подача такого запроса осуществляется в том же порядке, с помощью вышеуказанных ранее способов.

Таким образом, благодаря внедрению системы «Мобильный избиратель», граждане проживающие не по месту регистрации, в упрощенном порядке могут проголосовать по месту своего нахождения, что безусловно расширяет не только действия принципов всеобщего и равного избирательного права, но и создает дополнительные гарантии

реализации гражданами своих избирательных прав. Возможность подачи заявления в дистанционном формате способствует увеличению явки избирателей, в том числе за счет граждан которые, имея желание участвовать в выборах, ранее не находили возможность получить открепительное удостоверение [5, с. 5].

Литература:

1. Федерального закона от 29.05.2023 № 184-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2023. — № 23 (ч. 1). — Ст. 4004
2. Ларин, И. Г. «Мобильный избиратель» — новый формат реализации гражданами избирательных прав // Юридический вестник Самарского университета. 2020. № 2. с. 127-131.
3. «Голосование «мобильных избирателей»: российский и зарубежный опыт» // Российский общественный институт избирательного права: официальный сайт. URL: http://www.roiip.ru/images/data/gallery/0_6216_Golosovanie_mobil_nih_izbirateley.pdf?ysclid=lpvni9wbfa389598706 (дата обращения: 16.12.2023).
4. Информирование о факте подачи заявления о включении в список избирателей по месту нахождения и результатах его обработки // ЦИК РФ: официальный сайт. URL: <http://www.cikrf.ru/digital-services/mobilnyy-izbiratel/> (дата обращения: 16.12.2023).
5. Системой «Мобильный избиратель» воспользовалось более 5,5 миллионов человек // Независимый Общественный Мониторинг: официальный сайт. URL: <https://nom24.ru/info/events/sistemoy-mobilnyy-izbiratel-voispolzovalos-bolee-5-5-millionov-chelovek/?ysclid=lmq2x4dom1233302899> (дата обращения: 16.12.2023).

Нарушение требований охраны труда в уголовном законодательстве зарубежных стран

Горин Александр Максимович, студент магистратуры
Ульяновский государственный университет

В статье автор приводит опыт зарубежных стран в организации охраны труда. И, в частности, уголовной ответственности за её нарушение.

Ключевые слова: охрана труда, уголовная ответственность.

Становление и развитие уголовно-правовых норм, направленных на обеспечение производственной безопасности, за рубежом происходило несколько иначе, чем в России. При этом в разных государствах они, порой, отличаются весьма существенно, что обусловлено многими факторами, и прежде всего принадлежностью разным правовым системам и семьям.

Хотя, что касается уголовного законодательства стран постсоветского пространства, то в рассматриваемом вопросе оно почти не имеет различий. На то есть объективные причины, — то, что все они долгое время являлись элементами единой правовой системы одного государства. Наиболее заметные отличия в них связаны, как правило, с определением родового и видового объекта состава нарушения требований охраны труда, и соответственно, их места расположения в структуре Особенной части Уголовного кодекса. Белорусский и узбекский законодатели относят данное преступное посягательство к числу разных групп преступлений «против общественной без-

опасности» (ст. 306 УК Республики Беларусь «Нарушение правил охраны труда» [1] находится в главе 27 «Преступления против общественной безопасности», а аналогичная ст. 257 УК Республики Узбекистан в разделе 6 «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка» [2]).

Наряду с этим, в рассматриваемых нормах стран постсоветского пространства имеются и некоторых весьма интересные конструктивные отличия. Например, в упомянутой ранее ст. 306 УК Республики Беларусь несколько иначе представлен перечень общественно опасных последствий рассматриваемого преступления, — он дополнен таким альтернативным признаком как «профессиональное заболевание». Аналогичная позиция наблюдается и в УК Республики Таджикистан, в ст. 154 которого также называются последствия в виде «профессионального заболевания») [3].

В ряде других стран перечень последствий анализируемого состава преступления дополнен иными тяжкими

последствиями (например, ст. 142 УК Кыргызской Республики [4]), а в ст. 183 УК Республики Молдова говорится о наступлении несчастных случаев с людьми, как и в УК РСФСР 1960 года [5]. В уголовном законодательстве отдельных стран четко конкретизирована форма вины. Так, указание на неосторожное нарушение правил охраны труда присутствует, к примеру, в ст. 162 УК Азербайджанской Республики [6], ст. 306 УК Республики Беларусь [7], ст. 156 УК Республики Казахстан 2014 г. [8], в то время как в других странах (ст. 257 УК Республики Узбекистан [9], ст. 271 УК Украины) соответствующее указание отсутствует.

Вопрос о необходимости прямого указания на неосторожную форму вины в соответствующих уголовно-правовых запретах является дискуссионным, но отсутствие хотя бы косвенного упоминания об этом наводит правоприменителя на то, что такого рода деяния могут быть совершены и умышленно, что противоречит их социально-правовой природе. Полагаем, что нарушение правил охраны труда как разновидность нарушения специальных правил безопасности возможно только в результате неосторожного поведения субъекта. При этом наиболее удачно данное обстоятельство отражено в УК РФ, где законодатель закрепляет за преступлением, предусмотренным ст. 143 УК РФ статус неосторожного посредством указания на соответствующее отношение виновного к преступным последствиям. Это позволяет снять ряд противоречий, в том числе связанных с расхожим представлением специалистов о том, что само нарушение требований охраны труда может быть и вполне осознанным.

Что касается стран дальнего зарубежья, то здесь ситуация неоднозначна. Например, в Бельгии и Швеции составы нарушения требований охраны труда вообще отсутствуют, а причинение вреда жизни и здоровью работников квалифицируются по общим нормам об ответственности за неосторожные преступления против личности.

В других странах, например, в Германии нет общей нормы о нарушении правил охраны труда, зато есть несколько специальных норм об ответственности за нарушение требований безопасности в отдельных сферах производственной деятельности (например, § 319 «Создание опасности в результате нарушения правил строительных работ») [10]. В то же время общие случаи криминального производственного травматизма квалифицируются, как и в уголовном законодательстве предыдущих стран, по нормам об ответственности за общеуголовные неосторожные посяательства на личность [11]. В отдельных государствах проблема уголовно-правового противодействия нарушениям правил охраны труда решена посредством обособления в общих нормах об ответственности за неосторожное причинение вреда жизни и здоровью квалифицирующих признаков, предусматри-

вающих повышенную ответственность за совершение тех же деяний при нарушении правил осуществления профессиональной деятельности или при совершении их должностным лицом, как например, в Уголовном кодексе Голландии (раздел XXI, ст. ст. 307-309) [12].

Такой же подход к установлению уголовной ответственности за нарушение правил охраны труда используется в уголовном кодексе Турции, ст. 455 которого предусматривает усиление наказания за неосторожные причинение смерти или вреда здоровью в результате ненадлежащего исполнения трудовых или профессиональных обязанностей [13]. Но есть и государства, в которых уголовная ответственность за рассматриваемое преступное посятельство обособлено в законе в качестве самостоятельного состава, в частности в УК КНР.

Все приведенные законоположения имеют определенные сходства, например, в том, что все специальные составы сконструированы по типу бланкетных, то есть отсылают правоприменителя при квалификации соответствующих деяний к нормам отраслевого законодательства. Есть и принципиальные отличия. Так, в уголовном законодательстве одних стран такие составы преступления сконструированы по типу материальных, а в других это преимущественно — составы опасности или формальные составы.

Особняком стоит УК Эстонии, в ст. 135 которого законодатель прибегает к обоим приемам построения уголовно-правовых запретов [14].

Наибольшее одобрения, на наш взгляд, заслуживают такие законодательные решения, которые предполагают обособление всех составов нарушения трудовой и производственной безопасности в самостоятельные разделы и главы, поскольку очевидно, что их объединяет общая социально-правовая природа, родовой и видовой объекты уголовно-правовой охраны и преступления. Данный тезис подтверждается примером такого обособления в УК Испании — книга II, раздел XV ст. ст. 311-318 «Преступления против прав трудящихся» [15]. Однако в нем нет упоминания о направленности на обеспечение безопасности труда, охрану жизни и здоровья трудящихся.

Подводя итоги компаративистского анализа уголовного законодательства об ответственности за нарушение правил охраны труда позволительно заключить, что Россия на данный момент обладает наиболее развитой системой соответствующих уголовно-правовых запретов, которая достаточно адекватно отображает социальную сущность и правовую природу такого рода преступления, а также довольно точно передает характер и степень их общественной опасности. Определенные недоработки, конечно, остаются, но они в большей степени касаются технико-юридической стороны оформления упомянутых запретов и вполне устранимы.

Литература:

1. Уголовный кодекс Азербайджанской Республики.
2. Уголовный кодекс Республики Беларусь.

3. Уголовный кодекс Голландии. Юридический центр Пресс, 2001. — 510 с.
4. Уголовный кодекс Испании. Зерцало, 2002. — 218 с.
5. Уголовный кодекс Республики Казахстан.
6. Уголовный кодекс Республики Молдова.
7. Уголовный кодекс Республики Таджикистан.
8. Уголовный кодекс Республики Азербайджан.
9. Уголовный кодекс Республики Узбекистан
10. Уголовный кодекс Турции. Юридический центр Пресс, 2004. — 372 с.
11. Уголовный кодекс Федеративной Республики Германия.
12. Уголовный кодекс Эстонской Республики: Юридический центр Пресс, 2001. — 262 с.
13. Уголовное право России. Особенная часть в 2-х т. Том 1: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры/О.С. Капинус [и др.]; — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 556 с.

Отграничение нарушения требований охраны труда от смежных составов преступлений

Горин Александр Максимович, студент магистратуры
Ульяновский государственный университет

*В статье автор пытается установить отграничение нарушения требований охраны труда от других преступлений.
Ключевые слова: охрана труда, смежный состав преступлений.*

Нарушение требований охраны труда — это состав, который имеет сложную социально-правовую природу, которая тесно связывает его с большим количеством преступлений схожего характера.

Во-первых, нужно отличать случаи производственного травматизма, произошедшего в результате нарушения правил техники безопасности обращения с оборудованием и т.д. и аналогичные несчастные случаи, возникшие по иным причинам некриминального характера. Последнее — не редкость в сфере трудовых отношений, поскольку многие виды производства зачастую связаны с определенным риском. С точки зрения уголовно-правовой оценки таких казусов, такие ситуации подлежат квалификации по соответствующим положениям Общей части Уголовного кодекса об обстоятельствах, исключающих преступность деяния.

Риск — это явление, которое имеет не только уголовно-правовое значение. Это понятие с идентичным наименованием встречается в нормативных актах, регулирующих сферу труда [1]. На учете производственного риска строятся многие правила охраны труда. Так, согласно предписаниям СНиП 12-03-2001 перед началом работ в условиях производственного риска «необходимо выделить опасные для людей зоны, в которых постоянно действуют или могут действовать опасные факторы, связанные или не связанные с характером выполняемых работ» [2].

В доктрине уголовного права обоснованный риск это одно из обстоятельств, исключающих преступность деяния, в основу которого положены следующие критерии. Во-первых, имеется неопределенность того, как себя

вести в процессе осуществления определенной деятельности в той или иной сфере производства. Во-вторых, существует угроза того, что развитие событий в результате выполнения определенного действия может выйти из-под контроля человека. В-третьих, имеется вероятность причинения вреда. В-четвертых, риск наступления таких последствий является прогнозируемым и в-пятых, предотвратимым. В-шестых, достижение общественно полезной цели невозможно другими средствами. И, в-седьмых, обоснованный риск не допускает возможности наступления масштабных общественно опасных последствий в виде причинения вреда жизни и здоровью значительного количества людей, катастрофы или общественного бедствия [3].

Грань между описанным поведением и преступной неосторожностью в данном случае очень тонка — достаточно пренебречь хотя бы одним из этих условий и самонадеянно без достаточных на то объективных оснований посчитать имеющуюся угрозу несерьезной и общественно полезное действие превратится в общественно опасное [4].

К действию нужно приступить, ориентируясь на выполнение двух условий: преследования общественно полезной цели и достаточности принятых усилий для предотвращения возможного вреда, поскольку остальные условия являются производными от них и предполагают автоматическое присутствие в деянии при наличии первых двух [5].

Нарушение требований охраны труда необходимо также отграничивать от должностных преступлений, со-

вершенных в производственно-трудовой сфере. Последние могут быть также связаны непосредственно с осуществлением трудовой деятельности, но при этом представлять собой превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ), или злоупотребление ими (ст. 285 УК РФ), либо халатность (ст. 293 УК РФ).

Отличие между названными преступлениями кроется, во-первых, в объекте преступного посягательства и объекте уголовно-правовой охраны, во-вторых, в характере совершаемых деяний и в том какие конкретно нормы охраны труда или положения должностных инструкций были нарушены, и наконец, в-третьих, в особенностях субъекта преступного посягательства.

При проведении разграничения между нарушением требований охраны труда и составом халатности необходимо ориентироваться на признаки и особенности субъекта преступления. При этом нужно акцентировать внимание, прежде всего на объеме и характере полномочий этого субъекта, на то, является ли лицо, нарушившее правила охраны труда или допустившее такое нарушение на производстве, в том числе другими лицами, должностным лицом [6]. Для должностного преступления характерно наличие у лица обязанностей организационно-распорядительного плана.

Объективен вопрос об отграничении нарушений правил охраны труда, то есть деяния, предусмотренного ст. 143 УК, от случаев пренебрежения требованиями производственной безопасности. Преступные посягательства, предусмотренные ст. 215 УК РФ (нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики), ст. 216 УК РФ (нарушение правил безопасности при ведении строи-

тельных или иных работ), ст. 217 УК РФ (нарушение требований промышленной безопасности опасных производственных объектов), ст. 218 УК РФ (нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий), и ст. 219 УК РФ (нарушение требований пожарной безопасности) и др. [7]

Данные преступления отличаются по объекту и предмету. Объект нарушения правил охраны труда, предусмотренного ст. 143 УК РФ, имеет основным непосредственным объектом личность, в то время как нарушение требований производственной безопасности, предусмотренные статьями 215 УК — 219 УК и другими, посягают, прежде всего, на общественную безопасность. Кроме того, и нарушение правил охраны труда, и составы нарушения требований производственной безопасности — это неосторожные деяния, которые могут быть совершены по небрежности или легкомыслию. Если же неисполнение установленных требований или их ненадлежащее выполнение было умышленным и было направлено на наступление общественно опасных последствий, т. е. охватывалось желанием виновного, то смерть или увечья потерпевших, так же как и иные последствия, явившиеся результатом названных деяний должны рассматриваться как умышленные преступления против личности причинение тяжкого вреда здоровью или убийство (соответственно, по ст. 111, 105 УК РФ) и т. д., либо как аналогичные преступления против общественной безопасности, как теракт, например (ст. 205 УК) или диверсия (ст. 281 УК) и т. д.

Литература:

1. Бороданков, А. П., Глистин, В. К. Охрана безопасности труда. Правовые вопросы. Ленинград, 1975.
2. Постановление Госстроя РФ от 23.07.2001 № 80 «О принятии строительных норм и правил Российской Федерации «Безопасность труда в строительстве. Общие требования. СНиП 12-03–2001» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов власти. 2001. 17 сент.
3. Бабурин, В. В. Проблемы правового регулирования обоснованного риска // Российская юстиция. 2007. № 7. с. 34-36.
4. Козаев, Н. Ш. Обоснованный риск как обстоятельство, исключающее преступность деяния. Ставрополь, 2001. с. 62-63.
5. Куликова, Т. Б. Объективный и субъективный подходы при определении обоснованности риска // Российский следователь. 2014. № 13. с. 30.
6. Собрание законодательства РФ. 2015. № 29 (часть I). Ст. 4391.
7. Евдокимов, А. А. Нарушение специальных правил безопасности в уголовном праве России/Москва, 2012. с. 33-34.

Особенности оперативно-розыскной деятельности по делам о таможенных преступлениях

Горшкова Ева Романовна, студент;
Егорова Анастасия Викторовна, студент
Вятский государственный университет (г. Киров)

Данная научная статья исследует особенности оперативно-розыскной деятельности в рамках дел о таможенных преступлениях. Анализируются методы и инструменты, используемые оперативными службами при расследовании таких преступлений, а также особенности сбора и анализа оперативной информации. Основываясь на результате исследования, статья предлагает рекомендации по совершенствованию оперативно-розыскной деятельности в данной сфере.

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, таможенные преступления, расследование, оперативная информация, методы, инструменты, сбор информации, анализ информации, совершенствование.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что оперативно-розыскная деятельность играет ключевую роль в борьбе с таможенными преступлениями. Таможенные преступления представляют серьезную угрозу для экономической безопасности государства, поэтому их предотвращение и пресечение являются приоритетными задачами таможенных органов.

Оперативно-розыскная деятельность — это комплекс мероприятий, направленных на выявление, предотвращение и пресечение таможенных преступлений. Она основывается на сборе, анализе и использовании оперативной информации, полученной от различных источников [3].

Одной из основных задач оперативно-розыскной деятельности является выявление организованных пре-

ступных группировок, занимающихся контрабандой, подделкой товаров, незаконным перемещением товаров через границу и другими таможенными преступлениями. Для этого проводятся оперативные розыскные мероприятия: наблюдение, следственные действия, применение специальных технических средств и другие методы.

Оперативно-розыскная деятельность также направлена на выявление и пресечение фальсификации документов, проверку достоверности деклараций, счетов-фактур, сертификатов качества и других документов, необходимых для таможенного оформления товаров.

В таблице 1 проведем анализ основных методов совершения таможенных преступлений.

Таблица 1. Основные методы совершения таможенных преступлений [2]

Метод совершения таможенных преступлений	Описание	Примеры
Недостоверное декларирование	Подача заведомо ложных сведений в таможенные документы	Занижение стоимости товаров в декларации
Контрабанда	Незаконный ввоз или вывоз товаров через таможенную границу	Попытка провоза запрещенных товаров без уплаты пошлин
Фальсификация документов	Создание поддельных таможенных документов	Подделка счетов-фактур, деклараций, грузовых накладных
Незаконные таможенные схемы	Использование сложных структур для уклонения от уплаты пошлин	Создание фиктивных компаний для перевода товаров с минимальной оплатой
Товарные конверты	Перемещение товаров под видом других товаров с низкими пошлинами	Замена маркировки для снижения таможенных обязательств
Использование фиктивных сделок	Заключение вымышленных контрактов для снижения налоговых обязательств	Совершение покупок у связанных компаний по завышенным ценам

Анализ основных методов совершения таможенных преступлений в России позволяет выявить разнообразные способы уклонения от уплаты пошлин и налогов.

Недостоверное декларирование, контрабанда, фальсификация документов и использование фиктивных схем являются наиболее распространенными практиками.

Таблица 2

Год	Кол-во задержанных	Кол-во изъятых товаров	Ущерб государству (в млн. руб.)	Характеристика приговоров
2021	1506	6500	1200	71% — лишения свободы, 29% — штрафы
2022	2466	7800	2500	65% — лишения свободы, 35% — штрафы

В течение двух лет оперативно-розыскной деятельности значительно увеличилось количество задержанных и изъятых товаров. Ущерб государству также существенно возрос, достигнув 2,5 млрд. рублей в 2022 году. Это свидетельствует о более эффективной работе правоохранительных органов в предотвращении незаконных деяний.

Один из основных методов, используемых при оперативно-розыскной деятельности, — это сбор и анализ информации. Для сбора информации используются различные источники, включая открытые и закрытые базы данных, а также информацию, полученную от свидетелей и потерпевших [6].

Еще одним важным инструментом является техническое обеспечение оперативно-розыскной деятельности. Сотрудники таможенных органов могут использовать специальное оборудование для контроля и обнаружения незаконных грузов и предметов.

Также важным методом является оперативное наблюдение и следствие. Сотрудники таможенных органов могут проводить наблюдение за подозрительными лицами и транспортными средствами, а также осуществлять оперативные задержания.

Для эффективного расследования таможенных преступлений также применяются методы оперативно-технического наблюдения. Сотрудники таможенных органов могут использовать специальные технические средства для записи разговоров, фото- и видеofиксации, а также для проведения аудио- и видеослежения. Это позволяет получить дополнительные доказательства и информацию о преступной деятельности.

Другой особенностью оперативно-розыскной деятельности по делам о таможенных преступлениях является необходимость сотрудничества с другими странами. Так как таможенные нарушения могут иметь международный характер, важно обмениваться информацией и сотрудничать с таможенными службами других государств, что позволяет более эффективно бороться с таможенными преступлениями и предотвращать их совершение [5].

Оперативные службы, такие как полиция, спецслужбы и другие правоохранительные органы, имеют свои специализированные задачи и полномочия, но часто их работа пересекается с деятельностью таможенных органов.

Таможенные органы имеют специализированные знания и опыт в области контроля перемещения товаров через границу, доступ к информации о международной торговле, они предоставляют оперативным службам ценную информацию о потенциальных нарушителях и незаконных грузах, а также помочь в организации контрольных мероприятий на границе [1].

В свою очередь, оперативные службы могут предоставить таможенным органам информацию о преступных группировках, организациях и лицах, занимающихся незаконной торговлей и контрабандой. Они также могут оказать помощь в проведении оперативных мероприятий и задержании подозреваемых.

Сотрудничество между оперативными службами и таможенными органами может осуществляться через обмен информацией, проведение совместных операций, участие в совещаниях и координацию действий.

Рассмотрим несколько направлений, которые будут способствовать улучшению оперативно-розыскной деятельности по делам о таможенных преступлениях:

— внедрение современных технологий в оперативно-розыскную деятельность позволит значительно улучшить ее эффективность. Использование систем видеонаблюдения, автоматизированных систем распознавания номерных знаков, анализа больших объемов данных и других инновационных разработок поможет оперативным службам более точно и быстро выявлять нарушения таможенного законодательства;

— оперативно-розыскная деятельность требует от сотрудников высокой квалификации и знания специфики таможенного контроля. Постоянное обучение и повышение квалификации сотрудников помогут им эффективнее выполнять свои задачи и оперативно реагировать на изменения в сфере таможенных преступлений;

— для эффективной борьбы с таможенными преступлениями необходимо развивать международное правовое сотрудничество. Заключение международных соглашений о сотрудничестве в сфере борьбы с таможенными преступлениями, обмен опытом и передача информации о преступных схемах помогут улучшить оперативно-розыскную деятельность и повысить эффективность борьбы с незаконными действиями.

Комплексное применение всех направлений позволит улучшить эффективность борьбы с незаконными действиями в сфере таможенного контроля и обеспечить соблюдение таможенного законодательства.

С развитием технологий и изменением мировой экономической ситуации, таможенные преступления становятся все более сложными и утонченными. Поэтому, перспективы развития оперативно-розыскной деятельности в этой сфере играют важную роль в предотвращении и пресечении незаконных действий.

Одной из перспектив развития оперативно-розыскной деятельности является использование современных информационных технологий. С помощью автоматизированных систем и программного обеспечения можно значительно улучшить процесс обработки и анализа информации, а также повысить эффективность оперативных мероприятий.

Важной перспективой развития оперативно-розыскной деятельности является повышение квалификации сотрудников. Проведение специализированных тренингов, обмен опытом и участие в международных семинарах и конференциях позволят повысить профессиональный уровень сотрудников и обеспечить успешное противодействие таможенным преступлениям.

Таким образом, перспективы развития оперативно-розыскной деятельности в борьбе с таможенными пре-

ступлениями связаны с использованием современных информационных технологий, укреплением международного сотрудничества и повышением квалификации сотрудников.

Литература:

1. Баталов, Д. А. Квалификация преступлений, отнесённых к компетенции таможенных органов (таможенных преступлений)/Д. А. Баталов // Академическая публицистика. — 2022. — № 5-2. — с. 178-182. — EDN MHUJBT.
2. Бражников, Д. А. Современные технологии выявления и предупреждения преступлений, совершаемых в сфере таможенной деятельности/Д. А. Бражников, Е. Н. Яковец // Вопросы российского и международного права. — 2022. — Т. 12, № 10-1. — с. 486-495. — DOI 10.34670/AR. 2022.21.31.012. — EDN FVTTDY.
3. Симунова, П. А. Проблемы квалификации таможенных преступлений, на примере преступлений, совершенных посредством почтовых отправлений/П. А. Симунова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2021. — № 2-3 (53). — с. 83-85. — DOI 10.24412/2500-1000-2021-2-3-83-85. — EDN QHZZFO.
4. Харченко, С. В. Планирование оперативно-розыскной деятельности таможенных органов по борьбе с преступлениями в сфере таможенного дела/С. В. Харченко // Вестник Российской таможенной академии. — 2020. — № 1 (50). — с. 82-86. — EDN VOCVKD.
5. Ходанов, А. И. Прогнозирование оперативно-розыскной деятельности таможенных органов по борьбе с преступлениями в сфере таможенного дела/А. И. Ходанов, М. А. Самелюк, С. В. Харченко // Вестник Российской таможенной академии. — 2019. — № 2. — с. 57-63. — EDN NAQEIA.

Административная ответственность как вид юридической ответственности

Грищенко Николай Андреевич, студент

Научный руководитель: Ильин Алексей Николаевич, кандидат юридических наук, доцент

Ступинский филиал Московского финансово-юридического университета МФЮА

В статье рассматриваются общие положения об административной ответственности, определяется понятие, признаки, функции, цели и задачи данного института.

Ключевые слова: административная ответственность, правонарушение, законодательство, административное право.

На сегодняшний день в России высок уровень административных правонарушений, что, несомненно, вызывает необходимость разработки и реализации мер по противодействию должностными лицами и уполномоченными субъектами совершения указанных противоправных деяний. Здесь неотъемлемым элементом «борьбы» выступает грамотно построенная деятельность должностных лиц и учреждений, которые, действуя взаимосогласовано, идут к достижению общей цели. Следовательно, адекватное и грамотное их взаимодействие необходимо для создания надежной защиты населения и государства от административных правонарушений, путем привлечения виновных фигурантов к административной ответственности. Отрасль административного права направлена на предупреждение преступлений, либо наказание лиц, совершивших противоправное деяние. Институт административной ответственности занимает особое место в системе юридической ответственности и имеет общие черты с другими её видами, а также специфические признаки, состав, цели, основания и функции.

Административная ответственность — это институт публичного права России. Среди авторов не существует

единого мнения относительно определения указанного феномена. При рассмотрении данного вопроса необходимо обратиться к мнению различных авторов по проблематике нашего исследования, так, например, Овсянко Д. М. совершенно верно отмечает, что административная ответственность выражается в системе административных наказаний, закрепленных в Кодексе об административных правонарушениях (КоАП РФ) [7, с. 56]. Агапов А. Б. под административной ответственностью понимает один из видов юридической ответственности, который наступает вследствие совершения административного правонарушения [1, с. 49]. Согласно законодательству РФ субъектами административной ответственности являются, как физические, так и юридические лица (руководители юридических лиц). Потапова А. А., в свою очередь, совершенно верно отмечает, что выражение административной ответственности законодатель закрепил в форме применения административного наказания к виновному субъекту [8, с. 49]. Продолжая мысль автора, считаем необходимым отметить, что реализует применение мер административной ответственности специально уполномоченное должностное лицо.

Признаками административной ответственности являются:

1. Административная ответственность следует за административным правонарушением.

2. Административная ответственность применяется, как в отношении физических, так и в отношении юридических лиц.

3. Она имеет государственно-принудительный характер

4. Указанный вид воздействия на правонарушителя применяется в рамках действующего Кодекса об административных правонарушениях.

5. Для административной ответственности характерен внесудебный порядок решения в отдельных случаях. Важно отметить, что при рассмотрении подведомственных административных дел в суде, судьи разрешают вопросы о защите нарушенных или оспариваемых прав физических и юридических лиц в пределах своих полномочий.

6. Как, правило, если административная ответственность была установлена во внесудебном порядке, то она не влечет за собой судимости для виновного лица.

7. Административная ответственность применяется к лицам с целью пресечения антиобщественного поведения.

8. Административная ответственность влечет за собой негативные последствия (лишения) для правонарушителя: ущемление его прав, возложение на него дополнительных обязанностей.

9. Возложение лишений, применение государственно-принудительных мер осуществляется в ходе правоприменительной деятельности компетентными государственными органами и должностными лицами в строго определенных законом порядке и формах; вне процессуальных форм административная ответственность невозможна.

10. Устанавливается соответствующим законодательным актом как на федеральном, так и на региональном уровне.

Таким образом, проанализировав вышеуказанные признаки, сформулируем определение. Административная ответственность, являясь следствием административного правонарушения, назначается, как в отношении физических, так и в отношении юридических лиц, имеет государственно-принудительный характер и применяется в рамках действующего Кодекса об административных правонарушениях, как в досудебном порядке, так и в судебном, с целью пресечения антиобщественного поведения.

Рассмотрим функции административной ответственности. Административная ответственность, по мнению Жуковой С.М., системообразующий, базово-фундаментальный элемент публичного права [4, с. 43]. В настоящее время большое число правоведов занято изучением понятия «функция административной ответственности», однако единого взгляда ученых на эту проблему до сих пор

не существует. В ходе изучения данного вопроса мы скомпоновали и систематизировали многочисленные и разнообразные точки зрения и мнения по этому вопросу. В целом, функция административной ответственности представляет собой влияние конкретного правила поведения на действия людей. В настоящее время существует несколько классификаций функций административной ответственности. Функциями административной ответственности следует назвать:

1. Регулятивная функция административной ответственности закрепляет такие отношения в конкретных и определенных нормативно-правовых актах. Правовые нормы административного права придают обязательную юридическую форму и силу тем отношениям, которые составляют основу нормального функционирования всего общества в целом. Таким образом, в нормах административного права получают свое закрепление следующие аспекты: порядок образования, компетенция государства и его органов, а также особое место занимают права, свободы и законные интересы (здесь не стоит забывать про обязанности граждан), порядок юридического взаимодействия лиц различного рода правоотношениях.

2. Статическая функция административной ответственности состоит в том, что административное право закрепляет в своих институтах, в нормативно-правовых актах, в конкретно установленной форме те общественные отношения, которые являются основой устойчивого, стабильного существования общества и выражают общую волю всех граждан страны [5, с. 208].

3. Динамическая функция административной ответственности выражается в воздействии права на общественные отношения путем оформления их движения, развития, то есть «жизни». Рассматривая динамическую функцию можно проследить процесс развития общества, (его экономическая основа, социально-правовые, этические, моральные, представления членов общества).

4. Правовосстановительная функция. Её предназначение состоит в восстановлении положения, существовавшего до нарушения права, например, возместить убытки.

5. Штрафная функция. Её предназначение состоит в применении различных мер наказания виновного лица посредством возложения на правонарушителя личных, организационных или имущественных последствий неблагоприятного характера, например, назначение наказания в виде лишения свободы [3, с. 107].

6. Воспитательная функция. Её предназначение состоит в формировании мотивации у субъектов права правомерного поведения, путем формирования в обществе правовой культуры.

7. Предупредительная функция. Её предназначение состоит в предупреждении совершения преступлений различными способами, например, путем проведения профилактических мероприятий.

8. Охранительная функция. Её предназначение состоит в применении мер юридической ответственности за уже совершенные противоправные деяния (действия

или бездействия). Охранительная функция административной ответственности обладает рядом особенностей, а именно:

— Она характеризует административную ответственность как особый способ воздействия на поведение людей, что выражается в обязательном исполнении властных предписаний государства. В ином случае к нарушителю применяется санкция [3, с. 235].

— Она служит источником для субъектов общественных отношений о том, какие социальные ценности взяты под охрану посредством правовых указаний.

— Охранительная функция является показателем политического, правового и культурного уровня воспитания и образования граждан.

В законодательстве нашей страны прямое указание на цели административной ответственности отсутствует (в Кодексе об административных правонарушениях сказано лишь о том, что административное наказание — это способ реагирования государством на противоправное поведение, и цели административной ответственности не должны нарушать общепринятые принципы по защите чести и достоинства граждан). Однако, их можно вывести исходя из общих положений об изучаемом явлении.

Цели административной ответственности представляют собой те социальные результаты, которые государство стремится достичь, устанавливая и применяя к лицам, виновным в совершении правонарушений, конкретные меры правового воздействия, приносящие негативные последствия для виновных фигурантов. К основным целям административной ответственности следует отнести:

1. Восстановление социальной справедливости в обществе;
2. Исправление виновного в совершение противоправного действия или бездействия лица;
3. Предупреждение совершения новых преступлений.

Задачами административной ответственности следует назвать:

1. Всесторонняя защита личности и государства, а также прав и свобод человека и гражданина от посягательств виновных субъектов в пределах юрисдикции административного права;

2. Обеспечение общественной безопасности и общественного порядка в стране. В этой связи отметим, что одной из ключевых задач государства является обеспечение общественного порядка и общественной безопасности на территории государства в целом, и в субъектах — в частности. Что проявляется в создании условий защищенности от негативных воздействий на жизнь, здоровье, личные интересы и собственность каждого человека [6, с. 162]. На сегодняшний день понятия общественного порядка и общественной безопасности имеют прямую взаимосвязь, что подтверждает значимость и важность данных категорий в уголовно-правовом аспекте. Итак, получается, что в результате повышения об-

щественного порядка повышается уровень общественной безопасности, как человека в частности, так и государства в целом. Так получается, что данное правило срабатывает и в обратном порядке, а именно, если в государстве возникают проблемы с общественным порядком, то понижается уровень общественной безопасности.

3. Защита имущественных прав граждан путем назначения административного наказания за присвоение чужого имущества.

4. Повышение морального духа и воспитание уважения к закону.

Проанализируем проблемные аспекты, возникающие при реализации мер административной ответственности и разработаем пути решения выявленных проблем:

1. Неравномерность санкционных мер административной ответственности, выраженная в разности наказаний за аналогичные правонарушения в различных регионах страны. С целью решения указанной проблемы необходимо разработать общие рекомендации для определения наказаний по схожим делам.

2. Непрозрачность процесса, выраженная в отсутствии мер контроля за деятельностью должностных лиц, осуществляющих применение мер административной ответственности к правонарушителям. Для решения указанной проблемы, следует определить общедоступные правила применения мер административной ответственности и усилить контроль за деятельностью должностных лиц со стороны контролирующих органов.

3. Высокая нагрузка на судебную систему, поскольку в настоящее время существует большое количество дел, связанных с административными правонарушениями. С целью решения указанной проблемы следует ограничить количество дел по незначительным правонарушениям и выделить их в компетенцию должностных лиц.

Результаты проведенного нами анализа позволяют сделать некоторые частные выводы, представляющие интерес для нашего исследования: юридическая ответственность выражается в виде реакции государства на совершенное виновным лицом противоправное деяние, то есть из этого вытекает положение, согласно которому, за каждое преступление, правонарушение должна последовать соответствующая юридическая ответственность. Отрасль административного права направлена на предупреждение преступлений, либо наказание лиц, совершивших противоправное деяние.

Институт административной ответственности занимает особое место в системе юридической ответственности и имеет общие черты с другими её видами, а также специфические признаки, состав, цели, основания и функции. Административная ответственность, являясь следствием административного правонарушения, назначается, как в отношении физических, так и в отношении юридических лиц, имеет государственно-принудительный характер и применяется в рамках действующего Кодекса об административных правонарушениях, как в досудебном порядке, так и в судебном, с целью пре-

сечения антиобщественного поведения. В законодательстве нашей страны прямое указание на цели административной ответственности отсутствует (в КоАП РФ сказано лишь о том, что административное наказание — это способ реагирования государством на противоправное поведение, и цели административной ответственности не должны нарушать общепринятые принципы по защите

чести и достоинства граждан). Однако, их можно вывести исходя из общих положений об изучаемом явлении. К основным целям административной ответственности следует отнести: восстановление социальной справедливости в обществе; исправление виновного в совершение противоправного действия или бездействия лица; предупреждение совершения новых правонарушений.

Литература:

1. Агапов, А. Б. Административная ответственность: учебник для вузов/А. Б. Агапов. — 10-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. с. 382-495.
2. Бабай, А. Н. Административное право: лекции/А. Н. Бабай, А. Г. Пархоменко. — Москва: Издательство МПСУ. — Воронеж: МОДЭК, 2023. с. 235-455.
3. Деменкова, Н. Г., Стариков И. Ю., Игнатова М. С. Административное право в схемах и таблицах. Учебник. — М.: Проспект, 2019. с. 107-112.
4. Жукова, С. М. Административная ответственность: Учебное пособие. — Оренбург: Оренбургский институт (филиал) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2023. с. 43-134.
5. Иванов, Д. В. Административное право Российской Федерации. — М.: Издательский дом Университета «Синергия», 2020. с. 208-320.
6. Колемасов, В. Н. История органов внутренних дел России: учеб. пособие/В. Н. Колемасов, А. В. Лобанов, Н. И. Свечников, А. А. Грачев; под общ. ред. В. В. Гошуляка. — Пенза: Изд-во ПГУ, 2020. с. 162-216.
7. Овсянко, Д. М. Административное право: Учебное пособие./Д. М. Овсянко — Изд. 3-е, перераб. и доп. — М.: Юристъ, 2019. с. 56-649.
8. Потапова, А. А. Административное право. Конспект лекций. Учебное пособие. — М.: Проспект, 2020. с. 49-128.

Виды административной ответственности

Грищенко Николай Андреевич, студент

Научный руководитель: Ильин Алексей Николаевич, кандидат юридических наук, доцент
Ступинский филиал Московского финансово-юридического университета МФЮА

В статье рассматриваются виды административной ответственности в рамках действующего законодательства РФ.

Ключевые слова: административная ответственность, виды административной ответственности, правонарушение, законодательство, правопорядок, наказание, административное право.

Сегодня общество сталкивается с необходимостью нахождения научной обоснованности эффективного применения мер административной ответственности к лицам, совершающим проступки. Особое внимание в данном ключе следует уделить специфике не только правовой регламентации деятельности должностных лиц и учреждений по применению мер административной ответственности, но и оснований ее применения. Кроме того, перед Российской Федерацией стоит серьезная задача по созданию и развитию правового государства и функционированию института гражданского общества в нем, в котором необходимо сократить число совершаемых противоправных действий, в частности, административных правонарушений. Одним из способов решения данного вопроса является внесение изменений в действующее законодательство относительно приме-

нения карательных мер воздействия на виновных фигурантов.

Административная ответственность, либо наказание представляет собой меру государственного принуждения, назначаемую в результате приговор суда либо акта специально уполномоченного должностного лица. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении административного правонарушения, и выражается в ограничении его прав. Без наказания нет правонарушения, а без проступка нет наказания.

В настоящее время существует большое количество видов различных наказаний, применяемых в административном праве, которые можно классифицировать по различным основаниям [2, с. 259]. За совершение административных правонарушений могут применяться следующие административные наказания:

— предупреждение лица, совершившего противоправное деяние в сфере административного права.

— административный штраф.

— конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, то есть его изъятие из владения и пользования виновного лица.

— лишение специального права, предоставленного физическому лицу.

— административный арест.

— административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства.

— дисквалификация.

— административное приостановление деятельности.

— запрет в рамках административного права, на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований.

Рассмотрим каждый вид более подробно.

1. Предупреждение лица, совершившего противоправное деяние в сфере административного права.

Оно имеет письменную форму и носит официальный порицательный характер в адрес виновного лица. Здесь важно помнить, о двух омонимах: предупреждение может пониматься в значении, не только административного наказания, но и как мера административного пресечения. В первом случае необходимо понимать, что предупреждение, как мера административного наказания, вынесенное в письменной форме, подлежит обязательному исполнению. В данном случае лицо считается подвергнутым административному наказанию периодом до одного года. Когда же выносится административное предупреждение в виде пресечения, это следует понимать, как устное замечание при совершении малозначительного правонарушения. Здесь среди ученых возникают дискуссии об определении малозначительности деяния. Когда его следует признавать таковым? В этой связи хочется обратиться к Постановлению Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 N 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», в котором малозначительным следует признавать деяние, не носящее угрозу охраняемым государственным и общественным интересам. При этом согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», под малозначительным деянием понимается правонарушение, которое было совершено без существенного нарушения охраняемых законом прав и интересов граждан, хотя, содержащие признаки противоправного деяния. На практике часто возникают трудности с определением причиненного вреда и объема такого вреда, необходимого для признания деяния малозначительным в каждом конкретном случае. Именно поэтому необходимо всесторонне рассмотреть вопросы назначения административного наказания в виде предупреждения.

2. Административный штраф.

Штрафом признается денежное взыскание, назначаемое в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации. Главная цель штрафного воздействия на правонарушителя — это защита его от более жесткого вида наказания и перехода под юрисдикцию уголовного права. Следовательно, тот виновный субъект, который не представляет серьезной опасности для общества, не должен быть от него изолирован. Общеизвестно, что назначение штрафа в качестве административного наказания является наиболее целесообразной и эффективной мерой государственного принуждения в отношении лиц, совершивших правонарушения в области административного права. Применение штрафа влечет за собой ущемление только материального положения гражданина. С одной стороны, штраф является видом административного наказания, с другой — разновидностью имущественного взыскания, назначаемого по приговору суда. Сообразно этому правовое регулирование процедуры назначения штрафа осуществляется нормами административного права. Вместе с тем судьи, решая вопрос о назначении административного наказания в виде штрафа, должны принимать во внимание возможность его последующего реального исполнения, которая предопределяется нормами действующего административного и гражданского исполнительного права (исполнительного производства). Фактическими основаниями применения штрафа являются установленный на основе доказательственной деятельности факт совершения виновным лицом правонарушения, за которое нормой публичного права предусмотрена возможность применения санкции в виде штрафа.

3. Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, то есть его изъятие из владения и пользования виновного лица.

Происходит на обязательной основе, специально уполномоченными субъектами по решению суда. Конфискации в данном случае подлежат, не только изъятые из оборота и запрещенные к обороту вещи. Изъятие из оборота вещи — это те вещи, которые по закону не могут быть предметом гражданско-правовых отношений (дороги, реки, леса, редкие виды животных). Это общественное достояние. Запрещенные к обороту вещи — это предметы, угрожающие здоровью людей, экологической безопасности, нравственному воспитанию детей и подростков. Предмет (орудие совершения правонарушения) может быть вполне обычной для ежедневного пользования людей вещью, однако, он все равно будет подлежать изъятию. Конфискация предметов в некоторых случаях представляется не видом административного наказания, а способом предотвращения его совершения путем изъятия орудия, необходимого для реализации преступного замысла правонарушителя. Именно в этом проявляется функция предупреждения и пресечения совершения противоправных деяний в компетенции публичного права.

4. Лишение специального права, предоставленного физическому лицу.

Специальным правом называется закрепленное право субъекта административно-правовых отношений осуществлять определенный вид деятельности, выполнять конкретные функции, предоставленные ему в конкретном акте управления. В некоторых случаях, при нарушении действующих правил, на определенное установленное время лицу запрещается осуществлять определенный вид деятельности. Такое решение может быть вынесено должностным уполномоченным лицом. Диапазон срока ограничения варьируется от одного месяца до трех лет. Так, законодатель предусмотрел несколько направлений применения данного вида административных наказаний, в частности: запрет осуществлять управление транспортным средством, запрет на занятие охотой и так далее.

5. Административный арест.

Согласно законодательному определению, под арестом следует понимать условия изоляции правонарушителя от внешнего мира и общества. Так, в Российском праве арест призван создать изолированные условия для осужденного на непродолжительный срок, в результате чего он должен переосмыслить свое поведение и осознать вину. Как правило, такой непродолжительный срок административного ареста не должен превышать пятнадцать суток. Но существуют некоторые исключения из данного правила. Так, например, при нарушении установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, нарушения требований режима чрезвычайного положения и в других случаях срок пребывания гражданина в изоляции, то есть нахождения под арестом может достигать тридцати суток. Административная ответственность характеризуется менее строгими по отношению с другими видами, наказаниями. Именно поэтому, такой вид взыскания, как арест, применяется достаточно редко и назначается строго в судебном порядке. Кроме того, в нашей стране на законодательном уровне установлен перечень физических лиц, к которым данный вид наказания применять нельзя по объективным причинам. К категории таких граждан относятся:

- беременные женщины;
- женщины, имеющие детей в возрасте до четырнадцати лет;
- лица, не достигшие возраста восемнадцати лет;
- инвалиды I и II групп; военнослужащие;
- граждане, призванные на военные сборы;
- лица, имеющие специальные звания сотрудники Следственного комитета РФ, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов.

Некоторые ученые в области административного права (Попов Л.Л. [2, с. 126], Буздалина Е.А. [1, с. 71], Ярков В.В. [3, с. 428]) считают применение меры административного ареста необоснованной, поскольку данное

положение, по их мнению, нарушает положения Конституции РФ, а также Европейской конвенции по защите прав человека и основных свобод 1950 года. Ими отмечается, что административный арест по своей сути сопоставим с мерами уголовной ответственности в части воздействия на психику человека, причиняемым ему физическим и психическим страданиям.

6. Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства.

Данный вид административной ответственности наступает за совершение лицом без гражданства или иностранным гражданином противоправного деяния в рамках административного права, на территории Российской Федерации. Порядок административного выдворения определен в законе представляет собой следующую схему:

- затраты на выдворение оплачивает само виновное лицо;
- если у такого лица нет денежных средств для выдворения, но он прибыл в Россию на работу, то эту процедуру оплачивает работодатель, если же установление работодателя невозможно, то данная процедура представляется оплачиваемой Российской Федерацией;
- федеральный орган исполнительной власти уполномоченный нести ответственность за выдворение данных лиц за пределы Российской Федерации, обязан уведомить об этом соответствующие органы власти;
- уполномоченные органы внутренних дел осуществляют контроль и надзор за соблюдением данным лицом установленных предписаний по выдворению за пределы РФ;
- иностранные граждане и лица без гражданства, подлежащие данному виду административного наказания, содержатся в специализированных учреждениях до момента их выдворения.

Таким образом, административное выдворение является одним из эффективных способов борьбы с иностранными гражданами и лицами без гражданства, нарушающими законодательство Российской Федерации на территории нашего государства.

7. Дисквалификация.

Данный вид административной ответственности применяется к лицам в связи с невозможностью ими осуществлять определенные трудовые функции в результате какого-либо проступка.

8. Административное приостановление деятельности.

Данная мера воздействия применяется в целях предотвращения каких-либо эпидемий и катастроф, а также событий и процессов, угрожающих жизни и здоровью людей. Кроме того, причины административного приостановления деятельности могут быть менее масштабными, в частности, опасные условия труда, нарушение правил техники безопасности, норм СанПиНа и других случаях. Срок данной меры, как правило, составляет до девяноста дней.

9. Запрет в рамках административного права, на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований.

Срок действия указанной меры административного наказания — от шести месяцев до семи лет.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, отметим, что законодатель предусмотрел наказания за различные виды противоправных деяний, что позволяет привлекать к ответственности лиц в соответствии со степенью их вины. К основным видам законодатель от-

носит такие виды, как: предупреждение лица, совершившего противоправное деяние в сфере административного права, административный штраф, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, то есть его изъятие из владения и пользования виновного лица, лишение специального права, предоставленного физическому лицу и другие. Применение мер административной ответственности является инструментом в руках государства, позволяющим обеспечить безопасность и правопорядок в нем.

Литература:

1. Буздалина, Е. А. Административное право/Е. А. Буздалина. — М.: Ростов н/Д: Феникс, 2023. с. 71-320.
2. Попов, Л. Л. Административное право/ред. Л. Л. Попов. — М.: Юристъ; Издание 2-е, 2022. с. 126-703.
3. Серков, П. П. Административные правонарушения. Квалификация и назначение наказаний/П. П. Серков. — М.: Норма, 2019. с. 259-448.
4. Ярков, В. В. Административное судопроизводство: Практикум: Учебное пособие/Под ред. В. В. Яркова, К. А. Маюшина. — М.: Статут, 2016. с. 428-572.

Договор аренды в гражданском праве России: вопросы теории и правоприменительной практики

Далекая Галина Владимировна, студент
Московский финансово-юридический университет МФЮА

Рассмотрены актуальные аспекты договора аренды в гражданском праве Российской Федерации и его связующие вопросы правоприменительной практики, отражающие проблематику в рассмотрении.

Автор отмечает, что контрагенты не уделяют должного внимания порядку возврата обеспечительного платежа. Все это приводит к спорным ситуациям, когда возникает вопрос возврата обеспечительного платежа.

Ключевые слова: договор аренды, гражданское право, недвижимое имущество, обеспечительный платеж, арендодатель.

Lease agreement in Russian civil law: issues of theory and law enforcement practice

The current aspects of the lease agreement in the civil law of the Russian Federation and its related issues of law enforcement practice, reflecting the issues under consideration, are considered.

The author notes that counterparties do not pay due attention to the procedure for returning the security deposit. All this leads to controversial situations when the issue of returning the security deposit arises.

Keywords: lease agreement, civil law, real estate, security deposit, lessor.

При подписании договора аренды, особенно важно обратить внимание на несколько ключевых моментов, дабы избежать нежелательных последствий, которые могут возникнуть в ходе исполнения договора. Вот несколько важных аспектов, на которые следует обратить особое внимание:

1. Срок аренды и условия продления: важно убедиться, что договор аренды содержит четкие и понятные условия относительно срока аренды, возможных продлений и процедур продления. Также важно заранее обсу-

дить условия аренды на случай возможного изменения условий в будущем.

2. Обязанности сторон: договор аренды должен содержать положения о правах и обязанностях как арендодателя, так и арендатора, включая обязанности по обслуживанию и ремонту помещения, уплате арендной платы, а также другие важные обязанности.

3. Условия использования помещения: очень важно, чтобы договор аренды четко определял, каким образом

помещение может быть использовано. Например, могут существовать ограничения в отношении видов деятельности, которые могут быть осуществляются в сдаваемом помещении.

4. Условия арендной платы и дополнительных расходов: договор аренды должен содержать положения об арендной плате, ее размере, условиях индексации, а также о дополнительных расходах, таких как коммунальные услуги, налоги и обслуживание.

5. Правила расторжения договора: в случае необходимости расторжения договора аренды, важно, чтобы договор содержал четкие правила и условия расторжения, включая определение причин, сроков и последствий такого расторжения.

6. Ответственность сторон: важно убедиться, что договор содержит положения об ответственности сторон в случае неисполнения обязательств, а также о штрафах и иных мерах ответственности.

7. Иные важные условия: это могут быть, например, положения об обстоятельствах непреодолимой силы, подземных сооружениях, внесении улучшений в арендуемое помещение и др.

Понимание и важность этих аспектов поможет взвешенно подойти к заключению договора аренды и минимизировать возможные риски и разногласия в будущем.

Убедиться в том, что объект аренды действительно является собственностью арендодателя и что у него есть право на сдачу этого объекта в аренду, является важным этапом. Это гарантирует, что арендная сделка не будет оспорена третьими лицами, утверждающими свои права на объект аренды. Также важно убедиться, что объект аренды соответствует описанию в договоре, а также провести проверку наличия обременений или ограничений на объекте (например, залогов, обязательств, запретов на использование и пр.).

Важно также обратить внимание на условия использования объекта аренды, его текущее состояние, а также правила обслуживания и технического обслуживания [3]. Это может быть важным при планировании будущих действий по аренде и эксплуатации объекта.

Таким образом, понимание предмета договора аренды и убеждение в его правовой и фактической осуществимости является важным шагом при заключении арендных договоров. Обратите внимание на юридические нюансы и убедитесь в понимании всех терминов и понятий, используемых в договоре, чтобы предотвратить возможные неприятные ситуации в будущем.

Выдвигается ряд важных замечаний и рекомендаций, касающихся обеспечительных платежей в контексте договоров аренды. Действительно, условия обеспечительных взносов могут являться одним из ключевых пунктов, влияющих на понимание и регулирование арендных отношений.

1. Исключение обеспечительного взноса: договоренность о исключении обеспечительного взноса из пунктов договора может быть целесообразной и полезной в раз-

личных ситуациях. Это может позволить сторонам сэкономить время и уменьшить административные издержки, связанные с таким взносом.

2. Точная сумма обеспечительного платежа и порядок зачисления: четкое определение суммы обеспечительного платежа и порядка его зачисления является важным шагом для избежания недоразумений и недопониманий между сторонами.

3. Удержание сумм из обеспечительного платежа: один из ключевых моментов — прописать точный порядок удержания сумм из обеспечительного платежа, включая необходимость соблюдения претензионного порядка перед взысканием штрафов или удержанием дополнительных сумм.

4. Повышение размера обеспечительного платежа: согласно замечанию, предложение об одностороннем повышении размера обеспечительного платежа арендодателем может быть рискованным для арендатора. Поэтому важно уделить внимание урегулированию данного вопроса в договоре.

5. Порядок возврата обеспечительного платежа: порядок и условия возврата обеспечительного платежа являются критически важными моментами. Четкие сроки и условия, прописанные в договоре, могут существенно снизить возможность споров и конфликтов в будущем [2].

В целом, уделение внимания обсуждаемым аспектам при подготовке и заключении договоров аренды может существенно уменьшить возможные риски и спорные ситуации для обеих сторон, являясь важным шагом для обеспечения четкости, справедливости и эффективности арендных отношений.

В частности, мнение о том, что более важным является закрепление процесса осуществления договора, чем дублирование нормативных правил или прав и обязанностей сторон, является обоснованным.

Процесс осуществления договора может оказаться важным для обеих сторон, поскольку он определяет практическое применение прав и обязанностей, установленных в договоре. Конструкция, где каждое право арендатора сопровождается соответствующей обязанностью арендодателя, четко определяет взаимосвязь между сторонами и может уменьшить возможные недопонимания, возникающие в ходе исполнения договора.

Исходя из рекомендации составлять таблицы по соотношению прав и обязанностей арендатора и арендодателя, можно сделать вывод о том, что подобные инструменты могут обеспечить более ясное представление обязанностей и прав в контексте договоров аренды [1]. Такие таблицы могут помочь обеим сторонам лучше понять и оценить свои права и обязанности и продемонстрировать интересы сторон в более структурированном и удобном виде.

Понимание различий между штрафными санкциями в гражданском праве и вопросом вины в рамках законодательства — ключевой момент для правильного приме-

нения штрафных механизмов в договорах аренды и общем понимании ответственности сторон.

В гражданском праве штраф (несанкционированно использованный синонимами: неустойка, пеня) представляет собой денежную сумму, которую должник обязан уплатить по обязательству, нарушив его или не исполнив надлежащим образом. Важно отметить, что кредитор, требуя уплаты штрафа, не обязан доказывать реальный ущерб. Однако, для привлечения штрафных санкций необходимо доказать наличие вины, т. е. намеренное или неосторожное нарушение обязательства.

При этом понимание вины в гражданском праве отличается от уголовно-правового понятия вины. Оно связано с осознанной волей человека, направленной на совершение действия, противоречащего закону, и не предполагает психологических аспектов, действующих в рамках уголовного права.

Таким образом, правомерное применение штрафных санкций в договоре аренды требует четкого осознания данного механизма, а также учитывает требования гражданского законодательства относительно доказательства вины [4]. Этот аспект подчеркивает важность составления договоров аренды с учетом правовых норм и принципов, чтобы обеспечить соответствие договора закону и минимизировать возможные споры или недопонимания в будущем.

Данный подход особенно важен при заключении договоров аренды и содержит в себе несколько критических аспектов, позволяющих уменьшить риски и обеспечить сбалансированность условий договора.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ. СПС КонсультантПЛЮС. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/?ysclid=lqeoanpaby581829897 (дата обращения: 20.12.2023)
2. Грудцына, Л. Ю. Правовая природа и формы взаимодействия гражданского общества и государства // Законодательство и экономика. 2020.. № 11. с. 45.
3. Котарева, О. В. Земельный участок как объект гражданских правоотношений. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. М., 2021. с. 90-91.
4. Шагова, В. В. Условия договора аренды по российскому праву // В сб.: Российское и зарубежное обязательственное право. (Проблемы теории и практики). М., 2022. с. 78.
5. Шершеневич, Г. Ф. Курс гражданского права. Т. 2.. — СПб., 2019. — 476 с.

1. Анализ экономического смысла неустоек: является важным моментом. Каждая неустойка должна быть обоснована и прямо связана с нарушением обязательства. Действительно, сущность штрафных санкций должна отражать степень нарушения обязательства.

2. Сбалансированность штрафов и их несоразмерность: важно учитывать потенциальные размеры убытков кредитора, которые могут возникнуть вследствие нарушения обязательства, чтобы избежать необоснованной неустойки. Целью является предотвращение возможности извлечения преимущества из незаконной деятельности должника и обеспечение соразмерности между неустойкой и последствиями нарушения обязательства.

3. Решение ключевых вопросов на стадии заключения: тщательный подход к ключевым вопросам в процессе заключения договора, а не на стадии его исполнения, важен для установления ясного и понятного механизма работы договора [5].

Общее внимание к таким аспектам, как экономический смысл неустоек, их сбалансированность и соразмерность, способствует уменьшению возможных споров и недопониманий во время исполнения договора аренды.

При таком подходе ключевые вопросы, связанные с штрафными санкциями, подвергаются всестороннему анализу еще на этапе заключения договора, что означает, что партнеры могут изначально рассмотреть все аспекты вопроса и достигнуть соглашения на более прозрачных и справедливых основаниях, что, в конечном итоге, способствует сохранению конструктивных и взаимовыгодных отношений между сторонами.

Понятие и правовая природа усыновления

Джанибеков Руслан Альбертович, студент магистратуры
Северо-Кавказская государственная академия (г. Черкесск)

Данная научная статья посвящена изучению правовой природы усыновления. В статье рассмотрены основные аспекты правовой природы усыновления, включая определение статуса усыновителя и усыновленного ребенка, а также особенности правоотношений, возникающих в результате усыновления. Автор выявляет различия между правоотношениями, возникающими в результате усыновления, и кровнородственными отношениями.

Ключевые слова: институт усыновления, усыновляемый, усыновители, правовая природа усыновления, понятие усыновления.

Институт усыновления является одним из важнейших институтов всего семейного законодательства, поскольку его нормы направлены на обеспечение защиты прав и законных интересов детей, оставшихся без попечения родителей. Сущность данного института заключается в том, что отношения усыновителя и усыновленного юридически приравниваются к отношениям кровных родителей и ребенка. Главная особенность усыновления заключается в его бессрочном характере. Единственным обстоятельством, которое может нарушить бессрочность отношений между усыновителями и усыновляемым — отмена усыновления. Именно принцип бессрочности отличает институт усыновления от иных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Переходя к определению правовой природы усыновления, первоначально необходимо определить, что из себя представляет понятие усыновления, поскольку именно в терминологии отражается основная сущность явления с точки зрения права.

Современное отечественное законодательство не содержит легального определения термина «усыновление». В Семейном кодексе Российской Федерации (далее — СК РФ) лишь устанавливается, что усыновление является приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей [1]. Отсутствие нормативного закрепления рассматриваемого понятия всегда вызывало интерес в научном сообществе. Каждый ученый-юрист, который затрагивал в своих трудах тему усыновления, всегда старался вывести доктринальное определение рассматриваемого термина.

Так, по мнению Г. Ф. Шершеневича, под усыновлением следует понимать «признание за посторонними лицами юридического положения законных детей» [6].

Л. М. Пчелинцева в своих трудах отмечает, что «под усыновлением понимается юридический акт, в результате которого между усыновителями (усыновителем) и его родственниками, с одной стороны, и усыновленным ребенком — с другой, возникают такие же права и обязанности, как между родителями и детьми, а также их родственниками по происхождению» [5]. При этом, при совершении усыновления прекращаются правовые отношения между усыновленным ребенком и его кровными родителями. То есть усыновление, как отмечает

О. С. Иоффе, является правообразующим и правопрекращающим юридическим фактом [4].

К. А. Граве при определении термина также приходит к выводу, что усыновление представляет собой «юридический акт, в результате которого между двумя посторонними лицами (усыновителем и усыновленным) складываются правоотношения (личные и имущественные), схожие с родственными» [3].

Исходя из анализа представленных терминов очевидно, что большинство ученых связывает понятие «усыновление» в первую очередь с юридическим фактом. С данными определениями невозможно не согласиться, поскольку они выработаны учёными на основании положений статьи 137 СК РФ, которая предусматривает правовые последствия усыновления. Однако, наука семейного и гражданско-процессуального права рассматривает понятие «усыновление» в трёх аспектах.

Во-первых, как уже отмечалось, усыновление рассматривается в качестве сложного юридического акта.

Во-вторых, усыновление рассматривается в качестве самостоятельного семейно-правового института, предназначенного для обеспечения надлежащего семейного воспитания детей, лишившихся родительского попечения.

В-третьих, усыновление — это комплекс правоотношений, возникающих в результате совершения самого акта усыновления. При этом, определяя сущность усыновления как общественного отношения, стоит согласиться с утверждением отечественного учёного-юриста Ю. Ф. Беспалова, который в своих трудах отмечает, что «сущность усыновления как общественного отношения состоит в том, что семья берет на воспитание постороннего ребенка для того, чтобы содержать и воспитывать его как родного» [2].

По содержанию отношений усыновление имеет определенное сходство с отношениями, складывающимися между биологическими родителями и детьми, в связи с чем определение правовой природы усыновления является довольно сложным процессом. Однако, между этими двумя категориями существует достаточное количество отличий.

Первым отличием являются юридические факты, с наступлением которых связывают возникновение отношений как между биологическими родителями и детьми, так и между приемными родителями и детьми. Так, пра-

вовые связи между кровными родителями и детьми возникают в связи с наступлением такого юридического факта как рождение; в то время как между усыновителями и усыновляемым правовые связи образуются в связи с наступлением такого юридического факта как действие (судебный акты).

Кроме того, отношения между биологическими родителями и детьми возникают с момента рождения последнего, а отношения между усыновителями и усыновляемым — с момента вступления решения суда в законную силу соответственно.

Основания прекращения правоотношений — ещё один фактор, позволяющий разграничивать две рассматриваемые категории отношений. Так, отношения между усыновителями и усыновляемым могут быть прекращены по двум основаниям: в силу естественных причин и в силу отмены усыновления в судебном порядке. При этом отношения между сторонами полностью прекращаются. Отношения между биологическими родителями и детьми могут быть прекращены только при наступлении естественной причины, поскольку даже в случае лишения родительских прав родители сохраняют обязанность по содержанию своего биологического ребенка. Вместе с тем, ребенок также сохраняет ряд имущественных прав, основанных на факте родства.

Литература:

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. N 1 ст. 16.
2. Беспалов, Ю. Ф. Усыновление как судебной защиты прав ребенка // Российская юстиция, 1997. № 7.
3. Граве 7 Граве К. А. Советское гражданское право: Учебник. М.: Госюриздат, 1961.
4. Иоффе, О. С. Советское гражданское право: Учебник. Т. 3. Л., 1965. с. 251.
5. Пчелинцева, Л. М. Семейное право России: Учебник для вузов. М., 2001. с. 482.
6. Шершеневич, Г. Ф. 10 Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 г.). М.: СПАРК, 1995.

Административные правонарушения в промышленности, строительстве и энергетике

Жадин Илья Дмитриевич, студент магистратуры

Ярославский филиал Московского финансово-юридического университета МФЮА

В данной статье будут рассмотрены вопросы в области административных правонарушений в промышленности, строительстве и энергетике.

Ключевые слова: административные правонарушения, строительство, промышленность, энергетика.

Изучение сущности административного правового нарушения имеет важное значение для юридической науки, в т. ч. в современных условиях РФ при увеличении количества правонарушений, в т. ч. административных, наличия необходимости построить правовое государство, гражданское общество [4, с. 113].

Ещё одно отличие между двумя рассматриваемыми категориями кроется в СК РФ, 14 статья которого прописывает обстоятельства, при которых заключение брака невозможно. Так, запрет устанавливается на заключение брака между усыновителем и усыновляемым, а также между близкими родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии, а также полнородными и неполнородными братьями и сестрами. Отличие состоит в том, что после отмены усыновления взаимные права и обязанности между усыновителем и усыновленным прекращаются (ст. 143 СК РФ). Что позволяет сделать вывод о возможности официальной регистрации брака между усыновителем и усыновленным после данной отмены. Лишение родительских прав не может выступать «разрешением» для заключения брака между родителем и ребенком.

Таким образом, в заключении можно определить, что усыновление можно рассматривать с трех основных научных позиций: как юридический факт; как самостоятельный семейно-правовой институт; как комплекс правоотношений. При этом правоотношения, образующиеся в результате усыновления, представляют собой особый вид правоотношений, для которых присущ ряд индивидуально-определенных признаков, позволяющих разграничивать их с отношениями между биологическими родителями и детьми.

Требуется определение административного правонарушения. В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ в качестве административного правонарушения выступает виновное, противоправное действие (бездействие) юридического или физического лица, влекущее возникновение административной ответственности в со-

ответствии с КоАП РФ, региональным законодательством [1].

Получается, что административное правонарушение — деяние, проявляемое в действии, бездействии. Признаки его: наказуемость, виновность, противоправность.

Многие ученые-административисты указывают, что административная ответственность может наступить при совершении административного правонарушения, что является основанием для того, чтобы привлечь виновное лицо к административной ответственности [13, с. 86].

Если обратиться именно к отраслевому понятию, то важно отметить, что административные правонарушения в промышленности, строительстве и энергетике представляют собой предусмотренные главой 9 КоАП РФ противоправные деяния, которые выражаются в нарушении установленных в РФ правовых норм, гарантирующих нормальный порядок функционирования сферы промышленности, строительства и энергетике, и причиняющие им вред или создающие угрозу его причинения.

Кроме того, в наименовании главы 9 КоАП РФ применяются три самостоятельные категории, которые характеризуют объект предусмотренных в ней посягательств — промышленность, строительство и энергетика. Для формирования единого представления касаемой общей правовой характеристики правонарушений, целесообразно рассмотреть состав вышеназванных категорий. Легальная дефиниция понятия промышленность отражена в п. 2 ст. 3 ФЗ от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации»: «промышленное производство, которая определена исходя из Общероссийского классификатора видов экономической деятельности совокупность видов экономической деятельности, относящихся к добыче полезных ископаемых, обрабатывающему производству, обеспечению электрической энергией, газом и паром, кондиционированию воздуха, водоснабжению, водоотведению, организации сбора и утилизации отходов, а также ликвидации загрязнений» [3].

Далее стоит дать понятие самой категории «строительство».

По мнению Керимова, С. Н., «строительство — это стадия хозяйственной деятельности, на которой определяется комплекс взаимоотношений и характер взаимного влияния нового антропогенного объекта и окружающей природной среды друг на друга [6, с. 44].

При этом важно отметить тот факт, что в обычном понимании строительство раскрывается только в качестве процесса создания нового объекта, которого ранее не было. Подобного подхода к понятию термина «строительство» придерживался законодатель в Градостроительном кодексе Российской Федерации, характеризуя строительство в виде «создание зданий, строений, сооружений [2].

Далее стоит раскрыть такую категорию как «энергетика». Более детальное понятие можно увидеть в Межгосударственном стандарте Энергетика и электрификация от 01.01.1986 № 19431-84 Группа Е00: «Энергетика — область народного хозяйства, науки и техники, охватывающая энергетические ресурсы, производство, передачу, преобразование, аккумулирование, распределение и потребление энергии различных видов» [4].

Таким образом, все эти категории охватывают самостоятельные сферы деятельности и регламентируются разными НПА. При этом, стоит брать во внимание специфический, комплексный характер правоотношений, которые имеются в сфере промышленности, строительства и энергетике.

Важно отметить, что механизм правового регулирования института административной ответственности за правонарушения в промышленности, строительстве и энергетике имеет бланкетный характер. Такого рода обстоятельства вызывают весьма существенные проблемы в правоприменительной практике, потому как при квалификации правонарушений, отраженных гл. 9 КоАП РФ, вытекает необходимость обращения к разного рода НПА, в которых можно уследить специфические признаки, определяющие содержание деятельности в сфере промышленности, строительства и энергетике.

По итогу, стоит возможным сформулировать предлагаемое понятие «Административные правонарушения в промышленности, строительстве и энергетике», изложив ее в такой редакции: «Административные правонарушения в промышленности, строительстве и энергетике — это предусмотренные главой 9 КоАП РФ противоправные деяния, которые выражаются в нарушении установленных в РФ правовых норм, обеспечивающих нормальный порядок функционирования в области промышленности, строительства и энергетике, и причиняющие им вред или создающие угрозу его причинения».

Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ (ред. от 16 апреля 2022. N 103-ФЗ) // Российская газета от 31 декабря 2001 г. N 256.
2. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ (ред. от 01.05.2022) // Собрание Законодательства РФ. 2005. № 1 (ч. I). Ст. 16.
3. Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации» от 31.12.2014 N 488-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 31 декабря 2014 г.
4. Межгосударственный стандарт энергетика и электрификация от 1986-01-01 // СПС Гарант

5. Ирдулин, А.В. Общая характеристика правонарушений в промышленности, строительстве и энергетике/А.В. Ирдулин. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 42 (384). — с. 81-84. — URL: <https://moluch.ru/archive/384/84624/> (дата обращения: 16.05.2022).
6. Керамова, С.Н. Проблемы правового регулирования назначения отдельных видов административных наказаний/С.Н. Керамова // Вестник Дагестанского государственного университета. 2017. № 1. с. 36-42.

К вопросу о совершенствовании мер охраны коммерческой тайны

Зайцев Виктор Юрьевич, студент

Научный руководитель: Волков Дмитрий Владимирович, кандидат юридических наук, доцент
Санкт-Петербургский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)

В статье автор исследует вопросы совершенствования мер охраны конфиденциальности информации, составляющей коммерческую тайну, предусмотренных ст. 10 Федерального закона от 29.07.2004 N 98-ФЗ «О коммерческой тайне» применительно к области обеспечения информационной безопасности субъекта коммерческой тайны.

Ключевые слова: коммерческая тайна, меры охраны конфиденциальности информации, составляющей коммерческую тайну, утечки коммерческой тайны, информационная безопасность.

При анализе мер по охране конфиденциальности информации, составляющей коммерческую тайну, предусмотренных ст. 10 Федерального закона от 29.07.2004 N 98-ФЗ «О коммерческой тайне» (далее по тексту — Закон 98-ФЗ) нельзя преуменьшать роль материально-технических средств защиты информации, особенно в области информационно-коммуникационных технологий, поскольку угроза нарушения режима коммерческой тайны с их повсеместным внедрением в связи с развитием информационного общества в РФ только продолжает нарастать [1]. Зачастую разработка методов защиты от атак в информационном пространстве отстает от действий правонарушителей, которые находят все новые и новые способы их обхода. Об этом говорит и имеющаяся статистика, анализирующая утечки, связанные с информацией, составляющей коммерческую тайну. По данным последнего аналитического отчета «Россия: утечки информации ограниченного доступа в 2022 г». российского акционерного общества «Инфовотч», занимающегося разработкой компьютерного программного обеспечения, утечка информации, составляющей коммерческую тайну, выросла на 4,8% — с уровня 4,3% в 2021 году до уровня в 9,1% в 2022 году, возросла нагрузка на предпринимателей так называемого «малого бизнеса», где доля утечек выросла на 10,2% — с уровня 10,8% в 2021 году до уровня в 21% в 2022 году [2, с. 11-13]. Одной из причин подобной тенденции стал больший уход субъектов коммерческой тайны в цифровое поле предпринимательской деятельности в связи с нарастающей долей цифровизации экономики в разгар пандемии COVID-19 в конце в 2019-го г., 2020-го г., первой половины 2021-го г., приведшей на определенное время к невозможности осуществления предпринимательской деятельности классическим образом по модели «покупатель-продавец» лицом к лицу по медицинским сооб-

ражениям, что повлекло за собой большое скопление информации, составляющей коммерческую тайну не на классических материальных носителях, которые можно в негативно складывающейся ситуации уничтожить, а в цифровом пространстве, не имеющего материального выражения, а значит, более склонного к несанкционированному распространению. Это и привело к резкому скачку утечек информации в 2022-ом году в 710 случаев против 334 случаев в 2021-ом году, 440 случаев в 2020 — ом году и 469 случаев в 2019 — ом году соответственно [2, с. 5].

Особенно стоит отметить, что специалисты «Инфовотч» отмечают, что увеличивается тенденция уменьшения сведений, позволяющих идентифицировать и классифицировать причину утечки — внутреннюю или внешнюю, что вынудило в проводимых исследованиях ввести дефиницию «гибридный вектор утечки», который сочетает в себе как внутренний, так и внешние факторы. Доля сведений, где не удалось определить вектор такой утечки, составила 80, 4% и носит лавинообразный характер, затрудняя идентификацию правонарушителей, что фактически вынуждает менять подход к выработке мер охраны информации, составляющей коммерческую тайну, концентрируясь не на классическом их разделении на охрану от внешнего и внутреннего воздействия, а на унификации, выработке комплексного подхода, который бы сочетал в одной норме оба этих фактора одновременно [2, с. 7].

Стоит отметить также и то, что наметившаяся тенденция роста утечек информации, составляющей коммерческую тайну, в связи с ростом цифровизации субъектов коммерческой тайны и экономики, не является только лишь российской, а наблюдается во всем мире, что выводит масштаб проблемы на уровень глобальной. Так, согласно аналитическому отчету «Утечки инфор-

мации ограниченного доступа в мире, 2022 год» акционерного общества «Инфовотч» количество утечек информации, составляющей коммерческую тайну в зарубежных странах выросло в 5,7% — с 8,9% в 2021 году до 14,6 в 2022 году, причем наибольшие темпы роста утечек информации отмечены в тех странах, где активно размещаются цифровые сервисы, услуги связи, интернет-торговля, что означает, по-видимому, отставание уровня информационной безопасности от развития цифровых технологий — интернет становится основным (доминирующим) каналом утечек (компрометация данных через веб-сервисы, подключенные к Сети хранилища, репозитории, корпоративные информационные системы и т.д.) [3, с. 12, с. 19]. Справедлива и тенденция постепенного снижения количества утечек на волне пандемии COVID-19 инфекции, а потом резкий скачок таких случаев в 2022 году, когда значительная часть субъектов коммерческой тайны перевела часть своей предпринимательской деятельности или ее полностью в цифровое пространство — тенденция снижения продолжалась от 2499 случаев в 2019-ом году, 2308 случаев в 2020-ом году, 1920 случаев в 2021-ом году до скачка до 6856 случаев в 2022 году (по сравнению с 2021 годом увеличение произошло больше, чем в 3 раза!) [3, с. 19]. Не обошла стороной зарубежные страны и гибридность факторов утечек, включающая в себя внутренний и внешний характер угроз одновременно.

Глобальные вызовы, связанные с ростом утечек информации, составляющей коммерческую тайну, ставят перед российским законодателем серьезную задачу по разработке дополнительных мер по охране коммерческой тайны в цифровом пространстве, особенно с учетом того, что перечень уже существующих мер, предложенных в ст. 10 Закона 98-ФЗ недостаточно широк. Как и ранее было сказано, он в основном направлен на гражданско-правовой оборот, связанный с реальным взаимодействием по формуле «человек-человек», но не предусматривает культуры взаимодействия между человеком и цифровым инструментом, который представляет из себя компьютерные технологии, особенно это ярко проявляется в п. 5 ч. 1 ст. 10 Закона 98-ФЗ, который особый акцент делает на обязательной мере защиты информации, составляющей коммерческую тайну, посредством включения ее в состав материального носителя и нанесения соответствующей маркировки «Коммерческая тайна», в то время как в информационном пространстве материальный носитель практически всегда отсутствует. Попытку приблизиться к надлежащему правовому регулированию можно увидеть в ч. 4 ст. 10 Закона 09-ФЗ в виде права субъекта коммерческой тайны применять при необходимости средства и методы технической защиты конфиденциальности информации, однако, такая общая формулировка не дает понимания неспециалисту в области компьютерных технологий, какие можно применять современные технические технологии при взаимодействии с информационным пространством, при том условии, что перечень таких технологий достаточно об-

ширен, составляющих как физическое ограничение возможности утечки информации, так и на уровне информационного пространства. К тому такие меры технической защиты не являются обязательными, поскольку их обеспечение — это право, а не обязанность субъекта коммерческой тайны, в соответствии с буквальным толкованием ч. 4 ст. 10 Закона 98-ФЗ, что снижает степень ответственного отношения к вопросам информационной безопасности со стороны субъекта коммерческой тайны и не решает проблему образования новых утечек информации, составляющей коммерческую тайну.

В качестве основных технических методов защиты информации можно рассмотреть меры, предложенные В.В. Сомоновым, К.Р. Коломойцевой, В.С. Коломойцевым [4, с. 124-125]:

1. Создание субъектом коммерческой тайны собственной локальной сети, в которую будут выводиться по защищенным каналам для хранения охраняемые данные.
2. Использование устройств для криптографической защиты, осуществляющие шифрование данных на рабочих станциях, комплексах и серверах компании, передаваемых по каналам связи;
3. Использование различных средств антивирусной защиты
4. Использование SIEM-систем и DLP-систем, обеспечивающих закрытие всех потенциальных каналов утечки информации и перехват исходящего трафика;
5. Использование сетевых фильтров, файрволов, устройств для контроля доступа к серверам;
6. Физическая защита средств коммутации с использованием специальных замков или блокировок
7. Использование автоматизированных систем по обработке информации, составляющей коммерческую тайну, среди которых — автоматизированная система управления результатами интеллектуальной деятельности (РИД).

При решении вопроса о том, какими мерами технического характера необходимо защищать информацию, составляющую коммерческую тайну, можно обратиться также к выработанным на практике документам национальной системы стандартизации, среди которых можно выделить [5]:

1. ГОСТ Р 50922-2006 Защита информации. Основные термины и определения
2. ГОСТ Р 51275-2006 Защита информации. Объект информатизации. Факторы, воздействующие на информацию. Общие положения
3. ГОСТ Р 51583-2014 Защита информации. Порядок создания автоматизированных систем в защищенном исполнении. Общие положения
4. ГОСТ Р 53114-2008 Защита информации. Обеспечение информационной безопасности в организации. Основные термины и определения
5. ГОСТ Р 52069.0-2013 Защита информации. Система стандартов. Основные положения

6. ГОСТ Р 56939-2016 Защита информации. Разработка безопасного программного обеспечения. Общие требования.

Однако необходимо понимать, что применение таких документов в практике субъектов коммерческой тайны не является обязательным, они применяются добровольным образом (в соответствии с ч. 1 ст. 26 Федерального закона от 29.06.2015 N 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»), а значит, их применение тоже не гарантировано, а значит, и безопасность информации, составляющей коммерческую тайну [6].

Таким образом, обобщая вышесказанное, предлагается разработать обязательный к применению российский национальный стандарт информационной безопасности в области сохранения конфиденциальности информации, составляющей коммерческую тайну, который будет содержать минимально необходимый набор постоянно обновляемых по мере развития технологического процесса обязательных требований в области информационной безопасности к субъектам коммерческой тайны, внести изменения ч. 1 ст. 10 Закона 98-ФЗ

путем введения отсылочной нормы по указанный стандарт. В таком случае отсылка ч. 4 ст. 10 Закона 98-ФЗ на ч. 1 ст. 10 Закона 98-ФЗ с предоставлением права субъекту коммерческой тайны при необходимости применять при необходимости средства и методы технической защиты конфиденциальности этой информации, другие не противоречащие законодательству Российской Федерации меры будет распространяться и на стандарты информационной безопасности. Тем самым, если субъект коммерческой тайны не желает воспользоваться своим правом, то он все равно получает минимально необходимый объем гарантий для обеспечения информационной безопасности для информации, составляющей коммерческую тайну и не выпадает из поля правового регулирования, а более сознательные субъекты коммерческой тайны смогут дополнять стандарт информационной безопасности самостоятельно, повышая качество локального нормотворчества и выводя степень собственной информационной безопасности на более высокий уровень, чем базовый, который предусмотрит законодатель.

Литература:

1. Федеральный закон от 29.07.2004 N 98-ФЗ «О коммерческой тайне // СЗ РФ. — № 32. — Ст. 3283;
2. Россия: утечки информации ограниченного доступа в 2022 г. — Текст: электронный // InfoWatch: [сайт]. — URL: <https://www.infowatch.ru/sites/default/files/analytics/files/utechki-informatsii-ogranichennogo-dostupa-v-rossii-za-2022-god.pdf> (дата обращения: 16.12.2023).
3. Утечки информации ограниченного доступа в мире, 2022 год. — Текст: электронный // InfoWatch: [сайт]. — URL: <https://www.infowatch.ru/sites/default/files/analytics/files/utechki-informatsii-ogranichennogo-dostupa-v-mire-2022-g.pdf> (дата обращения: 16.12.2023).
4. Сомонов, В. В. К вопросу об охране коммерческой тайны на предприятиях аддитивного производства в условиях необходимости удаленного взаимодействия подразделений компании/В. В. Сомонов, К. Р. Коломойцева, В. С. Коломойцев. — Текст: непосредственный // Труды по интеллектуальной собственности. — 2022. — № 1. — с. 124-125.
5. Сведения о национальных стандартах, разработанных в результате деятельности технического комитета по стандартизации «защита информации» (тк 362). — Текст: электронный // ФСТЭК России Федеральная служба по техническому и экспортному контролю: [сайт]. — URL: <https://fstec.ru/tk-362/standarty/perechen-natsionalnykh-standartov> (дата обращения: 16.12.2023).
6. Федеральный закон от 29.06.2015 N 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации // СЗ РФ. — № 27. — Ст. 3953.

Актуальные вопросы признания в РФ браков российских граждан, совершенных за границей

Захаров Степан Сергеевич, студент;

Левина Анастасия Вячеславовна, студент

Научный руководитель: Ермолаева Тамара Александровна, кандидат юридических наук, доцент
Саратовская государственная юридическая академия

В статье изучается институт брака, рассматриваются вопросы признания в РФ браков российских граждан, совершенных за границей. Проанализировано семейное законодательство иностранных государств.

Ключевые слова: семья, брак, брачный возраст, взаимное добровольное согласие, семейное законодательство.

Current issues of recognition in the Russian Federation of marriages of Russian citizens committed abroad

Zakharov Stepan Sergeevich, student;

Levina Anastasia Vyacheslavovna, student

Scientific advisor: Ermolaeva Tamara Alexandrovna, candidate of law sciences, associate professor
Saratov State Law Academy

The article examines the institution of marriage, examines the issues of recognition in the Russian Federation of marriages of Russian citizens committed abroad. The family legislation of foreign countries is analyzed.

Keywords: family, marriage, age of marriage, mutual voluntary consent, family law.

Основной ячейкой общества выступает семья. Конституция Российской Федерации устанавливает, что одним из приоритетных направлений деятельности Российского государства является «защита семьи, материнства и детства; защита института брака как союза мужчины и женщины» [1].

В законодательстве Российской Федерации установлены четкие требования к лицам, желающим заключить брак, а также регламентируются правила его заключения и расторжения. Эти требования могут различаться в разных странах вследствие национальных и религиозных особенностей государств.

В России условиями заключения брака являются следующие: взаимное добровольное согласие вступающих в брак мужчины и женщины, достижение ими брачного возраста (по общему правилу 18 лет), отсутствие обстоятельств, препятствующих заключению брака. Например, заключение брака запрещается, если кто-либо из желающих вступить в брак уже состоит в другом зарегистрированном браке или признан судом недееспособным вследствие психического расстройства. Не допускается заключение брака также между близкими родственниками, усыновителями и усыновленными.

Что касается других государств, то, например, во Франции брачный возраст для мужчины и женщины составляет соответственно 18 и 15 лет, а законодательством Йемена и вовсе не установлен брачный возраст, в ряде арабских стран наличие взаимного добровольного согласия не обязательно и т. д. [3, с. 58]. В связи с этим

справедливо возникает вопрос о том, будет ли признан в России брак, совершенный на территории иностранного государства. Ответ на этот вопрос содержится в ст. 158 Семейного кодекса РФ (далее — СК РФ), где закреплено, что такие браки признаются действительными в РФ в случае если они совершены с соблюдением требований законодательства государства, на территории которого они заключены и отсутствуют обстоятельства, препятствующие заключению брака, установленные в ст. 14 СК РФ [2].

Брак, заключенный в религиозной форме, будет признан в России, если такая форма заключения брака приравнивается к государственной регистрации (Кипр) или является единственной формой признания брака государством (Египет). При этом, если в стране совершения брака разрешен полигамный брак, то он не будет признан в России, так как не соответствует условиям, предусмотренным ст. 14 СК РФ. Не будет признан в РФ и однополый брак, поскольку одна из принятых в 2020 году поправок в Конституцию РФ в ст. 72 четко определила, что брак — союз мужчины и женщины. В 2018 году произошел резонансный случай, когда двое мужчин — граждан РФ заключили брак в Копенгагене и позднее легализовали свидетельство о браке в РФ. Сотрудник многофункционального центра услуг посчитал, что условия, закрепленные ст. 14 СК РФ, соблюдены и поставил штамп о регистрации брака в российских паспортах. Эту ситуацию придали огласке в СМИ, в результате чего, по информации Министерства внутренних дел РФ, паспорта

данных граждан были признаны недействительными, и правонарушителей привлекли к административной ответственности за порчу документов [4, с. 25].

Согласно российскому законодательству, документы, подтверждающие заключение брака вне пределов РФ, должны быть легализованы. Обратимся к судебной практике. Второй кассационный суд общей юрисдикции отменил решение суда первой инстанции в части расторжения брака, зарегистрированного в Лас-Вегасе между гражданами РФ, поскольку в свидетельстве о браке имеется отметка о недействительности данного документа

за пределами территорий и владений США. То есть суд первой инстанции обстоятельства по делу относительно легализации брака в установленном порядке на территории РФ не установил и не проверил [5].

Подводя итог всему вышесказанному следует сказать, что порядок заключения брака в различных государствах не идентичен. Брак, заключенный на территории одного государства с соблюдением законодательства этого государства, порождает определенные юридические последствия, но в то же может быть признан недействительным на территории другого государства.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ, от 04.10.2022 № 5-ФКЗ, от 04.10.2022 № 6-ФКЗ, от 04.10.2022 № 7-ФКЗ, от 04.10.2022 № 8-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. — 2014. — № 31. — Ст. 4398.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Собрание законодательства РФ. — 01.01.1996. — № 1. — Ст. 16.
3. Кудрявцева, Л. В., Приходько Е. Г. Российское коллизионное законодательство в сфере брачно-семейных отношений: актуальные проблемы и пути совершенствования // Пробелы в российском законодательстве. 2020. № 1. с. 57-60.
4. Царапкина, О. К. Однополые браки. Аргументы «за» и «против» // Наука. Общество. Государство. 2019. № 1 (25). с. 23-29.
5. Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 26.01.2021 № 88-30386/2020 по делу № 2-517/2020 // Доступ из Справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

Особенности осуществления производства по делам об административных правонарушениях в сфере воинского учета

Захарова Алёна Олеговна, студент магистратуры

Научный руководитель: Гасанова Замира Гаджимурадовна, кандидат юридических наук, доцент
Московский финансово-юридический университет МФЮА

Актуальность проблематики привлечения к ответственности за правонарушения в области воинского учета состоит в том, что в современных реалиях вызывает трудности вопрос относительно регулирования вопросов, которые связаны с уклонением достаточно большого количества граждан призывного возраста от прохождения службы в Вооруженных Силах Российской Федерации, с нарушением правил учета воинских кадров и совершение других административных проступков в данной сфере.

Ключевые слова: Кодекс об административных правонарушениях, воинский учет, производство по делам об административных правонарушениях, военнообязанные граждане.

В качестве общих оснований для производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных главой 21 Кодекса об административных правонарушениях, регламентированы главой 24 Кодекса [1]. Исследуя мнения ученых по поставленному вопросу, можно выделить позицию отечественного правоведа Ю.Н. Козлов, в соответствии с которой, производство по административным делам — это одна из сторон адми-

нистративно-процессуальной деятельности, которая реализуется широким кругом исполнительных органов и их должностных лиц. В качестве субъектов в нашем случае выступают судебные органы и специальные органы, то есть военные комиссариаты.

Основное выражение процессуального характера производства по делам об административных правонарушениях в области воинского учета прослеживается в ре-

ализации санкций правовых норм, устанавливающих административную ответственность граждан и должностных лиц, организаций за совершение административных правонарушений, которые предусматриваются главой 21 Кодекса. Как следствие, определяются задачи производства, включая всестороннее, полное, объективное и своевременное рассмотрение дел судами, органами и уполномоченными должностными лицами каждого дела об административном деликте. Цель рассмотрения дела заключается в их разрешении в соответствии с требованиями законодательства [5, с. 18].

Разрешение дела выражается в мотивированном постановлении о назначении административного наказания либо в отказе от назначения такого, что принимается по итогам рассмотрения дела. В последствии, постановление должно быть исполнено. Также, принципиально важным моментом является обязательное выяснение причин и обстоятельств, которые способствуют совершению правонарушения для устранения таковых и недопущения повторности его совершения [2, с. 207].

Для реализации задач производства Кодексом установлен порядок проведения такового, права и обязанности участников, виды и порядок постановления процессуальных документов, использования доказательств, а также применения специальных мер процессуального обеспечения.

Важно сделать акцент на том, что исполнительное производство — это также составная часть комплекса административно-процессуальных действий, по той причине, что одной из задач производства по административным делам является обеспечение исполнения вынесенного постановления. Однако, исполнение постановлений не находится в полномочии судей, органов и должностных лиц, которые уполномочены их рассматривать. Такого рода полномочия делегированы другим органам и должностным лицам.

Административно-процессуальные действия, которые осуществляют при производстве по делам об административных правонарушениях, по своим внешним признакам похожи с уголовно-процессуальными и гражданско-процессуальными. Только первые, как это принято, реализуются органами и должностными лицами, представляющими исполнительную власть. То есть, можно констатировать наличие отличий административно-процессуальной деятельности от других видов процесса, в числе которых упрощенность и ускоренность отдельных процессуальных действий, а также множественность субъектов, уполномоченных назначать административные наказания [7, с. 85].

Цель производства по делам об административных правонарушениях в области воинского учета заключается в разрешении административно-правовых споров. Такие споры возникают между лицами, которые нарушили порядок ведения воинского учета, и государством, которое представляют уполномоченные органы, регулирующие вопросы воинского учета, по вопросам правомерности

или неправомерности применения мер административной ответственности. Также, относительно административных правонарушений в сфере воинского учета можно выделить такую характерную особенность, как то, что объектом здесь выступает, чаще всего, установленный порядок воинского учета.

Производство по указанным делам обладает организационной структурой. Однако оно имеет своим отличительные особенности.

Анализ положений Кодекса позволяет выделить некоторые отдельные стадии производства по таким делам. Каждая из них наделяется своим процессуальным назначением, в которых проявляется по факту само производство. Такими стадиями являются следующие:

- 1) возбуждение дела;
- 2) рассмотрение дела;
- 3) вынесение постановления по делу;
- 4) исполнение постановления [5, с. 17].

Кроме перечисленных, отдельно выделяется еще одна стадия производства, которая заключается в пересмотре постановлений и решений по делу. Процессуальное назначение такой стадии состоит в том, что в ее границах обвиняемое лицо может обжаловать постановление о назначении административного наказания.

Отметим, что все процессуальные действия, совершаемые при административном производстве, подразумевают обязательное участие конкретного круга лиц. Каждое из них обладает определенными процессуальными правами с возложением на них ряда процессуальных обязанностей. Эти лица являются участниками производства, соответственно, им отводится конкретная процессуальная роль с учетом формы выражения их процессуальной правоспособности и дееспособности. Что примечательно, одним из участников производства может быть прокурор [2, с. 209].

Как это принято, дело об административном правонарушении в области воинского учета должно быть рассмотрено при участии лица, которое подозревается в совершении такого деяния. Однако, иногда дела рассматриваются и в их отсутствие. Но, как бы то ни было, это лицо должно быть надлежащим образом уведомлено о месте и дате рассмотрения дела в отношении него.

Важно обозначить, что уполномоченным судьей, органов или должностным лицом присутствие обвиняемого лица может быть признано обязательным. В таком случае, неявка лица без уважительной причины может повлечь за собой применение принудительных мер административно-процессуального обеспечения: например, привод гражданина. Таким образом, можно предположить, что производство по делу об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство, — это скорее исключение из общего правила.

Необходимо также обратиться к вопросу процессуальных прав, которыми обладает лицо, обвиняемое в совершении административного правонарушения. Этот

участник производства может знакомиться со всеми материалами дела, пояснять возникающие вопросы, подавать ходатайства и заявлять отводы, подавать жалобы на процессуальные действия органа или должностного лица, пользоваться услугами переводчика и обращаться за юридической помощью защитника [4, с. 45].

В.М. Борисенко, исследуя лицо, в отношении которого осуществляется производство по делу, как участника производства, говорит о том, что оно обладает более широким кругом прав, нежели другие участники производства.

Каждое дело об административном правонарушении по результатам его рассмотрения завершается вынесением постановления. Это очень важное процессуальное действие, так как именно с данного момента исчисляется срок, предусмотренный для обжалования постановления, и берет свой отсчет срок давности исполнения о наложении взыскания.

В своих научных исследованиях И.П. Долгих указывает на то, что объявление постановления по делу об административном правонарушении в сфере воинского учета, без сомнений, влечет правовые последствия, связанные со вступлением постановления в законную силу [7, с. 85]. Это постановление имеет ряд правовых свойств, которыми являются следующие:

- 1) вступление в законную силу по истечении срока на обжалование или опротестование, а в случае совершения таких действий, при условии, что жалоба или протест были оставлены без удовлетворения;
- 2) вступление в законную силу исключает возможность обжалования или опротестования постановления;
- 3) вступление в законную силу предполагает возможность принудительной реализации принятого решения по делу;
- 4) наличие обязательного характера постановления для всех должностных лиц и граждан и обязательного исполнения [3, с. 97].

После вступления постановления в законную силу завершается стадия рассмотрения дела об административном правонарушении. И начинается следующий этап производства — вынесение определения по делу об административном правонарушении в сфере воинского учета.

Административным Кодексом определены требования относительно содержания определения по делу об административном правонарушении. В вводной части должны быть указаны данные об органе или лице, которое вынесло определение, сведения о лице, подавшем ходатайство, а также краткое содержание ходатайства [6, с. 86].

В описательной части документа содержатся обстоятельства, установленные при рассмотрении ходатайства и материалов дела. Здесь описывается позиция лиц, участвующих в производстве.

В резолютивной части содержатся выводы по вопросу, который разрешается в рамках производства по делу об административном правонарушении.

После приобретения юридической силы, определение обладает аналогичными правовым последствиями, как и постановление. То есть, с этого момента оно приобретает свойства исполнимости и преюдициальности. Однако, определение не может быть обжаловано. Обжалование постановления по делу — это совокупность процессуальных действий, направленных на восстановление нарушенных прав и охраняемых интересов граждан. Право на обжалование закреплено положениями статьи 46 Конституции Российской Федерации и Кодексом об административных правонарушениях [2, с. 210].

Если говорить о стадии исполнения постановления по делу об административном правонарушении, то она является заключительной стадией, которая предполагает обеспечение исполнения вынесенного постановления, защиту законных прав и интересов лиц, а также предупреждение административных правонарушений.

Исполнение постановления подразумевает его передачу соответствующему органу или должностному лицу для обеспечения реализации назначенного наказания. При этом, Кодекс об административных правонарушениях предусматривает возможность добровольного исполнения постановления: например, если дело касается административного штрафа.

Конкретнее говоря о правонарушениях в сфере воинского учета, можно отметить, что здесь отмечаются некоторые процессуальные особенности. Так, в соответствии с пунктом 2 статьи 4.5 Кодекса, административные правонарушения, предусмотренные главой 21, являются длящимися и начинают исчисляться со дня их обнаружения. Другими словами, эти деликты не имеют срока давности до наложения наказания.

Лицо, в отношении которого осуществляется производство по делу, вправе обратиться за юридической помощью. По этой причине в рамках производства предусматривается участие защитника, полномочия которого должны быть оформлены соответствующей доверенностью.

Отметим, что постановление о назначении административного наказания не может быть исполнено, если это постановление не было реализовано в течении одного года с момента приобретения им юридической силы, а также, если не было уклонения от исполнения наказания. В том случае, когда лицу, в отношении которого было вынесено постановление, была предоставлена рассрочка, то срок давности продлевается на срок такой рассрочки [3, с. 98].

По результатам исследования поставленного вопроса также отметим, что для рассмотрения дел об административных правонарушениях в области воинского учета имеет место унификация юрисдикционных полномочий, реализуемых военными комиссариатами, во ведении которых находятся основные процессуальные действия, начиная с возбуждения дела об административном правонарушении, и заканчивая исполнением вынесенного административного наказания.

Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 27.11.2023) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 1.
2. Боренштейн, А.Л. О современном состоянии административно-правового регулирования в сфере воинского учета РФ // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2021. Т. 7. № 1. с. 205-210.
3. Легостаева, О.В. Значение мер административной ответственности в механизме обеспечения соблюдения правил воинского учета // Студенческий вестник. 2021. № 44-3 (189). с. 97-99.
4. Максимова, О.И. Совершенствование деятельности уполномоченных органов исполнительной власти в сфере осуществления воинского учета, организации и проведения призыва граждан на военную службу // Наука и техника. Мировые исследования. Современные исследования в психологии и педагогике. 2022. с. 44-50.
5. Оганесян, А.М. Отдельные аспекты административно-правового регулирования военной службы: сравнительно-правовой аспект // Юридический вестник Ростовского государственного экономического университета. 2021. № 4 (100). с. 16-20.
6. Соколов, Я.О. Об увеличении административных штрафов за правонарушения в области воинского учета // Право в Вооруженных Силах — Военно-правовое обозрение. 2019. № 10 (267). с. 85-89.
7. Чуприна, В.В. Процессуальные особенности применения административной ответственности к военнослужащим и призывникам // Образование и наука в России и за рубежом. 2021. № 2 (78). с. 83-88.

Ведение воинского учета в организациях: требования действующего законодательства Российской Федерации

Захарова Алёна Олеговна, студент магистратуры

Научный руководитель: Гасанова Замира Гаджимурадовна, кандидат юридических наук, доцент
Московский финансово-юридический университет МФЮА

В соответствии с положениями части 3 статьи 4 Конституции Российской Федерации важной целью российского государства представляется обеспечение целостности и неприкосновенности своей территории. Такого рода целевая установка без сомнений связывается с функцией обороны государства, которая является внешней функцией. Однако события последних нескольких лет и сложившейся действительности позволяют говорить о том, что для целостности и сохранности государства угрозу представляют не только внешние, но и внутренние факторы.

В данной статье авторы рассматривают особенности ведения воинского учета в организациях и основные требования российского законодательства.

Ключевые слова: Кодекс об административных правонарушениях, воинский учет, ведение воинского учета, военнообязанные граждане, юридические лица, организации.

Воинский учет представляет собой комплекс действий, способствующих организации сбора данных по призывникам и военнообязанным сотрудникам, а также отчету в военкоматы. Данный учет должен вестись всеми организациями, вне зависимости от количества сотрудников в штате. Поскольку на данный момент осуществляется активное реформирование законодательства в сфере воинского учета, то и в текущем году также были введены некоторые изменения законодательства в части установки требований по ведению воинского учета в организациях. Таким образом, становится необходимо рассмотреть такие требования и обозначить основные нововведения в законодательстве [6, с. 198].

Так, правила ведения воинского учета установлены положениями целого ряда нормативных актов, в числе которых следующие:

- 1) Федеральный закон Российской Федерации № 61-ФЗ «Об обороне» [3];
- 2) Федеральный закон Российской Федерации № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» [4];
- 3) Федеральный закон Российской Федерации № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» [5];
- 4) Положение о воинском учете, которое утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации № 719;

5) Инструкция об организации работы по обеспечению функционирования системы воинского учета, утвержденная Приказом Министерства обороны № 700;

6) Методические рекомендации по ведению воинского учета в организациях, утвержденные Генеральным штабом Вооруженных Сил Российской Федерации.

Отметим, что последний документ действует только в той части, которая не противоречит остальным актам из представленного списка. Остальные все правила являются обязательными для исполнения.

В зависимости от того, кто именно состоит на учете, воинский учет может быть специальным и общим. На специальном воинском учете стоят военнообязанные лица запаса, забронированные на период мобилизации военного положения, а также служащие органов внутренних дел, Государственной противопожарной службы, органов уголовно-исполнительной системы и органов по контролю за оборотом наркотиков.

Целью бронирования, о котором идет здесь речь, является обеспечение бесперебойной работы организации во время мобилизации или в военное время. Мероприятия по бронированию иницируются работодателем, которые согласовывают с военным комиссариатом в рамках общего плана по ведению воинского учета в организации. Бронь закрепляется за должностью, но не за человеком. Так, если сотрудника переводят с забронированной должности на должность, которая не подлежит бронированию, в отношении него нужно вести общий воинский учет.

Большинство организаций осуществляет именно общий воинский учет, правила и требования ведения к которому мы рассмотрим далее.

Воинскому учету подлежат следующие категории мужчин:

- 1) призывники в возрасте от 18 до 27 лет, не зачисленные в запас;
- 2) лица, отслужившие и зачисленные в запас;
- 3) лица, не служившие и освобожденные от призыва;
- 4) выпускники военных ВУЗов или военных кафедр государственных вузов;
- 5) лица, прошедшие альтернативную гражданскую службу.

Женщины подлежат воинскому учету в том случае, когда у них имеется военно-учетная специальность, перечень которых представлен в приложении к Положению о воинском учете. Например, это профессии в области медицины, связи, вычислительные техники, картографии и прочее.

Возрастной диапазон для призывников может измениться. На данный момент в Государственной Думе находится законопроект, предполагающий поэтапное повышение призывного возраста до 21-30 лет соответственно. При этом, в текущем году правила остаются прежними, а изменения вступят в силу в случае их принятия с 1 января 2024 года.

Учет военнообязанных необходимо вести до момента их исключения из запаса. Предельный возраст нахождения

в запасе зависит от пола, воинского звания и разряда. Женщины-офицеры находятся в запасе до пятидесяти лет, а остальные военнообязанные женщины — до сорока пяти лет.

Как это обычно принято, воинский учет в организациях осуществляется сотрудниками кадрового отдела. Причем, такой функционал должен быть обязательно прописан у их должностных инструкциях или приказе о назначении. Численность лиц, ответственных за ведение воинского учета, зависит от численности работников, которые подлежат воинскому учету. Установлены следующие нормативы:

- 1) численность лиц в организации, состоящих на воинском учете, менее пятисот граждан — один работник, выполняющий обязанности по совместительству;
- 2) численность лиц в организации, состоящих на воинском учете, от пятисот до двух тысяч граждан — один работник, освобожденный от другого функционала;
- 3) численность лиц в организации, состоящих на воинском учете, от двух тысяч до четырех тысяч граждан — два работника, освобожденных от другого функционала;
- 4) численность лиц в организации, состоящих на воинском учете, более четырех тысяч граждан — по одному работнику, освобожденному от другого функционала, на каждые три тысячи граждан сверх четырех тысяч.

Для произведения расчетов за основу принимается число подлежащих воинскому учету работников по состоянию на 31 декабря предшествующего года [8, с. 21].

Отметим, что в некоторых случаях организации предпочитают не выделять отдельно сотрудников для ведения воинского учета, а передать данный функционал аутсорсинговой компании.

Далее, обозначим, что в Федеральном законе Российской Федерации «О воинской обязанности и военной службе» установлена обязанность организаций по ведению воинского учета. Каких-либо исключений законодателем не предусматривается, вне зависимости от вида деятельности, формы собственности и количества сотрудников. Даже в том случае, когда в организации числится всего один работник, который является при этом учредителем, но который подлежит воинскому учету, — такого рода учет придется вести.

Однако в отношении индивидуальных предпринимателей такой обязанности пока не установлено, даже если у них есть наемные работники. В это же время, при трудоустройстве работник обязан предъявить документ воинского учета, если он является военнообязанным либо подлежит призыву. Бытует мнение, что предпринимателям также стоит вести воинский учет на тот случай, если местный военкомат запросит у них информацию [9, с. 32].

В рамках ведения воинского учета в организации должен быть обязательный комплект документов, который включает в себя следующее:

- 1) приказ об организации воинского учета граждан: издается при постановке на учет в военкомате и обновляется перед началом каждого календарного года;

2) план работы по ведению воинского учета: разрабатывается при постановке на учет в военкомате и перед началом каждого года;

3) личные карточки по форме 10 на сотрудников, которые подлежат воинскому учету, в бумажном и электронном виде;

4) журнал проверок ведения воинского учета и бронирования граждан;

5) расписки в приеме от работников документов воинского учета;

6) иные документы по требованию военных комиссариатов.

Обязательно для каждого типа документов должна быть заведена отдельная папка.

В соответствии с действующим законодательством выделяют следующие этапы постановки организации на воинский учет.

Первым этапом является подготовка комплекта документов для постановки на воинский учет. В этих целях необходимы учредительные документы, карточка организации по форме 18 и проект приказа об организации воинского учета. Проект приказа должен быть согласован с военкоматом до утверждения документа. Причем, у разных комиссариатов требования могут различаться [6, с. 199].

Вторым шагом является составление плана работы по воинскому учету. Первый план разрабатывается перед постановкой на учет, утверждается у руководителя и согласовывается с военкоматом. В последствии такой план необходимо составлять каждый год.

На третьем этапе назначаются ответственные за воинский учет. Прописать ответственных за воинский учет необходимо в положении и приказе о воинском учете в организации. Их кандидатуры должны быть согласованы с военкоматом.

Следующим шагом является обращение в военкомат по месту регистрации организации. На данном этапе осуществляется постановка организации на воинский учет в военкомат. Военные комиссары должны согласовывать проект приказа об организации воинского учета, план работы по ведению воинского учета, кандидатуры сотрудников, которые будут ответственны за воинский учет. После подачи документов, военный комиссар выдает справку о постановке организации на воинский учет.

Законодательством установлены общие требования к ведению воинского учета. Однако, в пределах даже одного региона могут отмечаться свои нюансы в зависимости от военкомата, к которому относится организация. Специфика сферы представляется такой, что уточнить детали в телефонном режиме или по электронной почте не представляется возможным. Чтобы уточнить или исправить какие-то моменты необходимо обязательно посетить военкомат.

В текущем 2023 году вместе с бумажным документооборотом в сфере воинского учета появился и электронный. Такие изменения вступили в силу 14 апреля, од-

нако, на данный момент они действуют не в полной мере. В последствии предполагается появление реестра воинского учета и реестра повесток. Однако, пока их нет, постановка на воинский учет осуществляется очно, с посещением военкоматов. Только некоторая часть сведений может быть направлена через Портал госуслуг. К примеру, комиссариат может прислать работнику повестку. Сам работник должен иметь возможность направить через свой личный кабинет документы, которые необходимы для воинского учета.

На пятом этапе происходит утверждение локальных актов о воинском учете в организации. По результатам согласования с военкоматом необходимо утвердить положение и приказ о воинском учете, должностную инструкцию ответственного сотрудника, состав работников, которые будут заняты в ведении воинского учета и иных документов.

Наконец, на шестом шаге осуществляется подготовка условий для хранения документов о воинском учете. Руководитель предприятия должен выделить помещение, оборудованное железными шкафами для хранения такого рода документов. Большая их часть должна храниться в течении пяти лет. Расходы на ведение воинского учета несет само предприятие.

По результатам постановки организации на воинский учет, ответственные за него сотрудники должны осуществлять комплекс регулярных задач:

1) ведение отдельного делопроизводства по воинскому учету;

2) внесение в журнал проверок воинского учета информации о проверках военкомата;

3) составление ежегодных планов работ по воинскому учету и согласование с военкоматом;

4) заполнение и актуализация карточки на сотрудников;

5) проведение сверки данных с военкоматом хотя бы раз в год;

6) представление отчетности в военкомат и иные сведения по запросу военных комиссаров;

7) уведомление сотрудников, если на них пришла повестка.

Каждая организации при постановке на воинский учет обязана передавать в военкомат сведения. Это форма регулярной отчетности, а также может быть отчетность по запросу военных комиссаров. В соответствии с новыми правилами организации теперь ограничены в представлении сведений. Теперь об «уклонистах» нужно сообщать в течение трех рабочих дней с момента, когда работодателю стало известно об уклонении от постановки на воинский учет, а об изменении сведений, необходимых для воинского учета, — в течение пяти дней с даты их изменения. На предоставление остальных сведений по запросу комиссариата срок остался прежним и составляет две недели.

Ведение воинского учета подлежит контролю со стороны органов управления Вооруженных Сил Российской

Федерации, военкоматов и органов местного самоуправления. Так, если в организации больше пятисот сотрудников, то проверка будет проводиться каждый год. Если же в организации состоит пятьсот и менее сотрудников, то проверка будет проводиться не реже одного раза в три года [8, с. 14].

План проверок на следующий год контролеры сообщают до 31 декабря текущего года, а за пять дней до проверки организации должно быть направлено уведомление о проверке. В ходе проведения такой проверки контролеры проверяют следующие сведения:

- 1) наличие или отсутствие сотрудников, в отношении которых не ведется воинский учет, если такой должен быть;
- 2) достоверность сведений, указанных в карточках лиц, подлежащих воинскому учету;
- 3) система организации исполнения гражданами обязанностей по воинскому учету.

Отметим, что дела о нарушениях воинского учета также рассматриваются военными комиссарами.

За нарушение требований и правил ведения воинского учета законодателем предусматривается административная ответственность. Таким образом, если не предоставить в военкомат список сотрудников при первоначальной постановке на воинский учет, не сообщить сотруднику о повестке на его имя либо не отпустить его в военкомат, организации придется заплатить административный штраф в размере от одной до трех тысяч рублей. В случае, когда организация не отчитывается о при-

нятии на работу либо об увольнении сотрудника, который подлежит воинскому учету, на нее может быть наложен штраф в размере до пяти тысяч рублей.

Предусмотрена также общая ответственность за непредставление, а также несвоевременное либо неполное представление сведений органам власти. Размер административного штрафа для юридических лиц составляет от трех до пяти тысяч рублей.

Возможно, размеры штрафов могут на первый взгляд казаться небольшими, однако при систематических нарушениях и большом штате сотрудников суммарный штраф может оказаться значительным. Такой риск особенно существует на данный момент. Так, частичная мобилизация в 2022 году вскрыла пробела в законодательстве о воинском учете, в виду чего реформирование законодательства о воинском учете принимает новые обороты [7, с. 58].

Например, в 2022 году на смену карточке сотрудника по форме Т-2 пришла карточка по форме 10. Подписывать эту карточку может только сотрудник, занятый в ведении воинского учета. Причем, приложение к Методическим рекомендациям, содержащее форму Т-2, из документа исключать не стали, поскольку такие рекомендации и приказ Министерства обороны Российской Федерации обладают большой юридической силой. Работник, который только недавно был назначен ответственным за ведение воинского учета, может допустить ошибку и начать использовать устаревшую форму. Как результат, это приведет к необходимости переделывать большой массив документов и оплачивать штрафы.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ, от 27.03.2019 г. № 130, от 01.07.2020 г. № 1-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 27.11.2023) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 1.
3. Федеральный закон Российской Федерации от 31.05.1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне» (ред. от 13.06.2023) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 23. Ст. 2750.
4. Федеральный закон Российской Федерации от 26.02.1997 г. № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» (ред. от 15.08.2023) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 9. Ст. 5303.
5. Федеральный закон Российской Федерации от 28.03.1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 13. Ст. 1475.
6. Запихаина, Ю.В. Административные правонарушения в области воинского учета // Научный электронный журнал Меридиан. 2019. № 12 (30). с. 198-200.
7. Клименко, Н.Н. Воинский учет как объект административно-правового регулирования // Мировые тенденции развития науки, образования, технологий. 2021. с. 57-61.
8. Савенков, А.Н., Кудашкин А.В. Военное право: постановка проблемы и пути решения // Государство и право. 2021. № 4. с. 7-34.
9. Соколов, Я.О. Особенности применения законодательства об административных правонарушениях в области воинского учета // Право в Вооруженных Силах — Военно-правовое обозрение. 2021. № 8 (289). с. 31-37.

Элементы гражданско-правового механизма управления недвижимым имуществом

Захарова Анастасия Васильевна, студент магистратуры
Ульяновский государственный университет

Гражданское законодательство разделяет вещи, являющиеся объектами гражданских прав на нижеприведенные категории — недвижимые и движимые. Специальный правовой режим функционирует для недвижимого имущества. Сделки, которые проводятся с недвижимым имуществом должны проходить регистрацию, а кроме того, в отношении них установлены определенные ограничения и специальные правила. В случае неисполнения обозначенных правил, заключенный договор может быть оспорен, в результате чего компания будет нести убытки.

Каждый правовой режим включает в себя комплекс правил, порядок регулирования конкретной области деятельности, правовые гарантии, средства, механизмы, обеспечивающие исполнение установленных правил и порядка. Здесь прослеживается правовая система, являющаяся упорядоченной и единой.

Под гражданско-правовым управлением недвижимостью понимается комплекс норм, в состав которого в том числе входят:

1. Определение недвижимости и его видов.
2. Порядок создания, приобретения, распоряжения и других аспектов, связанных с оборотом недвижимости и проводимых с ним сделок.
3. Обретение и оформления прав на недвижимость, распоряжения такими правами и их рамки.
4. Обязательства, касающиеся недвижимости, которыми наделены владельцы, собственники, пользователи, а кроме того, прочие или определённые категории лиц, или все третьи лица.
5. Принципы и гарантии, обеспечивающие защиту законных прав собственников и всех прочих лиц, являющихся участниками правоотношений, связанных с недвижимостью.

Нижеприведенный перечень нормативно-правовых актов, кодексов, и законов входит в состав гражданско-правового управления недвижимостью в гражданском праве:

1. Конституция РФ.
2. ГК РФ, ЗК РФ, ГрК РФ, НК РФ, ЖК РФ, СК РФ, ЛК РФ и прочие кодифицированные законы. В главах 6.1, 17.1, § 7 главы 30, § 4 главы 34 и главе 35 ГК РФ содержится информация относительно действия гражданско-правового управления недвижимостью и проводимых сделках в данной области.
3. Определенные законы, которые регламентируют отношения с недвижимостью, в том числе применяемые лишь к определенным обстоятельствам.
4. Нормативные акты Правительства, министерств и ведомств.

5. Нормативные акты региональных и муниципальных органов власти.

В предпринимательской деятельности область гражданско-правового управления недвижимостью нуждается в проведении оценки объекта, в целях выявления масштаба заключаемой сделки. Сделка будет нуждаться в получении согласования, в случае если она попадает под параметры крупной. Именно от того, какая организационно-правовая форма у юридического лица и положений его учредительных документов зависит порядок получения согласия.

Кроме того, необходимо рассмотреть существующую специфику гражданско-правового управления недвижимостью в составе предприятия. В случае, если все предприятие является предметом сделки, то недвижимость будет входить в его состав одновременно с движимым имуществом и имущественными правами.

Помимо прочего, необходимо направить внимание на возможность заключения сделок с недвижимостью, находящейся на этапе строительства. Здесь будет отсутствовать реальный и уже зарегистрированный объект. Исходя из этого, продажа объектов, которые не были достроены, а также недвижимости в здании, находящемся в стадии строительства, происходит посредством заключения договора уступки требований. Иными словами, осуществляется передача прав.

Проблемы правового регулирования, которые касаются законов и практики применения таких законов присутствуют во множестве областей общественной жизни. Крайне проблемным вопросом является правовое регулирование договоров купли-продажи недвижимого имущества, по большей части в тех областях, в которых не в полном объеме защищены права сторон. Возникающие проблемы связаны с исполнением договора, с отсутствием защищенности участников, с нотариальным удостоверением, а кроме того, с прочими аспектами, являющимися препятствиями для планомерного развития гражданского оборота недвижимости.

Благодаря проведению анализа норм, содержащихся в ГК РФ [1] и прочих правовых актов, а кроме того, исследованию юридической литературы, становится возможным обозначить проблему отсутствия обязательности нотариального удостоверения сделок, которые связаны с куплей-продажей недвижимости.

Так, вплоть до 1998 года в России необходимо было в обязательном порядке нотариально удостоверять проводимые сделки, однако, данное правило было отменено, а в настоящее время, с точки зрения некоторых ученых, достаточно часто в юридической литературе поднимается

вопрос относительно введения данного правила [5]. Необходимо обозначить, что и на сегодняшний день, определенные виды сделок, проводимых с недвижимостью, нуждаются в получении нотариального удостоверения на территории нашей страны. На основании пп. 1.1. п. 1 ст. 42 Федерального закона «О государственной регистрации недвижимости», к таким сделкам следует отнести сделки по залогу недвижимости (ипотека) и сделки с долевой собственностью [3]. В ст. 54 данного закона содержится информация, что сделки по распоряжению недвижимостью, которая принадлежит лицу, не достигшему совершеннолетнего возраста или ограниченно дееспособному лицу, должны в обязательном порядке быть нотариально удостоверены.

В России, дела с недвижимостью составляют подавляющее количество судебных споров, рассматриваемых судами общей юрисдикции. Проводя анализ существующей судебной статистики о деятельности судов, можно увидеть, что дела, рассмотренные по спорам, затрагивающим

сделки с частными домами и квартирами за 2020 год насчитывали 15507 исков [6], за 2021 год насчитывали 13060 исков [6], за 2022 года насчитывали 11362 исков [6], и в настоящее время данная тенденция не меняется.

Соответственно, существование обязательного требования нотариального удостоверения заключаемой сделки с недвижимостью следует назвать целесообразным, исходя из чего необходимо внести корректировки в действующий ГК РФ, потому как, благодаря данному мероприятию станет возможным найти решения для множества возникающих споров еще до проведения судебного разбирательства, а кроме того, дополнительно обезопасить тех, кто является участниками правоотношений. Следует обозначить, что благодаря существующему опыту законодательства государств романо-германской правовой системы, становится возможным сделать вывод о том, что нотариальное удостоверение сделок выступает в качестве обязательного условия заключения такой сделки, что в результате является рациональным решением.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 25 февраля 2022 г) // Российская газета. 01.03.2022 № 43.
2. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 02.08.2019 № 299-ФЗ) «О государственной регистрации недвижимости» (вступил в силу с 01.01.2017) // Российская газета. 17.07.2015. № 156.
3. Гавра, А. А. Особенности единого недвижимого комплекса как объекта недвижимости и государственная регистрация прав на него/А. А. Гавра. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 14 (252). — с. 162-164.
4. Кульбако, Ю.Ю. Государственная регистрация перехода права собственности на недвижимое имущество/Ю.Ю. Кульбако. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 48 (390). — с. 271-273
5. Петухов, Д.Ю. Проблема обеспечения достоверности ЕГРН и защиты добросовестного приобретателя недвижимого имущества/Д.Ю. Петухов. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 46 (441). — с. 301-303.
6. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2020-2022 г. // Судебный департамент при Верховном Суде РФ. Данные судебной статистики. URL: <http://www.sdep.ru/> (дата обращения: 07.10.2023).
7. Хайруллина, А.В. Принципы государственной регистрации прав на недвижимое имущество/А.В. Хайруллина. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 13 (251). — с. 218-221.

Молодой ученый

Международный научный журнал
№ 51 (498) / 2023

Выпускающий редактор Г. А. Кайнова
Ответственные редакторы Е. И. Осянина, О. А. Шульга, З. А. Огурцова
Художник Е. А. Шишков
Подготовка оригинал-макета П. Я. Бурьянов, М. В. Голубцов, О. В. Майер

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.
При перепечатке ссылка на журнал обязательна.
Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал размещается и индексируется на портале eLIBRARY.RU, на момент выхода номера в свет журнал не входит в РИНЦ.

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ №ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г. выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

ISSN-L 2072-0297

ISSN 2077-8295 (Online)

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый». 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

Номер подписан в печать 03.01.2024. Дата выхода в свет: 10.01.2024.

Формат 60×90/8. Тираж 500 экз. Цена свободная.

Почтовый адрес редакции: 420140, г. Казань, ул. Юлиуса Фучика, д. 94А, а/я 121.

Фактический адрес редакции: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: info@moluch.ru; <https://moluch.ru/>

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.