

ISSN 2072-0297

МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



37 2023
ЧАСТЬ III

16+

Молодой ученый

Международный научный журнал

№ 37 (484) / 2023

Издается с декабря 2008 г.

Выходит еженедельно

Главный редактор: Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

Редакционная коллегия:

Жураев Хусниддин Олтинбоевич, доктор педагогических наук (Узбекистан)
Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук
Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук
Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук
Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)
Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук
Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук (Казахстан)
Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук (Азербайджан)
Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук
Бердиев Эргаш Абдуллаевич, кандидат медицинских наук (Узбекистан)
Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук
Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук
Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук
Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук
Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук
Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук
Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения
Искаков Руслан Маратбекович, кандидат технических наук (Казахстан)
Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)
Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук
Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук
Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук
Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук
Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)
Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук
Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук
Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук
Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук
Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук
Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук
Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук
Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук (Казахстан)
Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии (Казахстан)
Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук
Рахмонов Азизхон Боситхонович, доктор педагогических наук (Узбекистан)
Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук
Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук
Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)
Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук
Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры
Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук (Узбекистан)
Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук
Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

Международный редакционный совет:

Айрян Заруи Геворковна, кандидат филологических наук, доцент (Армения)
Арошидзе Паата Леонидович, доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)
Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, профессор (Россия)
Ахмеденов Кажмурат Максutowич, кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)
Бидова Бэла Бертовна, доктор юридических наук, доцент (Россия)
Борисов Вячеслав Викторович, доктор педагогических наук, профессор (Украина)
Буриев Хасан Чутбаевич, доктор биологических наук, профессор (Узбекистан)
Велковска Гена Цветкова, доктор экономических наук, доцент (Болгария)
Гайич Тамара, доктор экономических наук (Сербия)
Данатаров Агахан, кандидат технических наук (Туркменистан)
Данилов Александр Максимович, доктор технических наук, профессор (Россия)
Демидов Алексей Александрович, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Досманбетов Динар Бакбергенович, доктор философии (PhD), проректор по развитию и экономическим вопросам (Казахстан)
Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)
Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)
Игисинов Нурбек Сагинбекович, доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)
Кадыров Кулуг-Бек Бекмуратович, доктор педагогических наук, и.о. профессора, декан (Узбекистан)
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Россия)
Колпак Евгений Петрович, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Кыят Эмине Лейла, доктор экономических наук (Турция)
Лю Цзюань, доктор филологических наук, профессор (Китай)
Малес Людмила Владимировна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Нагервадзе Марина Алиевна, доктор биологических наук, профессор (Грузия)
Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)
Прокопьев Николай Яковлевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Прокофьева Марина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)
Рахматуллин Рафаэль Юсупович, доктор философских наук, профессор (Россия)
Ребезов Максим Борисович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)
Сорока Юлия Георгиевна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)
Узаков Гулом Норбоевич, доктор технических наук, доцент (Узбекистан)
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры (Россия)
Хоналиев Назарали Хоналиевич, доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)
Хоссейни Амир, доктор филологических наук (Иран)
Шарипов Аскар Калиевич, доктор экономических наук, доцент (Казахстан)
Шуклина Зинаида Николаевна, доктор экономических наук (Россия)

На обложке изображен *Хайме Альфонсо Эскаланте Гутьеррес* (1930–2010) боливийско-американский педагог, известный тем, что обучал проблемных студентов математическому анализу в средней школе Гарфилда в Восточном Лос-Анджелесе.

Хайме Эскаланте родился в Ла-Пасе, Боливия, в семье двух учителей. Он покинул родину в 1960-х годах в поисках лучшей жизни в Соединенных Штатах.

В 1974 году Эскаланте устроился на работу в среднюю школу Гарфилда, в восточном Лос-Анджелесе, штат Калифорния. Он оказался в сложной ситуации: учил математике самых неспокойных учеников в заурядной школе, где процветал буллинг и наркомания среди учеников. В то время как некоторые педагоги поставили крест на многих из них как на «непригодных для обучения», Эскаланте стремился развивать своих учеников и заставлял их реализовать свой потенциал. Он начал углубленную программу по математике с несколькими студентами.

Администрация школы часто выступала против Эскаланте в течение первых нескольких лет его работы. Заместитель директора школы угрожал ему увольнением из-за того, что он приходил слишком рано, уходил слишком поздно. Поэтому Хайме Эскаланте не получил административного разрешения на сбор средств для оплаты экзаменов Advanced Placement для своих студентов. Отношение к педагогу изменилось с приходом нового директора Генри Градилласа. Помимо разрешения Эскаланте остаться Градиллас пересмотрел академическую программу в Гарфилде, сократив количество классов базовой математики и потребовав от тех, кто изучает основную математику, также изучать алгебру. Он отказывал во внеклассных занятиях студентам, которые не смогли поддерживать средний балл C, и новым студентам, которые не прошли тесты на базовые навыки.

В 1982 году самый большой класс студентов Эскаланте сдал расширенный тест на поступление в Calculus. У некоторых учеников результаты тестов были аннулированы тестирующей компанией, потому что она посчитала, что студенты жульничали. Эскаланте протестовал, утверждая, что студенты были дисквалифицированы только потому, что они были латиноамериканцами из бедной школы. Несколько месяцев спустя многие из студентов повторно сдали тест, доказав, что они знали материал и что компания ошибалась.

В 1988 году проблемы и успехи Эскаланте стали темой широкого общественного обсуждения. Его история была описана в книге под названием «Хайме Эскаланте: лучший учитель в Аме-

рике» и в фильме «Выстоять и добиться» с Эдвардом Джеймсом Олмосом в главной роли. Как педагоги, так и студенты сочли работу Эскаланте в Гарфилде вдохновляющей.

Упадок математической программы в Гарфилде стал очевиден после ухода Эскаланте и других учителей, связанных с ее созданием и развитием. Всего за несколько лет количество студентов, сдавших экзамены по AP-исчислению, в Гарфилде сократилось более чем на 80 %.

После Гарфилда Эскаланте преподавал в другой средней школе в Сакраменто. Там он не достиг такого же впечатляющего успеха, как на предыдущем месте работы, еще и подвергся критике за продвижение двуязычного образования в калифорнийских школах. Он оставил преподавание в 1998 году.

В 1990 году Эскаланте сотрудничал с Фондом достижений в науке и образовании над созданием сериала «Будущее», получившего премию Пибоди. Эскаланте описал фильм так: «90 % правды, 10 % драмы».

Хайме Эскаланте получил множество наград за вклад в области образования, в том числе Президентскую медаль за выдающиеся достижения, и в 1999 году был введен в Национальный зал славы учителей.

В 2001 году Эскаланте вернулся в Боливию. Он поселился в Кочабамбе, родном городе своей жены, и преподавал в Universidad Privada del Valle. Он часто возвращался в Соединенные Штаты, чтобы навестить своих детей.

В начале 2010 года Эскаланте заболел раком и столкнулся с финансовыми трудностями из-за стоимости лечения. Актеры из «Выстоять и добиться», включая Эдварда Джеймса Олмоса, и некоторые бывшие ученики Эскаланте собрали средства, чтобы оплатить его медицинские счета.

Хайме Эскаланте умер в марте 2010 года после длительной борьбы с болезнью.

1 апреля 2010 года в средней школе Гарфилда прошла панихида в честь выдающегося педагога. Студенты почтили его память минутой молчания на крыльце кампуса.

Эскаланте похоронен в Мемориальном парке Роуз-Хиллз в городе Уиттиер, Калифорния.

В 2016 году Почтовая служба США выпустила памятную марку с изображением педагога.

*Информацию собрала ответственный редактор
Екатерина Осянина*

СОДЕРЖАНИЕ

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Андрианова К. О.

Доказательство и доказывание в гражданском процессе..... 139

Ахметов Р. Р.

Налоговый минимализм как средство усиления эффективности налогового контроля..... 140

Витюк Н. А.

Оповещение должника о выдаче судебного приказа 142

Глазунова Е. В.

Актуальные проблемы участия специалиста в уголовном процессе при работе с электронными доказательствами 144

Дворников Д. С.

Реализация полномочий органов местного самоуправления в вопросах благоустройства территории 146

Жигалина Е. С., Жидов А. А.

Ответственность за занятие проституцией или вовлечение в занятие проституцией по УК РФ 148

Ибрагимов И. Р., Щербаков Е. С., Раянова Э. Т.

Криминологическое исследование личности современного профессионального мошенника 150

Капустьян В. С.

Об уголовно-правовой значимости демонстрационных нарушений неприкосновенности личной жизни публичной личности..... 153

Карпеченко А. В.

Особенности оценки доказательств как основы принятия решения на стадии возбуждения уголовного дела..... 155

Кузнецова Т. Г., Садовская О. В.

К вопросу о финансовом контроле в правоохранительных органах 158

Лийка Е. А.

Основания наложения ареста на имущество ... 160

Лийка Е. А.

Особенности доказывания по делам освобождения имущества от ареста..... 161

Мелихова А. А.

Сравнительно-правовой анализ категорий «административное правонарушение», «административная ответственность», «административное наказание» 163

Никитина Н. В.

Недействительность сделок должника в деле о банкротстве: гражданско-правовые аспекты 166

Панкратов В. С.

Особенности расследования мошенничества, совершенного в сфере предпринимательской деятельности 170

Петрова М. В.

Понятие увечья в уголовном законодательстве РФ и пути совершенствования квалификации по данному признаку 173

Расоян М. Ю.

Социально-трудовой аспект защиты инвалидов в РФ (правовые вопросы)..... 174

Рахимова Е. В.

Проблемные вопросы юридической силы доказательств, полученных на территории иностранного государства..... 176

Русиешвили Л. Г.

Современные требования к системе организации охраны труда в малом хлебопекарном производстве 177

Савинчева Д. А. Система законодательства Российской Федерации о государственных наградах.....	179
Танделова Л. А. Организация и осуществление прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национального проекта «Экология».....	182
Тебуева Ф. С. Реализация жилищных прав граждан РФ. Жилищные программы.....	184
Тищенко С. В., Стоянов С. Ф. Назначение и проведение судебной землеустроительной экспертизы при исправлении реестровых ошибок, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости (ЕГРН)	186
Шконда Д. В. Соглашение о разделе имущества супругов и брачный договор как правовые средства предотвращения и разрешения семейно-корпоративного конфликта	190
Юрсова Е. М. Договор долевого участия в строительстве жилого помещения: проблемы правоприменительной практики	193

ИСТОРИЯ

Богачева Т. В. Жизнь английских и американских союзников в Архангельске в годы Великой Отечественной войны.....	195
Sirojiddinova M. B. From the history of Muslim diplomacy in Central Asia.....	197

ФИЛОЛОГИЯ, ЛИНГВИСТИКА

Бахромова Г. А. Поэтика басен Эзопа.....	200
Бутина А. А. К вопросу о лингвокогнитивной реконструкции английской фразеологической картины мира	201
Ербулатова И. К., Есенгазиева А. Ж. Гендерные аспекты в средствах массовой информации.....	203
Пак Д. А., Соколова А. Ю. Лексические особенности профессионального жаргона гидов-переводчиков, работающих в сфере туризма в Санкт-Петербурге.....	206

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Доказательство и доказывание в гражданском процессе

Андрианова Кристина Олеговна, студент
Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева

Институт доказывания — один из ключевых в праве в целом и, пожалуй, самый важный в гражданском праве. Именно на доказательстве, из оценке и анализе, осуществляется правосудие. В статье рассматривается правовой механизм доказывания и доказательств с точки зрения законодательства, а также некоторые его особенности, видимые лишь на практике.

Ключевые слова: доказывание, доказательства, процесс, защитник, правовой механизм

Гражданское право традиционно считается самой сложной отраслью права. Даже на моменте обучения в университет, именно дисциплины, имеющие отношение к гражданской отрасли чаще, вызывают максимальные трудности в их усвоении, чем остальные.

Причин этому множество — общая объемность, обширная внутренняя сегрегация на множество подотраслей и так далее.

Но одна особенность, на взгляд автора, заслуживает отдельного внимания, ввиду того простого факта, что ее актуальность никогда не исчезает — это процесс доказывания и непосредственно сами доказательства, в контексте гражданского права.

Для начала следует проанализировать нормативный и теоретический аспекты.

Фундамент института доказывания и доказательства закреплен в 6 главе ГПК РФ «Доказательства и доказывание». Необходимо также помнить, что в уголовном и административном плане данный правовой механизм работает иначе.

«Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов» [1].

Данное определение кодифицировано, а значит — абсолютно. Следовательно, мы можем сделать вывод, что доказатель-

ство — это подтвержденная информация, имеющее отношение к сути рассматриваемого вопроса, полученная законным путем.

Сразу же возникает вопрос, что такое «подтвержденная» информация. По мнению автора, в контексте гражданского права, имеет смысл использования термина «доказанная». Безусловно, степень достоверности отличается от типа информации — заявления эксперта априори являются достоверными, документы заверяются или подписываются, а технические доказательства — аудиозаписи, видеозаписи, фотографии и так далее проверяются также техническими способами. Письменные доказательства, как самые часто встречающимся в любом судебном процессе, отдельно регулируются статьей 71 ГПК РФ.

В целом же, обобщив ситуацию, можно сделать вывод, что процесс доказательства, в юридическом смысле — это поиск, подтверждение и предоставление суду неопровержимых доказательств своей позиции.

Но не все доказательства можно подтвердить. Огромный процент показаний — если не больший — нельзя доказать в принципе. Например, это позиция сторон, пересказанные диалоги, свидетельские показания и так далее, или, иными словами — то, что было сказано. Также доказательства по отдельности и в совокупности могут не только дополнять, но и противоречить друг другу, и при этом быть достоверными.

Для решения данного вопроса была создана статья 67 «Оценка доказательств»:

«1. Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

2. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

3. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

4. Результаты оценки доказательств суд обязан отразить в решении, в котором приводятся мотивы, по которым одни доказательства приняты в качестве средств обоснования выводов суда, другие доказательства отвергнуты судом, а также основания, по которым одним доказательствам отдано предпочтение перед другими.

5. При оценке документов или иных письменных доказательств суд обязан с учетом других доказательств убедиться в том, что такие документ или иное письменное доказательство исходят от органа, уполномоченного представлять данный вид доказательств, подписаны лицом, имеющим право скреплять документ подписью, содержат все другие неотъемлемые реквизиты данного вида доказательств.

6. При оценке копии документа или иного письменного доказательства суд проверяет, не произошло ли при копировании изменение содержания копии документа по сравнению с его оригиналом, с помощью какого технического приема выполнено копирование, гарантирует ли копирование тождественность копии документа и его оригинала, каким образом сохранялась копия документа.

7. Суд не может считать доказанными обстоятельства, подтверждаемые только копией документа или иного письменного доказательства, если утрачен и не передан суду оригинал документа, и представленные каждой из спорящих сторон копии этого документа не тождественны между собой, и невозможно установить подлинное содержание оригинала документа с помощью других доказательств» [1].

Как мы видим, суд обязан не просто оценить доказательства, но и объяснить свою позицию в контексте своего решения. Возникает вопрос: а если все доказательства основаны только на словах или свидетельских показаниях? Или доказательная база обеих сторон равносильна?

На этом моменте считаю логичным переход к теоретической части.

Литература:

1. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N138-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 10.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2022)

Следует отметить, что все же судьи, как и защитники, стараются не допустить подобную ситуацию, а именно равносильные позиции, так как опора на внутреннее убеждение все же необходима, однако, она все же должна быть основана и учитывать фактологию, ибо как только так возможно справедливое правосудие.

По этой причине, никакие документы в теории не могут быть лишними. Яркий пример — характеристики на участников процесса. Многим людям не из юридической сферы это кажется неразумным, так как, например, пара разводится через суд и делит имущество, но какое к этому отношение имеет их биография или справка с работы одного из свидетелей?

Ответ тривиален — это позволяет определить степень доверия к той информации, которую нельзя проверить. Например, если человек состоит на учете в наркологическом диспансере — насколько ему можно верить? Или один из свидетелей давний друг одного из участников процесса — он говорит правду или помогает близкому ему человеку?

Чем больше информации — тем более справедливым будет решение суда, так как доказательства являются фундаментом всего процесса. По этой же причине огромную роль играет также сам процесс доказывания — представление в суде, оформление и подтверждение. Доказательство может быть любым, даже достоверным, но будучи полученным незаконным путем — оно аннулируется.

В обществе часто ведутся споры об этом — как на бытовом уровне, так и на академическом. Законность или справедливость? Ведь ни для кого ни секрет, что многие дела бы решились иначе, если бы к доказательствам относились скрытые камеры и/или диктофоны. Однако, верного ответа тут не существует, лишь две позиции, но так как Россия — правовое государство, то это значит, что законодатель выбрал законность.

Институт доказывания и доказательств — невероятно обширный и сложен, особенно в условиях информационного общества, когда мир быстро меняется. Доказательства из сети интернет встречаются все чаще и чаще, возникают новые пробелы и коллизии в законе (например, законность и достоверность переписок в мессенджерах). Однако, роль и фундаментальность доказательств остается непоколебимой.

Налоговый минимализм как средство усиления эффективности налогового контроля

Ахметов Рустам Рашидович, студент магистратуры
Саратовская государственная юридическая академия

В статье автор исследует эффективность налогового контроля через внедрение понятия налогового минимализма, который определяется как отказ от необоснованного усложнения налоговой системы, а также простоту бюрократических процедур по уплаты налогов. В качестве подтверждения тезиса используются исторические примеры и компаративистско-экономические исследования Республики Сингапур и Федеративной Республики Германия.

Ключевые слова: налоговый контроль, эффективность налоговой системы, налоговый минимализм.

Налоговый контроль это один из элементов налоговой системы. Согласно ч. 1 ст. 82 НК РФ [1], под налоговым контролем понимается деятельность уполномоченных органов по контролю за соблюдением законодательства о налогах и сборах в порядке, установленном НК РФ.

Николаенко Н. С., Дерендяева С. Д. пишут: «Основной целью налогового контроля считается обеспечение исполнения налогового законодательства всеми субъектами налоговых правоотношений» [2].

С данным утверждением следует согласиться. Налоговый контроль является одним из методов, посредством которого достигается исполнение субъектами налоговых правоотношений налогового законодательства, а если говорить проще и конкретнее, налоговый контроль — это средство по стимулированию уплаты налогов.

Налоги являются предметом внимательного изучения не только правовой науки, но и экономической. Фискальная политика оказывает огромное воздействие на поведение хозяйствующих субъектов. А от поведения хозяйствующих субъектов, в конечном итоге, зависит и объём денежных поступлений в виде налогов в доход публичных образований.

В той части экономической жизни, которая касается уплаты денежных средств, следует признать верным принцип: «чем проще — тем лучше». В данной связи необоснованное усложнение налогового законодательства будет оказывать негативные эффекты как на экономику, так и на непосредственно сбор налогов. Усложнение налогового законодательства приводит, во-первых, к появлению возможностей злоупотреблений сложностью и запутанностью правовых норм с целью уменьшения количества налогов, подлежащих уплате, со стороны субъектов уплаты налога. Во-вторых, усложнение налогового законодательства требует усложнения работы государственных органов, осуществляющих надзор за соблюдением налогового законодательства. Всё это негативно сказывается на налоговом контроле.

В Российской Федерации действует 15 налогов. Между тем, любой налог в своей сути — это обращение взыскания на имущество в доход публичного образования (государство или муниципальные органы). Любой налог можно признать налогом на имущество, а дифференциация налогов скорее указывает на конкретное имущество, подлежащее налогообложению, или на конкретные обстоятельства, при которых обращается взыскание на имущество. Для сравнения, в Сингапуре всего 8 налогов [3]. Между тем, есть страны, в которых большое количество налогов. Например, в Германии более 40 налогов [4]. Если сравнить уровень экономического развития Сингапура и ФРГ, то можно прийти к выводу, что Сингапур превосходит Германию по уровню экономического развития примерно в 2 раза (ВВП по ППС Республики Сингапур за 2022 год — 127 564 доллара, ФРГ — 63 816, по данным МВФ [5]). Учитывая то, что налогообложение непосредственно связано с экономическими процессами и влияет на них, можно сделать вывод о том, что более эффективная налоговая система Сингапура одно из об-

стоятельств, которые обеспечили такой отрыв в экономическом развитии, учитывая то, что ещё 70 лет назад Сингапур был страной третьего мира, а Германия, хоть и восстанавливалась после войны, всё равно являлась развитой промышленной державой.

Более низкое количество видов налогов позволяет более успешно осуществлять налоговый мониторинг и реализовывать налоговый контроль, что повышает уровень правовой налоговой культуры в обществе и обеспечивает лучший приток денежных средств в доход публичных образований.

Также, в налоговом минимализме важно не только соблюдать принципы отказа от необоснованного усложнения налоговой системы, но и стремление к простоте исполнения бюрократических операций. Иными словами, сама процедура уплаты налога должна быть простой. И чем проще, тем лучше. Это позволяет не только осуществлять более эффективный контроль за данными операциями, но и стимулирует налогоплательщиков к уплате налога.

Хорошим примером может послужить эксперимент по введению на территории Российской Федерации специального налогового режима по налогу на профессиональный доход [6] (названный в прессе как «налог для самозанятых»). Минимализм в данном случае проявляется скорее в том, насколько более упрощён процесс уплаты налога, по сравнению с самостоятельной уплатой НДФЛ для обычного гражданина, который не трудоустроен по трудовому договору. К тому же, регистрация ИП и оказывание услуг через ИП также вызывает сложности для рядового гражданина, который занимается мелкими подработками (на кого и был направлен эксперимент по введению налога на профессиональный доход). Законодатель проявил мудрость и не стал давить на граждан, призывая их соблюдать громоздкие и сложные условия законодательства, а пошёл по пути упрощения этих условий, и граждане сами стали регистрироваться в качестве плательщиков налога на профессиональный доход и стали сами платить данный налог, без излишнего принуждения. Конечно, какой-то процент тех, кто так и продолжает «работать в тени» остаётся, как и, вероятно, не все «профессиональные» доходы подлежат учёту теми, кто платит данный налог. Но это лучше, чем ничего, и данный эксперимент следует признать успешным. С этим согласно и Дорошенко С. В.: «Количество самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», считается одним из основных показателей успешности эксперимента. По данным Федеральной налоговой службы Российской Федерации, на 28 февраля 2023 года численность самозанятых граждан в России составила 6 989 551 человек, из них 6 635 919 человек — физические лица, 353 632 — индивидуальные предприниматели. Годом ранее, на 28 февраля 2022-го, общая численность самозанятых была зафиксирована на уровне 4 285 828 человек, из них 4 037 399 человека — физические лица и 248 429 — индивидуальные предприниматели. Действительно, существенный ежегодный прирост численности самозанятых можно оценивать

как успех эксперимента, значимыми результатами которого являются и рост предпринимательства, и увеличение налоговых поступлений в бюджет» [7].

Уровень экономического развития Республики Сингапур, в которой имеется всего 8 налогов, которая значительно опережает уровень экономического развития Федеративной Республики Германия, в которой имеется более 40 налогов, в условиях,

когда у Федеративной Республики Германии были более лучшие исторические экономические условия, а также достигнутая эффективность по проведению эксперимента по введению специального налогового режима «налог на профессиональный доход» в Российской Федерации демонстрируют эффективность налогового минимализма как средства достижения более высоких показателей эффективности налогового контроля.

Литература:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ). Часть первая // Собрание законодательства Российской Федерации от 1998 г., N31, ст. 3824.
2. Николаенко Н. С., Дерендяева С. Д. Правовой анализ налогового контроля как элемента управления налоговой системы // Право и управление. 2023. № 6. С. 117–120.
3. Фадеева И. А. Особенности правового регулирования налогообложения в Республике Сингапур // Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М.: МГИМО. 2018. С. 35–37.
4. Зотиков Н. З. Особенности налогообложения физических лиц в Германии // Вестник евразийской науки. 2020. № 4. С. 40–55.
5. Международный валютный фонд // URL: <https://www.imf.org> (Дата обращения: 05.09.2023 г.).
6. Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» от 27.11.2018 N422-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства Российской Федерации от 2018 г., N49, ст. 7494 (Часть I).
7. Дорошенко С. В. Государственная политика и структура доходов населения: эксперимент с samozанятостью // *Ars Administrandi*. 2023. № 2. С. 338–352.

Оповещение должника о выдаче судебного приказа

Витюк Наталья Аркадьевна, студент магистратуры
Тюменский государственный университет

В статье рассматриваются способы оповещений должников о выдаче судебного приказа и анализируются способы направления извещения заказным письмом с уведомлением, на портал Госуслуг и с помощью СМС-сообщений.

Ключевые слова: *извещение, судебный приказ, заказное письмо, портал Госуслуг, СМС-извещение, ГПК РФ, приказное производство.*

В настоящее время приказное производство все чаще используется в гражданском судопроизводстве. Использование приказного производства позволяет ускорить время рассмотрения некоторых категорий гражданских дел без потери эффективности правосудия, с обеспечением доступности судебной защиты, простоты и удобства как для участников процесса, так и для суда.

Извещение — это официальное сообщение в письменной форме, по телефону заинтересованным сторонам о произошедшем или ожидаемом в будущем событии, а также сообщение о необходимости предпринять определенные действия.

Применительно к приказному производству действующее законодательство предусматривает извещение должника о том, что дело рассмотрено только после того как судья вынес судебный приказ. На основании ст. 128 ГПК РФ «судья в пятидневный срок со дня вынесения судебного приказа высылает копию судебного приказа должнику, который в течение десяти

дней со дня получения приказа имеет право представить возражения относительно его исполнения» [1].

Многие должники узнают о вынесенном судебном приказе в момент ареста банковских счетов в связи с тем, что не проживают по адресу, который они указали в заявлении о выдаче займа, микрозайма или просто не знали о его существовании и не получают судебного приказа по месту жительства.

В дальнейшем, предоставляя возражения относительно исполнения приказа, должники исходя из того, что судья при рассмотрении заявлений о выдаче судебного приказа проверяет, действительно ли они проживают по адресу, который указан в заявлении. Конечно, они заблуждаются: такой обязанности для судей в нормах, регулирующих приказное производство не установлено. Судья, рассматривая заявление о выдаче судебного приказа опирается на данные, указанные взыскателем, и исходит из их достоверности, поэтому не обязан проверять адресные данные должника через адресно-справочную службу, лишь в некоторых случаях судья запра-

шивает данные сведения, если имеются сомнения по поводу данных должника.

Но как известить должника, что в отношении него был выдан судебный приказ? Ответ кажется простым: необходимо направить копию судебного приказа по адресу, который указан в заявлении о выдаче судебного приказа. Однако некоторые граждане «специально» предоставляют при заключении договоров «неправильные» адреса или не раскрывают места фактического проживания, чтобы их не «искали» банки или коллекторы. Также имеют место ситуации, когда должник по уважительной причине не может получить судебную корреспонденцию и тем самым пропускает срок подачи возражений относительно судебного приказа.

В своих научных работах авторы рассматривают несколько способов извещения должника: направление судебного приказа заказным письмом с уведомлением; через портал «Госуслуг»; смс-сообщение.

Рассмотрим каждый из них. Во-первых, — способ, который предусмотрен законодательством: направить должнику копию судебного приказа заказным письмом с уведомлением, по адресу, который указан в заявлении о выдаче судебного приказа.

Данный способ обеспечивает надежную фиксацию факта извещения: в судебный участок «вернется» уведомление о вручении заказного письма или возврат письма, то есть должник будет извещен надлежащим образом о том, что в отношении него был выдан судебный приказ. Но у данного способа есть недостатки: финансовые затраты на отправку почтовой корреспонденции, например, в небольших судебных участках затраты могут достигать до 30–40 тысяч рублей в месяц, а также временные затраты, так как на отправку судебной корреспонденции на практике уходит половина рабочего времени сотрудника.

Действующим законодательством не предусмотрены последствия на случай, когда по указанному адресу должник не проживает или им не будет получена копия судебного приказа. День получения копии судебного приказа определяется днем, когда она поступила по указанному взыскателем адресу. Все это может приводить к затягиванию процесса, а суть подачи и преимущества рассмотрения заявления в приказном производстве исчезнут.

Во-вторых, возможно введение альтернативных вариантов, эффективность которых была проверена практикой. Как мы знаем, раньше уведомления о нарушениях ПДД приходили заказным письмом по адресу правонарушителя, теперь же уведомления о нарушениях ПДД приходят электронно на портал «Госуслуг», и таким образом сотрудники ГИБДД «отошли» от привычного направления «писем счастья».

В данный момент, если водитель нарушил ПДД, камера автоматической фиксации «считывает» номер автомобиля, направляет данные на центральный сервер, где уже «пробивается» по государственному номеру владелец автомобиля и ему направляется извещение на портал «Госуслуг». В извещении представлены сведения о том, где и в какое время было совершено правонарушение вместе с фотографией автомобиля. После получения данного уведомления у правонарушителя также име-

ется возможность оплатить штраф со скидкой. Если же правонарушитель штраф не оплатил в установленные законом сроки, тогда материал по ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ направляется на рассмотрение судье и тогда правонарушитель оплачивает штраф в двойном размере.

Полагаем, данный способ извещения является эффективным: в настоящее время портал «Госуслуг» активно используется многими гражданами, настройки уведомлений позволяют оперативно знакомиться со значимой информацией. Но у данного способа также есть и недостаток: должник может не зайти на портал «Госуслуг» и тем самым он не будет осведомлен о задолженности, возможны системные сбои портала.

Тем не менее, полагаем, что данный способ извещения может быть применен в приказном производстве в том случае, если в заявлении о выдаче судебного приказа у должника будет присутствовать ИНН как один из идентификаторов. Это, на наш взгляд, даст положительный эффект, так как отправка извещений в электронном виде гораздо дешевле и может быть автоматизирована.

Субханкулова Р.Р. в своей статье справедливо отмечает, что данный способ извещения «... отличается оперативностью и экономичностью бюджета и времени специалистов суда, которыми определено, что на отправку извещения в среднем требуется 5–8 минут рабочего времени, а СМС-извещения занимает около 3 минут. Кроме того, отправленная повестка с уведомлением о вручении, может не дойти до адресата, либо поступить с нарушением сроков доставки», вследствие чего судебный приказ с отметкой о вступлении в законную силу может быть направлен взыскателю не вовремя. Тогда как лицо, согласившееся на извещение через Единый портал, считается извещенным надлежащим образом после получения доказательства доставки судебного извещения [6].

В-третьих, возможно использование извещений с помощью СМС-сообщений, как это применяется в уголовном и административном судопроизводстве. Этот способ также как и предыдущий является быстрым средством извещения и не требует больших финансовых затрат.

На основании п. 2.3 Приказа Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 25.12.2013 N257 «Об утверждении Регламента организации извещения участников судопроизводства посредством СМС-сообщений» «извещение посредством СМС-сообщения осуществляется только с согласия участника судопроизводства, то есть на добровольной основе». В этом кроется главное препятствие к его использованию, так как должник заранее такое согласие на получение извещений от суда не предоставляет. Возможный выход — включать соответствующие условия в договоры, по которым производится взыскание в порядке приказного производства, например, обязать кредитные, микрофинансовые организации и другие организации брать расписку на СМС-извещения, чтобы суды впоследствии могли извещать должников данным способом [2].

Автор согласен с мнением О.В. Коноваловой о том, что «... использование СМС-извещений участников судебного производства является новшеством, которое существенно оптимизирует работу судов в пределах всей России. И дело здесь не только в экономии государственных средств, но и в уско-

рении осуществления правосудия и надежности передачи информации. Поэтому можно с уверенностью ожидать, что СМС-извещения прочно войдут в систему правосудия России» [5].

Также следует добавить, что если должник не получит СМС-сообщение в течение суток, тогда оно будет направлено заново, а если оно снова не будет доставлено, тогда извещение необходимо будет направлять на бумажном носителе. Это в сово-

купности позволит обеспечить максимальную эффективность процедуры извещения должника.

Подводя итоги, можно предположить, что использование комплекса способов извещения позволит совершенствовать существующий механизм применительно к приказному производству и повысить эффективность судопроизводства, снизить финансовые затраты.

Литература:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 46. Ст. 4532. Справочно-правовая система «Гарант». URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения 14.06.2023).
2. Приказа Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 25.12.2013 N257 «Об утверждении Регламента организации извещения участников судопроизводства посредством СМС-сообщений». Справочно-правовая система «Гарант». URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения 14.06.2023).
3. Бахарева О. А. Приказное производство в современном гражданском процессуальном праве РФ: перспективы развития / О. А. Бахарева // Современные тенденции развития гражданского и гражданского процессуального законодательства и практики его применения. 2018. № 5. С. 196–201.
4. Бондарев А. К. Оптимизация процесса приказного производства на основе применения цифровых технологий / А. К. Бондарев, Е. А. Гутин, А. А. Русскова // Вызовы цифровой экономики: тренды развития в условиях последствий пандемии Covid-19. 2021. С. 40–43.
5. Коновалова О. В. Организация извещения участников судопроизводства посредством смс-сообщений / О. В. Коновалова // Актуальные проблемы российского права и законодательства. Сборник материалов X всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых. Составитель: Е. В. Василенко. 2017. С. 124–125.
6. Субханкулова Р. Р. Организационно-правовые аспекты извещения участников гражданского судопроизводства / Р. Р. Субханкулова // Правовые и экономические аспекты устойчивого развития. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Петрозаводск, 2022. С. 117–121.

Актуальные проблемы участия специалиста в уголовном процессе при работе с электронными доказательствами

Глазунова Екатерина Владимировна, студент
Московский университет имени С. Ю. Витте

В статье рассматриваются проблемы участия специалиста при работе с электронными доказательствами, предлагаются пути решения существующих проблем применения статьи 164.1 УПК РФ.

Ключевые слова: уголовный процесс, специалист, электронные доказательства, электронные носители информации

С увеличением использования информационных технологий и сети Интернет стали возникать новые виды преступлений и угроз в сфере кибербезопасности. Это включает в себя хакерские атаки, кибершпионаж, кибермошенничество и другие формы киберпреступности.

Уголовное право и практика в области кибербезопасности должны постоянно адаптироваться и развиваться, чтобы эффективно бороться с такими преступлениями и обеспечивать справедливость. Это также включает в себя вопросы, связанные с обнаружением, изъятием и анализом электронных носителей информации (далее — ЭНИ), так как они могут содержать важные улики и доказательства.

Поэтому в научной доктрине и практике уголовного правосудия сейчас уделяется значительное внимание разработке соответствующих правил и процедур для работы с электронными доказательствами и обеспечения их целостности и надежности. Это касается как методологических аспектов сбора и анализа данных, так и юридических норм, регулирующих данную область.

С развитием технологий и использованием электронных средств для хранения и передачи информации стало критически важным обеспечить соответствующие процедуры для сбора и использования электронных доказательств в уголовных делах.

Статья 164.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, которая устанавливает порядок изъятия электронных носителей информации и копирования с них данных, является важной нормой для обеспечения целостности и достоверности электронных доказательств. Однако, как отмечают исследователи [1], существует проблема в интерпретации и практической реализации этой нормы.

Процедуры, связанные с изъятием и обработкой электронных доказательств, часто требуют участия специалистов, таких как информационные технологии, кибербезопасности и других, чтобы гарантировать правильное извлечение, хранение и анализ данных. Недостаток ясных правил и стандартов в этой области может привести к ошибкам и проблемам в уголовном процессе.

Поэтому высказанные в правовой науке мнения о необходимости усовершенствования законодательства и практики в области обработки электронных доказательств и обязанности участия специалистов в этих процедурах заслуживают внимания и могут способствовать улучшению судебной практики в данной области [2].

В контексте современных технологий и роста киберпреступности участие специалистов, обладающих соответствующими знаниями и навыками, при изъятии и анализе ЭНИ крайне важно. Такие специалисты способны гарантировать корректное извлечение данных, их сохранность, а также адекватный анализ с учётом требований цифровой доказательственной сферы.

Однако, проблема заключается в интерпретации нормы статьи 164.1 УПК РФ, в части обязательного участия специалистов при изъятии ЭНИ. Вопрос о том, должен ли специалист присутствовать в каждом случае, когда производится изъятие ЭНИ, или существуют ситуации, когда это не обязательно, вызывает недопонимание и разногласия.

С нашей точки зрения, необходимо учесть усмотрение следователя при решении, когда требуется участие специалиста, и когда это может быть опущено. Это имеет смысл, так как каждый случай может иметь свои особенности и требования.

Итак, для решения данной проблемы, возможно, стоит рассмотреть следующие шаги:

Во-первых, путем доработки норм УПК РФ можно внести ясность в вопросы участия специалистов при изъятии ЭНИ и определить ситуации, когда это обязательно, и когда допускается усмотрение следователя.

Во-вторых, создание методических рекомендаций или стандартов по работе с электронными доказательствами может помочь установить процедуры и критерии, по которым следователи принимают решения о необходимости участия специалиста.

В-третьих, для обеспечения качественной работы с электронными доказательствами следует обеспечить соответствующее обучение и подготовку сотрудников правоохранительных органов и следователей в данной области.

В конечном итоге, баланс между необходимостью обеспечения правоприменителей необходимыми инструментами и соблюдением процессуальных гарантий подсудимых важен для обеспечения справедливости уголовного процесса и эффективной борьбы с киберпреступностью.

Обсуждая роль усмотрения следователя в процессе изъятия электронных носителей информации, интересной представляется позиция С. В. Зуева [3, с. 31], который подчеркивает необходимость расширения рамок этого института и отмечает, что в некоторых случаях, например, при изъятии мобильного телефона, цифрового фотоаппарата или mp3-плеера, техническая необходимость привлечения специалиста может отсутствовать, хотя законом это требуется. Это мнение разделяется также А. А. Бондаренко [4, с. 36]. Мы разделяем эту точку зрения.

Одновременно с этим, мы также соглашаемся с М. Г. Янином и К. М. Кочедыковой [5, с. 28], которые подчеркивают, что решение о выемке электронных носителей информации должно приниматься следователем на индивидуальной основе, учитывая общие характеристики электронного носителя, содержащего необходимую информацию для изъятия.

Итак, обсуждаемый вопрос о том, когда требуется участие специалиста при изъятии электронных носителей информации, должен решаться исходя из конкретных обстоятельств и характеристик каждого случая, с учетом технической необходимости и соблюдения законодательных требований. В случае обсуждения вопроса о необходимости участия специалиста при изъятии электронных носителей информации, важно учитывать сбалансированный подход. С одной стороны, в некоторых случаях, особенно если электронный носитель не представляет сложности с точки зрения технической экспертизы, специалист может не понадобиться, что может ускорить процесс уголовного расследования.

С другой стороны, в случаях, когда информация хранится на сложных устройствах, требующих специальных знаний для извлечения и анализа данных, участие специалиста может быть необходимо, чтобы обеспечить правильное и надежное сбор и анализ информации, а также соблюсти юридические нормы.

Таким образом, важно учитывать конкретные обстоятельства каждого случая и опираться на техническую экспертизу, чтобы принимать обоснованные решения относительно участия специалиста при изъятии электронных носителей информации в уголовном процессе.

Проведенный А. А. Количенко [2] анализ судебно-следственной практики свидетельствует о заявленной разноплановости подходов к интерпретации отдельных положений, закрепленных в ст. 164.1 УПК РФ. Данный факт, несомненно, негативно сказывается на достижении целей и задач уголовного судопроизводства и требует принятия соответствующих решений, которые позволят нивелировать текущую практику применения данной нормы.

Учитывая, что на электронных носителях информации (ЭНИ) часто содержатся важные сведения, имеющие значение для успешного расследования уголовных дел, имеет смысл пересмотреть существующую версию статьи 164.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Это становится особенно необходимым в свете широкого применения данной нормы в процессе собирания доказательств. Кроме того, важность этой проблемы обусловлена формированием современных процедур проверки электронных доказательств и установления критериев оценки содержания электронных доказательств.

Итак, эффективность применения норм уголовно-процессуального права зависит от правильного и адекватного их толкования участниками уголовного судопроизводства. Изучение современной практики применения статьи 164.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации позволяет выделить ее недостаточную совершенность. Особенно это становится явным при реализации положения, содержащегося во второй части этой статьи, которое обязывает специалиста участвовать в изъятии электронных носителей информации в ходе проведения следственных действий.

Во-вторых, мы не отрицаем необходимости и важности участия специалиста при изъятии электронных носителей инфор-

мации, поскольку некорректные действия следователя или дознавателя могут привести к потере или уничтожению важных доказательств, необходимых для проведения расследования и судебного разбирательства. Однако мы считаем, что специализированные знания специалиста не всегда обязательны при изъятии, например, мобильных телефонов, флеш-накопителей или CD-дисков.

В-третьих, наша позиция заключается в том, что текущая ситуация требует решительных мер и мудрых решений со стороны законодателя. Все это вызвано необходимостью минимизации рисков признания судом электронных доказательств недопустимыми в уголовных делах.

Литература:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 10.07.2023) // Собрание законодательства РФ. — 2001. — № 52 (ч. I). — ст. 4921.
2. Количенко А. А. Участие специалиста в работе с электронными доказательствами: проблемные аспекты реализации отдельных положений статьи 164.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации // Вестник БелЮИ МВД России. 2022. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchastie-spetsialista-v-rabote-s-elektronnymi-dokazatelstvami-problemye-aspekty-realizatsii-otdelnykh-polozheniy-stati-164-1> (дата обращения: 15.09.2023).
3. Зуев С. В. электронная информация и ее носители в уголовно-процессуальном доказывании: развитие правового регулирования // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. — 2017. — № 1. — С. 31–35.
4. Бондаренко А. А. Изъятие электронных носителей информации при расследовании уголовных дел экономической и общеуголовной направленности, а также по соединенным уголовным делам // Законодательство и практика. — 2019. — № 1. — С. 36–40.
5. Янин М. Г., Кочедыкова К. М. Проблемы сбора, проверки и оценки электронных доказательств в уголовном судопроизводстве // Управление в современных системах. — 2019. — № 2 (22). — С. 28–31.

Реализация полномочий органов местного самоуправления в вопросах благоустройства территории

Дворников Дмитрий Сергеевич, студент магистратуры

Научный руководитель: Тепляков Игорь Игоревич, кандидат юридических наук, доцент

Уральский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Екатеринбург)

В статье рассматривается проблема реализации полномочий органами местного самоуправления в сфере благоустройства.

На основании анализа нормативных правовых актов установлены основные полномочия органов местного самоуправления в вопросах благоустройства территории.

Ключевые слова: компетенция органов местного самоуправления, благоустройство территории, правила благоустройства, муниципальный контроль.

Implementation of powers of local government bodies in matters of territory improvement

The article examines the problem of the implementation of powers by local governments in the field of improvement. Based on the analysis of regulatory legal acts, the main powers of local governments in matters of territory improvement have been established.

Keywords: competence of local government bodies, landscaping, landscaping rules, municipal control.

В современной юридической науке местное самоуправление признается в качестве демократического института публичной власти, что нашло подтверждение в международных правовых актах, к примеру, в Европейской хартии местного самоуправления от 15 октября 1985 г. [1].

Участие органов местного самоуправления в общественных отношениях является одним из факторов, позволяющих охарактеризовать государство как демократическое и правовое, стремящееся к построению гражданского общества и воплощению идеалов конституционализма.

В соответствии со ст. 12 Конституции Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление. Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти [2].

Полномочия органов местного самоуправления указаны в Федеральном законе от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». В нем используется понятие «вопросы местного значения», под которыми указанным Федеральным законом понимаются вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, решение которых осуществляется населением и (или) органами местного самоуправления самостоятельно. Кроме того, вопросы ведения органов местного самоуправления прописаны и в других федеральных законах [3].

Так к вопросам местного значения относятся вопросы: утверждения правил благоустройства территории внутригородского района, осуществление муниципального контроля в сфере благоустройства, предметом которого является соблюдение правил благоустройства территории внутригородского района, в том числе требований к обеспечению доступности для инвалидов объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктур и предоставляемых услуг, организация благоустройства территории внутригородского района в соответствии с указанными правилами.

Профессор Ю.И. Скуратов отмечает, что установление предметов ведения органов местного самоуправления невозможно без определения «подлинного самоуправления». Под таковым понимается особое общественное устройство, в котором, во-первых, найдено разумное соотношение профессионально-представительского управления и самоосуществления людьми своих запросов; во-вторых, субъекты любых социально значимых интересов обладают действенными средствами (прежде всего — юридическими) заявления и отстаивания своих запросов; в-третьих, институты профессионально-представительского управления (те же органы власти) нацелены на постоянное выявление, справедливое согласование (справедливое — для данного уровня развития общества) и устойчивое удовлетворение всех наличных запросов общества. Самоуправление, по сути, есть управленческий процесс, строящийся на основе этих трех вышеназванных принципов [4].

Профессор И.В. Выдрин определяет местное самоуправление как социальную идею, отмечая, что предназначение последней состоит в выполнении ею особых познавательных функций, поскольку идея дает первоначальные сведения о местном самоуправлении [5].

Благоустройство территории городов и иных поселений является одним из видов градостроительной деятельности, а правила благоустройства городской территории составляют государственную информационную систему обеспечения градостроительной деятельностью, ведение которой, согласно статье 8 Градостроительного кодекса Российской Федерации, отнесено к полномочиям органов местного самоуправления городских округов.

Правила благоустройства территории муниципального образования могут регулировать вопросы, указанные в феде-

ральном законе об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации.

В соответствии с частью 3 статьи 45.1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» Законом субъекта Российской Федерации могут быть предусмотрены иные вопросы, регулируемые правилами благоустройства территории муниципального образования, исходя из природно-климатических, географических, социально-экономических и иных особенностей отдельных муниципальных образований.

Также стоит отметить, что на территории Российской Федерации реализуется федеральный проект «Формирование комфортной городской среды» в рамках национального проекта «Жилье и городская среда».

Реализация указанного проекта повышает ответственность органов местного самоуправления, на которые в соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» возложены вопросы организации благоустройства территории, поскольку значимая роль в проекте отдана населению.

Постановлением Правительства Свердловской области от 31.10.2017 № 805-ПП (в ред. от 17.02.2022) утверждена государственная программа Свердловской области «Формирование современной городской среды на территории Свердловской области на 2018–2024 годы».

На территории муниципального образования город Екатеринбург реализуется муниципальная программа «Формирование современной городской среды в муниципальном образовании «город Екатеринбург» на 2018–2024 годы» [6].

Данная программа реализуется в соответствии с принципами, заложенными в Стратегическом плане развития Екатеринбурга, а именно повышением эффективности использования городских территорий и комфортности городских общественных пространств [7].

Важными полномочиями органов местного самоуправления являются полномочия в сфере осуществления муниципального контроля в сфере благоустройства.

Органы местного самоуправления организуют и осуществляют муниципальный контроль за соблюдением требований, установленных муниципальными правовыми актами, принятыми по вопросам местного значения, а в случаях, если соответствующие виды контроля отнесены федеральными законами к полномочиям органов местного самоуправления, также муниципальный контроль за соблюдением требований, установленных федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации [3].

Таким образом основными полномочиями органов местного самоуправления в вопросах благоустройства являются:

- утверждение Правил благоустройства территории муниципального образования;
- реализация муниципальных программ, направленных на создание современной городской среды и улучшение благоустройства;
- осуществление контроля в сфере благоустройства, в том числе муниципального контроля.

Литература:

1. О ратификации Европейской хартии местного самоуправления. Федеральный закон от 11.04.1998 № 55-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 36. Ст. 4466.
2. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. // Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001>. Опубликовано № 0001202007040001729110 от 04 июля 2020 г.
3. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 40 Ст. 3822.
4. Скуратов Ю.И. Система социалистического самоуправления советского народа. Проблемы конституционной теории и практики. Свердловск, 1987. С. 35–36.
5. Выдрин И.В. Местное самоуправление в Российской Федерации: от идеи к практике (конституционно-правовой аспект). Монография. Екатеринбург, 1998. С. 6–7.
6. Об утверждении Муниципальной программы «Формирование современной городской среды в муниципальном образовании «город Екатеринбург» на 2018–2024 годы. Постановление Администрации города Екатеринбурга от 28.12.2017 № 2613 (в ред. от 14.01.2022) // «Вечерний Екатеринбург» 12.01.2018 № 3.
7. О стратегическом плане развития Екатеринбурга. Решение Екатеринбургской городской Думы от 10.06.2003 № 40/6 (в ред. от 25.05.2018) // «Вестник Екатеринбургской городской Думы» 21.07.2003 № 65.

Ответственность за занятие проституцией или вовлечение в занятие проституцией по УК РФ

Жигалина Екатерина Сергеевна, студент;

Жидов Александр Андреевич, студент

Научный руководитель: Опацкая Стелла Павловна, старший преподаватель

Национальный исследовательский Томский государственный университет

В статье автор исследует проблемы социального явления проституции, уголовное законодательство за занятие проституцией

Ключевые слова: *проблема проституции, занятие проституцией, вовлечение в занятие проституцией, уголовная ответственность*

Проблема проституции, являясь одной из проблем, привлекающих внимание, рассматривается довольно большим количеством научных деятелей. Социологи, историки и юристы размышляют над появлением проституции, истоками её возникновения, ищут причины сохранения проституции, а во многих случаях и роста проституции, морального и нравственного упадка. В настоящее время этот вопрос носит особо острый характер, поскольку сложившиеся в российском государстве условия способствуют процветанию проституции.

Вопрос о социальном феномене сексуальной безнравственности, безусловно, является спорным и противоречивым с юридической точки зрения. Однако неизбежность такой практики обусловлена главным образом следующими социально-экономическими причинами: заработная плата ниже прожиточного минимума, сильный и разветвленный преступный бизнес по вовлечению в проституцию, терпимость органов внутренних дел к развитию проституции.

По этим причинам в нашей стране возникла такая социальная проблема, как «проституция», которая разлагает мо-

раль и устои нравственности. Также, мы не должны забывать о связи между проституцией и наркотиками, а также другой незаконной деятельностью, которая наносит большой вред обществу. Поэтому лучшим решением для нормального цивилизованного государства является создание системы государственного контроля и ужесточение уголовной ответственности за незаконное оказание сексуальных услуг. Учитывая, что борьба с проституцией недостаточно развита на законодательном уровне, а механизм борьбы с этим явлением неэффективен, проблема проституции усугубляется [1].

Актуальность темы исследования определяется бурным ростом проституции. В Российской Федерации этот факт продиктован следствием отсутствия налаженного механизма в законодательстве и отсутствие государственного контроля в борьбе с ней. Все это ведет к превращению проституции в высоко доходный бизнес. Изучение уголовных дел показывает, что в 60% случаев происходит принуждение к занятию проституцией либо к продолжению занятием ею. Этому предшествует похищение жертв, незаконное лишение свободы, насилие или шантаж.

В действующем законодательстве понятия проституции не закреплено. Сам же термин происходит от латинского глагола понятие проституции «prostatuere», что означает выставлять на продажу, поставить вперед. Данное понятие отсутствует и в КоАП РФ, в котором закрепляется ответственность за занятие проституцией.

Занятие проституцией в виде промысла предполагает систематическое вступление в половую связь за определенное материальное вознаграждение при условии, что это основной или дополнительный, но более или менее постоянный источник извлечения материальной выгоды.

Именно беспорядочные систематические вступления в сексуальные отношения, которые не основаны на личной симпатии, влечении, и предварительная договоренность об оплате сексуальных услуг выступают в качестве основных признаков проституции.

В условиях современного российского общества проблема социального контроля над проституцией приобретает особую значимость. В последнее время имеет место не только рост численности лиц, которые непосредственно привлекаются к ответственности за оказание интимных услуг, но и расширение масштабов преступной деятельности, связанной с проституцией (в частности, это торговля людьми, использование рабского труда, распространение порнографических материалов с изображениями несовершеннолетних и тому подобное).

Особенностью современного общественного восприятия проституции является безразличие к данному явлению. Незнание, непонимание и недооценка обществом всех негативных последствий данного асоциального явления, по большому счету, присуща именно российской действительности.

Необходимо отметить тот факт, что занятие проституцией повышает для лиц женского пола риск насильственных действий со стороны клиентов, сутенеров, а также представителей преступного мира. Лица, оказывающие сексуальные услуги, нередко становятся жертвами физического и психического насилия, беспощадной сексуальной эксплуатации. Систематически совершая противоправные действия, проститутки и их клиенты вступают в конфликт, поэтому правоохранительные органы держат их под постоянным наблюдением [2].

Среди социально-экономических факторов необходимо выделить:

- 1) резко обостряющееся социальное неравенство в российском государстве, а также расслоение российского общества на две большие группы: богатые и нищие;
- 2) низкий уровень социальной обеспеченности большого количества граждан в российском государстве, включая молодежь;
- 3) ограниченное число социально приемлемых способов обеспечения женщинам желаемого ими высокого уровня жизни и иные факторы.

Среди этических факторов следует выделить:

- 1) низкий моральный облик значительной части населения;
- 2) довольно резкое падение нравов в российском обществе;
- 3) разрушение традиционных национальных представлений о женщине как олицетворении красоты и духовности;

4) падение престижа материнства;

5) недостаточное половое воспитание молодежи и всего населения в российском государстве [3].

Деяния, направленные на вовлечение в занятие проституцией и организацию занятия проституцией образуют состав преступления регулируемые статьями 240 и 241 Уголовного кодекса Российской Федерации, указанные нормы статьей предусматривают определенные виды уголовных наказаний за совершение данного преступного деяния [4].

Объект необходимо классифицировать как родовый объект — общественные отношения, охраняющие общественную нравственность и здоровье населения; непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие охрану здоровья и половую неприкосновенность.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 240 УК РФ выражается в форме активных действий виновного, а именно вовлечение в занятие проституцией или принуждение к продолжению занятия проституцией.

Вовлечением в занятие проституцией в данном случае считаются любые действия, направленные на возбуждение желания заниматься проституцией у лица, ранее не занимавшегося этим видом деятельности. Вовлечение может выражаться в склонении, принуждении, побуждении к систематической торговле своим телом. Склонение к разовому вступлению в сексуальные отношения за плату не может считаться вовлечением в проституцию и по УК РФ состава преступления не образует.

Данное преступление составляют следующие действия: сутенерство, сводничество, организация и содержание притонов для занятия проституцией или систематическое предоставление помещений для занятия проституцией.

Нередко, девушки становятся потерпевшими вовлечения в проституцию через поиск работы, очень часто нанятые для работы девушки и молодые женщины оказываются всецело зависимыми от «работодателя».

Проблеме уголовной ответственности за занятие проституцией и организацию занятия проституцией посвящено большое количество трудов и научных работ, что позволяет утверждать об актуальности данной темы.

Проституция в российском государстве является одной из острых проблем. Это объясняется тем, что она подрывает социальную нравственность в российском обществе, институт брака и семьи в Российской Федерации и прочее.

Изучив нормативный материал, научную литературу проведенного исследования по данной теме можно сделать определенные выводы:

1. Проституция — это антиобщественное явление. Она является последствием деформации социальных, экономических, моральных и нравственных основ общества, порождает антиобщественные или даже противоправные последствия, некоторые из которых имеют уголовно-правовой характер.

2. Вовлечение в занятие проституцией и организация занятия проституцией относятся преступлениям против общественной нравственности. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 240 УК РФ состоит в вовлечении в занятие проституцией или в принуждении к продолжению

занятия проституцией. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 241 УК РФ состоит в организации занятия проституцией или в содержании притонов для занятий проституцией, а также в систематическом предоставлении помещений для занятия проституцией.

3. Проституция как общественно опасное явление существует в нашей стране реально и имеет социальные корни, поэтому государство должно вести с ней борьбу безотлагательно и активно. Необходимы более серьезные правовые меры борьбы с проституцией, так как указанная проблема является не только медицинской, правовой, но и социальной. Решение ее требует комплексного подхода, объединения усилий государственных органов, общественных организаций, семьи и школы.

Существуют определенные проблемы, связанные с привлечением к уголовной ответственности за организацию занятия проституции в российском государстве. Например, довольно часто притоны маскируются под различные организации, вы-

полняющие вполне законную деятельность: бани, гостиницы, танцевальные студии и другие учреждения.

В последнее время совершается довольно большое количество преступных деяний, связанных с проституцией.

По моему мнению, в Российской Федерации необходимо совершенствование уголовного законодательства в сфере регламентации уголовной ответственности за организацию занятия проституции, а также вести ответственность за само занятие проституцией. В настоящее время в РФ данное деяние регламентируется только Кодексом об административных правонарушениях, что минимизирует ответственность, ведь проститутки могут просто заплатить штраф и продолжить заниматься своей деятельностью. Я считаю, что будет правильно ужесточить ответственность за занятие проституцией на законодательном уровне, ведь, несмотря на преследования и запреты, проституция в России де-факто существует и широко распространена.

Литература:

1. Кадников Б. Н., Смирнов Ю. П. К вопросу об уголовной ответственности за вовлечение в занятие проституцией или принуждение к продолжению занятия проституцией // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 3.
2. Шалагин А. Е. Проституция как социально-негативное явление и ее общественная опасность // Актуальные проблемы экономики и права. — 2012. — № 1. — С. 295.
3. Кузьмин В. А. Уголовное право Российской Федерации: учебное пособие. — М.: Норма, 2009. — С. 286.
4. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.04.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.04.2023)

Криминологическое-психологическое исследование личности современного профессионального мошенника

Ибрагимов Имран Расим Оглы, студент;

Щербаков Егор Сергеевич, студент;

Раянова Эльвира Талгатовна, кандидат педагогических наук, доцент

Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С. О. Макарова (г. Санкт-Петербург)

В данной статье автор исследует криминологические-психологические особенности личности профессионального мошенника в современных условиях.

Ключевые слова: *мошенничество, кибермошенничество, психология, личность, жертва, профилактика, информационные технологии, находчивость.*

В последние годы наблюдается тенденция увеличения фактов мошеннических действий (ст. 159–159.6 УК РФ), в том числе с использованием информационных технологий (кибермошенничество).

В целом, в основе деятельности любого человека как homo sapiens лежит совокупность различных факторов, определяющих его сущность. Так, человек имеет два начала: биологическое и социальное (преступник, соответственно, тоже). Человек в процессе жизнедеятельности так или иначе формируется как личность. Под личностью понимается совокупность индивидуальных черт, способностей и качеств человека, вытекающих из особенностей его

организма, условий проживания, моральных ориентиров и иных детерминантов. Для превенции преступлений необходимо изучать преступность в целом, условия совершения преступлений, а также личность самих преступников. Дифференциация причин совершения преступлений бывает разной в зависимости от критериев разграничения, а также методов научного познания, лежащего в основе такого исследования. В рамках данной работы мы изучили научные труды и статистические показатели случаев профессионального мошенничества.

Целью настоящего исследования является выявление особенностей и тенденций совершения указанных преступлений

путём криминологического-психологического анализа личности лиц, которые совершают такие преступления, а также предложение возможных профилактических мер.

Под личностью понимается совокупность социальных, психологических и физиологических черт, определяющих поведения. Важно понимать, что личность формируется в течение длительного срока. Например, личность ребенка в возрасте 12 лет существенным образом отличается от той личности, какой он будет являться через 5 лет.

Необходимо понимать основные факторы и социальные институты, которые воздействуют на формирование личности: 1) место жительства. Например, человек может проживать в неблагоприятном районе (где высокий уровень преступности, процветает романтизация преступного образа жизни, др.), что отразится на формировании его мировоззрения; 2) воспитание в семье и личность родителей. Например, в неблагополучных семьях, где родители часто употребляют алкогольные напитки и ведут аморальный образ жизни, ребенок будет впитывать именно те идеи, которые в такой семье процветают; 3) дошкольное образование. Речь идет и об окружении детей, и о личности педагогов; 4) школьное образование. Речь также идет и об окружении школьника, и о личности учителя; 5) высшее и среднее специальное образование. Именно на этом этапе человек определяет круг своих интересов, будущую профессию и единомышленников; 6) профессиональный коллектив на работе. Так, коллеги могут негативно воздействовать на личность, например, заниматься буллингом; 7) иные факторы и социальные институты.

Существует классификация преступников по социально-демографическим признакам (пол, возраст, семейное положение и т.д.), в зависимости от их антисоциальных ценностных ориентаций, в зависимости от здоровья преступника (здоровый, имеющие психосоматические отклонения, невменяемый). В свою очередь, ряд авторов, например, Еникеев М.И., полагает, что следует выделять корыстную, насильственную, корыстно-насильственную и универсальную группы преступлений [Еникеев М.И., 639 с.].

В рамках нашего исследования заметим, что профессиональное мошенничество, согласно классификации Еникеева, относится к группе корыстных преступлений.

На основе научных исследований и статистических показателей, мы выделили следующие особенности профессиональных мошенников:

1) большая часть из них не имеет легального источника дохода, либо доход не позволяет им в полной мере удовлетворять их потребности;

2) удельный вес женщин-мошенниц и мужчин-мошенников примерно одинаков (около 45 и 55% соответственно) и зависит от конкретной сферы мошенничества;

3) профессиональные мошенники — это достаточно хорошо интеллектуально развитые люди;

4) большинство из них имеют совокупность таких черт личности, как красноречие, убедительность, уверенность (либо самоуверенность), спокойствие и коммуникабельность, понимание человеческой психологии.

5) профессиональные мошенники в ходе разговора с жертвами применяют нейролингвистического программирования

(НЛП). Так, А.А. Акатова пишет, что «большинство техник и методик, использующихся в нейролингвистике, имеют своей целью воздействие на психику адресата, изменение его мировоззрения, убеждений, эмоционального состояния» [Акатова А.А., с. 28–31].

Мышление мошенников тоже заслуживает рассмотрения как отдельного аспекта их личности. Так, мошенники находят новую нишу в жизни общества, а затем придумывают способы обмана жертв. Далее мошенники совершают мошеннические акты, проверяя и постепенно улучшая свои профессиональные преступные навыки. Таким образом, мошенники «постоянно совершенствуют способы и приемы хищения денежных средств» [Макарян М.Т., с. 251–253]. Как итог, мошенник становится профессионалом в этой нише. Так, заметим проявление данного тезиса на практике:

1) Появление банковских карт — появление мошенничества в виде фишинг-сайтов банка, а также звонки с целью получения данных карты, а также появление «кардинга».

2) Появление коронавируса — создание «чудодейственных средств», которые излечивают от этого вируса;

3) Появление сайтов и порталов знакомств — появление мошенников, которые представляются под другими именами и получают от жертвы денежные средства;

4) Появление и активное применение QR-кодов (например, меню в кафе) — размещение мошеннических QR-кодов, при сканировании жертва передает злоумышленнику личные данные либо денежные средства, так называемый «квишинг».

Говоря о мошенничестве, необходимо понимать особенности виктимологии. Так, некоторые социальные группы наиболее склонны становиться жертвами профессиональных мошенников. Так, А.В. Майоров и Н.Е. Еременко указывают, что чаще всего жертвами профессиональных мошенников становятся: 1) дети, 2) пенсионеры, 3) замужние женщины в возрасте 20–50 лет, они доверчивы и не способны мыслить хладнокровно [Майоров В.А, Еременко Н.Е., с. 36–41].

В настоящее время существует множество способов мошенничества: 1) создание фишинг-сайтов, 2) мошеннические рассылки в сообщениях в мессенджерах и на личный номер телефона человека, 3) мошеннические звонки, 4) мошенничество в сфере кредитования, 5) мошенничество путём продажи «чудодейственных средств», 6) знакомство на различных сайтах и форумах с целью получить денежные средства от жертвы; 7) мошенничество с QR-кодами.

Так, рассмотрим конкретные случаи мошенничества с целью понять, как и какие личностные качества преступника позволяют ему совершить такое преступление. Итак, 17.02.2023 в Мурманской области гр-ка *позвонила на стационарный телефон в кв.*****. Трубку взял мальчик 9 лет, мошенница спросила, есть ли дома взрослые. Убедившись, что взрослых рядом нет, мошенница представилась врачом и сообщила мальчику о том, что его мама попала в аварию, поэтому ей требуется срочная операция. Затем мошенница позвала к телефону соседницу, которая плакала и просила помочь ей. Находясь в состоянии растерянности и напуганности, ребенок поверил, что с ним по телефону говорит настоящий врач и его мама. Мошенница сообщила, что мальчик должен собрать все имеющиеся

в доме деньги и украшения, положить в пакет или коробку, а после отдать помощнику врача. После чего мошенница узнала у жертвы точный адрес места жительства, приехала и забрала коробку с деньгами, пообещав в ближайшее время вылечить его маму. После чего мошенница скрылась. По данному факту было возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 159 УК РФ. Итак, сначала мошенница позвонила по номеру и проверила обстановку, то есть приложила определенное интеллектуальное усилие. Поняв, что на другом конце трубки находится маленький ребенок, мошенница втёрлась к нему в доверие, начав давить на эмоции и неокрепшую психику ребенка. Затем попросила сообщницу подыграть, после забрала денежные средства. Таким образом, в данном случае проявились такие черты личности и навыки мошенника, как красноречие (в том числе посредством НПЛ), самоуверенность, находчивость, убедительность, понимание психологии ребенка.

Другой способ мошенничества — создание фишинговых сайтов (то есть точных копий реального сайта, например, портала «Госуслуги») [Краковская Н. Р., Гуляев А. А., с. 133–138]. Жертва, видя соответствие названия сайта и внешнюю визуальную схожесть дизайна с оригинальным сайтом, ошибочно полагает, что находится на официальном сайте. При переходе жертвы на такие сайты злоумышленники получают личные данные жертвы. Также на таких сайтах может быть предусмотрена онлайн-оплата тех или иных услуг, посредством чего мошенники получают доступ к банковским картам своих жертв. В данном случае проявляются такие особенности личности мошенника, как находчивость и высокий интеллектуальный уровень, так как для создания сайта и маскировки его под другой сайт требуется наличие определенных знаний в области программирования и веб-дизайна.

Следующий вид мошенничества — знакомство на различных сайтах и форумах с целью получить денежные средства от жертвы такого мошенничества. Например, в Tindere создаются фейковые аккаунты. Человек создаёт профиль, выкладывает туда фотографии (подобренные в интернете или сгенерированные специальными программами), придумывает историю личности и круг интересов. Затем, получив заявку на знакомство, мошенник вступает в переписку с жертвой. В ходе общения втирается к ней в доверие, а после предлагает сходить в кафе или кино, сообщив, что платить должна жертва. Затем мошенник направляет жертве банковские данные, по которым необходимо перевести деньги. После получения денежных средств жертву блокируют. Происходит и так, что жертва крепко попадает на «крючок» и верит, что человек не пришёл на встречу по причине болезни. В таком случае мошенник по такой же схеме получает денежные средства, говоря о том, что можно встретиться позже. Важно отметить, что мошенники в этой сфере достаточно умны и находчивы. Так, юноши де-

лают фотографии своих знакомых и выкладывают под видом девушки на сайт знакомств. При личной переписке могут записать жертве голосовое сообщение, в котором сообщница будет женским голосом произносить те или иные слова. Такие мошенники находчиво используют современные информационные технологии, например, программы, генерирующие реалистичные фотографии людей. Возможен вариант использования специальной программы, меняющей голос с мужского на женский, либо программы, которая синтезирует речь по текстовому запросу. Также мошенники такого толка научились использовать грамматические конструкции и особенности женского общения (фразы, отдельные слова), а также использовать различные смайлики и иные инструменты общения. Например: «Милый, привет/ хах:) / я обиделась... / малыш, заплатишь за меня?» / и др.). При таком способе мошенничества преступник применяет свои знания человеческой психологии и использует находчивость.

Необходимо отметить, что в настоящее время наблюдается тенденция совершения профессионального мошенничества с использованием информационных технологий.

Вместе с тем, одна из задач криминологии как науки — профилактика преступлений. В этой связи выделим меры, которые, по нашему мнению, позволят снизить вероятность стать жертвой профессиональных мошенников:

- 1) Не переходить по сомнительным ссылкам в Интернете;
- 2) При получении сообщения о том, что кто-то из Ваших близких находится в опасности, не открывать такое сообщение, а сразу связаться с тем, кто якобы пострадал и нуждается в помощи;
- 3) Не переводить никаких денежных средств девушка и юношам, с которыми вы знакомитесь на просторах интернета, до непосредственной личной встречи;
- 4) При получении сообщения Вконтакте и иных мессенджерах с аккаунтов ваших друзей задать им вопрос, ответ на который знает только он. Важно отметить, что информация для ответа на вопрос не должна содержаться в вашей переписке этим человеком. Если это невозможно, попросите его позвонить по видеозвонку либо по мобильному телефону, чтобы установить личность человека, с которым Вы общаетесь в данный момент.
- 5) Своевременная блокировка Роскомнадзором мошеннических и подозрительных сайтов;
- 6) Повышение киберграмотности и финансовой грамотности населения посредством изучения специальной литературы и проведения бесплатных лекций. Например, ПАО «Сбербанк» проводит такие публичные лекции и конференции с целью повысить киберграмотность своих пользователей и снизить риск того, что кто-то из них станет жертвой профессионального мошенника.

Литература:

1. Акатова А. А. Теоретическое становление практического опыта нейролингвистического программирования // *The Scientific Heritage*. 2020. № 54–3. С. 28–31.
2. Еникеев М. И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: учебник. М.: Инфра-М., 2010. 639 с.
3. Краковская Н. Р., Гуляев А. А. К вопросу о кибермошенничестве // *Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения*. 2022. № 1. С. 133–138.

4. Майоров А. В., Яременко Н. Е. Виктимологический аспект мошенничества // Виктимология. 2019. № 3 (21). С. 36–41.
5. Макарян, М. Т. Кардинг как способ совершения мошенничества с использованием средств электронной коммуникации / М. Т. Макарян // Труды молодых ученых Алтайского государственного университета. — 2020. — № 17. — С. 251–253.

Об уголовно-правовой значимости демонстрационных нарушений неприкосновенности личной жизни публичной личности

Капустьян Венера Самигулловна, студент магистратуры
Тюменский государственный университет

В статье рассматривается понятие «публичная личность», анализируется содержание категории «личная жизнь», предлагаются механизмы оценки уголовно-правовой значимости демонстрационных нарушений неприкосновенности личной жизни публичной личности.

Ключевые слова: публичная личность, личная жизнь, уголовная ответственность, согласие лица.

About criminal legal significance of the demonstration of violations of the privacy of a public person

Kapustyan Venera Samigullovna, student master's degree
Tyumen State University

The article discusses the concept of «public person», analyzes the contents of the category «personal life», proposes mechanisms to evaluate the criminal legal significance of the demonstration of violations of the privacy of a public person.

Keywords: public person, private life, criminal responsibility, consent of the person.

Сразу замечу, что как на международном уровне, так и в законодательстве Российской Федерации четкого понятия «публичная личность» (the public person) не существует. Так что же стоит понимать под этим термином?

Резолюция 1165 (1998) Парламентской Ассамблеи Совета Европы «О праве на неприкосновенность личной жизни» использует термин «публичная фигура» («public figure») указывая, в частности, что «публичными фигурами являются те лица, которые занимают государственную должность и (или) пользуются государственными ресурсами, а также все те, кто играет определенную роль в общественной жизни, будь то в области политики, экономики, искусства, социальной сфере, спорте или в любой иной области» (п. 7 Резолюции).

Стоит заметить, что в нормах международного права, а равно в российском законодательстве категорию «публичный человек» связывают с «важными» должностными лицами:

— в рекомендации ФАТФ (пояснительные примечания к рекомендации № 6) «публичные должностные лица» определяются как лица, на которых возложены (или были ранее возложены) важные государственные функции в иностранном государстве, например главы государств или правительств, ведущие политики, высшие правительственные чиновники, должностные лица судебных органов, высшие военные чиновники, руководители государственных корпораций, высшие должностные лица политических партий. Служащие сред-

него и низшего уровня не охватываются понятием «публичное должностное лицо» [1];

— директива Европейского Парламента и Совета № 2005/60/ЕС 26 октября 2005 г. содержит следующее понятие «публичного лица»: это физическое лицо, наделенное значительными публичными функциями, члены его семьи либо лица, о которых известно, что они тесно связаны с ними. Уделять внимание следует как бывшим, так и действующим влиятельным политическим лицам [4];

— в Уголовном кодексе Российской Федерации (далее — УК РФ) используются термины «государственный и общественный деятель» (ст. 277 УК РФ) (т.е. лица, активно участвующие в политической жизни страны).

В рамках предмета нашего исследования мы соотносим «публичную личность» с лицами, которые занимают государственную должность и (или) пользуются государственными ресурсами, а также всеми теми, кто играет определенную роль в общественной жизни в области политики, экономики, искусства, социальной сфере, спорте или в любой иной области» (п. 7 Резолюции 1165 (1998) Парламентской Ассамблеи Совета Европы «О праве на неприкосновенность личной жизни»).

Далее определим понятие личной (частной) жизни как таковой и ее составляющие.

В общем виде «Право на уважение личной жизни» в Резолюции 428 (1970) относительно Декларации о средствах мас-

совой информации и правах человека «представляет собой главным образом право вести свою жизнь по собственному усмотрению при минимальном постороннем вмешательстве в нее» [5]. Содержание личной жизни в соответствии с данной Декларацией составляют:

- личная, семейная и домашняя жизнь;
- физическая и духовная неприкосновенность;
- честь и репутация;
- недопустимость того, чтобы человека представляли в ложном свете;
- недопустимость раскрытия не имеющих отношения к делу и неблагоприятных фактов, несанкционированной публикации частных фотографий;
- защита от шпионажа и неоправданных или недопустимых бестактных действий;
- защиты от неправильного использования материалов личной переписки;
- защита от раскрытия информации, предоставленной или полученной индивидом в конфиденциальном порядке.

Российское уголовное законодательство оперирует категорией «частная жизнь» (ст. 137 УК РФ) и относит к частной жизни сведения, составляющие личную или семейную тайну человека. При этом уголовно-наказуемыми формами нарушений частной жизни являются:

- по ст. 137 УК РФ: 1) незаконное собирание сведений о частной жизни лица без его согласия; 2) незаконное распространение сведений о частной жизни лица без его согласия; 3) незаконное распространение сведений о частной жизни лица в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации.

— по ст. 138 УК РФ (специальный случай нарушения частной жизни): нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений граждан.

— по ст. 155 УК РФ (специальный случай нарушения частной жизни): разглашение тайны усыновления (удочерения) вопреки воле усыновителя, совершенное лицом, обязанным хранить факт усыновления (удочерения) как служебную или профессиональную тайну.

В целом, уголовно-наказуемые нарушения частной жизни выражаются в двух формах: незаконное собирание сведений и незаконное распространение сведений о частной жизни лица.

Целевые установки сбора и распространения информации о личной жизни публичной личности весьма разнообразны — это стремление:

- опорочить личность в целях устранения конкурента;
- «черный пиар» самой публичной личности;
- способ заработка (фото и видео «охота» за известными личностями в целях последующей продажи материалов СМИ);
- «радикальный фанатизм» (хищение личных предметов знаменитостей, преследование, «месть» из ревности и т.п.);
- «простое» любопытство.

Сбор и распространении информации о личной жизни публичной личности зачастую выражается в демонстрационных нарушениях неприкосновенности его личной жизни. И здесь ситуация может быть двоякого плана. С одной стороны, неза-

конное распространение сведений о частной жизни лица в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации образует состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 137 УК РФ.

С другой стороны, как оценивать деятельность различных самодеятельных общественных объединений, ориентированных на профилактику правонарушающего поведения. Так, весьма неоднозначно отношение к деятельности объединения молодых людей, которые не терпят хамство на дорогах во всех его проявлениях, так называемого движения Стоп-Хам (и им подобных)?

Так, в авторской колонке на сайте АВТО72.RU Артем Краснов рассуждает о том, как вы относитесь к «Стоп-Хаму»? В частности, он указывает: «Не так-то просто определиться, я за или я против. Главная проблема »Стоп-Хама« — в демонстративной провокационности, которая и дает повод их критикам. Когда группа гражданских лиц блокирует движение, тычет в лицо камерой, грозит наклейкой и предъявляет беспрецедентные требования, на которые они, строго говоря, не уполномочены, это вызывает агрессию. Самым естественным образом. Вообще, давно доказано, что, когда ты слишком явно и внезапно говоришь человеку, что он неправ — он раздражается. Показная вежливость »Стоп-Хамов« в данном случае не всегда помогает, ибо вежливость тоже может быть оскорбительной». Более того, здесь же Артем Краснов замечает, что «другой спорный момент — выкладывание роликов в Интернет, что многими воспринимается как самопиар или разжигание ненависти к другим людям» [2].

Резолюция 1165 (1998) Парламентской Ассамблеи Совета Европы «О праве на неприкосновенность личной жизни» определенно рекомендует, что «необходимо запретить преследование, фотографирование, видеосъемку или аудиозапись людей, если это каким-либо образом препятствует спокойствию частной жизни этих людей или наносит им реальный физический ущерб» (п. 14 (v)). Поисковая система Google по запросу «Стоп-Хам видео» выдала 524 тыс. ссылок; Яндекс — 2 млн ответов. Более того, в интернет «выкладывают», как правило, ролики с элементами оскорблений и насилия; выкладывают, естественно, без какого-либо разрешения «главного героя» съемки. Соответственно, можно предположить, что деятельность такого рода объединения не вполне легальна и может повлечь уголовную ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни личности.

Другой пример из практики деятельности молодежного Проекта «Общественный контроль» (г. Тюмень), который на систематической основе ведет работу по выявлению продажи алкогольной продукции несовершеннолетним, фиксирует данные факты на видео и «выставляет» видео в социальных сетях. Деятельность данного проекта осуществляется активистами совместно с сотрудниками правоохранительных органов [3]. Соответственно, явно конфликтные ситуации не влекут «продолжения» в виде оскорблений и насилия со стороны нарушителей.

Отдельный аспект в части оценки уголовно-правовой значимости демонстрационных нарушений неприкосновенности личной жизни публичной личности, касается зако-

нодательного урегулирования вопроса о согласии лица на распространение сведений о его частной жизни, например, ради «черного пиара». Как представляется, такого рода согласие должно исключать уголовную ответственность распространителя. Факт этот должен быть прямо закреплен в примечании к ст. 137 УК РФ по типу специального случая согласия лица на причинение вреда собственным интересам, указанного в примечании к ст. 122 УК РФ «Заражение ВИЧ-

инфекцией». Такого рода примечание может иметь следующий вид:

«Примечание. Добровольное согласие лица на распространение сведений о его частной жизни (сведений, составляющих его личную или семейную тайну) исключает уголовную ответственность другого лица за распространение данных сведений в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации».

Литература:

1. Рекомендации ФАТФ. Международные стандарты по противодействию отмыванию денег, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения. / Пер. с англ. М.: Вече, 2012. 176 с.
2. АВТО72.RU — URL: http://auto.72.ru/text/column/47759826866176.html?utm_source=vk&utm_medium=og&utm_campaign=smm (дата обращения 25.12.2022).
3. Здравый смысл: «Общественный контроль». Открытая группа ВКонтакте.— URL: https://vk.com/control_tmh (дата обращения 25.12.2022).
4. Директива Европейского Парламента и Совета № 2005/60/ЕС 26 октября 2005 г. «О предотвращении использования финансовой системы в целях отмывания денег и финансирования терроризма» (Директива 2005/60/ЕС): Статья 3 (8).
5. Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 1993. № . 13.

Особенности оценки доказательств как основы принятия решения на стадии возбуждения уголовного дела

Карпеченко Алиса Викторовна, аспирант
Российская академия адвокатуры и нотариата (г. Москва)

В статье автор исследует предварительную проверку материалов уголовного дела как основной элементом стадии возбуждения уголовного дела. В исследовании сделан акцент на вопросе законности и обоснованности выносимых постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела. Предварительная проверка материала должна соответствовать критериям эффективности, выработанным международной практикой, что нами рассмотрено на практике Европейского Суда по правам человека.

Ключевые слова: оценка доказательств, возбуждение уголовного дела, стадии, доказывание, уголовный процесс.

Юридическая оценка информации об обстоятельствах уголовного дела — это элемент правоприменительной деятельности. Ему предшествует сбор информации, её проверка. Юридическая оценка полученной по делу информации как логическая операция представляет собой собственно «примерку» частного случая под общую установку закона, под соответствующую норму права [4]. Статья 17 УПК РФ устанавливает принцип свободы оценки доказательств: оценка доказательств происходит на основании внутреннего убеждения прокурора, следователя, дознавателя или судьи. Правила проведения оценки установлены ст. 88 УПК РФ, где перечислены свойства доказательств и порядок признания их недопустимыми.

Оценка доказательств на стадии возбуждения уголовного дела отличается от других стадий тем, что дознаватель и следователь выступают на стороне обвинения, осуществляя уголовное преследование, оценивают доказательства для обоснования своих действий и решений в ходе досудебного производства.

Как и в других стадиях уголовного процесса, доказательства оцениваются с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности. Как справедливо отмечала П. А. Лупинская, «во всех стадиях уголовного процесса устанавливаются все обстоятельства, включенные в предмет доказывания, а в стадии возбуждения уголовного дела — часть этих обстоятельств» [8]. Установленные обстоятельства являются основанием принятия решения.

Следователь самостоятельно оценивает наличие основания для возбуждения уголовного дела. Согласно ч. 4 ст. 146 УПК РФ, копия решения руководителя следственного органа, следователя, дознавателя о возбуждении уголовного дела, направляется прокурору, что служит гарантией соблюдения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

Оценка доказательств производится по внутреннему убеждению субъекта доказывания, при этом закон формулирует правило о недопустимости преимущества одних доказательств перед другими, о недопустимости заранее установленной силы доказательств: ни одно доказательство,

включая показания потерпевшего, не имеет заранее установленной силы, все они должны быть исследованы и сопоставлены с остальными данными. Оценке подлежат все доказательства, как подтверждающие выводы следователя, так и противоречащие им. В процессуальных документах должно быть указано, почему доказательства признаны достоверными или отвергнуты.

По мнению Л. Н. Масленниковой, «материалы предварительной проверки оснований к возбуждению уголовного дела необходимо относить к числу доказательств» [9]. Кроме того, исследователями предлагается включить в указанный перечень материалы, собранные в ходе производства следственных действий или путём истребования или представления [1].

На стадии возбуждения уголовного дела относимость доказательств определяется их связью с признаками преступления: доказательства должны иметь непосредственное отношение к обстоятельствам совершения преступления.

Каждое из свойств доказательств имеет свои особенности, проявляющиеся в стадии возбуждения уголовного дела. Например, при оценке относимости доказательств решается вопрос о возможности установления наличия признаков преступления или оснований для отказа в возбуждении уголовного дела (ст. 24 УПК РФ). Ряд учёных трактуют относимость доказательств как способность устанавливать факты, являющиеся предметом доказывания, определять логическую связь между содержанием доказательства, и тем, что нужно установить для расследования уголовного дела. Другие исследователи называют относимостью связь между содержанием доказательства и обстоятельствами, подлежащими доказыванию [12].

Относимым может признано только то доказательство, которое прямо или косвенно подтверждает обстоятельства, подлежащие доказыванию (ст. 73 УПК РФ). Также стоит отметить, что в понятие относимости следует включить не только логическую связь и пригодность, но и непосредственную принадлежность к конкретному преступлению. Доказательства должны быть относимы к обстоятельствам, характеризующим наличие противоправности, общественной опасности, виновности и наказуемости деяния.

Допустимость доказательств в стадии возбуждения дела заключается в их получении законным способом с соблюдением процессуальной формы дознавателем или следователем, а также возможности их использования в первоначальной стадии уголовного процесса. В. М. Бозров и Н. В. Костовская выделяют следующие критерии допустимости доказательства:

1. Доказательство получено из законного источника (ч. 2 ст. 74 УПК РФ).
2. Доказательство получено уполномоченным на это лицом. В соответствии со ст. 86 УПК РФ, к ним относятся дознаватель, орган дознания и следователь. В соответствии со ст. 39 УПК РФ, руководитель следственного органа вправе возбудить уголовное дело, обладая полномочиями следователя.
3. Доказательство получено должностным лицом, в производстве которого находится уголовное дело, либо по его поручению, и приобщено к уголовному делу.

4. Соблюдены правила обнаружения, изъятия и приобщения к делу доказательств, правильно выбрано процессуальное действие. Так, не может быть допустимым доказательством предмет, изъятый у свидетеля в процессе допроса, без проведения обыска или выемки.

5. Соблюдены правила производства следственного или процессуального действия, в результате которого получено доказательство.

6. При получении доказательства не были нарушены права и законные интересы гражданина [2].

Наиболее сложный критерий оценки – достоверность. Для принятия процессуального решения необходимо оценить достаточность доказательств. Правильно оценить доказательство на предмет его достоверности можно только если у субъекта уже есть информация об обстоятельствах дела. По мнению С. А. Зайцевой, оценка достоверности является длительным процессом, который завершается в момент формулирования окончательных выводов на основе всей совокупности [5]. В первоначальной стадии процесса должна быть оценена достоверность всех доказательств, то есть адекватность отражения ими действительности [3]. Так, кассационным определением ВС РФ от 07.05.2003 года был отменён приговор Санкт-петербургского городского суда, которым А. А. Алексеев, Н. В. Белов, А. В. Гудым, К. К. Кутания, Б. А. Шенгелия оправданы в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 159 УК РФ, ч. 1 ст. 286 УК РФ, ст. 292 УК РФ по тем основаниям, что во время предварительного следствия была произведена выемка документов, касающихся вывоза со склада этой организации имущества, похищенного со склада другой компании. Суд указал, что эти документы являются недопустимыми доказательствами. Такой вывод сделан судом с нарушением требований закона. Согласно положениям ч. 4 ст. 88 УПК РФ, суд вправе признать доказательства недопустимыми в порядке, установленном ст. ст. 234 и 235 УПК РФ, то есть на предварительном слушании. По настоящему делу предварительное слушание не проводилось. Не обсуждался вопрос о признании этих доказательств недопустимыми и в порядке, предусмотренном ст. 271 УПК РФ. С учетом изложенного, Судебная коллегия посчитала, что несоблюдение процедуры судопроизводства могло повлиять на постановление законного, обоснованного и справедливого приговора.

Решение о необходимости возбуждения уголовного дела принимается на основе не окончательных, а предположительных данных об обстоятельствах дела, правильность решения проверяется в следующих стадиях уголовного процесса [10].

По мнению Д. В. Зотова, в стадии возбуждения уголовного дела необходимо учитывать особенности пределов доказывания, то есть объём доказательств, без которых невозможно обоснование позиции по делу [6].

Вопрос о достаточности доказательств для возбуждения уголовного дела решается соответствующим органом, указанным в ст. 144 УПК РФ, которая устанавливает обязанность проверить сообщение о любом преступлении и принять по нему решение. Свойство достаточности определяется как наличие исчерпывающего количества доказательств, при котором можно

привлечь лицо к уголовной ответственности. Часть 2 ст. 140 УПК РФ говорит о том, что «основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления», и при наличии которых следователь выносит постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого (ч. 1 ст. 171 УПК РФ). Позиция законодателя не предусматривает никаких количественных показателей, определяющих необходимую сумму доказательств. Достаточность определяется непосредственно следователем или дознавателем [7].

Законодателем не установлено, какую совокупность данных можно признать достаточной. Однако это не является недостатком, поскольку на практике невозможно предусмотреть все ситуации [11]. П. А. Лупинская отмечает, что понятие «количество доказательств» условно, поскольку используемая в уголовном процессе информация не может быть выражена в количественных показателях [8, с. 79]. По мнению Д. В. Зотова, пределы доказывания должны рассматриваться не как количество доказательств, а как число источников, без которых доказывание невозможно [6, с. 99].

Требование достаточности меняется, в зависимости от фактов, подлежащих установлению на том или ином этапе производства по делу. Для возбуждения уголовного дела достаточно данных, указывающих на признаки преступления и отсутствие оснований для отказа (ч. 2 ст. 140, ч. 1 ст. 24 УПК).

На стадии возбуждения уголовного дела можно лишь предполагать, что в деянии содержатся признаки преступления. Эти сведения необходимо оценить по критерию достаточности, чтобы возникло обоснованное предположение о наличии обстоятельств, влекущих за собой возбуждение уголовного дела. Установить достоверность сведений не всегда возможно, поскольку оценка достоверности одного доказательства зависит от всей совокупности сведений. В стадии возбуждения уголовного дела сложно определить указанную совокупность.

Первые три юридических свойства доказательств (достоверность, допустимость, относимость) характеризуют их связь с обстоятельствами предмета доказывания, законности процессуальной формы и достоверности отражения факта. Только после оценки доказательства со всех трех означенных позиций возможно оценить достаточность их совокупности. Иначе говоря, определение достаточности доказательств характеризует всю используемую совокупность доказательств, выступая завершающим этапом оценки доказательств по уголовному делу. В связи с этим, неправильное решение вопроса об относимости, допустимости либо о достоверности доказательства может повлечь за собой ошибочность выводов о достаточности доказательств [7, с. 62].

Уголовно-процессуальная форма деятельности следователя и дознавателя не только регламентирует последовательность процессуальных действий, но и устанавливает основания, условия сроки их проведения. Анализ уголовно-процессуального законодательства дает основание утверждать, что на данной стадии следователь обязан: 1) принять и проверить в срок, установленный законом, сообщение о преступлении; 2) принять по нему решение; 3) уведомить заявителя; 4) разъяснить соответствующие права лицам, указанным в законе

(участникам данной стадии). При вынесении решения о возбуждении уголовного дела не требуется раскрывать содержание доказательств, подтверждающих наличие признаков преступления.

Выводы должностного лица, действующего в пределах своих полномочий, основаны на доказательствах, имеющихся на момент принятия решения. В случае получения дополнительных сведений, опровергающих решение, оно подлежит отмене или изменению. Каждое решение направлено на выполнение конкретной задачи, которая стоит перед следователем на стадии возбуждения уголовного дела. В общем виде, принятие решения, по мнению П. А. Лупинской, состоит из следующих элементов, в совокупности которые образуют принятое решение:

- мыслительная деятельность;
- волевое воздействие;
- выбор цели действия;
- принятие решения как итоговый результат.

П. А. Лупинская особо подчеркивала, что на первом этапе принятия решения, когда идет процесс установления фактических обстоятельств дела, особую роль играет не только мыслительная и логическая деятельность, но также и эмоциональные, волевые качества следователя. Эмоции сопровождают процесс познавательной деятельности, делают его более активным, но сами по себе не могут составлять основание решения [8, с. 62].

П. А. Лупинская определяла решение в рамках уголовного судопроизводства «...как правовые акты, выраженные в установленной законом процессуальной форме, в которых государственный орган или должностное лицо в пределах своих полномочий в определенном законом порядке дает ответы на возникшие по делу правовые вопросы, основанные на установленных фактических обстоятельствах дела и предписаниях закона, и содержащие властное волеизъявление о действиях, направленных на достижение назначения уголовного судопроизводства» [8, с. 21–22]. Особо в данном определении следует обратить внимание на общую направленность всех решений — достижение целей назначения уголовного судопроизводства. Сущность решений, принимаемых на стадии возбуждения уголовного дела, заключается в том, что они в целом представляют собой властное волеизъявление субъекта правоприменения, заключенное в процессуальную форму и направленное на достижение задач данной стадии.

При успешной проверке, собранные по результатам которой материалы будут говорить о наличии оснований для возбуждения уголовного дела, субъект правоприменения должен будет принять соответствующее властное решение. При наличии признаков преступления уполномоченное лицо принимает постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к своему производству. Данное постановление свидетельствует о том, что в результате доследственной проверки был обнаружен определенный круг сведений, которые свидетельствуют о наличии признаков преступления. Таким образом, должностное лицо берет на себя обязанность по расследованию обнаруженного преступления, созданию всех условий для доведения уголовного дела до рассмотрения его в суде по существу, а также обеспечения прав и законных интересов участников производства.

Литература:

1. Ананенко И. В. Допустимость протоколов следственных действий: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — СПб, 2005. — С. 19.
2. Бозров В. М., Костовская Н. В. Некоторые проблемные вопросы оценки доказательств судом // Мировой судья. — 2012. — № 11. — С. 13–22.
3. Быков В. М., Березина Л. В. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела по УПК РФ. — Казань: Изд-во «Таглитат» ИЭУП, 2006. — С. 186–187.
4. Володина Л. М. Установление истины в уголовном судопроизводстве — обязанность властных субъектов // Вопросы правоведения. — 2013. — № 3. — С. 317–335.
5. Зайцева С. А., Громов Н. А., Пономаренко В. А. Достоверность и вероятность доказательств // Следователь. — 1999. — № 7. — С. 13.
6. Зотов Д. В. Стандарты доказывания в стадии возбуждения уголовного дела / Д. В. Зотов // Вестник ВГУ. Серия: Право. — Воронеж, 2016. — № 2. — С. 266–267.
7. Ишмаева Т. П. К вопросу о юридических свойствах доказательств в уголовном процессе // Вестн. Челябин. гос. ун-та. 2015. — № 23 (378). — С. 136.
8. Лупинская П. А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство и практика. — М.: Изд. Юрист, 2010. — С. 21–22, 62, 79, 142.
9. Масленникова Л. Н. Доказывание и принятие решений в уголовном судопроизводстве. — М: Норма: Инфра-М, 2017. — С. 138.
10. Серов В. А. Функции вероятности в уголовном процессе // Правоведение. — 1984. — № 2. — С. 89.
11. Ульянова Л. Т. Предмет доказывания и доказательства в уголовном процессе России: Учебное пособие. — М.: Издательский Дом «Городец», 2008. — С. 93.
12. Уголовный процесс: Учебник для бакалавриата юрид. вузов / под ред. О. И. Андреевой, А. Д. Назарова, Н. Г. Стойко и А. Г. Тузова. — Ростов н/Д: Феникс, 2015. — С. 122.

К вопросу о финансовом контроле в правоохранительных органах

Кузнецова Татьяна Геннадьевна, студент магистратуры;
Садовская Оксана Викторовна, кандидат юридических наук, доцент
Московский финансово-юридический университет МФЮА

На сегодняшний день финансовые вопросы государственного управления, в частности, в правоохранительных органах, занимают одну из центральных проблем, поскольку от того, как будут распределены бюджетные потоки страны, зависит всеобщее благосостояние. Несмотря на важность рассматриваемой темы, не только исследователями, но практиками высказываются мнения о том, что в данной сфере есть свои проблемы, которые требуют своего решения. Необходимо проанализировать существующие проблемы, а также предложить пути их решения.

Ключевые слова: финансовый контроль, правоохранительные органы, контроль, прокуратура, финансы, законодательство.

On the issue of financial control in law enforcement agencies

Kuznetsova Tatyana Gennadyevna, student master's degree;
Sadovskaya Oksana Viktorovna, candidate of legal sciences, associate professor
Moscow University of Finance and Law

Today, financial issues of public administration occupy one of the central problems, since the general welfare depends on how the country's budget flows will be distributed. Despite the importance of the topic under consideration, not only researchers, but practitioners' express opinions that there are problems in this area that need to be solved. It is necessary to analyze the existing problems, as well as suggest ways to solve them.

Keywords: financial control, law enforcement agencies, control, prosecutor's office, finance, legislation.

Как уже было сказано ранее, финансовый контроль в правоохранительных органах, в том числе органов и учреждений прокуратуры является важнейшим и достаточно сложным аспектом их деятельности, что предполагает работу по созданию и внедрению механизмов, которые бы полноценно обеспечи-

вали ответственное, а также прозрачное использование всех государственных средств.

Так, правоохранительные органы, на которые возложено поддержание законности и порядка, сами несут серьезную ответственность за эффективное управление финансовыми ре-

сурсами. На сегодняшний день основной целью финансового контроля является предотвращение бесхозяйственности, коррупции и финансовых нарушений внутри рассматриваемых ведомств.

Для достижения этой цели необходимо учитывать несколько ключевых компонентов. Так, не только правильное составление бюджета, но и процесс планирования необходимы для эффективного распределения ресурсов на основе приоритетов и потребностей.

Исследователями отмечается, что с каждым годом количество совершенных финансовых нарушений в правоохранительных органах только растет. К указанным нарушениям можно отнести:

- 1) несоблюдение требований к порядку прохождения службы,
- 2) нарушение административного законодательства,
- 3) нарушение законодательства об оружии,
- 4) нарушение законодательства о государственных закупках и другие нарушения [1, С. 90].

Например, одним из громких дел последних годов являлось дело уже бывшего подполковника ФСБ Кирилла Черкалина, который на протяжении многих лет получал взятки в крупных размерах [2]. Данный случай говорит о том, что в данной системе не до конца развит финансовый мониторинг, поскольку фигурантом дела с 2013 по 2015 года он получил взятки в размере 850 тысяч долларов США, однако данный факт был обнаружен лишь в 2019 году.

У правоохранительных органов в ведении находится достаточно большое количество не только финансовых ресурсов, но и материальных ценностей разной значимости, в связи с чем за финансовой частью правоохранительных органов необходимо особый контроль.

Несмотря на всю серьезность ситуации, говорить о том, что в России существует высокая финансовая дисциплина в правоохранительных органах, еще рано. Так, современный финансовый контроль в России сталкивается с главной проблемой — несогласованность и неэффективность его системы.

В нашей стране существует множество различных служб и ведомств, которые выполняют законом предписанные функции в области финансового контроля. Однако, эти органы часто действуют изолированно, отсутствует эффективное взаимодействие между ними, и их деятельность регулируется огромным количеством нормативных актов, что приводит к путанице, а не к порядку [3, С. 196].

Основная проблема в данной сфере заключается в том, что на сегодняшний день не до конца развит ведомственный финансовый контроль в системе правоохранительных органов, который мог бы оказать активное влияние на:

- организацию,
- планирование,
- финансирование,
- учет и отчетность,
- использования финансовых ресурсов.

Разрозненность нормативно-правовых актов по вопросу ведомственного финансового контроля усложняют данную деятельность, в связи с чем эффективным путем решения данной

проблемы является создание специального, единого акта, который бы смог регламентировать все эти вопросы. Так, таким законом может быть Закон «О ведомственном финансовом контроле», который носил бы универсальный характер и полностью унифицировал процесс финансового контроля, установил основные формы и методы, цели и принципы, статус субъектов ведомственного финансового контроля, чтобы в конечном итоге облегчить данную деятельность.

Тема контроля в правоохранительной сфере обретает все большую обоснованность и актуальность, особенно в свете позиции, высказанной В. В. Путиным на заседаниях коллегий ряда правоохранительных органов.

Так, например, 2019 году Президент подчеркнул важность внедрения специальной цифровой платформы для более эффективного контроля за событиями, происходящими в этой сфере, однако, до сих пор не была создана какая-то единая система контроля [4].

Такое высказывание главы государства подтверждает, что проблема контроля в правоохранительной сфере вызывает все больший интерес и внимание на высоких уровнях руководства. Внедрение современных цифровых технологий позволит значительно улучшить механизмы контроля и обеспечить большую прозрачность в деятельности правоохранительных органов.

Все указанные проблемы свидетельствуют о том, что существующая система государственного финансового контроля в России является разрозненной, не сформированной и требует серьезного улучшения. Можно отметить неэффективность в работе по формированию системы финансового контроля и отдельных ее органов. Основной причиной является отсутствие необходимых образцов и стандартов, на которые можно было бы ориентироваться.

Таким образом, можно сказать о том, что вопрос финансового контроля в правоохранительных органах имеет первостепенное значение для поддержания доверия общественности и обеспечения ответственного использования средств налогоплательщиков. Эффективные механизмы финансового контроля необходимы для предотвращения бесхозяйственности, коррупции и финансовых нарушений в данных ведомствах.

Внедряя надежные процедуры составления бюджета и планирования, точную практику ведения бухгалтерского учета и отчетности, а также строгий внутренний контроль, правоохранительные органы могут значительно снизить риск мошенничества и нецелевого использования средств. Регулярные аудиты и прозрачные процессы закупок еще больше укрепляют финансовый надзор и подотчетность.

Строгий финансовый контроль в правоохранительных органах поддерживает их миссию по поддержанию общественной безопасности и верховенства закона. Это гарантирует эффективное использование государственных средств, укрепляя авторитет учреждений и их приверженность добросовестному и подотчетному служению обществу.

Постоянное развитие и адаптация этих мер финансового контроля крайне необходимы для решения новых задач и поддержания доверия общественности к правоохранительным органам на долгие годы.

Литература:

1. Яруллин Р. Р., Губайдуллин В. Р. Государственный финансовый контроль в сфере правоохранительных органов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2017. № 6. С. 90–93.
2. Какой срок получил экс-подполковник ФСБ Кирилл Черкалин? // Аргументы и факты. URL: https://aif.ru/incidents/kakoy_srok_poluchil_eks-podpolkovnik_fsb_kirill_cherkalin (дата обращения: 01.08.2023).
3. Камбаров А. М. Некоторые проблемы осуществления финансового контроля в деятельности правоохранительных органов / А. М. Камбаров // Вестник МГЭИ (on line). — 2021. — № 1. — С. 194–201.
4. Расширенное заседание коллегии Министерства внутренних дел // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59913> (дата обращения: 01.08.2023).

Основания наложения ареста на имущество

Лийка Екатерина Александровна, студент магистратуры
Научный руководитель: Благодатная Елена Юрьевна, старший преподаватель
Крымский филиал Российского государственного университета правосудия (г. Симферополь)

В статье рассмотрены понятия оснований для наложения ареста на имущество, вопросы, связанные с обращением в суд с заявлением об аресте имущества, определением обеспечительных.

Ключевые слова: арест на имущество, гражданский иск, основания ареста, обеспечительные меры.

Grounds for the seizure of property

The article discusses the concepts of grounds for the seizure of property, issues related to applying to the court with an application for the seizure of property, the definition of security.

Keywords: seizure of property, civil action, grounds for arrest, interim measures.

Согласно нормам Конституции обязанностью государства является признание, соблюдение и защита прав, свобод и интересов личности, но эти нормы пока не оспариваются в правовой доктрине. Проблемы проявляются в предоставлении юридических средств для выполнения этих обязательств. В случае проведения предварительного расследования защита имущественных прав и интересов лиц является подтверждением этого.

Согласно законодательству по статьям 24 и 128 ГК РФ, под имуществом (собственностью) гражданина следует понимать как вещи, так и имущественные права, когда речь заходит о его ответственности по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом.

Когда участник гражданского спора пытается уклониться от обязательств, скрыть имущество или иным образом избежать ответственности, принимаются обеспечительные меры для сохранения спорного имущества или защиты прав потерпевшего.

Возможность применения обеспечительных мер в гражданском судопроизводстве предусмотрена ГПК РФ.

Арест имущества — это мера по возмещению потерпевшим имущественного ущерба, причиненного преступлением.

На сегодняшний день, существует 2 вида оснований наложения ареста на имущество. Их подразделяют на фактические и юридические. Тем самым, совокупность сведений, доказательств, указывающих на причинение преступлением вреда или возможность применения имущественных взысканий,

а также конфискации имущества, полученного в результате преступных действий, являются фактическим основанием. Приведем пример таких обстоятельств: сокрытие и уклонение владельца имущества от явки по вызову следователя.

По ходатайству лиц, участвующих в деле, по ходатайству сторон арбитражного разбирательства по месту нахождения арбитражного суда или по адресу или месту жительства должника или месту нахождения имущества должника судья принимает обеспечительные меры.

В соответствии со ст. 140 ГПК РФ ее содержание формирует перечень обеспечительных мер.

Следовательно, основаниями выступают фактические данные, полученные из легальных источников, о действиях лица, в отношении которого решается вопрос об уголовной ответственности, действиях, причинивших потерпевшему ущерб, подлежащий возмещению в соответствии с законом и дающих основания для применения денежных взысканий или ареста имущества.

Поскольку наложение ареста на имущество нарушает конституционное право граждан, то есть право на собственность, то есть право владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом, законодательный орган ввел судебный порядок осуществления этой процессуальной меры, и необходимо не только изложить эти причины, но и доказать их, когда они предстанут перед судом.

Таким образом, комплекс действий, способствующих исполнению судебного решения в случае удовлетворения заяв-

ленных требований, является обеспечительной мерой в том случае, если ответчик ведет себя недобросовестно или отсутствие мер подразумевает невозможность исполнения судебного акта по независящим от ответчика причинам.

Насколько быстро было принято решение о его реализации, показывает эффективность этой процессуальной меры. Также обеспечение гражданского иска, конфискация имущества может быть применена не только для компенсации материального ущерба, причиненного преступлением, но и для обеспечения гражданского иска.

Форма и содержание гражданского иска закреплены законодательно в соответствии со ст. 131 ГПК РФ, цена иска должна быть указана в исковом заявлении, если ее можно оценить, а также расчет взыскиваемых им денежных сумм. Истец имеет право увеличить или уменьшить исковые требования в соответствии со статьями 39 ГПК РФ только до окончания предварительного следствия, увеличить исковые требования в уголовном производстве невозможно, это приводит к нарушению права на защиту ответчика [1].

Меры, направленные на полное восстановление имущественных прав граждан и юридических лиц можно отследить по делу № 33–50978/2018, где в судебном разбирательстве представитель истца ходатайствовал об обеспечении иска в виде ареста имущества ответчика, денежных средств, находящихся на счетах ответчика, принадлежащего ему транспортного средства и квартиры, принадлежащей ответчику, поскольку отсутствие обеспечения иска может сделать решение суда неисполнимым в случае удовлетворения претензий [2].

Рассмотрев все элементы дела, представленные в ходатайстве об обеспечительных мерах, принимая во внимание основание и предмет иска, Судебная коллегия постановила, что обеспечительные меры отвечают требованиям статей 139, 144 ГПК РФ, поскольку они являются соразмерными к исковому заявлению предъявляются требования, направленные на сохранение существующего положения сторон, а также на предотвращение ущерба кредиторам, тем самым по ст. 334 ГПК РФ жалоба была оставлена без удовлетворения.

Литература:

1. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N138-ФЗ (ред. от 18.03.2023)
2. Апелляционное определение Московского городского суда от 30.10.2018 по делу N33–50978/2018
3. Апелляционное определение СК по гражданским делам Московского городского суда от 24 октября 2018 г. по делу N33–46949/2018

Особенности доказывания по делам освобождения имущества от ареста

Лийка Екатерина Александровна, студент магистратуры
Научный руководитель: Благодатная Елена Юрьевна, старший преподаватель
Крымский филиал Российского государственного университета правосудия (г. Симферополь)

В статье рассмотрены теоретические вопросы и практические особенности доказывания по делам освобождения имущества от ареста. Рассмотрен вопрос правовой природе иска об освобождении имущества от ареста и также проанализирован процесс доказывания данного иска.

Ключевые слова: арест, арест имущества, освобождение имущества, исковой порядок.

Для наложения ареста на имущество, принадлежащее обвиняемому и находящееся у него или других лиц, помогут доказательства. Вот пример судебной практики, когда истец обосновал свои требования признать сделку купли-продажи недействительной по делу № 33–46949/2018, где мерой по обеспечению иска был наложен арест на квартиру и внесен запрет Управлению Росреестра по г. Москва производить действия, направленные на отчуждение объекта недвижимости [3]. В отсутствие законодательно определенного перечня фактов, которые могли бы свидетельствовать о наличии оснований для обеспечения иска, Суд первой инстанции при рассмотрении вышеуказанного заявления разумно исходил из фактических обстоятельств. Обеспечительные меры полностью соответствуют перечню, в соответствии со статьей 140 ГПК РФ, таким образом, обеспечительные меры применяются для сохранения ситуации, существовавшей до возбуждения гражданского дела, независимо от того, кто будет разрешать спор. В случае, когда гражданский иск заявляется в конце предварительного расследования, то наложение ареста на имущество не дает нужных результатов вследствие принятия подозреваемым мер к его сокрытию. Тем самым суд отклонил жалобу ответчика.

В качестве основания для принятия обеспечительных мер в соответствии с ГПК РФ может быть применен запрет ответчику или другим лицам совершать определенные действия, он также может выражаться в невозможности заключения договоров по предмету спора, а приостановление применения используется в качестве основания для принятия обеспечительных мер в соответствии с ГПК Российской Федерации.

Наложение ареста на имущество как мера процессуального принуждения должно не только решить проблему защиты прав потерпевших от преступления, но и защитить личность от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения и ограничения его прав и свобод. Частично эта проблема уже решена при определении причин применения данной меры

В соответствии с нормами гражданского законодательства разрешаются гражданско-правовые требования о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением.

Peculiarities of proof in cases of release of property under arrest

The article deals with theoretical issues and practical features of proof in cases of property release from arrest. The question of the legal nature of the claim for the release of property from arrest is considered and the process of proving this claim is also analyzed.

Keywords: *arrest, seizure of property, release of property, claim procedure.*

К сожалению, субъекты гражданско-правовых отношений не всегда должным образом выполняют свои обязанности. «Гражданин несет ответственность по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, которое не может быть взыскано в соответствии с законом», — говорится в Гражданском кодексе. Перечень имущества граждан содержится в статье 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации [1].

Аналогичным образом, статья 56 Гражданского кодекса говорит нам о наступлении ответственности юридического лица, которое отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом.

Имущественные отношения супругов регулируются нормами Семейного кодекса, а также рядом норм Гражданского кодекса (ст. 244, 253–256). Принимая во внимание статью 256 Гражданского кодекса, имущество каждого из супругов может быть признано судом общей собственностью, если во время брака были осуществлены инвестиции за счет общего имущества супруга или личной собственности другого супруга, которые значительно увеличивают стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, переоборудование и т.д.) [1], при условии, что брачным договором между супругами предусмотрено иное и в этом случае конфискация может быть произведена только на имущество супруга, а также на его долю в совместном имуществе супруга, которая причиталась бы ему при разделе имущества, в силу обязательств одного из супругов.

Для рассмотрения исков об освобождении имущества, в том числе исключительных прав собственности, от ареста (исключения из описания) в случае возникновения спора, связанного с правом собственности на имущество, была создана процедура рассмотрения жалоб в соответствии с пояснениями, содержащимися в пункте 1 «Постановления Пленума ВС России 2015 г. № 50». Иски об освобождении от ареста или исключении из описания подаются и рассматриваются судами общей юрисдикции или арбитражными судами в соответствии с их юрисдикцией в соответствии с общими правилами процедуры рассмотрения апелляций [3].

Раздел VII Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации рассматривает вопросы исполнительного производства, которые относятся к компетенции судов, и регулирует производство, связанное с исполнением судебных решений и постановлений других органов.

Согласно статье 442 Гражданского кодекса Российской Федерации, иски об освобождении имущества от ареста (исключении из описания) предъявляются к должнику и взыскателю. Если арест или описание имущества проводятся в связи с конфискацией имущества, то в качестве ответчика привлекается лицо, иму-

щество которого подлежит конфискации, и соответствующий государственный орган. В случае подачи заявления об исключении имущества из описи и в случае частичного исключения имущества из описи (что не было включено в статью 429 Гражданского процессуального кодекса 1964 года) применяются правила статьи 442 [1].

Согласно статье 442 и статье 119 Закона об исполнительном производстве, в число других заинтересованных лиц, имеющих право обратиться в суд с заявлением об освобождении имущества от ареста), входят, в частности:

- собственник имущества (статья 301 Гражданского кодекса). Кодекс Российской Федерации);
- субъект права на экономическое управление (статьи 294, 295 Гражданского кодекса Российской Федерации);
- лицо, имущество которого подлежит праву управления предприятием (статьи 296–299 Гражданского кодекса Российской Федерации);
- лицо, владеющее имуществом на ином правовом основании с правом наследования на протяжении всей жизни (например, арендатор, доверительный управляющий и т.д.).
- лицо, владеющее имуществом на иной правовой основе с правом пожизненного наследования имущества (например, арендатор, доверительный управляющий и т.д.). Это прямо указано в статье 305 Гражданского кодекса Российской Федерации (статьи 296–299 Гражданского кодекса Российской Федерации);
- лицо, владеющее имуществом на иной правовой основе с правом пожизненного наследования имущества, например, арендатор, доверительный управляющий и т.д.

При подаче заявления об освобождении или исключении имущества из описания:

- а) Ответчиком является лицо, в пользу которого была произведена конфискация имущества;
- б) Исполнительное производство должно быть приостановлено до вступления в законную силу решения (определения) суда (статья 436 Гражданского кодекса);
- в) После вступления в силу решения об освобождении имущества от ареста исполнительное производство прекращается (статья 439 Гражданского кодекса)

Каждая сторона по делу обязана доказать обстоятельства, на которые она ссылается в качестве основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено Федеральным законом в соответствии со статьей 56 Гражданского кодекса. Доказательства, на которые она ссылается в качестве основания своих требований и возражений против передачи другим лицам в установленный судом срок, каждое лицо, участвующее в деле, обязано раскрыть перед другими лицами, участвующими в деле.

Анализ статей 152, 165, 169, 184, 191 УПК также подтверждает, что закон обязывает суд играть активную роль. Вопрос об актуальности доказательств, которые могут привести к неоправданной задержке судебного разбирательства и привести к неправильному разрешению дела, должен решаться судом. Определяться, какая из сторон (истец или ответчик) должна доказать то или иное обстоятельство. Существует юридически общее правило распределения обязанностей по доказыванию, еще со времен римского права и выражающееся в формуле: «Тот, кто утверждает, доказывает», что закреплено в части 1 статьи 56 Гражданского кодекса Российской Федерации [1]. Эта норма сформулирована применительно к обязанностям сторон в состязательном, т.е. исковом производстве. В судебном порядке, эта норма сформулирована применительно к обязательствам сторон. Обязанность обосновать причины вашего заявления лежит как на заявителе в рамках специального разбирательства, так и в рамках других ненаправленных разбирательств и абсолютно эквивалентна для заинтересованных лиц. Прокурор, предъявляющий иск в интересах других лиц, организаций и частных лиц, защищающих права других лиц, обязан доказать основания своих требований в суде. Заинтересованность в благоприятном решении является движущим стимулом, который побуждает стороны

активно участвовать в процессуальных действиях, чтобы доказать это. Требование доказывания вытекает из конкретных процессуальных санкций, а именно отмены необоснованного решения, и другие неблагоприятные процессуальные последствия можно найти в монографической юридической литературе.

Тем самым обязанность суда предоставлять доказательства содержится в части 2 статьи 56 Гражданского кодекса Российской Федерации в новой редакции с изменениями. Необходимо отметить, что предметом доказывания является совокупность юридических фактов иска и возражений против него, а также других фактов, имеющих значение для надлежащего урегулирования дела. Юридическое значение фактических обстоятельств дает понять каждой стороне, что «обязанность предоставлять доказательства» определяется судом. В свою очередь законодатель установил правило для дополнительных действий суда в отношении сторон: «суд должен определить весь объем юридически значимых фактов и вынести их на обсуждение, если стороны не получают их из-за незнания закона или по другим причинам», чтобы избежать затягивания процедуры, основанной на принципе «формальной истины». В этом случае суд обязывает сторону предоставить доказательства, подтверждающие данный факт.

Литература:

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ)» 30 ноября 1994 года N51-ФЗ
2. «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N223-ФЗ (ред. от 31.07.2023)
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»

Сравнительно-правовой анализ категорий «административное правонарушение», «административная ответственность», «административное наказание»

Мелихова Алёна Александровна, студент
Московский финансово-юридический университет МФЮА

Статья посвящена сравнительно-правовому анализу категорий «административное правонарушение», «административная ответственность», «административное наказание» на основе анализа норм Кодекса об административных правонарушениях РФ (Далее по тексту КоАП РФ) [1], иных нормативных и ведомственных актов, Постановлений Пленума Верховного Суда РФ, а также теоретических разработок авторов-административистов, изучающих эти фундаментальные понятия административного права и процесса. В результате исследования формулируются выводы, направленные на расширение представления о рассматриваемых категориях, и определяется их соотношение и взаимосвязь относительно друг друга.

Ключевые слова: административное правонарушение, административная ответственность, административное наказание, признаки административных правонарушений.

Основные результаты. В статье изучены концептуальные понятия административного права — «административное правонарушение», «административная ответственность», «административное наказание» именно в приведенной последовательности, поскольку совершение административного

правонарушения влечет наступление административной ответственности и возможно (но не всегда, есть исключения) применение наказания к правонарушителю.

Цель исследования — сравнительно-правовой анализ теоретических изысканий, посвященных понятиям «администра-

тивное правонарушение», «административная ответственность», «административное наказание».

Методы, использованные при исследовании: изучение, теоретический анализ литературы, сравнительно-правовой, формально-логический, наблюдение, конкретизация, анализ и синтез.

Объектом исследования является совокупность правоотношений, возникающих в ходе реализации административной ответственности за совершение административных правонарушений.

Предметом исследования выступают нормы права, регулирующие применение административной ответственности за совершение административных правонарушений, а также практика применения названных норм.

Актуальность исследования темы. Актуальность исследования темы обусловлена тем, что данные институты административного права достаточно часто подвергаются изменениям в связи с необходимостью улучшения эффективности их воздействия на правонарушителей и предупреждения совершения ими новых правонарушений, с целью гарантированности соблюдения законности и правопорядка в жизни общества и государства.

За период действия КоАП РФ с 2002 года в главы 2–4, посвященные институтам административных правонарушений, административной ответственности и наказания было внесено большое количество изменений и дополнений, касающихся установления новых видов административных наказаний, условий и порядка назначения административных наказаний.

Современные подходы к понятиям «административное правонарушение», «административная ответственность», «административное наказание» базируются на трудах советских авторов, подробно и обстоятельно изучавших их в советской административной науке. Это такие авторы, как: А. Б. Агапов, Д. Н. Бахрах, К. С. Бельский, И. А. Галаган, А. А. Гришковец, К. С. Бельский, Л. А. Калинин, Ю. М. Козлов, Д. А. Липинский, И. В. Максимов; Е. Н. Пастушенко, Л. Л. Попов, А. П. Шергин, Г. Б. Царева и др.

Данные ученые изучали понятие, сущность, признаки, особенности, основания возникновения, взаимоотношение и взаимосвязь административного правонарушения, административной ответственности и административного наказания. Они проводили исследования, анализировали судебную практику, разрабатывали концепции совершенствования административного права и писали о проблемах, связанных с административным правонарушением, как основанием возникновения административной ответственности. Отмечая в своих работах фундаментальность указанных категорий, не все авторы смогли раскрыть их сущность.

Легальное определение понятия «административное правонарушение» закреплено в ст. 2.1 КоАП РФ, которая определяет: административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В правовой науке это общее определение конкретизируется в юридической конструкции состава, полная совокупность признаков которого позволяет отнести акт поведения к конкретному административному правонарушению. Напомним, что эти признаки характеризуют объект, объективную сторону, субъективную сторону и субъекта каждого правонарушения.

В связи с тем, что законодатель уже сформулировал и закрепил понятие административного правонарушения в КоАП РФ, можно привести некоторые определения ученых-административистов, расширяющие представление о понятии «административное правонарушение».

Административным правонарушением (проступком) признается посягающее на государственный порядок, частную, государственную, муниципальную и иные виды собственности, права и свободы граждан, на установленный порядок управления противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) действие или бездействие, за которое федеральным законом предусмотрена административная ответственность [2].

В. О. Матузов под административным правонарушением понимает юридический факт, являющийся результатом противоправных действий (бездействия) и основанием для возникновения правоотношений в связи с административной ответственностью [3].

Большинство авторов подчеркивают, что для того, чтобы деяние как правовое явление можно было признать административным правонарушением, оно должно обладать абсолютно всеми признаками, которые ему присущи.

Разные авторы выделяют различные признаки административных правонарушений, однако их обобщение позволяет выделить такие общие признаки правонарушений: деяние (действие или бездействие); общественная опасность; виновность; противоправность и наказуемость.

Совершение административного правонарушения всегда влечет за собой наступление административной ответственности. Далее будем рассматривать это понятие.

Отметим, что родовым понятием по отношению к административной ответственности является понятие юридическая ответственность. Однако в юридической литературе нет однозначного понимания категории «юридическая ответственность». Последнюю рассматривают как: меру государственного принуждения [4]; правоотношение, возникающее из юридического факта правонарушения [5]; применение мер принуждения [6]; осуждение правонарушителя, реакцию общества на правонарушение [7]; юридическое наказание [8].

Можно сказать, что юридическая ответственность является наиболее строгим видом социальной ответственности индивида, которую можно определить, как особые отношения между индивидом и государством, возникающие в случае совершения им правонарушения и влекущие применение определенных мер принуждения в установленном законе порядке.

Вполне резонно, что общее понятие юридической ответственности не может быть сформулировано в нормативном правовом акте, но вот отсутствие в КоАП РФ легального определения административной ответственности признается в литературе одним из его недостатков [9] и препятствует единообразному пониманию этого института правоприменителями

и иными субъектами административного права, в том числе субъектами административной ответственности [10].

Вместе с тем, в теории административного права существуют модификации общетеоретических концепций. Так, административную ответственность понимают: как административное наказание; как меру административного принуждения; как осуждение административного правонарушителя.

Некоторые ученые рассматривают административную ответственность и как правоотношение, которое возникает между административным правонарушителем и государственными органами управления. Существуют также концепции и позитивной административной ответственности [11].

Удачным можно признать определение административной ответственности А. А. Воронцовой, которая понимает этот институт как обязанность физического или юридического лица претерпевать меры государственного принуждения, предусмотренные КоАП РФ или законами субъектов РФ за совершение противоправного виновного действия (бездействия) (административного правонарушения) [12].

Далее перейдем к изучению понятия «административное наказание», при этом отметим, что до принятия действующего в настоящее время КоАП РФ законодатель употреблял термин «административное взыскание».

Законодательное определение административного наказания дается в статье 3.1 КоАП РФ. Несмотря на то, что данная статья носит название «Цели административного наказания», в части первой данной статьи приводится определение административного наказания — установленная государством мера ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В литературе неоднократно указывалось на необходимость приведения в соответствие названия ст. 3.1 КоАП РФ и ее содержания, изменив его на «Понятие и цели административного наказания». А говоря о целях административного наказания нельзя сводить их только к целям превенции, т.к. это могут быть и иные цели.

Анализ юридической литературы позволяет выделить следующие точки зрения на понятие и сущность административного наказания.

Ю. А. Тихомиров считает, что административное наказание — это реакция государства на совершенное административное правонарушение [13].

А. И. Жмотов рассматривает административное наказание в качестве санкции за совершение административных проступков [14].

В учебнике по административному праву авторов Попов Л. Л., Мигачев Ю. И. подчеркивают, что административные наказания являются одним из видов административно-принудительных мер.

Д. Н. Бахрах говорит об административных наказаниях как о каре, под которой, в свою очередь, понимает «правовой урон» привлеченному к ответственности [15].

Ряд ученых при определении понятия административного наказания ограничиваются только его законодательной формулировкой, что на наш взгляд, является не совсем верным, ввиду несовершенства самого законодательства и изменчивости общественных отношений.

П. П. Серков в своей монографии, посвященной административной ответственности достаточно правильно определяет понятие административного наказания, верно отражая его сущность.

Под административным наказанием указаный автор понимает обязательное претерпевание правонарушителем правоограничений, назначаемых в связи с совершением неправомерных действий (бездействия), в соответствии с материальным и процессуальным законодательством об административной ответственности [16].

Из указанного наглядно следует, что часть признаков, характеризующих административные наказания «пересекаются» с признаками административной ответственности. На наш взгляд, здесь нет противоречий, так как административное наказание выступает характеристикой административной ответственности и ее наиболее важной составляющей.

В заключение исследования полагаем возможным сформулировать следующие выводы.

Изученные термины являются фундаментальными основами административного права и процесса, ведь именно через них реализуется его сущность: нет правонарушения без наказания, нет наказания без основания ответственности, так можно перефразировать известное высказывание.

Однако фундаментальность категорий нарушают некоторые недостатки. В КоАП РФ отсутствует определение административной ответственности, а понятие административного наказания в ст. 3.1. КоАП РФ приравнено законодателем к административной ответственности, что противоречит сущности данного института административного права и является достаточно спорным. Понятие административного правонарушения в ст. 2.1. КоАП РФ в полной мере не отражает все свойства и признаки, присущие административному правонарушению. На основании изложенного данные институты административного права нуждаются в дальнейшей концептуальной проработке.

Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Парламентская газета, № 2–5, 05.01.2002.
2. Магомедов А. Ш. Понятие административного правонарушения. Евразийский юридический журнал. 2015. Режим доступа [https://naukarus.com/ponyatie-administrativnogo-pravonarusheniya].
3. Магузов В. О. Понятие и сущность административного правонарушения. <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-suschnost-administrativnogo-pravonarusheniya?ysclid=lkwn9e3y4625141162>.

4. Общая теория юридической ответственности. СПб.: Юридический центр Пресс, 2017. С. 67.
5. Законодательный дисбаланс / Под ред. И. Н. Сенякина. Саратов, 2013. С. 378; См.: Сенякин И. Н. Юридическая ответственность. Теория государства и права / Под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько. М.: Юрист, 2018. С. 482.
6. Хропанюк В. Н. Теория государства и права.— М.: Омега-Л, 2015.— С. 287.
7. Липинский Д. А., Чуклова Е. В. Процессуальная ответственность. М.: Юрлитинформ, 2013.— С. 98.
8. Малеин Н. С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность. М.: Юридическая литература, 1985. С. 114.
9. Бельский К. С. Административная ответственность: генезис, основные признаки, структура // Государство и право. 1999. № 12.
10. Панов А. Б. Актуальные вопросы КоАП РФ // Мировой судья. 2015. № 3. С. 31–36.
11. Максимов И. В. Концепция позитивной административной ответственности в теории и праве // Государство и право. 2006. № 8. С. 37.
12. Воронцова А. А. Административная ответственность // СПС КонсультантПлюс. 2019.
13. Тихомиров Ю. А. Административное право и процесс. М., 2004. С. 590.
14. Жмотов А. И. Государственное управление охраной природы в СССР / Под ред. В. М. Манохина. Саратов, 1983. с. 111.
15. Бахрах Д. Н. Административное право России. М., 2008. с. 432.
16. Серков П. П. Административная ответственность в российском праве: современное осмысление и новые подходы: монография. М.: Норма, Инфра-М, 2012. С. 118.

Недействительность сделок должника в деле о банкротстве: гражданско-правовые аспекты

Никитина Наталья Васильевна, студент магистратуры

Научный руководитель: Кожаев Руслан Султанович, кандидат юридических наук, доцент
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»

В своей работе автор изучает основные аспекты гражданско-правового законодательства и формулирует практические рекомендации и возможные пути улучшения законодательства.

Ключевые слова: банкротство, недействительность сделок, о банкротстве, сделок должника, интересов кредитора, защита интересов, оспаривание сделок, процедура банкротства, справедливое урегулирование, определение недействительности

Введение

В современном обществе вопросы банкротства и недействительности сделок становятся все более актуальными и значимыми. Долги и финансовые проблемы физических и юридических лиц могут привести к началу процедуры банкротства. При этом возникает необходимость разбираться в правовых аспектах, связанных с недействительностью сделок, совершенных должником. Данная исследовательская работа посвящена анализу гражданско-правовых аспектов недействительности сделок должника в деле о банкротстве.

1. Теоретические основы недействительности сделок

1.1. Понятие и признаки недействительности сделок

Основные понятия недействительности сделок

Недействительность сделок — это юридический статус сделки, при котором она признается ничтожной или лишенной юридической силы. То есть, недействительные сделки не обладают правовыми последствиями и не создают обязательств

между сторонами. Важно различать понятия недействительности сделки и ее ничтожности:

— Недействительность сделки — это статус сделки, когда она признается недействительной, но может быть подвергнута восстановлению или исправлению. Такие сделки могут быть восстановлены судом, если их недействительность была вызвана определенными обстоятельствами.

— Ничтожность сделки — это более строгий статус, при котором сделка с самого начала считается лишенной юридической силы, как будто ее никогда не существовало. Ничтожные сделки обычно не могут быть исправлены и не подлежат восстановлению.

Признаки, свидетельствующие о недействительности сделки

Недействительность сделок может быть обусловлена различными факторами и обстоятельствами. Важно учитывать, что признаки недействительности сделки могут различаться в разных юрисдикциях и согласно конкретным обстоятельствам. Однако существуют общие признаки, которые могут свидетельствовать о недействительности сделки:

1. Нарушение законов и нормативных актов: Если сделка совершена с нарушением законов, таких как налоговое, анти-монопольное или другие регулирующие акты, она может быть признана недействительной.

2. Нарушение общественного порядка: Сделка, которая противоречит общественному порядку или нормам морали, может быть признана недействительной. Примером может служить сделка, направленная на содействие преступной деятельности.

3. Отсутствие согласия сторон: Если одна из сторон была обманута, вынуждена подписать сделку или сделка была совершена без согласия одной из сторон, это может стать основанием для недействительности.

4. Недействительность по причине недееспособности сторон: Сделка может быть признана недействительной, если одна из сторон была недееспособной на момент ее совершения, например, в случае сделки с несовершеннолетним.

5. Отсутствие объекта сделки: Если сделка не имеет реального объекта или объект является недопустимым с юридической точки зрения, она может быть признана недействительной.

6. Скрытые соглашения и обман: Если стороны совершили сделку с использованием скрытых соглашений или обмана, сделка может быть признана недействительной.

7. Нарушение интересов третьих лиц: Если сделка была совершена с целью уклонения от удовлетворения интересов третьих лиц, таких как кредиторы, она может быть признана недействительной.

8. Формальные нарушения: Некоторые сделки могут быть признаны недействительными из-за формальных нарушений, таких как отсутствие письменной формы при необходимости.

Эти признаки служат основой для анализа недействительности сделок и могут быть использованы судами для принятия решений о признании сделок недействительными.

Признаки недействительности могут различаться в зависимости от законодательства и судебной практики в конкретной стране или регионе

1.2. Основания для признания сделок недействительными

Сделки могут быть признаны недействительными по различным основаниям, в зависимости от юрисдикции и обстоятельств конкретного случая. Вот некоторые общие основания для признания сделок недействительными:

1. Отсутствие согласия сторон: Сделка может быть недействительной, если одна из сторон была вынуждена к подписанию соглашения или не была в состоянии давать информированное согласие (например, из-за недееспособности).

2. Нарушение законодательства: Если сделка противоречит законодательству (например, нарушает публичный порядок, нормы морали или законы о запрете некоторых видов договоров), она может быть признана недействительной.

3. Обман и заблуждение: Если одна из сторон вводит другую сторону в заблуждение или скрывает важные факты, это может привести к недействительности сделки.

4. Отсутствие необходимой формы: Некоторые сделки требуют особой формы, такой как нотариальное заверение или

письменное соглашение. Если эта форма не соблюдается, сделка может быть недействительной.

5. Недействительность объекта сделки: Если объект сделки недействителен по каким-либо причинам (например, незаконная сделка с недвижимостью), то и сама сделка может быть признана недействительной.

6. Физическое или психологическое насилие: Если сделка была заключена под давлением, угрозами или насилием, она может быть недействительной.

7. Отсутствие субъектной стороны: Если одна из сторон сделки не имеет правоспособности (например, несовершеннолетний без согласия родителей), то сделка может быть недействительной.

8. Зависимость от условий: Если сделка зависит от невыполнимых условий, она может быть недействительной.

9. Нарушение интересов третьих лиц: Если сделка нарушает права или интересы третьих лиц, она может быть признана недействительной по запросу таких третьих лиц.

Признание сделки недействительной может привести к ее аннулированию или изменению в зависимости от конкретной ситуации и законодательства страны.

2. Недействительность сделок должника в контексте банкротства

2.1. Понятие и значение банкротства

Банкротство — это юридический статус, при котором физическое лицо или организация (юридическое лицо) не в состоянии удовлетворить свои финансовые обязательства перед кредиторами, так как их долги превышают их активы. Банкротство может произойти по различным причинам, включая неспособность уплачивать долги, неплатежеспособность или финансовый кризис.

Сущность и значение процедуры банкротства заключаются в том, что она представляет собой юридический механизм, разработанный для регулирования финансовых обязательств должника, который не в состоянии удовлетворить свои долги перед кредиторами. Процедура банкротства имеет важное значение как для должника, так и для кредиторов и общества в целом по следующим причинам:

1. Защита интересов кредиторов: Процедура банкротства предоставляет структурированный и законодательно регулируемый способ урегулирования долгов перед кредиторами. Она гарантирует, что активы должника будут равномерно распределены между кредиторами в соответствии с их приоритетами и правами.

2. Обеспечение финансовой стабильности: Банкротство позволяет управлять финансовыми кризисами и предотвращать их распространение на другие субъекты экономики. Это важно для поддержания финансовой стабильности и укрепления доверия на финансовых рынках.

3. Реструктуризация долгов: Для должников процедура банкротства может предоставить возможность пересмотреть и реструктурировать свои долги. Это может включать в себя снижение суммы долга, изменение условий выплаты или урегулирование задолженности через продажу активов.

4. Поддержка бизнеса: В случае банкротства юридического лица, процедура может помочь в сохранении бизнеса и его долгосрочной устойчивости, что важно как для сотрудников, так и для обслуживания потребителей.

5. Укрепление доверия к бизнесу: Прозрачность и законность процедур банкротства способствуют укреплению доверия к бизнесу и финансовым рынкам. Это помогает предотвращать мошенничество и недобросовестное поведение на рынке.

6. Социальное значение: Процедура банкротства также имеет социальное значение, так как она предоставляет возможность людям и компаниям начать заново после финансовых трудностей, не сгибаясь под бременем невыполнимых долгов.

Процедуры банкротства различаются в разных юрисдикциях и могут предоставлять разные возможности и защиту как для должника, так и для кредиторов.

2.2. Влияние недействительных сделок на процедуру банкротства

В случае недействительности сделок должника, вопрос о возврате имущества кредиторам может иметь важные последствия в процессе банкротства. Вот некоторые из возможных последствий:

1. Возврат имущества кредиторам: Если суд признает определенные сделки должника недействительными, то это может потребовать возврата имущества или средств, которые были переданы в рамках этих сделок. Это имущество или средства могут быть использованы для удовлетворения требований кредиторов в процессе банкротства.

2. Уменьшение долгов должника: Возврат имущества кредиторам может привести к уменьшению обязательств должника перед этими кредиторами в рамках процедуры банкротства. Это может улучшить финансовое положение должника и снизить его долговую нагрузку.

3. Судебные процедуры: Вопрос о возврате имущества кредиторам может породить судебные процедуры и споры между должником и кредиторами. Суд будет принимать решения на основе доказательств и применимого законодательства.

4. Расследование недействительных сделок: В рамках процедуры банкротства могут проводиться расследования недействительных сделок, чтобы определить, были ли они совершены с намерением уклониться от уплаты долгов или обмануть кредиторов. Это может иметь последствия для должника, включая уголовную ответственность, если обнаружится мошенничество.

5. Защита прав кредиторов: Возврат имущества кредиторам может помочь защитить интересы кредиторов, увеличив их шансы на удовлетворение своих требований в рамках процедуры банкротства.

6. Определение приоритетов: В некоторых случаях законы о банкротстве могут устанавливать приоритеты в вопросе возврата имущества. Например, определенные виды кредиторов могут иметь приоритетное право на возврат средств или имущества.

Недействительность сделок должника может иметь существенное влияние на процесс банкротства, и разрешение этого вопроса может потребовать судебных решений и дополнительных юридических процедур.

3. Практические аспекты недействительности сделок должника

3.1. Процедура признания сделок недействительными

В контексте банкротства суд может признать сделки должника недействительными в соответствии с определенными процедурами и на основании определенных оснований. Этот процесс может различаться в разных юрисдикциях, но обычно включает в себя следующие этапы:

1. Инициация процесса банкротства: Процесс начинается с подачи заявления о банкротстве должником или его кредиторами. В некоторых случаях, банкротство может быть инициировано по решению суда.

2. Анализ финансов: Суд назначает надзорного управляющего (либо судебного управляющего), который проводит анализ финансов должника. Это включает в себя оценку активов, обязательств и финансовой истории должника.

3. Проверка сделок: Надзорный управляющий анализирует сделки, проведенные должником в определенный период до начала процесса банкротства. Этот период может варьироваться в зависимости от законодательства, но обычно он составляет несколько лет.

4. Выявление сомнительных сделок: Надзорный управляющий ищет сделки, которые могут быть признаны недействительными согласно законодательству о банкротстве. Такие сделки могут включать в себя перевод активов или долгов, совершенных с нарушением закона или с целью обмануть кредиторов.

5. Подача иска о признании сделок недействительными: Надзорный управляющий может подать иски в суд с требованием о признании определенных сделок должника недействительными. Эти иски могут быть направлены против лиц, с которыми сделки были заключены.

6. Решение суда: Суд рассматривает представленные иски и доказательства. Если суд признает сделки недействительными, они могут быть аннулированы или изменены. Это может включать в себя возврат активов кредиторам или изменение порядка удовлетворения кредиторских требований.

7. Удовлетворение кредиторов: После решения суда, средства, полученные в результате признания сделок недействительными, могут быть использованы для удовлетворения кредиторов в рамках процедуры банкротства.

Процесс признания сделок недействительными в контексте банкротства может быть сложным и подвержен различным правовым и фактическим аспектам. Каждая юрисдикция может иметь свои собственные правила и сроки для проведения этой процедуры, поэтому всегда рекомендуется проконсультироваться с юристом, специализирующимся на банкротстве, чтобы получить конкретную информацию и советы относительно вашей ситуации.

3.2. Обзор судебной практики о недействительности сделок должника

Обзор судебной практики о недействительности сделок должника в контексте банкротства может предоставить ценные инсайты о том, какие аргументы и обстоятельства могут привести к признанию сделок недействительными. Ниже приведены несколько примеров из судебной практики, которые могут служить иллюстрацией.

1. Сделки с близкими родственниками:

— Суд признал недействительными сделки должника по продаже ценной недвижимости его собственным детям по низкой цене. Сделки были признаны фиктивными и совершенными с целью уклонения от удовлетворения кредиторов.

2. Соккрытие активов:

— В решении суда установлено, что должник переводил средства на банковские счета своих знакомых перед подачей на банкротство с целью скрыть их от кредиторов. Эти сделки были признаны недействительными, и средства были включены в массу банкротства.

3. Фиктивные сделки:

— В определенном случае суд признал недействительными сделки, в которых должник формально продал свое имущество другому лицу, но продолжал использовать это имущество и владеть им. Сделки были признаны лишь формальными.

4. Сделки, противоречащие закону:

— Суд признал недействительными сделки, в которых должник сотрудничал с другими компаниями для создания монополистического положения на рынке, что противоречило антимонопольным законам.

5. Нецелевое расходование кредитных средств:

— В одном случае суд признал недействительными сделки, в которых средства, полученные в качестве кредита для развития бизнеса, были использованы должником для личных нужд, что привело к банкротству компании.

6. Сделки с некоммерческими организациями:

— Суд признал недействительными сделки, в которых должник передал активы некоммерческой организации, которая не имела связи с его бизнесом, с целью сохранения активов за пределами массы банкротства.

Эти примеры демонстрируют разнообразные ситуации, которые могут привести к признанию сделок должника недействительными в судебной практике. Важно отметить, что каждое решение суда зависит от конкретных фактов и обстоятельств дела, и рассматривается с учетом применимого законодательства и норм гражданского права в соответствующей юрисдикции.

3.3. Защита интересов кредиторов

Кредиторы могут предпринимать различные шаги для защиты своих интересов в случае, когда сделки должника признаны недействительными и имущественные активы возвращаются в банкротство или участвуют в конкурсных процедурах. Вот некоторые из способов, которые они могут использовать:

1. Участие в судебных процессах: Кредиторы имеют право участвовать в судебных процессах, связанных с признанием сделок недействительными. Они могут представлять свои интересы и аргументировать, почему определенные сделки следует признать недействительными. Это позволяет им влиять на результаты судебных решений.

2. Подача иска против должника: Кредиторы могут подать иск в суд с требованием возврата имущества или средств, которые были переданы должнику в результате недействительных сделок. Если суд признает эти требования обоснованными, кредиторы могут получить возврат своего имущества или средств.

3. Участие в конкурсных процедурах: В контексте банкротства, кредиторы могут участвовать в конкурсных процедурах, таких как продажа активов должника или распределение активов среди кредиторов. Они имеют право представлять свои интересы на этих процедурах и конкурировать за долю в активах.

4. Мониторинг процесса банкротства: Кредиторы должны активно мониторить процесс банкротства, включая отслеживание судебных решений и решений надзорного управляющего. Это помогает им быть в курсе событий и действовать в своих интересах.

5. Подача кредиторского заявления: Кредиторы должны подать кредиторское заявление, в котором указывают свои требования к должнику. Это необходимо для участия в распределении активов в случае банкротства.

6. Сотрудничество с администраторами банкротства: Кредиторы могут сотрудничать с администраторами банкротства (надзорными управляющими или другими уполномоченными лицами) для обеспечения справедливого и эффективного урегулирования требований.

Правила и процедуры могут различаться в разных юрисдикциях, поэтому кредиторам следует консультироваться с юристами, специализирующимися на банкротстве, чтобы получить конкретные советы и рекомендации, соответствующие их ситуации. Кроме того, соблюдение сроков и процедур критически важно для защиты интересов кредиторов.

Заключение

Гражданско-правовые аспекты недействительности сделок должника в деле о банкротстве являются ключевыми для защиты интересов кредиторов и эффективного урегулирования финансовых проблем должника. Вот основные выводы и обобщения относительно этой темы:

Основные выводы и обобщения по гражданско-правовым аспектам недействительности сделок должника в деле о банкротстве:

1. Защита кредиторов: Процедуры банкротства призваны обеспечить справедливое урегулирование долгов и защитить интересы кредиторов. Недействительные сделки должника могут ухудшить положение кредиторов, и поэтому существует механизм их оспаривания.

2. Определение недействительности: Основные основания для признания сделок недействительными включают умышленное обманное действие, ущерб интересам кредиторов, несо-

ответствие законодательству о банкротстве, а также нарушение процедурных требований.

3. Инструменты и процедуры: Законодательство предоставляет кредиторам инструменты для оспаривания недействительных сделок, такие как подача иска в суд, участие в конкурсных процедурах и взаимодействие с администраторами банкротства.

4. Мониторинг и сотрудничество: Для защиты своих интересов кредиторам важно внимательно мониторить процесс банкротства, сотрудничать с надзорными управляющими и своими юристами, а также следить за судебными решениями.

5. Недостатки в законодательстве: Некоторые законодательные недоработки могут затруднять процедуру оспаривания сделок, поэтому есть потребность в улучшении законодательства.

Практические рекомендации и возможные пути улучшения законодательства:

1. Усиление ответственности должников: Законодательство может быть усовершенствовано для более жесткого наказания должников, совершивших недействительные сделки с умыслом обмануть кредиторов.

2. Улучшение процедур оспаривания: Судебные процедуры оспаривания сделок должны быть более эффективными и быстрыми, чтобы обеспечить справедливое урегулирование споров.

3. Разработка четких критериев: Законодательство должно предоставлять четкие критерии и определения для определения недействительности сделок, чтобы избежать неоднозначностей.

4. Обучение и консультации для кредиторов: Государственные органы могут предоставлять обучение и консультации кредиторам по процедурам банкротства и оспариванию сделок.

5. Повышение прозрачности и доступности информации: Улучшение доступности информации о банкротстве и сделках должника поможет кредиторам эффективнее защищать свои интересы.

6. Обмен опытом между странами: Изучение и адаптация лучших практик из других юрисдикций может помочь усовершенствовать законодательство и процедуры в данной области.

В целом, недействительность сделок должника является важным инструментом для обеспечения справедливого распределения активов в процессе банкротства и защиты интересов кредиторов. Она способствует восстановлению порядка в финансовой сфере и обеспечивает честное урегулирование долговых обязательств должника.

Улучшение законодательства и процедур в области недействительности сделок должника в деле о банкротстве поможет обеспечить более справедливое и эффективное урегулирование долгов и защиту интересов кредиторов.

Литература:

1. Банкротство и сделки должника: гражданско-правовой аспект/А. В. Завгородний. — М.: Статут, 2018.
2. Банкротство: теория и практика/под ред. Н. В. Гореликовой, В. С. Гурвича. — М.: Юрайт, 2019.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации.
4. Гражданское право России: общая и частная части/А. П. Сергеев, А. В. Сергеев. — М.: Проспект, 2020.
5. Гражданское право: учебник/под ред. М. М. Брагинского, В. В. Витрянского. — М.: Юрайт, 2019.
6. Гражданско-правовой аспект оспаривания сделок в процессе банкротства/Е. А. Васильева — Правоведение. 2017. № 1.
7. Проблемы недействительности сделок при банкротстве: теоретический и практический аспекты/Шарииков А. А. — Правоведение. 2015. № 1.
8. Недействительность сделок в банкротстве как способ защиты интересов кредиторов: правовой анализ/Карпова, Е. Н.— (2018). Москва: Юридическая литература.
9. Недействительность сделок в процессе банкротства: правоприменительные вопросы/ Антонова Л. Н.— Вестник коммерческого арбитража. 2017. № 3.
10. Недействительность сделок при банкротстве/Рассказова Л. Г., Митрофанова Е. В.— Закон. 2017. № 5.
11. Недействительность сделок как инструмент защиты интересов кредиторов в деле о банкротстве/Морозов А. А.— Юридическая наука и практика. 2016. № 1.
12. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)».

Особенности расследования мошенничества, совершенного в сфере предпринимательской деятельности

Панкратов Виктор Сергеевич, студент магистратуры
Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск)

Данная статья представляет собой детальное рассмотрение особенностей расследования мошенничества, совершенного в сфере предпринимательской деятельности. В рамках данного исследования выявляются ключевые аспекты, которые следователям необходимо учитывать на первоначальном этапе расследования, а также определяются наиболее важные принципы планирования хода следственных мероприятий при расследовании мошенничества в области предпринимательства.

Ключевые слова: методика расследования преступлений, мошенничество, предпринимательская деятельность, следственные действия.

Одним из ключевых факторов развития государства является высокий уровень жизни населения, подкрепленный крепким экономическим фундаментом. Рост преступности в экономической сфере заставляет современных исследователей обратить внимание на обстоятельства, причиняющие вред экономике, на истоки преступности, факторы, влияющие на развитие мошенничества. Как отмечает В. А. Аноприков, генезис современной экономической преступности непосредственно связан с распространением теневого сектора периода распада СССР в 1991 году, объясняя это тем, что государство в корне утратило контроль над легальной экономикой [4].

Среди многообразия современных экономических преступлений в отдельную категорию следует отнести мошенничество, совершенное в сфере предпринимательской деятельности. Мошенничество в сфере предпринимательства представляет собой серьезную угрозу для экономической стабильности и законности в обществе. Расследование таких преступлений требует особого внимания, профессионализма и тщательного подхода со стороны правоохранительных органов. Настоящая статья посвящена выявлению и анализу ключевых аспектов расследования мошенничества, связанного с предпринимательской деятельностью.

Согласно ст. 159 Уголовного Кодекса РФ (далее УК РФ), под мошенничеством следует понимать хищение чужого имущества путем обмана или злоупотребления доверием [1]. Наказание за мошенничество в сфере предпринимательской деятельности предусмотрено ч. 5–7 ст. 159 УК РФ в зависимости от размеров и уровня причиненного ущерба. Безусловно, вынесению приговора предшествует кропотливый процесс расследования преступления. Прежде всего, нарушителем выступает предприниматель, либо член коммерческой организации, умышленно игнорирующий обязательства, заявленные в предпринимательском договоре [3].

Белицкий В. Ю. производит сложную классификацию мошенничества, в сфере предпринимательской деятельности, которую можно изобразить следующим образом:

Его исследование анализирует различные аспекты совершения мошенничества и представляет детальную классификацию данного преступления. Автор выделяет две основные схемы мошенничества, основанные на взаимодействии между людьми и техническими устройствами, включая сферу информационно-телекоммуникационных технологий и интернета [5].

Первая схема, «Человек — человек», подразумевает совершение мошенничества путем обмана или злоупотребления доверием между физическими лицами. Основные критерии для классификации включают количество лиц, участвующих в преступлении, их специальные знания и опыт, гражданство, использование служебного положения, а также то, совершено ли мошенничество от имени физического или юридического лица.

Вторая схема, «Человек — специальное техническое устройство и (или) интернет — человек», охватывает мошенничество, связанное с использованием технических средств, таких

как мобильные средства связи, компьютеры, интернет и другие информационно-телекоммуникационные технологии. Здесь также представлена классификация по различным критериям, таким как место и время совершения, использование специальных средств, сложность криминальной технологии и т. д.

Автор также подчеркивает важность учета личности потерпевшего в процессе совершения мошенничества. Это включает аспекты, такие как возраст, социальный статус, характеристики предпринимателей и юридических лиц, которые могут влиять на выбор способа и сферы совершения мошенничества.

Основной акцент делается на классификации мошенничества с учетом разнообразных факторов, включая субъектов преступления, обстановку, способы совершения и личность потерпевшего. Этот анализ может служить полезным инструментом для более глубокого понимания механизмов и паттернов совершения мошенничества, что в свою очередь может способствовать разработке более эффективных мер по предотвращению и борьбе с данным видом преступности.

Тем не менее, главная задача, которая ставится перед следователями при расследовании мошенничества в предпринимательской деятельности, заключается в установлении всех обстоятельств, касающихся механизма и способов совершения преступления. В виду того, что преступник может оказывать противодействие расследованию со стороны представителей закона, указанная задача должна выполняться в самый кратчайший срок. В первую очередь следователи должны допросить потерпевших и свидетелей, которые осведомлены об обстоятельствах преступления. Поскольку преступник может оказать воздействие на свидетелей, возникает необходимость опрашивать их в порядке, установленном следователями. В данной ситуации мошенник чаще всего пытается повлиять на возможных свидетелей, стремится дать показания в последнюю очередь с целью предоставить следствию версию, которая будет оправдывать его деяние. При быстром расследовании преступления с самого начала все возможные противодействия мошенника станут невозможными. Это же обеспечит свидетелей от давления со стороны мошенника [7].

Важным элементом расследования является результат оперативно-розыскной деятельности — это данные и сведения, которые еще нельзя отнести к доказательствам. Поэтому на следующем этапе расследования важно тесное сотрудничество следователей с органами оперативно-розыскной деятельности. Еще до возбуждения уголовного дела осуществляется доказательственная оценка имеющихся сведений, поэтому на стадии возбуждения уголовного дела принимается решение о дальнейшем расследовании, в частности об установлении истинности сведений и всех обстоятельств уголовного дела [2].

Далее на этапе расследования следователь должен установить обстоятельства совершенного преступления путем применения таких принципов планирования, как обратная связь и гибкость планирования, которые позволяют своевременно реагировать на изменения ситуации при выполнении того или

иног процессуального действия. Эффективность данного этапа расследования возможна только при качественном оперативном сопровождении. Задача оперативно-розыскных органов своевременно предоставлять следователю информацию, на основании чего последний будет корректировать процесс расследования. Благодаря гибкости расследования следователь лишает мошенника возможности оказывать противодействие, тем самым обеспечить успех всего расследования.

Рассмотрим другое важное, как считают Залескина А.Н и Ващенко Б.М., направление в процессе расследования мошенничества в сфере предпринимательской деятельности, которое подчеркивает важность принятия решения о возбуждении уголовного дела и одновременно выделяет сложности, с которыми следователям приходится столкнуться.

Принятие решения о возбуждении уголовного дела связано с определением наличия признаков мошенничества и разграничением его с гражданско-правовыми отношениями. Этот момент играет решающую роль в деле, ибо от него зависит дальнейший ход расследования и преследования законопослушных целей. Подсчет этой точки включает анализ и сопоставление различных аспектов, в том числе финансовых операций и сделок, которые могут указывать на характер мошенничества.

Интересно отметить, что момент начала уголовного преследования может существенно отличаться по времени от момента совершения преступления. Опыт следственной практики показывает, что часто решение о возбуждении уголовного дела принимается несколько месяцев спустя после фактического преступления. Это связано с трудностями выявления мошенничества и с тем, что оперативно-розыскная деятельность требует времени для своей реализации.

Возникают ситуации, когда из-за сложностей в выявлении признаков мошенничества или длительного проведения ревизий и проверок дело вначале отклоняется по материалам следственной проверки. Однако это не означает окончательного завершения процесса. Впоследствии прокурор может отменить решение об отказе и начать новую проверку, что подчеркивает нюансы и сложности, связанные с расследованием мошенничества.

Для лучшего понимания преступной деятельности и выявления всех аспектов мошенничества, необходимо провести длительное исследование финансово-хозяйственной документации. Это может включать анализ бухгалтерских отчетов, договоров, финансовых операций и других материалов. Однако такой тщательный анализ требует времени, чтобы правильно определить момент начала мошеннических действий, охватить перечень пострадавших организаций и добиться выявления всех ключевых аспектов дела [6].

Так, согласно ч. 5 ст. 159 УК РФ для мошенничества, сопряжённого с преднамеренным неисполнением договорных обязательств, повлёкших причинение значительного ущерба, предусмотрен:

- штраф в размере 300 000 руб. или заработной платы осужденного за период 2 лет,
- обязательные работы на срок до 480 часов, принудительные работы на срок до 5 лет с ограничением свободы на срок до 1 года или без такового.
- лишение свободы на срок до 5 лет с ограничением свободы на срок от 1 года или без такового [1].

Если мошенничество совершено в крупном размере, то согласно ч. 6 ст. 159 УК РФ наказание предусматривается в виде штрафа в размере от 100 000 до 500 000 руб., либо в размере заработной платы осужденного за период от 1 до 3 лет, либо принудительными работами и ограничением свободы. Если мошенничество совершено в особо крупном размере, то предусматривается наказание в виде лишения свободы до 10 лет со штрафом [1]. Это вообще не относится к теме статьи. Это уголовное право, а не криминалистика.

Таким образом, своевременность сбора сведений, работа со свидетелями и лишение возможности противодействия мошенниками процессу расследования обеспечивают его успех, тем самым позволяют установить все обстоятельства доказательного значения, определить состояние ущерба, установить всех потерпевших по уголовному делу, а также принять соответствующие меры возмещения причинённого ущерба, разоблачить всех лиц, вовлеченных в преступную деятельность.

Литература:

1. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ в ред. от 13.06.2023 с изм. и доп. вступ. в силу 24.06.2023 [Электронный ресурс].— URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/8012ecdf64b7c9cfd-62e90d7f55f9b5b7b72b755/ (Дата обращения: 05.07.2023).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 N48 (ред. от 15.12.2022) «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» [Электронный ресурс].— URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_283918/ / https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_283918/ (Дата обращения: 05.07.2023).
3. Верховный суд Российской Федерации [Электронный ресурс].— URL: https://www.vsrfr.ru/press_center/mass_media/26082/ (Дата обращения: 05.07.2023).
4. Аноприков В. А. Проблемы расследования мошенничества // Молодой ученый. 2018. № 25(211). С. 191–193.
5. Белицкий В. Ю. Мошенничества и возможные критерии их криминалистической классификации // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2021. № 4. С. 176–188.
6. Залескина А. Н., Ващенко Б. М. Организационно-тактические аспекты расследования мошенничества, сопряжённого с преднамеренным неисполнением договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности // Искусство правоведения. The art of law. 2022. № 3 (3). С. 35–40.
7. Хорьков С. А. Мошенничество в сфере предпринимательства: дис. ...соиск. степ. магистра:07.00.02.— Томск, 2021. 105с.

Понятие увечья в уголовном законодательстве РФ и пути совершенствования квалификации по данному признаку

Петрова Марина Владимировна, студент магистратуры
Тюменский государственный университет

Ключевые слова: жестокое обращение, животное, квалификация преступления, ветеринарный врач, жестокое обращение с животными, увечье

Животные — это представители биологического царства, которые являются неотъемлемой частью все процессов жизнедеятельности на нашей планете Земля. Еще с древних времен животные окружают человека и помогают ему в некоторых сферах деятельности.

В современном Уголовном Кодексе Российской Федерации [1] ответственность за жестокое обращение с животными, предусмотрена ст. 245 УК РФ. Состав данного преступления предусматривает ответственность за жестокое обращение с животными, повлекшее их гибель или увечье, если это деяние совершено из хулиганских или корыстных побуждений либо в целях причинения ему боли и (или) страданий.

В законодательстве России имеются существенные пробелы, которые напрямую влияют на привлечение к уголовной ответственности за жестокое обращение с животными.

В ст. 245 УК РФ также предусмотрены квалифицирующие признаки, такие, как совершение этого деяния группой лиц, в присутствии малолетнего, с применением садистских методов, с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет») и в отношении нескольких животных.

Если с понятием «гибель» все понятно, то понятие «увечье» никак не определено. Что можно понимать под понятием «увечье»? Согласно словарю Ожегова (Ожегов С.И., 1997) увечье — это тяжелое телесное повреждение. Как определить, что понимается под словом увечье для квалификации преступления? Либо это причинение тяжкого вреда здоровью, что подразумевает понимание потери конечности, либо органа или же это обыкновенная травма. Как таковое, это понятие в Уголовном Кодексе РФ не приведено, что осложняет квалификацию преступления и в большинстве уголовные дела не возбуждаются за отсутствие состава преступления, даже когда имеют место серьезные травмы у животных.

Можно найти определение понятия «увечье» как акт совершения случайного или целенаправленного телесного повреждения, который наносит ущерб внешнему виду или функциям живого организма, иногда также приводя к его смерти (Википедия).

Среди специалистов по ветеринарии также определение «увечья» мы не найдем. В ветеринарии нет такого понятия. Есть только определение телесных повреждений, например, колото-резаная рана, резаная рана мягких тканей и так далее, а вот четкого определения что такое «увечье», причиненное животным, нет.

Таким образом, данное слово употребляется в статье 245 Уголовного Кодекса РФ, но не имеет закрепленного законода-

тельно определения, отсутствует толкование этого термина и в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, а значит слово «увечье» можно трактовать в различных формах, что очень осложняет квалификацию преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ, не способствует единству применения уголовного закона в регионах России.

Рассмотрим некоторые примеры и порассуждаем можно ли такие случаи жестокого обращения считать не только причиняющим увечья животным, но и без увечий причиняющие им страдания, что должно являть уголовно-наказуемым деянием.

Немаловажным фактом являются условия содержания животных. Нередко приходится видеть, как собаки, сидя на цепи, порой даже несоразмерной с весом собаки, не получают питания, испытывают жажду летом, не имеют возможности спрятаться в тени от жаркого солнца, от дождя, а зимой, при наступивших морозах спят в конуре без подстилки, на голых досках, и это еще если повезло, если есть конура. Бывают случаи, когда животное, например, собака содержится в клеточных условиях, и содержится хозяином только для получения потомства ради обогащения. Разве такой факт не является жестким обращением? По моему мнению, такое ненадлежащее содержание животного фактически является истязанием, однако физических увечий животному он не приносит, поэтому виновного проблематично привлечь к уголовной ответственности, даже в случае гибели животного.

Тогда возникает вопрос, а неправильное кормление животных или недокармливание может носить признак жестокого обращения с животным? Конечно же может. Животное, которое находится «в собственности» человека пищу себе самостоятельно не добывает, а в большинстве случаев и не может, так как содержится в квартире или на цепи у дома. В жизни бывают случаи, когда добрые люди находили животных в мусорных баках в состоянии крайнего истощения, что привело к отказу работы внутренних органов. Можно ли считать это причинением тяжкого вреда здоровью повлекшее смерть? Хотя и понятие «жестокое обращение» подразумевает лишение животного пищи, но в таких случаях кормление происходит, то в недостаточном количестве. Такие действия должны быть приравнены к жестокому обращению и входить в состав преступления, если подобные действия привели к истощению животного, приобретению последствий в виде причинения существенного, не излечимого вреда его здоровью.

В современном мире мы не можем представить жизнь без медицины. В последнее время профессия ветеринарного врача достаточно актуальна — кто-то работает по призванию и помо-

гает пострадавшим животным, а кто-то ради прибыли. Такие специалисты за деньги готовы исполнить любой каприз хозяина животного. Встречаются случаи, когда ветеринарный врач по просьбе клиента производит эвтаназию совершенно здорового животного. Причины у заказчика бывают разные: «бракованный» помет, надоел, портит вещи, нет времени заниматься животным и т.п., прикрываясь аргументом: «Не выбрасывать же на улицу». И ветеринарный врач производит убийство совершенно здорового животного. Конечно, если животное сильно травмировано и имеются медицинские показания, то эвтаназия как способ прекращения мучений животного является допустимым вариантом. Также частым оперативным вмешательством является удаление фаланг пальцев у кошек (удаление когтей). Животное становится очень уязвимым и не способно защитить себя, если случайно окажется вне дома, в котором оно живет. Исходя из этого, можно сделать вывод, что увечья причиняются животным в медицинских организациях, так как ущерб внешнему виду причинен и нарушено анатомическое строение лапы у животного. Также и эвтаназия, которая является причинением смерти животному. Однако на сегодняшний день они носят характер «легализованных», разрешенных деяний.

При квалификации преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ необходимо в обязательном порядке привлекать экспертов, а именно ветеринарных врачей для проведения экспертизы, которая позволит оценить степень тяжести вреда здоровью, причиненного животному.

Совершенствование диспозиции ст. 245 УК РФ и внесение новых квалифицирующих признаков жестокого обращения с животными однозначно позволят повысить эффективность защиты животных уголовно-правовыми средствами. Животные в настоящее время по действующему законодательству, в ряде случаев, являются собственностью человека. В основном жестокое обращение с ними совершают именно хозяева. Животные не могут защищать собственные интересы. В таком случае уместным становится вопрос: «А кто должен и может представлять интересы животного, как потерпевшей стороны?» Получается человек, ставший свидетелем жестокого обращения с животным либо обнаруживший животное с при-

знаками жестокого обращения представлять интересы животного не может, так как не владеет правом собственности на данное животное. А хозяин в этом случае является подозреваемым и также не может участвовать в процессе расследования преступления как потерпевшая сторона. В таком случае, считаю целесообразно в таких случаях привлекать специалистов по экологии из Администраций муниципалитетов, как представителей.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что введение понятие «увечья» и определение признаков увечья необходимо для квалификации преступления ст. 245 УК РФ «Жестокое обращение с животными».

Необходимо сформулировать понятие «увечье», которое могло бы быть закреплено законодательно в Примечании к статье 245 УК РФ. По моему мнению, его можно сформулировать следующим образом: «Под увечьем животного в настоящей статье понимается причинение существенного вреда его здоровью, выражающегося в утрате функций органом, либо потере органа или конечности, а также состояние животного, при котором оно не способно самостоятельно передвигаться, добывать пищу и обеспечивать собственную безопасность при нахождении в естественной среде обитания».

Также целесообразно, для совершенствования уголовной политики в сфере противодействия жестокому обращению с животными, дополнить статью 245 УК РФ частью 3, в которой квалифицирующим признаком будет являться совершение данного преступления лицом, имеющим судимость за жестокое обращение с животными и предусмотреть санкцию в виде лишения свободы. Также имеет смысл дополнить часть 2 ст. 245 УК РФ пунктом е) «сопряженные с действиями сексуального характера в отношении животного». Считаю, что в постановлении Пленума Верховного Суда РФ необходимо разъяснить понятие истязания применительно к ст. 245 УК РФ, включив в него и ненадлежащее содержание животного.

Также совершение незаконных действий, направленных на причинение увечья или смерти животному ветеринарным врачом должно быть квалифицирующим признаком ст. 245 УК РФ.

Литература:

1. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 года (в редакции от 04.08.2023 года)
2. Ожегов, С.И., Шведова, Н.Ю. Толковый словарь русского языка. — 3 изд., стер. — Москва: Азъ, 1996. — 907 с.

Социально-трудовой аспект защиты инвалидов в РФ (правовые вопросы)

Расоян Моника Юриковна, студент

Уральский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Екатеринбург)

В статье рассмотрены проблемы, связанные с социально-трудовой защитой инвалидов в РФ в правовой плоскости. Сформулированы рекомендации по разработке государственной политики для решения имеющихся сложностей.

Ключевые слова: инвалид, занятость, право, поддержка, России, работа.

Social and labor aspect protection disabled in the Russian Federation (legal issues)

The article considers the problems related to social and labor protection of disabled people in the Russian Federation in legal terms. Recommendations on the development of state policy to solve the existing difficulties are formulated.

Keywords: disabled person, employment, right, support, Russia, work.

В России практически 11 миллионов человек живут с инвалидностью, более половины из них находится в трудоспособном возрасте, при этом работает только каждый третий [1]. К сожалению, не все люди с ограниченными возможностями могут использовать свое право на труд, поскольку на их пути к работе возникают социальные, транспортные, коммуникационные и психологические барьеры. Сдерживающими факторами являются как недостаточная осведомленность работодателей о различных аспектах трудоустройства и занятости людей с инвалидностью, так и их пристрастное отношение к этой категории работников. Кроме того, анализ национального законодательства и практики его применения свидетельствуют о ряде препятствий в реализации права на труд лицами с инвалидностью.

Занятость является одной из сфер создания равных возможностей для инвалидов. Именно поэтому, предоставляя работу таким работникам, работодатель не только выполняет норму закона о трудоустройстве лиц с ограниченными возможностями, обеспечивает себя эффективными работниками, но и помогает этим людям быть равноправными членами общества.

В свете вышеизложенного усовершенствование в России политики по трудоустройству лиц с инвалидностью, внедрение эффективных мер их социально-правовой поддержки имеет высокую актуальность и значимость, что и обуславливает выбор темы данной статьи.

Проблемные вопросы реализации механизма трудоустройства инвалидов в РФ рассматривают Локтюхина Н. В., Буранкова М. А., Джура В. В., Фадин Н. И.

Однако, несмотря на имеющиеся труды и наработки, комплексный подход к соблюдению прав людей с ограниченными физическими возможностями в области обеспечения их рабочими местами еще не разработан.

Таким образом, цель статьи заключается в рассмотрении социально-трудовых аспектов защиты инвалидов в РФ и разработке предложений для формирования государственной политики этой в сфере.

Как свидетельствует опыт практической деятельности, сложившийся на сегодняшний день в России, лица с ограниченными физическими возможностями не могут на равных конкурировать на рынке труда, особенно в современных экономических условиях, когда переход к новым промышленным системам требует интенсификации производства, повышения требований к общему физическому и интеллектуальному состоянию работающих [2].

Основными социально-правовыми моментами, свидетельствующими о характере проблемы трудоустройства инвалидов, являются следующие:

1. Отечественное законодательство о занятости лиц с ограниченными возможностями основывается на медицинском подходе инвалидности, что приводит к дискриминации.

2. Неэффективности системы создания и выделения рабочих мест для трудоустройства лиц с инвалидностью, отсутствие в правовом поле дифференцированного подхода к разным категориям инвалидов.

3. Отсутствие гибких форм организации труда и механизма заинтересованности работодателей в трудоустройстве инвалидов.

4. Несмотря на формальный запрет дискриминации в национальном законодательстве, на практике лица с инвалидностью не всегда воспринимаются как специалисты или профессионалы. Поэтому преимущественно их место занятости связано с малоквалифицированной работой.

Акцентируя внимание на возможных альтернативах обеспечения права на труд для инвалидов и их социально-правовой поддержки, по мнению автора, следует исходить из необходимости более полной имплементации в России Конвенции ООН о правах лиц с инвалидностью, а также объединить приоритетность развития экономики и инклюзивность рынка труда. Для реализации обозначенных заданий на практике предлагаем использовать комбинирование квотного и антидискриминационного подхода, что предполагает реализацию следующих мероприятий.

1. Реформирование системы обязывающего норматива. Оставляя квотную систему, можно использовать международный опыт в части взносов в фонд социальной защиты инвалидов. Работодателям следует предложить альтернативы ее выполнения, например договор с предприятиями общественных организаций инвалидов на выполнение работ или услуг.

2. Обеспечение разумного приспособления. Аккумулированные в бюджет средства взносов вместе с другими ресурсами расходуются на мероприятия, непосредственно связанные с занятостью лиц с инвалидностью. Меры физкультурно-спортивной реабилитации, обеспечение вспомогательными средствами должны реализовываться государством в рамках специальных программ, том числе страховых.

3. Профессиональное обучение/реабилитация. Этот комплекс мер должен предоставляться лицам, потерявшим контакт с рынком труда или лицам, которым необходима дополнительная защита.

Таким образом, улучшение социально-трудовой защиты инвалидов в РФ предусматривает принятие ряда мер, обеспечивающих недискриминацию в сфере труда, позитивное поощрение работодателей и обеспечение разумного приспособления для лиц с ограниченными возможностями.

Литература:

1. Киселев О. А., Мартынова Г. В. Реализация защиты прав инвалидов: общие положения // Право и государство: теория и практика. 2022. № 8. С. 86–88.
2. Фадин Н. И. Занятость инвалидов: проблемы и пути решения // Социально-трудовые исследования. 2019. № 3 (36). С. 30–43.

Проблемные вопросы юридической силы доказательств, полученных на территории иностранного государства

Рахимова Елена Вячеславовна, студент магистратуры

Научный руководитель: Плясунова Анастасия Александровна, кандидат юридических наук, доцент
Оренбургский государственный университет

В работе анализируются проблемные вопросы оценки полученных в рамках международного сотрудничества доказательств по уголовным делам.

Ключевые слова: юридическая сила доказательств, статус доказательств, доказательство, международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.

Problematic issues of the legal force of evidence obtained on the territory of a foreign state

The paper analyzes problematic issues of evaluation of evidence obtained in the framework of international cooperation in criminal cases.

Keywords: legal force of evidence, status of evidence, proof, international cooperation in the field of criminal proceedings.

В российском законодательстве юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства закреплена в статье 455 УПК РФ, согласно которой доказательства, полученные на территории иностранного государства его должностными лицами в ходе исполнения ими поручений об оказании правовой помощи по уголовным делам или направленные в Российскую Федерацию в приложении к поручению об осуществлении уголовного преследования в соответствии с международными договорами Российской Федерации, международными соглашениями или на основе принципа взаимности, заверенные и переданные в установленном порядке, пользуются такой же юридической силой, как если бы они были получены на территории Российской Федерации в полном соответствии с требованиями УПК РФ.

Под международным сотрудничеством в сфере уголовного судопроизводства понимается совместная согласованная деятельность уполномоченных государственных органов, направленная на решение задач, стоящих перед указанными органами при производстве по уголовным делам и требующих межгосударственного взаимодействия.

Логичным последствием развития системы межгосударственных отношений становится значительное расширение как коммерческих, так и личных связей граждан различных государств, что влечет за собой и развитие межгосударственной преступности.

Под международной преступностью следует понимать не только совершение преступлений одним лицом на территории

нескольких стран, но и нахождение или принадлежность потерпевших, свидетелей, вещественных или письменных доказательств совершенных преступлений на территории, на которую не распространяется юрисдикция Российской Федерации.

При совершении указанных преступлений возникает необходимость производства оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий в отношении на территории, на которую не распространяется юрисдикция Российской Федерации.

Ввиду презумпции принципа суверенитета государств вопросы их сотрудничества в деле расследования преступлений приобретает всё большую актуальность. Без взаимной правовой помощи оказывается затруднительным или невозможным получение необходимых для расследования преступлений доказательств [1, с. 131].

Статьями 87–88 УПК РФ закреплена необходимость проверки собранных доказательств, а также их оценки по критериям относимости, допустимости, достоверности, достаточности.

Исходя из данных критериев обоснованно ставится вопрос о необходимости оценки полученных в рамках международного сотрудничества сведений для надления их статусом доказательств с точки зрения соблюдения законов иностранного государства, а также отсутствия нарушений прав человека, гарантированных Конституцией Российской Федерации.

Частью 2 статьи 17 УПК РФ закреплено, что никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

Тем не менее статья 455 УПК РФ в буквальном толковании противоречит статье 17 УПК РФ в части прямого указания за-

кона на признание их доказательствами при соблюдении только двух условий: заверение и передача их в установленном законом порядке. Таким образом, доказательства признаются допустимыми без какой-либо их дальнейшей оценки.

Несмотря на то, что ст. 455 УПК РФ посвящена принципу равенства юридической силы доказательств, может быть истолкована как направленная на придание им качества допустимости.

При этом полученные за рубежом доказательства в силу коренного различия правовых систем не всегда могут быть соотнесены с какой-либо конкретной процессуальной формой по российскому праву.

Если полученные от иностранного государства материалы обладают всей совокупностью ярко выраженных признаков, позволяющих отнести их к тому или иному виду доказательств, предусмотренных ч. 2 ст. 74 УПК РФ, то следует их признавать таковыми [2, с. 35].

Литература:

1. Быкадорова Е. В. Особенности установления допустимости доказательств, полученных на территории иностранного государства / Е. В. Быкадорова // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2019. — № 4 (84). — С. 131–136.
2. Феоктистова Е. Е. Международное сотрудничество органов предварительного расследования по уголовным делам: процессуально-правовые и криминалистические аспекты. Автореф. дис. Канд.юрид.наук Е. Е. Феоктистова // Всероссийский научно-исследовательский институт МВД РФ. — 2010. — 97 с.
3. Цветков Ю. А. Принцип равенства юридической силы доказательств в международно-правовом сотрудничестве по уголовным делам / Ю. А. Цветков // Международное уголовное право и международная юстиция. — 2013. — № 2. — С. 7–10. — ISSN2071–1190.

Современные требования к системе организации охраны труда в малом хлебопекарном производстве

Русиешвили Лиана Гелаевна, студент магистратуры
Тюменский государственный университет

В России любят хлеб, большинство населения употребляет хлебобулочных изделия ежедневно. Интерес к производству такой продукции в сфере малого бизнеса возник не случайно, так как именно малые пекарни способны быстро адаптироваться к спросу населения, представляя на рынок широкой ассортимент продукции, отвечающей требованиям самых взыскательных покупателей. В настоящее время именно малые пекарни, в которых трудится обычно не более 15 человек, имеющие годовой доход до 120 миллионов рублей, занимают значительную долю этого рынка [2]. Организуют такое производство в большинстве случаев индивидуальные предприниматели. Ведение данного бизнеса оправдано, так как спрос на качественные изделия не падает, а растет. Цель статьи: проанализировать действующие требования к управлению охраной труда в малых хлебопекарнях. Согласно Трудовому кодексу РФ индивидуальный предприниматель обязан создать систему, обеспечивающую сохранение жизни и здоровья сотрудников в процессе трудовой

Одним из возможных путей реализации принципа равной юридической силы доказательств является проведение в соответствии с международными договорами совместных расследований межгосударственными следственными группами.

В настоящее время более реалистичным представляется достижение соглашения о едином принципе придания доказательствам юридической силы. Им могло бы стать правило, в соответствии с которым должностные лица иностранного государства, получившие доказательства в ходе исполнения международного поручения, должны были бы представлять их в свои национальные суды для проверки на предмет их соответствия национальному законодательству и легализации с целью надления статусом доказательств. Данный путь, хотя и не решит всех проблем, связанных с реализацией принципа равенства юридической силы доказательств, однако станет заметным шагом на пути укрепления международно-правового сотрудничества по уголовным делам [3, с. 10].

деятельности на протяжении всего периода его работы на предприятии [1].

Организатор малого предприятия в большинстве случаев лично осуществляет управление охраной труда и создает условия, гарантирующие безопасность деятельности работников, руководствуясь основными требованиями к порядку поддержки безопасного труда [4]. Сегодня является обязательным исполнением руководителем предприятия Постановление Правительства от 24.12.2021 г. № 2464 [3], требующее обязательного обучения персонала требованиям охраны труда и проверки полученных знаний лично работодателем, либо ответственным лицом, назначенным приказом руководства. Действующими нормативными актами в сфере малого бизнеса разрешено одновременное проведение вводного инструктажа и инструктажа по охране труда на рабочем месте. Руководители микро-предприятий в обязательном порядке организуют обучение работников по оказанию первой медицинской помощи и применению средств индивидуальной защиты, впло-

следствии ими регулярно осуществляется проверка данных знаний. На малых производствах разрешено проводить данные мероприятия самим предпринимателям, либо работником ответственным за данную сферу деятельности, при этом предполагается, что он прошел специальную подготовку по охране труда в специализированном учебном центре и хорошо знает производство. Руководству предприятия необходимо обратить особое внимание на организацию и порядок выполнения работ, проводимых в условиях воздействия вредных или опасных производственных факторов, например, таких как высокие температуры, а также на специфику использования работником технические устройств и механизмов в процессе выпечки продукции, требуя строго соблюдения нормативов по охране труда. Список работ повышенной опасности определяет сам работодатель в соответствии с Перечнем работ повышенной опасности, определенным Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации [5]. К данной категории работников относятся, например, пекари.

Сегодня каждое микропредприятие должно иметь документ, регулирующий порядок организации и функционирования системы управления охраной труда (СУОТ) [5]. В данный документ в обязательном порядке включаются ряд разделов. Первый из них посвящен общим требованиям охраны труда, он включает информацию о том, что на рабочем месте сотрудник должен получить инструктаж по безопасности труда, а, при необходимости, пройти обучение по правилам эксплуатации оборудования и механизмов, например, печей, тестомесителей и других устройств, используемым в процессе производства хлебной продукции, получить знания, умения и навыки, необходимые в практической деятельности. Сотрудникам необходимо осознать обязательность учета вредных и опасных производственных факторов, имеющих место в процессе проведения работ, а также иметь в виду важность соблюдения профессиональной гигиены на рабочем месте. Для всех принимаемых вновь работников обучение безопасности начинается с вводного инструктажа. Программа инструктажа включает основные положения законодательства по охране труда, правила техники безопасности на предприятии и порядок применения средств индивидуальной защиты. Во втором разделе СУОТ указана цель данного локального акта, как документа направленного на обеспечение комфортного труда и сохранение здоровья работника. Третья часть данного документа посвящается планированию мероприятий, направленных на охрану труда. Четвертый, пятый и шестой раздел включают требования к организации, функционированию и оценке результатов мероприятий, направленных на обеспечение безопасного и высокопроизводительного труда. Последний раздел посвящен основным направлениям работы по совершенствованию СУОТ.

Организация охраны труда учитывает риски и возможность складывания опасных ситуаций, возникающих в процессе производства, поэтому разрабатывает меры по их предотвращению и устранению. Так, на хлебопекарных предприятиях особую опасность представляют работы, связанные с механизмами и иным оборудованием, применение которого, в случае технической неисправности, либо нарушений правил работы с ним, может привести к получению травм, ожогов, стать при-

чиной повышения температуры в помещении до недопустимого уровня. С целью исключения опасных ситуаций требуется строгое следование требованиям нормативных актов и обязательное обеспечение работников средствами индивидуальной защиты (СИЗ).

Должностные инструкции работников необходимо проектировать с учетом требований СУОТ. Например, должностную инструкцию пекаря важно разрабатывать с учетом современных подходов, исходя из положений профессионального стандарта и требований, действующих в сфере малого хлебопекарного производства [6]. Примерная должностная инструкция пекаря включает общие положения, перечисление прав и должностных обязанностей работника. Так, перед началом работы пекарь обязан надеть положенные ему СИЗ, а также проверить всю необходимую технику на исправность, просмотреть исходные материалы, например, полуфабрикаты или заготовки на предмет их соответствия действующим стандартам. В инструкции обязательно указано, что пекарь должен владеть знаниями технологий выпекания хлебобулочных изделий, обеспечения необходимого температурного режима, соблюдать гигиену и технику безопасности в процессе работы. В инструкцию включаются требования соблюдения правил охраны труда на рабочем месте с целью безопасного выполнения работ с использованием хлебопекарного оборудования и средств СИЗ, что важно для предотвращения травм на рабочем месте и аварийных ситуаций.

Нередко предприниматели включают в инструкцию пекаря раздел о нештатных ситуациях, который содержит перечень возможных аварийных ситуаций и их причин. В разделе указан порядок поведения пекаря в таких непредвиденных случаях. Ему рекомендовано как можно быстрее известить руководство об аварийной ситуации. В случаях возгорания, появления запаха газа, получения травмы, поражения электрическим током, прекратить работу и, как можно быстрее, сообщить в экстренные службы о случившемся. Должностная инструкция пекаря включает требования к проведению работ по окончании производственного процесса, содержит положения о необходимости отключения используемого оборудования и уборки рабочего места. Пекарь ответственен за выполнение своих обязанностей [7]. Работодатель обязан знакомить работников с должностными инструкциями. Процедура ознакомления сопровождается заполнением журнала, оформленного соответственно действующим требованиям.

Хорошо организованная система охраны труда позволит не только создать необходимые условия для эффективной и безопасной работы, но и будет способствовать развитию хлебопекарного производства, создаст условия для производства качественной и разнообразной продукции, востребованной населением. Все документы, регулирующие процесс охраны труда, следует поддерживать в актуальном состоянии. В случае изменений условия труда важно своевременно вносить исправления в документацию, регулиующую СУОТ. Выполнение на малом предприятии норм и правил, регулирующих сферу хлебопекарного производства, во многом гарантирует безопасность и комфортные условия работы, сохранение здоровья и снижение травм, а также способствует повышению эффективности производственной деятельности.

Литература:

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001, № 197-ФЗ (ред. от 13.06.2023, с изм. от 27.06.2023) // Справочно-правовая система «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/12125268/> (дата обращения: 01.09.2023).
2. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2007, № 209-ФЗ // Справочно-правовая система «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/12154854/> (дата обращения: 01.09.2023).
3. О порядке обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда вместе с «Правилами обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда»: Постановление Правительства Российской Федерации от 24.12.2021, № 2464 // Справочно-правовая система «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/403324424/> (дата обращения: 01.09.2023).
4. Об утверждении основных требований к порядку разработки и содержанию правил и инструкций по охране труда, разрабатываемых работодателем: Приказ Минтруда России от 29.10.2021, № 772н (с изм. от 17.03.2022) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_401350/ (дата обращения: 01.09.2023).
5. Об утверждении Примерного положения о системе управления охраной труда: Приказ Минтруда России от 29.10.2021, № 776н (Зарегистрировано в Минюсте России 14.12.2021 № 66318) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_403335/fff5c6d62d0145d2fa1c72304467f67219ef0098/ (дата обращения: 02.09.2023).
6. Об утверждении профессионального стандарта «Пекарь» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.12.2015 № 40270): Приказ Минтруда России от 01.12.2015, № 914н // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_192358/ (дата обращения: 02.09.2023).
7. Должностная инструкция пекаря хлебобулочных изделий <https://base.garant.ru/1966855/> (дата обращения: 02.09.2023)

Система законодательства Российской Федерации о государственных наградах

Савинчева Диана Андреевна, студент
Тольяттинский государственный университет

В статье представлены основные нормы и нововведения федерального наградного законодательства Российской Федерации последних лет.

Ключевые слова: государственные награды, наградная документация, наградное законодательство, система государственных наград.

Расширение прав и возможностей как средство управления влиянием возникло одновременно с возникновением государства. Используемая с применением принуждения и убеждения, эта форма управления может оказывать большое влияние на общество, в определенной мере компенсировать негативные тенденции в развитии общества и государства, стимулировать общественно-правовую деятельность граждан и групп.

Среди видов поощрения, устанавливаемых и утверждаемых правительством, наиболее ценное место отводится государственной награде. На протяжении всей истории России государственные награды были неотъемлемым атрибутом. Возникнув как царские и императорские медали за верную и безупречную службу, русские медали постепенно приобрели западные черты, сохранив часть первоначальной демократичности, присущей отечественным наградам XV–XVII вв. Сложное и противоречивое развитие наградной системы в России, прерванное революционными событиями 1917 года и последующей гражданской войной, заложило основу наградной культуры России. Эти традиции признаны наследием советской наградной системы, а с 1992 года — наградной системы Российской Федерации.

Система законодательства Российской Федерации о государственных наградах включает в себя положения Конституции Российской Федерации, законы Российской Федерации (1992–1993 годов), Указы Президента Российской Федерации, Постановления Правительства Российской Федерации и законы субъектов Российской Федерации.

Говоря о правовых нормах, закрепленных в Конституции Российской Федерации и содержащих упоминание о государственных наградах, необходимо сказать, что приоритет личности является — одним из начал конституционного строя современной России, а статья 2 Конституции Российской Федерации провозглашает человека, его права и свободы высшей ценностью. Но в тоже время Конституция Российской Федерации в главе 1 дающей определения основам конституционного строя и в главе 2, посвященной правам и свободам человека и гражданина, не раскрывает одну из главных сторон взаимоотношения человека и государства, такую как право на государственное награждение, как в целом, так и на награду государства в частности. О государственных наградах говорится только при определении предметов ведения и только в отношении, государственных наград страны (государственные на-

грады и почетные звания Российской Федерации находятся в ведении Российской Федерации — статья 71), а также полномочий Президента России (Президент Российской Федерации награждает государственными наградами Российской Федерации — статья 89).

Пункт «б» ст. 89 Конституции Российской Федерации закрепляет базисную норму, в которой сказано: «Президент Российской Федерации... награждает государственными наградами Российской Федерации, присваивает почётные звания Российской Федерации, высшие воинские и высшие специальные звания» [1].

Исходя из данной нормы, можно сделать вывод о том, Президент лишь в праве награждать государственными наградами, но практике государственного строительства современного этапа эта норма трактуется расширенно: глава государства не только награждает государственными наградами, но и учреждает их, а также определяет общий порядок награждения, и регулирует большое количество вопросов, связанных с государственными наградами. Таким образом, основными источниками права, которыми регулируется данная сфера, являются на сегодняшний день правовые акты Президента России — его указы и распоряжения. Лишь две награды Российской Федерации утверждены законами.

Одна из первых по времени учреждения государственная награда Российской Федерации была установлена Законом Российской Федерации от 2 июля 1992 года № 3183-1 «Об учреждении медали «Защитнику свободной России». Этим же законом были установлены положение о медали и её описание.

Следующим стал Закон Российской Федерации от 20 марта 1992 г. № 2553-1 «Об установлении звания Героя Российской Федерации и учреждении знака особого отличия — медали «Золотая Звезда». Указанной наградой поощряются граждане за неопределимые заслуги перед государством и обществом, которые связаны с совершением героического подвига и за личное мужество на государственной службе [2].

Основная масса правовых актов, регулирующих награждение производством, приходится на Указы Президента Российской Федерации и Постановления Правительства Российской Федерации. Начиная с 1992 года, государство активно ведет работу по учреждению государственных наград, а также замене старых советских наград современными наградами Российской Федерации равными либо превосходящими по своему значению.

Указ Президента Российской Федерации от 02 марта 1994 № 442 «О государственных наградах Российской Федерации» [3] стал одним из первых государственных актов, определивший новые в современной России ордена, медали и знаки отличия. После этого были изданы другие указы главы государства, которые также закрепляли новые государственные награды, среди них такие как: Указ Президента Российской Федерации от 02.03.1994 г. № 442 «О государственных наградах Российской Федерации» [4] устанавливает статуты и описания не всех государственных наград, которые в нем указаны. Указ Президента Российской Федерации от 9 мая 1994 г. № 930 «Об учреждении ордена Жукова и медали Жукова» [5], Указ Президента Российской Федерации от 30 декабря 1995 г. № 1341 «Об установлении почетных званий Российской Федерации, утвер-

ждении положений о почетных званиях и описания нагрудного знака к почетным званиям Российской Федерации» [6] в этот Указ внесли восемь дополнений, которые установили новые почетные звания, Указ Президента Российской Федерации от 01.07.1998 года № 757 «О восстановлении ордена Святого апостола Андрея Первозванного» [7], Указ Президента Российской Федерации от 9 мая 1999 года № 574 «Об учреждении медали Пушкина» [8], Указ Президента Российской Федерации от 27 февраля 2002 г. № 245 «Об учреждении ордена «За морские заслуги» [9], Указ Президента Российской Федерации от 10 марта 2004 г. № 335 «Об учреждении медали «За труды по сельскому хозяйству» [10], Указ Президента Российской Федерации от 9 июля 2007 года № 852 «Об учреждении медали «За развитие железных дорог» [11].

Указ Президента Российской Федерации от 7 сентября 2010 года № 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» [12] внес свои изменения в ряд предшествующих указов президента. Многие статуты (положения) к орденам и медалям утратили свою силу, но в тоже получили новое закрепление в данном указе, а также были учреждены новые ордена, медали и почетные звания, формы наградных листов, образцы всех бланков, а также то, что до этого не указывалось — рисунки всех наград. Данным правовым документом установлен порядок возбуждения ходатайства о поощрении, его согласования, установлена официальная возможность менять вид или степень награды, к награждению, которой представлен кандидат, определен порядок ношения государственных наград и др.

Позже были изданы: Указ Президента Российской Федерации Д. А. Медведева от 3 мая 2012 года был учрежден сходный с историческим новый орден «Орден Святой великомученицы Екатерины», Указ Президента Российской Федерации Д. А. Медведева от 3 мая 2012 года № 573 «Об учреждении ордена Святой великомученицы Екатерины и знака отличия «За благодеяние» [13] и одним из последних указов является Указ Президента Российской Федерации от 16 марта 2015 г. № 133 «Об учреждении медали «За заслуги в освоении атомной энергии» [14] и учреждении почетного звания «Заслуженный работник атомной промышленности Российской Федерации» [15].

Другими правовыми актами, устанавливающими и регулирующими награждение производством, являются Постановления Правительства Российской Федерации. Правительственные награды следует отличать от государственных наград — орденов, медалей, знаков отличия и званий, учреждение, присуждение и вручение которых находится в ведении Президента Российской Федерации.

Постановлениями Правительства Российской Федерации разных лет были учреждены такие награды как: медаль Столыпина П. А. I и II степени, почётная грамота Правительства Российской Федерации, благодарность Правительства Российской Федерации.

Законодательная база субъектов Российской Федерации о государственных наградах в какой-то степени похожа на федеральное награждение законодательство, так как имеет сложное и парадоксальное развитие. В целом, в субъектах Российской

Федерации, невзирая на всю сумбузность их наградного законодательства, выделяются два благоприятных направления.

Во-первых, нормы о государственных наградах определены законом, а не актами главы субъекта Российской Федерации. Во-вторых, идет процесс объединения наградных норм субъектов Российской Федерации, что в свою очередь способствует правильному построению системы государственных наград.

В Конституции Российской Федерации о государственных наградах субъектов Российской Федерации, как предмете ведения, как таковых упоминаний нет, из чего можно сделать вывод о том, что государственные награды субъектов России принадлежат к предметам их собственного ведения. Данное положение закреплено в конституциях (ставах) и текущем законодательстве субъектов Российской Федерации.

По отраслевому признаку в систему законодательства можно включить: конституционное законодательство, административное законодательство, законодательство других отраслей, которые локально регулируют вопросы, связанные с государственными наградами. Но в целом, говоря о системе

законодательства о государственных наградах, необходимо отметить отсутствие специального федерального закона, который бы регулировал вопросы государственных наград России в целом. Отсутствие такого закона говорит о большом пробеле и неполном, регулировании общественных отношений, касающихся прав и свобод граждан.

Можно сделать вывод, что рассмотренные в настоящей работе нормативные акты Президента Российской Федерации являются определенным вкладом в совершенствование государственной наградной системы Российской Федерации, способствуют приведению наградного законодательства в соответствие с общими целями и задачами модернизации страны, укреплению оборонного потенциала и развитию социально-экономической сферы государства.

Принятие консолидированного Федерального закона «О государственных наградах Российской Федерации» смог бы устранить множество пробелов и разногласий, касающихся правового регулирования государственных наград Российской Федерации.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 12 дек. 1993 г.— URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 03.06.2023)
2. Закон РФ от 20 марта 1992 г. N2553-I «Об установлении звания Героя Российской Федерации и учреждении знака особого отличия — медали «Золотая Звезда» [Электронный ресурс].— URL: <https://base.garant.ru/183986/>(дата обращения 10.07.2023)
3. Указ Президента РФ от 2 марта 1994 г. N442 «О государственных наградах Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс].— URL: <https://base.garant.ru/1305931/>
4. Указ Президента РФ от 2 марта 1994 г. N442 «О государственных наградах Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс].— URL: <https://base.garant.ru/1305931/>
5. Указ Президента РФ от 9 мая 1994 г. N930 «Об учреждении ордена Жукова и медали Жукова» [Электронный ресурс].— URL: <https://base.garant.ru/12113875/>
6. Указ Президента РФ от 30 декабря 1995 г. N1341 «Об установлении почетных званий Российской Федерации, утверждении положений о почетных званиях и описания нагрудного знака к почетным званиям Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс].— URL <https://base.garant.ru/1519128/>
7. Указ Президента РФ от 01.07.1998 N757 (ред. от 07.09.2010) «О восстановлении ордена Святого апостола Андрея Первозванного» [Электронный ресурс].— URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19204/942772dce30cfa36b671bcf19ca928e4d698a928/
8. Указ Президента РФ от 09.05.1999 N574 (ред. от 07.09.2010) «Об учреждении медали Пушкина» [Электронный ресурс].— URL: <https://legalacts.ru/doc/ukaz-prezidenta-rf-ot-09051999-n-574/>
9. Указ Президента РФ от 27 февраля 2002 г. № 245 «Об учреждении ордена «За морские заслуги» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс].— URL: <https://base.garant.ru/184209/> (дата обращения 10.07.2023)
10. Указ Президента РФ от 10.03.2004 N335 (ред. от 07.09.2010) «Об учреждении медали «За труды по сельскому хозяйству» [Электронный ресурс].— URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_49664/
11. Указ Президента РФ от 09.07.2007 N852 (ред. от 07.09.2010) «Об учреждении медали «За развитие железных дорог» [Электронный ресурс].— URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_69622/942772dce30cfa36b671bcf19ca928e4d698a928/
12. Указ Президента РФ от 07.09.2010 N1099 (ред. от 27.05.2023) «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» (вместе с «Положением о государственных наградах Российской Федерации», «Статутами орденов Российской Федерации, положениями о знаке отличия ордена Святого Георгия — Георгиевском Кресте, медалях Российской Федерации, знаке отличия «За безупречную службу», почетных званиях Российской Федерации, описаниями названных государственных наград Российской Федерации и нагрудных знаков к почетным званиям Российской Федерации») [Электронный ресурс].— URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_104589/
13. Указ Президента РФ от 3 мая 2012 г. N573 «Об учреждении ордена Святой великомученицы Екатерины и знака отличия «За благодеяние» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс].— URL: <https://base.garant.ru/70170088/> (дата обращения 10.07.2023)

14. Указ Президента РФ от 16.03.2015 N133 (ред. от 19.11.2021) «Об учреждении медали «За заслуги в освоении атомной энергии» и установлении почетного звания «Заслуженный работник атомной промышленности Российской Федерации» (вместе с «Положением о медали «За заслуги в освоении атомной энергии», «Положением о почетном звании «Заслуженный работник атомной промышленности Российской Федерации») [Электронный ресурс]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176637/
15. Указ Президента Российской Федерации от 16 марта 2015 г. № 133 Об учреждении медали «За заслуги в освоении атомной энергии» и учреждении почетного звания «Заслуженный работник атомной промышленности Российской Федерации» [Текст] // Собрание законодательства РФ. — 2015. - № 12. — Ст. 1738.

Организация и осуществление прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национального проекта «Экология»

Танделова Лаура Артуровна, студент магистратуры
Университет прокуратуры Российской Федерации (г. Москва)

В статье рассматриваются особенности и некоторые проблемы реализации прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национального проекта «Экология». Автором особый акцент делается на проблемах определения объектов прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национального проекта «Экология». В данной связи предлагаются пути совершенствования действующего законодательства, которые будут способствовать разрешению проблематики по указанному вопросу.

Ключевые слова: прокурорский надзор, экология, национальный проект, закон, природопользование.

На сегодняшний день экологические проблемы приобрели особую значимость и актуальность. В свою очередь, на международном и национальном уровне встает вопрос о необходимости разработки действенных механизмов, которые позволят сохранить природные богатства. В частности, с этой целью принят достаточно весомый комплекс международных актов, направленных на защиту и охрану окружающей среды, а в рамках Основного закона нашей страны — Конституции Российской Федерации устанавливается обязанность, согласно которой каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам (ст. 58) [2]. Более содержательное раскрытие такой обязанности происходит в рамках специальных нормативных правовых актов, в частности, в Федеральном законе от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» [5].

Вместе с тем, помимо базовой правовой основы, которая регулирует общественные отношения в сфере охраны окружающей среды, принимаются и иные документы и меры, направленные на разрешение актуальных экологических проблем. Одним из таковых выступает национальный проект «Экология» [3].

С целью эффективной реализации указанного национального проекта органы прокуратуры наделены определенными полномочиями, которые позволяют осуществлять прокурорский надзор за исполнением законодательства при реализации национального проекта «Экология». Вместе с тем, правовое регулирование таких полномочий органов прокуратуры на сегодняшний день нуждается в совершенствовании. Недостаточная законодательная регламентация прокурорского надзора за ис-

полнением законодательства при реализации национального проекта «Экология» обуславливает наличие проблем в рамках реализации таких полномочий органами прокуратуры РФ, что, в свою очередь, препятствует и эффективному практическому воплощению указанного национального проекта. Указанные обстоятельства и актуализируют необходимость проведения исследования по выбранной теме научной статьи.

Одним из проблемных аспектов осуществления прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национального проекта «Экология» является недостаточная законодательная регламентация объектов надзора.

Согласно ст. 21 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [6] «объектами прокурорского надзора» являются: федеральные органы исполнительной власти, Следственный комитет Российской Федерации, представительные (законодательные) и исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, органы военного управления, органы контроля, их должностные лица, субъекты осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания, а также органы управления и руководители коммерческих и некоммерческих организаций».

Следовательно, объектом прокурорского надзора выступает деятельность субъектов, на которых распространяется компетенция прокурора по осуществлению надзора за исполнением законов [1, с. 143].

Особенности и проблемы осуществления прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации на-

ционального проекта «Экология» предопределяются большим количеством органов, которые имеют различные полномочия в экологической сфере. Данные органы не являются объектом надзора, под такое понятие как «объект» подпадает именно их деятельность.

В перечень таковых входят органы имеющие общие полномочия в сфере природопользования (например, Президент РФ задает основные ориентиры государственной политики по экологическим вопросам, также можно назвать Правительство РФ и др.) и специальные полномочия (например, Министерство природных ресурсов и Российской Федерации, Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Федеральная служба по надзору в сфере природопользования Российской Федерации и др.). Все указанные органы имеют различный правовой статус, полномочия, что и предопределяет специфику каждого из них. В совокупности они совместными усилиями, посредством межведомственного взаимодействия, позволяют наиболее эффективно реализовывать государственную политику в сфере экологии и разрешать актуальные проблемы, направленные на сохранение окружающей среды. В данной связи особенно актуально говорить о необходимости законодательной систематизации объектов такого прокурорского надзора.

На сегодняшний день правовой статус каждого такого органа, деятельность которого является объектом прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национального проекта «Экология», регулируется в рамках самостоятельного нормативного правового акта. Например, правовой статус Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации урегулирован в рамках Постановления Правительства РФ от 11.11.2015 № 1219 «Об утверждении Положения о Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации и об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» [4]. Соответственно, учитывая различия каждого из органов, имеющих общую или специальную компетенцию в сфере экологии, представляется важным систематизировать

перечень объектов прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национального проекта «Экология». Предлагаем реализовать данную законодательную инициативу посредством внесения соответствующих дополнений в приказ Генерального прокурора от 15.04.2021 № 198 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в экологической сфере», во-вторых, в рамках предлагаемых дополнений необходимо, в частности, систематизировать объекты такого прокурорского надзора, при этом под объектом прокурорского надзора следует в данном случае понимать именно деятельность органов и должностных лиц, на которых распространяется компетенция прокурора по осуществлению надзора за исполнением законов. Всех органов и должностных лиц следует поделить на две группы, а именно обладающие общей компетенцией по экологическим вопросам и специальной. Представляется, что законодательная систематизация по данному вопросу позволит конкретизировать особенности объектов прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национального проекта «Экология».

Таким образом, организация и осуществление прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национального проекта «Экология» нуждается в законодательном совершенствовании. В рамках настоящего исследования особый акцент был сделан на проблематике определения объектов прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национального проекта «Экология». В данной связи предлагается дополнить приказ Генерального прокурора от 15.04.2021 № 198 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в экологической сфере» особенностями организации и осуществление прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национального проекта «Экология», которые позволят упорядочить особенности такого прокурорского надзора, а также считаем целесообразным систематизировать в рамках такого акта объекты прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национального проекта «Экология».

Литература:

1. Гайнов И. Д. Предмет, объекты и основные направления прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национального проекта «Экология» // Алтайский юридический вестник. — 2022. — № 1(37). — С. 142–145.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. № 144.
3. Паспорт национального проекта «Национальный проект »Экология« (утв. Минприроды России) (Документ опубликован не был) // СПС »КонсультантПлюс».
4. Постановление Правительства РФ от 11.11.2015 № 1219 (ред. от 04.08.2022) «Об утверждении Положения о Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации и об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 47. Ст. 6586.
5. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «Об охране окружающей среды» // Российская газета. № 6. 2002.
6. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 10.07.2023) «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

Реализация жилищных прав граждан РФ. Жилищные программы

Тебуева Фатима Сатурновна, студент

Научный руководитель: Напсо Марьяна Бахсетовна, доктор юридических наук, профессор

Северо-Кавказская государственная академия (г. Черкесск)

Реализация права граждан на жилье осуществляется путем предоставления жилого помещения на условиях социального найма, найма в домах государственного и муниципального жилищных фондов, а также путем купли-продажи или строительства жилых помещений за счет жилищных субсидий, собственных и привлеченных средств.

Граждане, законно находящиеся на территории Российской Федерации, имеют право свободного выбора жилых помещений для проживания в качестве собственников, нанимателей или на иных основаниях, предусмотренных законодательством.

Основные принципы, формы и порядок реализации права граждан на жилище определены в Жилищном кодексе Российской Федерации, введенном в действие с 1 марта 2005 года».

Органы государственной власти и органы местного самоуправления в пределах своих полномочий обеспечивают условия для осуществления гражданами права на жилище, в том числе:

(в ред. Федерального закона от 18.10.2007 N230-ФЗ)

1) содействуют развитию рынка недвижимости в жилищной сфере в целях создания необходимых условий для удовлетворения потребностей граждан в жилище;

2) используют бюджетные средства и иные не запрещенные законом источники денежных средств для улучшения жилищных условий граждан, в том числе путем предоставления в установленном порядке субсидий для приобретения или строительства жилых помещений;

3) в установленном порядке предоставляют гражданам жилые помещения по договорам социального найма или договорам найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда;

4) стимулируют жилищное строительство;

5) обеспечивают защиту прав и законных интересов граждан, приобретающих жилые помещения и пользующихся ими на законных основаниях, потребителей коммунальных услуг, а также услуг, касающихся обслуживания жилищного фонда;

5.1) обеспечивают инвалидам условия для беспрепятственного доступа к общему имуществу в многоквартирных домах;

(п. 5.1 введен Федеральным законом от 01.12.2014 N419-ФЗ)

6) обеспечивают контроль за использованием и сохранностью жилищного фонда;

(п. 6 в ред. Федерального закона от 18.07.2011 N242-ФЗ)

6.1) организуют обеспечение своевременного проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах за счет взносов собственников помещений в таких домах на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах, бюджетных средств и иных не запрещенных законом источников финансирования;

(п. 6.1 введен Федеральным законом от 25.12.2012 N271-ФЗ)

8) осуществляют в соответствии со своей компетенцией государственный контроль за соблюдением установленных законодательством требований при осуществлении жилищного строительства;

(в ред. Федерального закона от 18.07.2011 N242-ФЗ)

10) осуществляют региональный государственный жилищный контроль (надзор) (далее — государственный жилищный надзор или региональный государственный жилищный надзор) и муниципальный жилищный контроль;

(п. 8 в ред. Федерального закона от 11.06.2021 N170-ФЗ)

размещают в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства (далее — система) информацию в соответствии с законодательством Российской Федерации.

(п. 9 введен Федеральным законом от 21.07.2014 N263-ФЗ)

Для реализации своих прав граждане должны знать источники жилищного права — это нормативные акты, изданные органами государственной и муниципальной власти Российской Федерации и содержащие правовые нормы, регулирующие жилищные правоотношения.

В соответствии с п. 2 ст. 54 Семейного кодекса Российской Федерации (далее — СК РФ) [1] ребенок имеет право жить и воспитываться в семье и право на совместное проживание с родителями. Нормы ч. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) [2] определяют местом жительства несовершеннолетних, не достигших 14 лет, место жительства их законных представителей — родителей, усыновителей, опекунов (п. 2 ст. 20). Следовательно, реализуя свое право на совместное проживание с ними, ребенок имеет право пользования жилым помещением законных представителей [3].

На федеральном уровне и в законодательстве субъектов РФ могут быть определены отдельные категории граждан, которые пользуются правом на бесплатное предоставление жилого помещения (по договору социального найма). В частности, в настоящее время Федеральные законы от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах», от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», Закон РФ от 14.04.1993 № 4791-1 «О статусе судей в Российской Федерации» предоставляют такое право ветеранам войны, военнослужащим, прокурорским и следственным работникам, судьям и другим категориям работников как «иным указанным в законе гражданам» с учетом их заслуг по защите Отечества, безупречной военной и иной государственной службы, продолжительного труда и других обстоятельств, связанных с особенностями службы или работы.

Реализация прав сирот на жилье — насущный вопрос государственной политики в сфере защиты детства, которому уделяется особое внимание. Число сирот, нуждающихся в жилье, растет из года в год. На 1 января 2022 года в списках сирот, нуждающихся в обеспечении жилыми помещениями, значилось

более 288 тыс. сирот в возрасте от 14 лет и старше. На 1 января 2021 года их было более 282 тыс., то есть прирост на 6 тыс. Из 288 тыс. человек 193 тыс. — это сироты старше 18 лет, при этом 75 тыс. человек — старше 23 лет. Около 7% лиц данной возрастной группы впервые были включены в список сирот, нуждающихся в жилье, в возрасте старше 23 лет.

Меры социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей определены в федеральном законе 21.12.1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» [4]. Указанный федеральный закон закрепил законодательно право детей, лишенных попечения родителей, на получения жилья.

Федеральный закон от 24.04.2008 № 48 — ФЗ «Об опеке и попечительстве» в ст. 7 определяет одной из задач органов опеки и попечительства контроль за сохранностью имущества и управлением имуществом граждан, находящихся под опекой или попечительством, в том числе за имуществом детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [5]. В ФЗ № 159 данная норма представлена в виде обязанности органов исполнительной власти субъектов РФ.

Основные рабочие программы поддержки семей

— Материнский капитал (в рамках реализации государственной программы «Социальная поддержка граждан»)

За счет предоставляемых государством денежных средств молодая семья имеет право приобрести жилье.

Так, в частности, можно направить средства маткапитала, сумма которого в 2020 году для семей с двумя детьми, рожденными в период действия данной государственной программы, составляет 616617 рублей, на погашение ипотеки, на приобретение, строительство или реконструкцию жилья.

— Получение ипотечного кредита (займа) на покупку недвижимости на льготных условиях — по ставке не выше 6% годовых

На сегодняшний день размер льготной ставки для многодетных составляет 6 процентов. Некоторые банки предлагают и еще более низкие ставки. Разница между стандартной и льготной ставками в пользу банка покрывается государством.

— Программа «Дальневосточная ипотека» дает возможность получения ипотечного кредита (займа) на приобретение жилья на территории ДФО на льготных условиях

В ближайшие несколько лет (до 2024 года) жилье на Дальнем Востоке можно взять в кредит и по весьма выгодной ставке — 2%. Ставку может быть увеличена, если не подтвердить прописку или же отказаться от страховки.

Размер кредита составляет не более 6 миллионов рублей и покрывает не более 80 процентов стоимости приобретаемого (строящегося) жилого помещения, либо стоимости приобретаемого жилья с земельным участком, либо стоимости строящегося индивидуального жилого дома на земельном участке, либо стоимости приобретаемого земельного участка и строящегося на нем дома.

— Программа «Молодая семья»

В рамках программы, срок реализации которой заканчивается в 2025 году, молодые семьи, соответствующие установленным условиям и признанные нуждающимися в улучшении жилищных условий, имеют право претендовать на финансовую помощь на приобретение жилья от государства.

Это не ипотека и не кредит, а субсидия, которую возвращать не придется. При этом полную стоимость жилья за счет бюджетных средств не покроют, но помощь от государства все равно существенная.

Размер выплачиваемой субсидии считается исходя из расчетной стоимости жилья. Молодая семья, в которой растет хотя бы один ребенок, получить субсидию в размере 35% от расчетной стоимости. Если же в программе участвует бездетная пара, государство выделит только 30%.

— Единоразовая выплата на погашение ипотечного кредита (займа) в размере 450 000 тысяч рублей

При рождении третьего ребенка у семьи автоматически появляется право на получение целевой федеральной выплаты в 450 тысяч рублей, которая может быть использована только на погашение ипотеки. И это еще не все! Помимо федеральной выплаты, многие регионы также в дополнительном порядке предоставляют аналогичную субсидию на ипотеку, как правило, в размере 100 или 150 000 тысяч рублей.

— Обеспечение социальным жильем на условиях социального найма

Льгота предоставляется на безвозмездной основе, но только при условии, что семья является малоимущей и не имеет жилого помещения на праве собственности, либо площадь жилья слишком мала и не соответствует нормам для проживания, предусмотренным в регионе.

— Субсидии на приобретение квартиры или частного дома

В этом случае речь идет о предоставлении региональными властями от 30 до 50 процентов денежных средств, необходимых для покупки недвижимости, при условии, что оставшуюся часть стоимости семья сможет оплатить самостоятельно.

— Предоставление земельного участка для строительства частного дома

Земля предоставляется на безвозмездной основе в объеме до 15 соток, только один раз и только в том регионе, в котором проживает многодетная семья. Землю можно также использовать и для строительства дачи, либо под фермерство или для ведения садоводства.

Суммируя все вышеизложенное, следует отметить, что под реализацией права на жилье следует понимать реальное осуществление такого права, которое предполагает приобретение, получение, сохранение права и т.д. Реализация права на жилье связывается не только с обеспечением базовой потребности, но и с достижением достойного уровня жизни.

Таким образом, жилье — это неотъемлемая часть жизнедеятельности человека, которая необходима для удовлетворения его потребности. Поддержка населения в виде принятия программ, очень важная часть экономики, государства и субъектов страны, безусловно, грамотное принятие решений по реализации программ помощи населения приводит, не только к повышению экономического роста, но и демографического.

Целенаправленная реализация программ, помогает решить множество глобальных проблем, касающихся населения. Объединение общегосударственных задач ведет на высокий уровень решения проблем с жилищем, а также к удовлетворению главной потребности человека.

Литература:

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 25.11.2013 г. № 317-ФЗ) // Собр. законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16; 2013. № 48. Ст. 6165.
2. Гражданский кодекс (ч. 1) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 02.11.2013 г. № 245-ФЗ) // Собр. законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; 2013. № 44. Ст. 5641.
3. Иванова С. А. Правовые проблемы защиты жилищных прав несовершеннолетних // Адвокат. 2010. № 1. С. 76.
4. Федеральный закон от 21.12.1996 N159-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2023) // Российская газета. — 1996. — № 248; [Электронный ресурс] // URL: <http://pravo.gov.ru>, 14.07.2022.
5. Об опеке и попечительстве: Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ (ред. от 02.07.2013 г. № 185-ФЗ) // Собр. законодательства РФ. 2008. № 17. Ст. 1755; 2013. № 27. Ст. 3477.
6. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ (ред. от 28.12.2013 г. № 417-ФЗ) // Собр. законодательства РФ. 2005. № 1 (Ч. 1). Ст. 14; Российская газета. 2013. № 295. 30 декабря.
7. Грушевая Е., Стриженко Г. Новый жилищный кодекс // Законность. 2005. № 5. С. 9–10.

Назначение и проведение судебной землеустроительной экспертизы при исправлении реестровых ошибок, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости (ЕГРН)

Тищенко Светлана Викторовна, кандидат юридических наук, доцент;
Стоянов Сергей Федорович, студент
Приволжский филиал Российского государственного университета правосудия (г. Нижний Новгород)

В статье рассматриваются процессуальные вопросы назначения и проведения судебной землеустроительной экспертизы с целью исправления реестровых ошибок. Исследуются виды и особенности исправления реестровых ошибок в сведениях ЕГРН, порядок назначения и проведения судебной землеустроительной экспертизы при возникновении ситуации пересечения границ смежных земельных участков. Анализируются некоторые проблемные вопросы процессуального соучастия при исправлении реестровых ошибок и судебной практики при проведении землеустроительной экспертизы.

Ключевые слова: земельный участок, реестровая ошибка, кадастровый учет, землеустроительная экспертиза, реестр недвижимости, ЕГРН.

Appointment and conduct of a judicial land management examination when correcting registry errors contained in the unified state register of real estate (EGRN)

Tishchenko Svetlana Viktorovna, candidate of legal sciences, associate professor;
Stoyanov Sergey Fedorovich, student
Privolzhsky branch of the Russian State University of Justice (Nizhny Novgorod)

The article discusses the procedural issues of appointment and conduct of judicial land management expertise in order to correct registry errors. The types and features of correcting registry errors in the EGRN data, the procedure for appointing and conducting a judicial land management examination in the event of a situation of crossing the borders of adjacent land plots are investigated. Some problematic issues of procedural complicity in correcting registry errors and judicial practice during the judicial land management examination are analyzed.

Keywords: land plot, registry error, cadastral registration, land management expertise, real estate register, EGRN.

К основным характеристикам земельного участка, как объекта недвижимости, относятся его местоположение и площадь. Местоположение участка в настоящее время определяется исходя из координат его характерных (поворотных) точек. Поворотные точки земельного участка закрепляются на мест-

ности специальными, так называемыми межевыми, знаками, которые разделяют смежные участки между собой или отделяют его от территории общего пользования. Это процесс определения местоположения земельного участка называется вынос его границ в натуру. Информация о местоположении любого

земельного участка содержится в сведениях Единого государственного реестра недвижимости (далее — ЕГРН), если он поставлен на кадастровый учет. Однако, в настоящее время не все земельные участки поставлены на кадастровый учет в соответствии с требованиями действующего земельного законодательства.

Так, например, в ЕГРН не содержатся полные и достоверные сведения о земельных участках, которые имеют статус «ранее учтенные». В сведениях ЕГРН отсутствуют данные о границах таких участков, или местоположение такого земельного участка имеет описательный характер. В случае принятия собственником решения об уточнении границ участка, на основании договора о выполнении кадастровых работ, кадастровый инженер совместно с собственником определяет характерные (поворотные) точки участка, проводит согласование его границ со смежными собственниками и подготавливает межевой план, составной частью которого является акт согласования границ.

Статьей 22 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» [6] (далее — ФЗ О государственной регистрации недвижимости) установлены требования к содержанию межевого плана. В межевом плане указываются новые или уточненные необходимые для внесения в ЕГРН сведения о земельном участке или земельных участках в случае выполнения кадастровых работ, в результате которых обеспечивается подготовка документов для представления в орган регистрации прав заявления о государственном кадастровом учете земельного участка или земельных участков, в том числе в целях исправления указанной в части 3 статьи 61 данного закона ошибки в описании местоположения границ земельного участка. [4]

Основания, порядок и условия исправления ошибок, содержащихся в ЕГРН предусмотрен главой 7 ФЗ О государственной регистрации недвижимости и Приказом Росреестра от 01.06.2021 № П/0241 (Приложение № 4) об установлении Порядка изменения в ЕГРН сведений о местоположении границ земельного участка при исправлении реестровой ошибки [7].

Ошибки в сведениях ЕГРН бывают двух видов — техническая и реестровая (ранее — кадастровая). Согласно п. 1 статьи 61 ФЗ О государственной регистрации недвижимости техническая ошибка (описка, опечатка, грамматическая или арифметическая ошибка либо подобная ошибка), исправляется путем подачи заинтересованным лицом заявления в Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии Российской Федерации (далее — Росреестр), исправляется по решению государственного регистратора прав в течение трех рабочих дней. Как правило исправление технической ошибки не затрагивает интересы других лиц и требует обращения в суд в исключительных случаях, например, при подаче иска об установлении факта, имеющего юридическое значение с целью устранения ошибок в правоустанавливающих или правоудостоверяющих документах, на основании которых вносились сведения в ЕГРН (далее — техническая ошибка в записях).

В соответствии с п. 3 статьи 61 ФЗ О государственной регистрации недвижимости реестровая ошибка — это воспроизведенная в ЕГРН ошибка, содержащаяся в межевом плане, техни-

ческом плане, карте-плане территории или акте обследования, возникшая вследствие ошибки, допущенной лицом, выполнившим кадастровые работы или комплексные кадастровые работы, или ошибка, содержащаяся в документах, направленных или представленных в орган регистрации прав иными лицами и (или) органами в порядке межведомственного информационного взаимодействия, а также в ином порядке, установленном указанным законом, либо в порядке, установленном для осуществления государственного кадастрового учета до дня вступления в силу ФЗ от 13.07.2015 № 218-ФЗ. Реестровая ошибка подлежит исправлению по решению государственного регистратора прав в течение пяти рабочих дней со дня получения документов, свидетельствующих о наличии реестровых ошибок и содержащих необходимые для их исправления сведения, либо на основании вступившего в законную силу решения суда, если такое исправление не влечет за собой прекращение, возникновение, переход зарегистрированного права на объект недвижимости. Документы, свидетельствующих о наличии реестровых ошибок и содержащих необходимые для их исправления сведения, могут быть получены также в порядке межведомственного информационного взаимодействия.

Реестровая ошибка как правило приводит к земельным спорам, затрагивает интересы третьих лиц, связана с пересечением (наложением) границ земельных участков, и разрешается в судебном порядке. Для установления факта возникновения реестровой ошибки, причины ее возникновения и разрешения земельного спора требуются специальные знания, поэтому суд в целях рассмотрения дела в разумный срок, с учетом мнения сторон может назначить землеустроительную экспертизу.

В соответствии с ч. 1 статьи 79 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации [8] (далее — ГПК РФ), ч. 1 статьи 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации [9] (далее — АПК РФ) судебная экспертиза назначается по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц, участвующих в деле. Проведение экспертизы суд поручает соответствующему судебному-экспертному учреждению или организации, конкретному эксперту или нескольким экспертам. [5]

В соответствии со статьей 2 ГПК РФ задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду. Процессуальной особенностью здесь выступает то, что при разрешении земельного спора обязательно участие всех совладельцев земельного участка. [2, С. 239]

Афанасьев С.Ф. отмечает, что при рассмотрении споров о границах земельного участка также часто встречается процессуальное соучастие. Например, в споре об исправлении кадастровой (реестровой) ошибки ответчиком признается как

сам правообладатель, так и государственный орган, осуществляющий кадастровый учет. Ссылаясь на Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 25.08.2015 № 4-КГ 15–38 [10], автор отмечает, что непривлечение данного субъекта в качестве соответчика будет являться основанием для отмены судебного решения, так как здесь затрагиваются права как правообладателя земельного участка, так и права государственного органа, который осуществлял кадастровый учет» [1, С. 50].

Согласно п. 2 ст. 79 ГПК РФ каждая из сторон и другие лица, участвующие в деле, вправе представить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы. Окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, определяется судом. Обсуждая вопросы, предложенные на разрешение эксперта, учитывая, что окончательный перечень вопросов формулирует суд и соотнося их с характером заявленных исковых требований, сторона, участвующая в деле, может поставить на разрешение эксперта такие вопросы, например, как:

1) является ли ситуация пересечения (наложения) границ спорных земельных участков реестровой ошибкой и каковы причины ее возникновения?

2) правильно ли произведен перерасчет координат характерных точек спорного земельного участка старой (государственной) системы координат в новую (местную), если такой перерасчет производился?

3) если ситуация полного (или частичного) наложения (пересечения) границ земельных участков относится к реестровой ошибке, то каковы варианты ее исправления и разрешения возникшего спора?

Согласно п. 1 статьи 80 ГПК РФ определение суда о назначении экспертизы должно содержать указание на сторону, которой следует произвести ее оплату. Суд возлагает расходы по производству экспертизы на истца, ответчика или определяет распределение расходов между сторонами. Руководствуясь статьями 57, 79, 216 ГПК РФ, суд выносит определение о назначении судебной землеустроительной экспертизы, в котором указывает выбранную судом экспертную организацию и формулирует вопросы эксперту в окончательной форме. С учетом назначения по делу судебной экспертизы, проведение которой требует значительного количества времени, производство по делу на время проведения экспертизы приостанавливается. На определение в части приостановления производства по делу и по вопросам, связанным с судебными расходами, может быть подана частная жалоба в судебную коллегию по гражданским делам в течение 15 дней со дня вынесения такого определения.

Судебная экспертиза — предусмотренное законодательством Российской Федерации о судопроизводстве процессуальное действие, включающее в себя проведение исследований и дачу заключения экспертом по вопросам, требующим специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла [11].

Землеустроительная экспертиза является одним из видов судебных экспертиз, под которой понимается: исследование объектов землеустройства, в том числе с определением их границ на местности, исследование объектов землеустройства с целью

определения их рыночной и иной стоимости; почвенное, геоботаническое исследование объектов землеустройства [12].

Распоряжением Правительства РФ от 16.11.2021 № 3214-р [13] утвержден Перечень видов судебных экспертиз, проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями, которым установлено, что судебная землеустроительная экспертиза, назначаемая в целях определения рыночной стоимости объектов недвижимого имущества и объектов землеустройства в рамках оспаривания или установления их кадастровой стоимости, проводится исключительно государственными судебно-экспертными организациями. [5]

Согласно п.п. 27.1–27.3 Перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации [12] исследование объектов землеустройства, в том числе с определением их границ на местности, с целью определения их рыночной и иной стоимости, а также почвенное, геоботаническое исследование объектов землеустройства включены в Перечень экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России.

Однако, суды могут поручить проведение землеустроительной экспертизы и иным организациям, которые не входят в перечень государственных судебно-экспертных организаций. Так, в кассационном определении Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 11.01.2023 № 88а-648/2023 [14] указывается, что «довод кассационной жалобы о том, что суд в силу распоряжения Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2021 года № 3214-р вправе был поручить проведение экспертизы исключительно государственным судебно-экспертным организациям, в список которых ООО «Центр оценки «Аверс» не входит, основан на ошибочном толковании законодательства». Суд указывает, что предусмотренные распоряжением Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2021 года № 3214-р положения относятся к судебно-экспертной деятельности в рамках судебных строительно-технической и землеустроительной экспертиз. Таким образом, определение Правительством Российской Федерации в разделе II Перечня видов судебных экспертиз, проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2021 года № 3214-р двух видов судебных экспертиз, которые могут проводиться только государственными экспертными учреждениями, не препятствует суду с учетом специфики спора и всех фактических обстоятельств дела определять характер и виды специальных познаний, необходимых ему для правильного рассмотрения дела, и принимать решение о назначении по делу иной судебной экспертизы.

Резюмируя вышеизложенное, учитывая сложность и спорность ситуации, связанной с пересечением границ смежных участков, следует согласиться с мнением Волковой Т.В. [3, С. 276] о целесообразности закрепления в процессуальных кодексах (АПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ) перечня оснований обя-

зательного назначения по инициативе суда экспертиз (землеустроительной, экологической, строительной и др.) по отдельным категориям дел, в том числе в тех случаях, когда отсутствуют иные доказательства для установления факта на-

личия реестровой ошибки, причин возникновения и вариантов ее исправления, что будет способствовать более полной и эффективной защите как частных прав граждан и юридических лиц на землю, так и публичных интересов.

Литература:

1. Афанасьев с. Ф., Волкова Т. В. Процессуальные особенности разрешения судами земельных споров // Проблемы судопроизводства в суде первой инстанции по гражданским, арбитражным и административным делам: Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. Л. В. Войтович, В. И. Кайнова. СПб.: Петрополис, 2019. С. 46–52.
2. Бариев А. Г. Земельные споры: постановка проблемы, общие положения, процессуальные особенности // Вестник гражданского процесса. 2018. N5. С. 213–244.
3. Волкова Т. В. Совершенствование процессуального законодательства и проблема формирования единообразной судебной практики как основы повышения эффективности рассмотрения земельных споров // Вестник гражданского процесса. 2021. N1. С. 265–276.
4. Сперанская Л. В. Порядок действий собственника при исправлении ошибки, связанной с наложением границ земельных участков // СПС КонсультантПлюс. 2023.
5. Суркова С. В. Как проводится судебная землеустроительная экспертиза? // СПС КонсультантПлюс. 2023. [Дата обращения: 10.08.2023]
6. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О государственной регистрации недвижимости» // «Собрание законодательства РФ», 20.07.2015, № 29 (часть I), ст. 4344.
7. Приказ Росреестра от 01.06.2021 № П/0241 (ред. от 07.11.2022) «Об установлении порядка ведения Единого государственного реестра недвижимости, формы специальной регистрационной надписи на документе, выражающем содержание сделки, состава сведений, включаемых в специальную регистрационную надпись на документе, выражающем содержание сделки, и требований к ее заполнению, а также требований к формату специальной регистрационной надписи на документе, выражающем содержание сделки, в электронной форме, порядка изменения в Едином государственном реестре недвижимости сведений о местоположении границ земельного участка при исправлении реестровой ошибки» (Зарегистрировано в Минюсте России 16.06.2021 № 63885) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 16.06.2021.
8. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 24.06.2023, с изм. от 20.07.2023) // «Собрание законодательства РФ», 18.11.2002, № 46, ст. 4532.
9. «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 18.03.2023, с изм. от 22.06.2023) // «Собрание законодательства РФ», 29.07.2002, № 30, ст. 3012.
10. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 25.08.2015 № 4-КГ15–38. Решение: Дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции, поскольку в результате разрешения спора об устранении кадастровой ошибки обязанность по ее исправлению может быть возложена только на орган кадастрового учета, которым внесены недостоверные сведения в государственный кадастр; надлежало разрешить вопрос о привлечении данного государственного органа к участию в деле в качестве ответчика. // СПС «КонсультантПлюс»
11. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 04.06.2001, № 23, ст. 2291.
12. Приказ Минюста России от 20.04.2023 № 72 «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России» (Зарегистрировано в Минюсте России 24.04.2023 № 73133) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 25.04.2023.
13. Распоряжение Правительства РФ от 16.11.2021 N3214-р (ред. от 22.03.2023) «О Перечне видов судебных экспертиз, проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями» // «Собрание законодательства РФ», 22.11.2021, № 47, ст. 7923.
14. Кассационное определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 11.01.2023 N88a-648/2023 по делу N3a-70/2022 // СПС «КонсультантПлюс»

Соглашение о разделе имущества супругов и брачный договор как правовые средства предотвращения и разрешения семейно-корпоративного конфликта

Шконда Денис Вадимович, студент

Оренбургский институт (филиал) Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина

Статья посвящена исследованию сущности брачного договора и соглашения о разделе имущества супругов как правовых средств предотвращения и разрешения семейно-корпоративных конфликтов. В работе приведен анализ таких правовых категорий как брачный договор и соглашение о разделе имущества супругов, определяются различия и сходства предмета и круга субъектов подобных соглашений. На основании корпоративных и семейных прав супругов, закрепленных в нормах действующего законодательства, а также имеющейся судебной практики была исследована возможность предотвращения и разрешения семейно-корпоративных конфликтов посредством заключения брачного договора и соглашения о разделе имущества супругов, а также предложены основные направления совершенствования проблем правового регулирования семейно-корпоративных конфликтов в действующем законодательстве.

Ключевые слова: брачный договор, соглашение о разделе имущества супругов, доля в общем капитале, семейно-корпоративный конфликт, имущественные отношения, раздел общего имущества супругов, защита корпоративных прав.

В настоящее время семейные отношения между членами корпорации могут иметь правовое значение в контексте раздела имущества, когда между супругами, участвующими в корпоративных отношениях, разгорается конфликт и они стремятся к выходу из организации. Нормы семейного законодательства располагают моделями распределения имущества на случай прекращения брачных отношений, которые значительно отличаются от норм корпоративного права. Так, совместная собственность супругов определяется ст. 34 Семейного Кодекса Российской Федерации [7] (далее — СК РФ). Положения данной статьи в числе прочего распространяются также и на приобретенные в период брака доли в капиталах организаций. Данные доли относятся к общему имуществу супругов, независимо от того, на чье имя они были зарегистрированы или кем из супругов оплачены. В связи с этим, а также по причине особой материальной ценности долей в уставных и складочных капиталах юридических лиц, указанные доли часто служат предметом заключения брачных договоров и соглашений о разделе имущества между супругами в целях изменения их правового режима [2].

Стоит отметить, что семейно-корпоративные отношения, в целом, обладают сложной правовой природой, регулируются различными отраслями права, что порождает появление определенных правовых проблем, коллизий и пробелов, наличие которых необходимо обязательно учитывать при разрешении семейно-корпоративных споров.

Для полного исследования рассматриваемого вопроса необходимо обратиться к законодательному определению дефиниций «брачный договор» и «соглашение о разделе имущества между супругами».

Так, в ст. 40 СК РФ устанавливается, что брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

Однако, легального определения соглашения о разделе имущества законодательство не содержит. Так, из смысла ч. 2 ст. 38

СК РФ, следует, что изменение правового режима общего имущества супругов возможно на основании заключенного между ними соглашения о разделе имущества, равно как и на основании брачного договора.

При этом имеет значение содержание брачного договора и соглашения о разделе имущества между супругами, а также реализация и действие этих институтов во времени и пространстве. Брачный договор — это официальный документ, заключаемый между супругами либо до брака, либо в период брака. Его можно заключить как для защиты имущества в случае развода, так и для облегчения раздела имущества. Обычно содержание брачного договора определяется исходя из желаний супругов и положений действующего семейного законодательства, соответственно, содержание может быть разнообразным и зависит от конкретной ситуации [4].

Важно и то, что брачный договор не может содержать положения, противоречащие законодательству, а также ограничивающие права и свободы супругов. Для корпоративных отношений, кроме того, важное значение имеет и то, что брачный договор не может содержать условия, устанавливающие ответственность одного из супругов за долги и обязательства другого супруга [5].

Соответственно, брачный договор имеет большое значение для супружеской пары, находящейся в корпоративных отношениях, поскольку позволяет оптимизировать распределение имущества, обеспечить защиту интересов каждого супруга и снизить возможные конфликты. Кроме этого, брачный договор имеет законодательную защиту и может быть признан недействительным только при наличии определенных юридических оснований.

Соглашение о разделе имущества, в свою очередь, заключается после развода и направлено на урегулирование имущественных споров между бывшими супругами. Соглашение о разделе имущества требует так же, как и брачный договор, нотариального удостоверения, соответственно, оно должно быть оформлено в письменной форме обеими сторонами. При этом,

соглашение о разделе имущества между супругами носит обязательный для суда характер только в том случае, если оно было заключено добровольно, без нарушения закона и без угрозы, насилия, обмана и давления [6].

Соглашение о разделе имущества между супругами выполняет сразу несколько важных функций:

1) позволяет бывшим супругам минимизировать риски конфликта на почве борьбы за имущество, так как они могут договориться о разделе имущества в мирном порядке;

2) позволяет бывшим супругам сохранить больше контроля над процессом раздела имущества и убедиться, что они получают свою справедливую долю, это может быть особенно важно, когда один из супругов больше участвовал в делах корпорации, чем второй;

3) может предоставить бывшим супругам больше гибкости, чем судебное решение, так как они могут разработать ту модель, которая будет лучше соответствовать конкретной ситуации, потребностям и интересам сторон.

Применительно к корпоративным отношениям, брачный договор и соглашение о разделе имущества помогут:

— отделить имущество компании от иного совместно нажитого имущества супругов;

— установить, кому принадлежат доходы от предпринимательской деятельности и текущие активы компании (офисы, транспорт, акции и т.д.), какой режим собственности будет у новых активов;

— исключить реализацию корпоративных прав вторым супругом и минимизировать риск прекращения деятельности компании в случае расторжения брака (очевидно также и то, что вхождение в бизнес супруга, который никогда им не занимался, может существенно осложнить функционирование компании);

— договориться с бизнес-партнерами, которые могут настаивать на оформлении брачного договора, чтобы устранить влияние семейных конфликтов на деятельность компании и ее репутацию (так, заключение большинства корпоративных сделок нуждается в нотариальном удостоверении согласия второго супруга, однако, если брачный договор определит, что имущество компании — это собственность только супруга-предпринимателя, данное согласие требовать не будет, что позволит мобильности и быстроте разрешения юридических и бизнес-вопросов) [1].

Когда брачный договор или соглашение о разделе имущества изменяют режим совместной собственности доли в капитале корпорации на режим раздельной собственности в пользу того супруга, который является участником корпорации, то корпоративно-правовые отношения не затрагиваются и не изменяются. В случаях если брачный договор или соглашение о разделе имущества изменяют режим совместной собственности на режим раздельной в пользу супруга, который не является участником корпорации, либо устанавливает режим общей долевой собственности, например на долю в уставном капитале корпорации, либо переводит такую долю из добрачной личной собственности одного супруга в общую долевую собственность или личную собственность супруга, такое изменение правового режима касается не только имущественную составляющую, но и корпоративную, так как «право участия» в корпоративных

правоотношениях передается от одного супруга к другому либо разделяется между ними.

Подобная передача корпоративных прав регулируется рядом специальных федеральных законов, устанавливающих правовое положение отдельных организационно-правовых форм юридических лиц, например, Федеральным законом от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» [8]. Так, ст. 21 указанного акта регулирует порядок перехода доли участника общества к другим участникам и третьим лицам в результате отчуждения доли путем продажи либо иной гражданско-правовой сделки, которой как раз и является брачный договор и соглашение о разделе имущества между супругами. При этом в уставе ООО может содержаться запрет на отчуждение доли или части доли третьим лицам, в том числе супругам участников общества, либо может быть установлена особая процедура включения нового участника, требующая принятия по этому поводу единогласного решения всех действующих участников. Помимо этого, согласно п. 3 ст. 8 федерального закона учредители общества могут заключить договор об осуществлении прав участников, в котором также может быть установлено обязательство участников воздерживаться от отчуждения доли в капитале своим супругам.

Данные положения корпоративного законодательства обусловлены особым закрытым характером учредительного коллектива ООО, так как между участниками общества складываются доверительные отношения, составляющие основу для успешного функционирования корпорации. Именно поэтому участники общества в ряде случаев могут быть не согласны со сменой своих деловых партнеров [3].

Таким образом, при заключении брачных договоров или соглашений о разделе имущества, изменяющих правовой режим доли в уставном капитале ООО не только как имущественного, но и как корпоративного права участия, супругам необходимо опираться на положения внутренних документов корпорации. Так, если в подобных документах содержится запрет на вхождение в общество третьих лиц, то корпорация сможет отказать супругу, получившему долю или часть доли, даже несмотря на наличие нотариально заверенного брачного договора.

Определенный интерес представляет Определение Верховного Суда РФ от 3 июня 2014 г. № 14-КГ14-9 [9]. Как следует из материалов дела, Гогитидзе Н. И. и Гогитидзе Д. В. с 16 января 1981 г. состояли в зарегистрированном браке. Вступившим в законную силу решением Лефортовского районного суда г. Москвы от 29 апреля 2011 г. заключенный между супругами брачный договор от 28 января 2008 г. был признан недействительным. Решением того же суда от 27 июля 2011 г. брак между супругами был расторгнут.

Разрешая спор и определяя состав совместно нажитого супругов имущества, суд первой инстанции, установив, что соглашения о разделе общего имущества супругов не имеется, на основании ст. 34 СК РФ признал совместно нажитым в браке имуществом, подлежащим разделу между бывшими супругами, принадлежащие супругу 75% доли уставного капитала ООО. Суд, в соответствии с п. 1 ст. 39 СК РФ, определив доли сторон в общем имуществе супругов равными, произвел раздел совместно нажитого в браке имущества, признав право собственности супругов на 37,5% доли в уставном капитале ООО за каждым.

Суд апелляционной инстанции отменил данное решение суда первой инстанции и взыскал с супруга в пользу супруги денежную компенсацию за причитающуюся ей долю в уставном капитале ООО, поскольку супруг как один из участников ООО возражал против участия супруги в хозяйственном обществе. Устав же корпорации на момент рассмотрения дела в апелляционной инстанции устанавливал, что отчуждение доли (части доли) участника общества третьим лицам возможно лишь при единогласном согласии остальных участников общества. Размер денежной компенсации в возмещение действительной стоимости доли уставного капитала ООО, подлежащей взысканию в пользу супруги, определен судом апелляционной инстанции на основании представленных супругом бухгалтерских балансов ООО за полтора года, в которые дело рассматривалось судами первой и апелляционной инстанций.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации определила, что устав ООО в редакции, действовавшей на момент рассмотрения дела о разделе общего имущества супругов в суде первой инстанции, допускал возможность перехода права на доли в уставном капитале общества к третьим лицам без согласия всех участников общества. Положения же о необходимости такого согласия были внесены в устав позже заочным решением учредителей.

Следовательно, взыскание судом апелляционной инстанции компенсации с супруга в пользу супруги в возмещение причитающейся ей доли уставного капитала общества в связи с разделом общего имущества супругов не основано на положениях ст. 21 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью», а также на положениях устава ООО. В то время как суд первой инстанции, учитывая, что нормы действующего законодательства не содержат положений, ограничивающих право супругов на раздел общего имущества в виде долей в уставном капитале общества, руководствуясь ст. ст. 34 и 39 СК РФ, правомерно признал за супругой право на долю в уставном капитале ООО.

Как видно из данного определения, главную роль при его вынесении сыграли положения устава общества о возможности включения третьих лиц в состав участников корпорации, а вернее отсутствие ограничивающих положений в уставе на момент рассмотрения дела в суде первой инстанции. Также данное дело показывает, что супруг всегда имеет имущественные права на долю в уставном капитале, если, конечно, брачным договором не установлено иное, даже если приобрести корпоративные права в соответствии с законом и уставом ООО он не может. Данные имущественные требования супруга удовлетворяются выплатой компенсации, которая в соответствии со ст. 14 ФЗ «Об ООО» представляет собой действительную стоимость доли супруга, которая соответствует части стоимости чистых активов общества, пропорциональной размеру его доли.

Алена Ермоленко, руководитель практики FBK Legal, затронула тему корпоративных споров с супругами участников. «Актуальная практика показывает, что для эффективного разрешения корпоративных споров с участием супругов требуется заблаговременная проработка этих вопросов в уставе или корпоративном договоре, иначе впоследствии можно оказаться в ситуации, когда любое решение окажется несправедливым» [10].

Таким образом, супругам, заключающим брачный договор или соглашение о разделе имущества с условиями о разделе или передаче корпоративных прав, всегда необходимо помнить, что в случае наличия в документах общества запрета или особой процедуры согласования допуска третьих лиц к участию в обществе подобный раздел или переход корпоративных прав на долю может не состояться. И тогда супругу, ограниченному в приобретении корпоративных прав, будет полагаться лишь выплата компенсации в счет удовлетворения его имущественного права на долю.

Также брачный договор и соглашение о разделе имущества могут изначально содержать условия, по которым корпоративные права в полном объеме достанутся одному супругу, а второй получит компенсацию. В этом случае вопрос о наличии запрета или ограничения на вхождение в корпорацию третьих лиц, как правило, вставать не будет. То есть данный вопрос будет рассматриваться только при замене носителя корпоративных прав.

Также необходимо отметить, что сама компенсация может выплачиваться как супругом участником, так и самой корпорацией. Зависит это от платежеспособности супруга участника и от добросовестного выполнения им условий брачного договора или соглашения о разделе имущества между супругами. Так, если супруг-участник корпорации при разделе общего корпоративного имущества не выплатит другому супругу установленную законом действительную стоимость части доли или не выполнит установленные брачным договором или соглашением о разделе имущества условия о выплате компенсации, то в таких случаях второй супруг вправе на основании закона требовать обращения взыскания на часть доли такого участника на основании решения суда при недостаточности для покрытия долгов другого имущества супруга-участника корпорации. В этом случае сама корпорация вправе выплатить супругу-кредитору законную или договорную компенсацию.

Таким образом, при заключении брачных договоров и соглашений о разделе имущества между супругами по поводу раздела доли в корпорации или смены ее собственника необходимо строго ориентироваться на положения внутренних корпоративных документов, так как данные положения имеют превалирующее значение перед брачным договором и соглашением о разделе имущества, соответственно, потому могут не позволить супругам осуществить задуманный раздел или перенос корпоративных прав. При этом необходимо помнить, что в случае заключения брачного договора с отсрочкой исполнения во времени или под отменительным или отлагательным условием, даже если на момент заключения брачного договора корпоративные документы общества никак не препятствуют осуществлению замыслов супругов, такие препятствия могут появиться в дальнейшем, так как в устав корпорации со временем могут быть внесены изменения.

Помимо этого, при заключении брачных договоров или соглашений о разделе имущества, предусматривающих компенсацию части доли для супруга, не приобретающего корпоративные права, следует иметь в виду, что при невыполнении условий брачного договора или соглашения о разделе имущества по поводу выплаты данной компенсации, судом может

быть наложено взыскание на долю в уставном капитале корпорации в целях ее реализации и выплаты задолженности. В таком случае сама корпорация для самозащиты своих прав может выплатить установленную компенсацию супругу-кредитору.

Литература:

1. Афанасьева, Е. Г. Проникновение семейных отношений в корпоративные // Государство и право. — 2020. — № 2. — С. 122–125.
2. Гагарин, А. А. Брачный договор и раздел супружеских прав на долю в ООО // Юридический факт. — 2019. — № 55. — С. 18–22.
3. Илюшина, М. Н., Чашкова, С. Ю. Особенности договорных форм раздела общего имущества супругов предпринимательского назначения // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2010. — № 3. — С. 12–17.
4. Красильникова, Д. В. Брачный договор: сущность и особенности // Молодой ученый. — 2019. — № 50. — С. 520–523.
5. Лескова, Ю. Г. Семейные споры о разделе имущества, осложненные вопросом участия супругов в деятельности юридических лиц: новые позиции судебных органов и проблемы правоприменения: монография. — М.: Проспект, 2022. — 305 с.
6. Садовская, Е. А. Брачный договор и соглашение о разделе имущества: различия и сходства правовых категорий // Современные исследования: теория и практика: сб. статей международной научно-практической конференции, 22 декабря 2022 г. — Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2022. — С. 62–65.
7. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (с изм. и доп. от 28 апреля 2023 г. № 150-ФЗ) // СЗ РФ. — 1996. — № 1. — Ст. 16; 2023. — № 18. — Ст. 3227.
8. Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (с изм. и доп. от 13 июня 2023 г. № 249-ФЗ) // СЗ РФ. — 1998. — № 7. — Ст. 785; 2023. — № 25. — Ст. 4438.
9. Определение Верховного Суда РФ от 3 июня 2014 г. № 5-КГ 14–9 // СПС КонсультантПлюс <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=401496#lgQ72lTldekWQKgV> (дата обращения: 23.07.2023)
10. Разбор по-крупному: предпосылки корпоративных конфликтов и судебная практика по ним // Форбс <https://www.forbes.ru/brandvoice/475067-razbor-po-krupnomu-predposylki-korporativnyh-konfliktov-i-sudebnaa-praktika-po-nim>

Договор долевого участия в строительстве жилого помещения: проблемы правоприменительной практики

Юрсова Елена Михайловна, студент магистратуры
Казанский (Приволжский) федеральный университет

В настоящей статье будет рассмотрена важная правовая конструкция, которая появилась в российском правовом поле сравнительно недавно — договор долевого участия в строительстве жилого помещения. Будут рассмотрены отдельные проблемы встречающиеся в практике применения норм права, в частности, к таким проблемам можно отнести: невыполнения обязательств застройщиками, неравенство участников отношений, и т.д.

Ключевые слова: сделка, договор, строительство, недвижимое имущество, злоупотребление правом, сильная сторона.

Agreement of shared participation in the construction of residential premises: problems of law enforcement practice

Yursova Yelena Mikhaylovna, student master's degree
Kazan (Volga region) Federal University

This article will consider an important legal structure that has appeared in the Russian legal field relatively recently — an agreement on equity participation in the construction of a residential building. Certain problems encountered in the practice of applying the rules of law will be considered, in particular, such problems include: non-fulfillment of obligations by developers, inequality of participants in relations, etc.

Keywords: transaction, contract, construction, real estate, abuse of right, forte.

Договор долевого участия в строительстве жилых помещений представляет собой, с одной стороны, необходимо важную для граждан правовую конструкцию, благодаря ко-
торый они могут приобрести недвижимость (а именно жилую недвижимость), но с другой стороны, данная правовая конструкция в практике использования показала свою обще-

ственную опасность, позволяя совершать в том числе и мошеннические действия.

Договор долевого участия в строительстве — это соглашение, связанное с привлечением денежных средств граждан и юридических лиц для долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости (далее — участники долевого строительства), для возмещения затрат на такое строительство и возникновением у участников долевого строительства права собственности на объекты долевого строительства и права общей долевой собственности на общее имущество в многоквартирном доме и (или) ином объекте недвижимости [1].

Первой проблемой правоприменения договора долевого участия в строительстве жилых помещений — это юридическая неграмотность дольщиков-граждан. Стоит сказать, что хотя в российском правовом поле действует принцип свободы договора, но рассматриваемая сфера отношений достаточно сильно урегулирована императивными нормами права, Федеральный закон № 214-ФЗ достаточно подробно регламентирует положения, которые должны содержаться в договорах долевого участия. В литературе справедливо отмечают, что указанные условия являются обязательными для любого договора, именуемого себя как договор долевого участия в строительстве. Наличие и соблюдение подобных условий направлено в первую очередь на защиту прав участника долевого строительства [3]. Но чаще всего дольщики даже не знакомятся с условиями договора, также чаще всего они не требуют внести каких-либо корректив в эти условия. Вследствие этого при возникновении проблемы в рамках подобного рода правоотношений, и решения данной проблемы в ходе судебного разбирательства участник долевого строительства либо его представитель всячески ссылаются на юридическую неграмотность участника долевого строительства, которая помешала ему объективно с правовой точки зрения оценить условия заключаемого договора и их возможные последствия. Однако достаточно часто данные проблемы остаются нерешенными.

Литература:

1. Федеральный закон от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. — 2004. — № 292.
2. Федеральный закон от 26.07.2017 № 212-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. — 2017. — № 167.
3. Митькина К.И. Договор долевого участия в строительстве жилого помещения: некоторые проблемы правоприменительной практики // Аллея науки, 2019. — № 1 (28).

Общей проблемой для участников и застройщиков долевого строительства жилых помещений является тот факт, что зачастую дольщики остаются без вложенных денежных средств и без права на объект долевого строительства. В случае если застройщик осуществляет строительство нескольких объектов, не укладывается в положенные договором сроки, то на него может быть наложена неустойка, и учитывая объемы строительства и количество дольщиков, данный факт может привести к банкротству застройщика. Если объект строительства не достроен, не поставлен на кадастровый учет, то получить свои денежные средства дольщикам будет практически невозможно. Однако стоит отметить, что данную проблему частично решает введение обязательного использования эскроу счетов [2], то есть денежные средства застройщик получает только при условии полного исполнения своих обязательств. Но по итогу это повлекло к удорожанию недвижимости в несколько раз.

Следующая проблема, которая встречается в правоприменительной практике — это отказ дольщика в приеме жилого помещения по итогам строительства. Нельзя не заметить крайне сильную правовую защищенность дольщиков в рассматриваемых правоотношениях, поскольку он является слабой стороной правоотношений. Однако порой данные лица совершают так называемый потребительский экстремизм и банально не исполняют возложенных обязательств, что ведет к появлению существенных проблем у застройщика. Также дольщики вправе расторгнуть договор в одностороннем порядке в случае наличия у них уверенности в том, что застройщик не осуществит свои обязательства в срок, данный факт в практике доказать достаточно просто, а это в свою очередь влечет серьезную нагрузку на застройщика, который теряет источники финансирования.

Таким образом, можно говорить, что правовая конструкция долевого участия в строительстве имеет под собой достаточно серьезный объем проблем правоприменения.

ИСТОРИЯ

Жизнь английских и американских союзников в Архангельске в годы Великой Отечественной войны

Богачева Татьяна Валерьевна, учитель английского языка
МБОУ СШ № 5 г. Архангельска

Вторая мировая война объединила многие народы в борьбе против фашистской Германии не только на поле боя, но и в тылу. К 1941 г. немецкие войска захватили всю Европу и у А. Гитлера осталась лишь одна цель — Советский Союз.

22 июня 1941 г. стал самым страшным днём в истории нашей страны. По плану «Барбаросса», силами горной армии «Норвегия» и финских войск, предусматривался захват Кольского полуострова, порта Мурманск, Кировской ЖД и г. Архангельска. На рубеже Архангельск-Волга-Астрахань фашисты предполагали создать «заградительный барьер против Азиатской России», а население истребить или превратить в рабов [6, с.452–453].

Для противостояния врагу союзники по антигитлеровской коалиции заключили между собой соглашения о взаимной помощи, поскольку только объединенными усилиями можно было справиться с натиском врага.

8 июля 1941 г. У. Черчилль обратился к И. В. Сталину с посланием: «Мы сделаем все, чтобы помочь вам, поскольку позволяет время, географические условия и наши растущие ресурсы» [3, с.4]. Самым кратчайшим маршрутом доставки грузов из портов Исландии, Англии, Шотландии являлся путь через Атлантический океан и моря Северного Ледовитого океана в Архангельск, Мурманск и Молотовск (Северодвинск). 21 августа 1941 г. из Исландии в Архангельск был отправлен первый конвой, названный «Dervish» (Дервиш), что в переводе с персидского означает «нищий, бродяга». Спустя 10 дней он уже прибыл в порт Бакарица г. Архангельска.

1 октября 1941 г. Правительства СССР и США заключили «Соглашение о принципах, применимых к взаимной помощи в ведении войны против агрессии». Согласно этому соглашению, СССР имел право получать материалы, ресурсы и информацию на основе американского закона о ленд-лизе. По программе ленд-лиза в Советский Союз поставляли боевые припасы, военную технику и обмундирование, продовольствие, медицинское оборудование, лекарства, каучук, а также нефтепродукты.

Через Архангельский порт осуществлялась связь с союзниками по антигитлеровской коалиции. Английский премьер-министр У. Черчилль в послании И. В. Сталину от 6 октября 1941 г. отмечал: «При организации этого регулярного цикла конвоев

мы рассчитываем, что Архангельск будет принимать главную часть поставок» [4, с.15]. Учитывая важность архангельского и мурманского портов, ГКО направил на Север своего представителя И. Д. Папанина, наделив его чрезвычайными полномочиями. Ему было поручено организовать работу Архангельского порта. Несмотря на то, что Северный маршрут был самым коротким, он являлся самым опасным.

За безопасность грузоперевозок отвечали английские и американские моряки, которые сопровождали их в северные порты СССР. Кроме моряков, на север отправляли и военных специалистов, которые также занимались обеспечением безопасности доставки и разгрузки стратегических грузов.

В этих портовых городах советские власти создавали все условия для комфортного пребывания иностранных моряков. В Архангельске была открыта Британская военно-морская миссия, штаб которой располагался на ул. Пролеткульта д. 16. (современная улица Попова), а в Молотовске (Северодвинске) было открыто дипломатическое представительство [2, с. 23].

Всех иностранных военных советская сторона обеспечивала жильем, для них специально организовывались специальные общежития, которые из-за нехватки мест находились в разных частях города не только в центре Архангельска, но и на его окраинах: Соломбала, Бакарица, Экономия и Маймакса. Кроме жилья им полагалось продовольственное обеспечение (мясо, рыба, хлеб, картофель, яичный порошок), но рацион их был скуден, так как провизии в городе не хватало.

Каждому моряку, отправляющемуся в Советский Союз, командование выдавало специальные памятки, регламентирующие поведение иностранных моряков на берегу.

Памятка моряку в СССР, 1942 год (для команд судов из состава конвоев)

1. Сходя на берег, одевайтесь чисто и аккуратно.
2. Не берите с собой ножи и другое оружие, что по советским законам наказуемо.
3. Не вступайте в споры, которые могут привести к драке, и не провоцируйте конфликтов.
4. Будьте готовы предоставить пропуск и удостоверение личности милиционерам или часовым.

5. Соблюдайте требования комендантского часа.
6. Не входите в частное жилище без приглашения.
7. Не вступайте в продажу и обмен продуктами, сигаретами, одеждой — это серьезное нарушение.
8. Желательно воздержаться от интимных отношений с местными женщинами.
9. Не злоупотребляйте водкой, не покупайте напитки у населения за пределами гостиницы.
10. Помните, что на берегу вы являетесь гостем города, и русские делают все возможное, чтобы ваш визит был приятным, ведите себя соответственно [2, с. 39].

Специально для культурного времяпрепровождения англичан и американцев в Архангельске и Молотовске (Северодвинске) были открыты интерклубы, в их организации помогали сотрудники ленинградской гостиницы «Астория». Основной задачей работы интерклубов была политическая пропаганда, которая велась при помощи лекций и радиопередач. В этом клубе союзных моряков учили русскому языку, на литературных вечерах и концертах самодеятельности иностранцы пели советские песни на русском и английском языках, исполняли русские народные танцы. Были в интерклубе спортивный и зрительный залы, комнаты отдыха, комнаты для выставок, бильярдная, библиотека и пр. [8, с. 62–63].

Кроме того, в интерклубах проходили танцы. По комсомольскому поручению многие девушки были обязаны посещать их. Во избежание языкового барьера для работы с иностранными моряками привлекали студенток и преподавателей факультета иностранных языков АГПИ, а профессиональный перевод осуществлялся в основном в военной сфере — это были переводчики-выпускники специализированных и ускоренных курсов перевода.

Ещё одной традицией военного времени стали банкеты, которые устраивал уполномоченный Ставки главнокомандующего Иван Дмитриевич Папанин для экипажей союзных судов, поскольку он понимал с какими трудностями сталкиваются моряки в своих рейсах. В мемуарах И. Д. Папанин вспоминал: «разных капитанов пришлось встречать мне в годы войны. Были люди, что пересекали океан только ради высокой платы. Но это — единицы. Подавляющее большинство иностранных капитанов смотрело на свои рейсы в Советскую Россию как на гражданский долг, как на вклад в борьбу против страшной чумы фашизма. Эти моряки во всем шли нам навстречу, работали наравне с нами, помогая скорее освободить от военных грузов трюмы своих кораблей» [7].

Часто организовывались взаимные визиты для английских, американских и советских моряков на союзные корабли. Обычно эти встречи проходили по следующему сценарию:

1. получение официального приглашения на борт;
2. прибытие на корабль;
3. экскурсия (не более 30 минут) и беседы с моряками, находящимися на постах;
4. концерт.

Такие визиты были очень популярны среди союзников и собирали аншлаги, особенно пользовалась огромным успехом

народная самодеятельность, где советские офицеры исполняли произведения, написанные специально для британских коллег [5]. Единственной проблемой был языковой барьер, поскольку русские моряки и офицеры не владели английским, а союзники не понимали русский.

По воспоминаниям очевидцев к 1943 г. в Архангельске было много иностранцев, которые несмотря на некоторые официальные ограничения по свободе передвижения могли гулять по городу. Их можно было встретить на улицах и базаре, на стадионе и цирке, летом на пляже, а зимой на катке, и не только в городе, но и в пригородах — Исакогорке и на Кег-острове.

В летнее время англичане и американцы устраивали пикники в городских парках и скверах, а также выезжали на «кошки» — песчаные островки отмели, находящиеся на Северной Двине.

В свободное время от службы иностранные военные организовывали спортивные соревнования на городском стадионе. Например, футбольные матчи между экипажами, гребля в шлюпках наперегонки, парусные регаты и эстафеты на спасательных плотках, а когда позволяла температура воды, проводились соревнования по плаванию [5].

Несмотря, на все усилия советских властей, англичане и американцы тяжело адаптировались к жизни в СССР. Многие порядки для них были невыносимы, поэтому свои впечатления они облекали в сатирическую форму. К примеру, сигнальщики Лен Таки и Холлидей в перерывах между работой выпускали стенную рукописную юмористически-сатирическую газету «Неправда». Ниже представлена одна из таких сатирических заметок:

Объявление из газеты «Неправда»

Море счастья в океане мира. Проведите свой отпуск в Архангельске! Архангельск как реален, так и нереален, он смесь того и другого. Красивейшие девушки, изысканные рестораны, золотые пески, а воздух единственный в своем роде во всем мире — сладкий и свежий. Познакомьтесь с достопримечательностями вместе с отделением Ассоциации Христианской Молодёжи, слившись в радостном союзе! Вы будете потрясены! За подробностями обращайтесь к вербовщику на военную службу. Сделайте это БИСТРА! [2, с. 47]

За годы войны из Англии и США в Архангельск и Молотовск (Северодвинск) прибыл 41 конвой (достиг цели 741 транспорт из 839). Эти порты приняли 3 млн тонн грузов, что составило ¼ всех грузов, отправленных по ленд-лизу, а месячный грузооборот увеличился с 80 до 200 тысяч тонн [1, с. 62].

Вместе с моряками и портовиками в перевозках важнейших грузов участвовали речники и железнодорожники города. От работы архангельских железнодорожников во многом зависела скорость прохождения на фронт танков, самолетов и продовольствия.

С тех событий прошло много лет, и большинства участников Северных конвоев уже нет в живых, но всю жизнь английские и американские военные были благодарны советскому народу, за то, что русские помогли им освоиться на чужбине!

Литература:

1. Болдырев Р. Ю. Неизвестная известная война: Вторая мировая и Великая Отечественная. Учебное пособие. — Архангельск: Кира. — 72 с.
2. Голубцова О. В. Любовь по ленд-лизу: документальная повесть о судьбах женщин, друживших с иностранцами. — Архангельск: Лоция, 2016–240 с.
3. Городская газета. Архангельск — город воинской славы 10 декабря 2015 № 89.
4. Личное послание от г-на Черчилля г-ну Сталину // Переписка председателя совета министров СССР с президентами США и премьер-министрами Великобритании во время Великой отечественной войны 1941–1945 гг. — М., «Госполитиздат», 1958. С. 15
5. Мойжешевский А. Сыны Альбиона во льдах Русского Севера. Сайт «Военное обозрение» режим доступа <https://warspot.ru/3906-synu-albiona-vo-ldah-russkogo-severa> [09.09.2023]
6. Россия XX век. Документы. 1941 год: В 2 кн.1/ Сост. Л. Е. Решин и др.; Под ред. В. П. Наумова; Вступ. ст. акад. А. Н. Яковлева. — М.: Междунар. фонд «Демократия», 1998. — 832 с.
7. Папанин И. Д. Лёд и пламень. — М: Политиздат, 1977. — 416 с. [электронный ресурс] режим доступа http://militera.lib.ru/memo/russian/papanin_id/12.html [09.09.2023]
8. Чуракова О. В. Клубы интернациональной дружбы моряков как арена межкультурных коммуникаций (на примере Архангельского интерклуба периода второй мировой войны) // Победа — одна на всех. Материалы международной научно-практической конференции. Под ред. А. И. Жука, А. А. Коваленя. — Витебск.: ВГУ имени П. М. Машерова, 2014. С. 61–64.

From the history of Muslim diplomacy in Central Asia

Sirojiddinova Maftuna Bakhodirovna, the applicant
International Islamic Academy of Uzbekistan (Tashkent)

Since ancient times, the historical and cultural processes in Central Asia, in general, in the East have had their significant influence. A comprehensive study of the history of states, which is an integral part of Islamic civilization, the first forms of statehood, the development and improvement of the management system in different periods, their relations with neighboring states, the types of mutual symbiosis of cultures, cannot be said to have been fully resolved. The presented article aims to study the history of the origin of written monuments that serve to clarify these cases.

Keywords: *diplomacy, Muslim diplomacy, letter, secretaries, legal documents.*

Из истории мусульманской дипломатики Центральной Азии

Сирождиддинова Мафтуна Баходировна, соискатель
Международная исламская академия Узбекистана (г. Ташкент)

С давних времен историко-культурные процессы в Средней Азии, в целом на Востоке имели свое значительное влияние. Кроме того, как комплексное изучение истории государств, являющейся неотъемлемой частью исламской цивилизации необходимо углубленное исследование исторических процессов в становлении ранних форм государственности, развитии и совершенствовании системы государственного управления, их межгосударственные отношения и типы взаимного симбиоза культур. Данная статья направлена на изучение вышеперечисленных исторических процессов посредством изучения истории первых письменных источников мусульманской дипломатики.

Ключевые слова: *дипломатика, мусульманская дипломатика, письма, писцы, юридические акты.*

The factors and reasons for the emergence of Muslim diplomacy have a significant place. With the emergence of the first state associations, the system of state administration was also created, and the need for documents with legal force in state administration began to be felt. This is the reason why the first documents were created. In the system of state administration, the first Muslim diplomacy, which was formed on the basis of the relations of state affairs of the kingdom

of rulers, developed, and the need for documents began to be felt. Among these documents, of course, for the first time, official documents related to state administration have developed.

At the time of the emergence of Islam, it was observed that official documents were written on the issues of the system of work in practice in the country, the way of life of Muslims, issues of religious belief, the implementation of existing laws, and the issues of main-

taining a fair state system. Later, after the widespread development of Islam, religious documents issued by religious leaders, documents that were used by citizens and taken from their personal collections began to appear, and the foundation for the formation of legal culture in society was laid. The first documents related to the Muslim society are distinguished by the fact that they were written in languages other than Arabic, including Greek, Persian, and Sogdian, which were used in the countries where Islam had just entered.

The study of documents belonging to the Muslim society is dealt with by the branch of Islamic diplomacy, which is a subsidiary branch of history. The term diplomacy is derived from the Greek word *diploma*, which is interpreted as a double-folded paper, a document. The term diplomacy was introduced in the XIV–XV centuries. By the 18th century, the study of all kinds of documents began to be called diplomacy [2]. Since the 17th century, diplomacy has been taught in European universities as a special study of ancient and medieval legal acts.

Later, a number of directions of diplomacy were formed, such as Latin, Slavic-Russian, German, Arab Muslim. XIX–XX centuries were an important turning point in diplomatic science. During this period, many documents were researched, systematized and classified. The main goal of Muslim diplomacy is to study various correspondences related to the socio-political and economic life from the time of the establishment of the Islamic society to the beginning of the 20th century [4]. At this point, the main task is to study the formation, sphere of circulation, actual function, structure and composition of official legal documents.

Led to the socio-political, economic, scientific and cultural development of Islamic civilization — in the context of the Prophet Muhammad's (pbuh) call to the leaders of the states outside the Arabian Peninsula to accept Islam, believe in Allah and His Messenger, and Letters sent through ambassadors are of great importance in Muslim diplomacy. According to the types of these documents: acts with legal force, contracts, decrees and letters were in use and some of them have been preserved to this day.

Letters of this type, in particular, were sent to the ruler of Oman, two powerful and influential states of his time, the Roman and Byzantine emperors (in the embassy of Sahabah Dihya ibn Khalifa ibn Farwa al-Kalbi al-Kuda'I — emperor Irakli), led by Khatib bin Abu Balta — the ruler of Egypt Mukawkis (Dhuraydj bin Mina), the ruler of Bahrain — Munzir bin Sawa al-Tamimi (a facsimile copy of the document is kept in the Yemeni Military Museum in Sana'a), the Sassanid King Kisro — Khusraw Parviz II on the embassy of Abdullah bin Khuzayfa, Amr bin Umayya ad-Damri — the ruler of Ethiopia Ashama are letters sent to heads of state [3]. Facsimile copies of some of these letters are stored in the historical museums of the Sultanate of Oman, Yemen, and the Republic of Turkey.

The letters are short and clear, and it is stated that if the tribes accept Islam, all their lands will be preserved, their lives and property will be secured, pastures and cultural resources will be given to some tribes for their use. Also, those who convert to Islam are asked to fulfill the obligations of Islam. According to the content of the words in these letters, Jews, Christians, non-believers who refused to recognize the Muslim rule and religion of Islam were to pay taxes if they wanted to remain in their faith. In some documents, at the end of letters sent with the content of a call to accept Islam, the procedure of

using explanatory texts ending with the words of the Holy Qur'an, *verse 64 of Surah Ali-Imran (the letter sent to the ruler of Egypt, Mukawkis) and the formalization of letters* was also used. Therefore, the importance of documents with diplomatic force for the purpose of establishing mutual social and political relations between the states was extremely high.

According to external signs, these documents were written in Kufic script on deer skin. It is known from the documents that diplomatic traditions were followed in order for the letters to have legal force, and the seal of the Prophet (pbuh) with the name and nickname of the leader of the Muslims, may Allah be pleased with him, was confirmed with a ring type seal. The document is also signed by witnesses and guarantors.

With the spread of Islam, more than ten people wrote in Arabic: Umar ibn al-Khattab, Usman ibn Affan, Ali ibn Abu Talib, Talha, Abu Huzaifa ibn Utba ibn Rabi'a, Abu Sufyan ibn Harb, Yazid and Muawiya, Hatib ibn Amr ibn Abd Shams, Ala ibn al-Hazrami, Abu Salma ibn Abdulshhal, Abdullah ibn Abu Sarh, and Huwaytib ibn Abd al-Aza.

As the scribes of the Prophet: Usman ibn Affan, Ali ibn Abu Talib, Ubba ibn Ka'b, Yazid ibn Thabit, Khalid ibn Sa'id ibn al-As, Mu'awiya ibn Abu Sufyan, al-Mughairah ibn Shu'ba wrote in the presence of the Prophet. Along with them, Ibn al-Arqam, Huzaifa ibn al-Yaman, Zayd ibn-Thabit wrote letters to kings along with writing revelations.

We find information that Huzaifa ibn al-Yaman wrote (a letter) to the kings of Hijaz dates without leaves. Beruni said in the book «India» that in the southern cities of India, it is a tall tree similar to date and narjil trees, and it has leaves that are three fingers wide [1]. According to Abu Mansur al-Saalibi, the letter written by Huzaifa ibn al-Yaman was written to the leafless kings of the Hijaz date. Therefore, it can be seen from the edicts and decrees, letters and correspondences written by the order of the Messenger of God Muhammad (pbuh) that in that period the noteworthy traditions of the document exchange system were formed and developed as a part of the Islamic culture.

The extensive propaganda carried out by Prophet Muhammad (pbuh) led to the development of Islamic culture in an unprecedented situation along with the widespread spread of Islam. This in itself influenced the formation of documentary science in Islamic civilization. At that time, the Sassanid Empire of the Persians was located in the north of Arabia, and the Byzantium, i.e., the Eastern Roman Empire, with its center in Constantinople, was located in the northwest. With the subjugation of the two large countries during the Caliphate period, their separate culture was transformed into the development of Islamic civilization, the Iranian culture of the Sassanid period was influenced by China, India, the Roman Empire, Western Europe and It had an impact on African countries. It is known that this situation also influenced the formation of the document processing system in the Middle Ages in Central Asia.

According to the sources, the state administration during the Sasanian Empire was divided into four types of classes. Among them, the secretariat consisting of state officials, people who compiled diplomatic documents (letters, biographies), representatives of the class consisting of astrologers and poets — *dibheran*, that is, secretaries, kept state correspondence. After the spread of Islam and the Arabic script during the Sassanid period, the art of calligraphy written on the

basis of the Persian alphabet was highly developed. There are many styles, types and calligraphic writings of calligraphy, each used for a specific process. For example, Kufic and Taliq scripts were widely used for writing official correspondence, Suls and Shikasta scripts were used for writing letters and poetic works, and naskh script was widely used for copying books. Calligraphy was used to write the Qur'an in Persian, hadiths, letters and documents, and to decorate written works.

Therefore, with the beginning of the rule of local dynasties, legislative acts in Muslim states in different regions were prepared in accordance with the unified Islamic ideas and Sharia (despite sectarian

differences). However, due to the emergence of some local features (calligraphy, paper, ornament, seal, etc.), differences began to appear in official documents. Along with the improvement of socio-economic and political relations of the cities, the documents also improved. Documents are varied and numerous. The purpose, direction, size, form and a number of other qualities of the documents are also different. A thorough study of the perfect documentation system is a complex process without comprehensive and in-depth visualization of the features and qualities of the documents. For this reason, the application of the field of diplomacy in source studies is of particular importance.

References:

1. Biruni Abu Reyhan. India. / Per. A. B. Khalidova, Yu. H. Zavadovskogo. // Izbr. proizv. — T.: Fan, 1963. — P. 38–39.
2. Ismailov M. Hujjatshunoslik va Markaziy Osiyo diplomatikasi. — T.: «Akademnashr», 2010. — P. 29.
3. Pisma proroka Mukhammeda // — URL/: <http://darbaresultania.org/Muhammad/letters.html>.
4. Sultonov U. A. Musumn mamakatari diplomatikasi. Uquv qollanma. — T.: Navruz, 2019. — P. 4.

ФИЛОЛОГИЯ, ЛИНГВИСТИКА

Поэтика басен Эзопа

Бахромова Гульноза Аброровна, студент

Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека (г. Ташкент, Узбекистан)

В представленной статье рассмотрены поэтические особенности басен Эзопа, в контексте сюжета, языка и проблематики.

Ключевые слова: поэтика, басня, мораль, сюжет, художественный язык, повествование, рассказчик

Жанр басни является одним из самых древних в словесном искусстве, обладающим аллегорическим характером повествования. Данному жанру присущи особенности, которые придают свойственную ему специфику.

Согласно словарю Ожегова, басня — это «краткое иносказательное нравоучительное стихотворение» [2]. Действующими лицами нравоучительного сюжета выступают животные, которые нередко наделяются человеческими качествами, таким образом, используется такой художественный прием, как олицетворение.

С точки зрения А. А. Потебни: «басня есть средство познания, обобщения, нравоучения и, как средство, не может следовать за тем, что им достигается, а должно предшествовать ему, т.е. что, вообще говоря, бывает не так, что сначала берут отвлеченное положение, а затем придумывают к нему образы, а наоборот, образ предшествует той общей истине, которая притом не всегда горька. Поэтому басня есть более элементарный, более простой, более общераспространённый, как говорят, популярный способ познания, чем научный» [3].

«Басня — эпический жанр; небольшое произведение повествовательного характера с нравоучительным, сатирическим или ироническим содержанием» [1].

Басня как жанр оформилась в эпоху античности (V в. до н.э.). Принято считать, что автором всех басенных сюжетов, которые позже подвергались различным изменениям, является древнегреческий сочинитель Эзоп, который, как нам известно, жил в первой трети VI в. до н.э.

О жизнедеятельности Эзопа одним из первых упоминает Геродот (V в. до н.э.). В своих трудах он говорит, что Эзоп был рабом, который сумел позднее обрести свободу, активно занимался литературным творчеством, писал басни. В общей сложности перу Эзопа принадлежат 426 басен, написанных в прозе. Несмотря на то, что они отличаются по содержанию, их объединяет общая мораль.

Басни Эзопа были переведены на многие языки мира, также они были переработаны именитыми писателями. Примером может послужить творчество французского баснописца Жана

Лафонтена и великого русского баснописца Ивана Андреевича Крылова.

Основными объектами обличения в баснях Эзопа являются: лень («Пчелы и трутни»), ложь («Ворона и Лисица»), лицемерие («Волк и Ягненок»), жадность («Волк и Журавль») и другие пороки людей.

Все басни Эзопа написаны в прозе и носят простой повествовательный характер и поэтому качества героев выражаются через глаголы: «принялась его расхваливать»; «захотелось показать ей, что есть у него голос» [4].

Все сюжеты басен Эзопа просты по содержанию. В них отсутствуют лишние подробности. В основе басен всегда лежит один эпизод, на котором и строится сюжет.

Басни Эзопа написаны простым, лаконичным языком. Повествование в них носит описательный характер, а тексты басен лишены средств художественной выразительности. Автор использует нейтральную лексику: «Ворон унес кусок мяса» [4].

Главным в баснях Эзопа выступает мораль. Донесение морали до читателей является основной целью автора. Она раскрывается в конце произведения отдельным абзацем, отделенным от содержания текста: «Басня уместна против человека неразумного» [4]. Сначала читатель знакомится с аллегорическим рассказом о животных, а позже автор объясняет, какой человеческий порок был представлен в басне.

Проблематика в баснях Эзопа представлена социокультурным типом, с помощью которого автор отражает важные социальные явления, связанные с актуальными проблемами реальной действительности. Социокультурная проблематика встраивается в сюжет, отражая его положение в обществе (он был рабом). В соответствии с положением данный тип проблематики связан с таким явлением общества, как свобода, во всех ее проявлениях. Эзоп видит в свободе вольность выражения мыслей и право каждого человека отстаивать свои интересы. Человек, по Эзопу, объект философского размышления, через который он хочет показать мысль не примирения человека с жизнью в рамках какой-либо ограниченности. Чтобы убедиться в этом, ниже рассмотрим наиболее известные басни Эзопа.

В басне Эзопа «Лев и мышь» Эзопом передана картина его реальности: образ Льва передает тип человека в обществе, власть которого неоспорима, а Мышь — человека, скованного цепью рабства и безукоризненного служения. «Лев проснулся, схватил ее и готов был сожрать; но она умоляла отпустить ее, уверяя, что еще отплатит добром за свое спасение, и Лев, расхохотавшись, отпустил ее» [4], — Эзоп показывает, насколько рабы ничтожны и бесправны в обществе, люди у власти, имея неограниченное влияние, считают

«мелких» людей игрушками, не приносящими какой-либо весомой пользы. Его басни — индивидуальный протест, заключающийся в человеческом равноправии в аспекте их социального положения.

Основываясь на вышеперечисленном, можно сделать вывод, что Эзоп заложил фундамент жанра басни и способствовал его развитию в дальнейших произведениях других авторов, а проблемы, отраженные в его баснях остаются актуальными и по сей день.

Литература:

1. Камилова С. Э. Теория литературы: Введение в литературоведение. — Т.: Mumtoz soʻz, 2018.
2. Ожегов, С. И. и Шведова, Н. Ю. Толковый словарь русского языка. — М.: ООО «А ТЕМП», 2013.
3. Потеня, А. А. Теоретическая поэтика. — М.: Высшая школа, 1990.
4. Эзоп, Лафонтен, Крылов. Полное собрание басен в одном томе. — М.: АЛЬФА-КНИГА, 2011.

К вопросу о лингвокогнитивной реконструкции английской фразеологической картины мира

Бутина Александра Анатольевна, кандидат филологических наук, доцент
Военно-космическая академия имени А. Ф. Можайского (г. Санкт-Петербург)

В статье автор в рамках лингвокогнитивного подхода рассматривает национально-специфические особенности внутренней формы фразеологизмов, вербализующих английские концепты CAT и DOG, которые представляют собой фрагмент английской фразеологической картины мира.

Ключевые слова: фразеологизм, внутренняя форма, концепт, картина мира, английский язык, когнитивная лингвистика.

Фразеологическая картина мира представляет собой образ восприятия действительности носителями определённого языка, реконструируемый на основании анализа фразеологического фонда, т.е. совокупности фразеологических единиц, структурно оформленных в виде целостных предложений (поговорок и пословиц) или фрагментов предложений (словосочетаний). Далее в нашей статье мы будем применять термины «фразеологическое предложение» (ФП) и «фразеологическое словосочетание» (ФС) для обозначения данных структурных разновидностей фразеологических единиц.

Фразеологизмы фиксируют национально-специфические знания, представляющие интерес для лингвистических, культурологических, психолингвистических, лингво-этнографических исследований. Один из способов получить доступ к этой национально-культурной информации — провести анализ внутренней формы (далее — ВФ) фразеологических единиц. При этом под ВФ понимается буквальное значение языкового знака, непосредственно выводимое из значений его составляющих [1, с. 33].

В нашей статье в качестве примера реализации данного исследовательского алгоритма мы рассмотрим идиосинкратические черты образов, создаваемых на уровне ВФ фразеологизмов, вербализующих концепты CAT и DOG. При этом необходимо уточнить, что в рамках лингвокогнитивного исследования кон-

цепты понимаются как ментальные конструкторы, которые фиксируют некие знания о мире, соотносятся с предметами, процессами и явлениями действительности и эксплицируются в языке при помощи разноструктурных языковых единиц. Соответственно, ментальная структура концепта, представляющего собой фрагмент языковой картины мира, может быть восстановлена на основании лингвокогнитивного анализа единиц, репрезентирующих его в языке.

В результате исследования английских фразеологизмов, являющихся вербализаторами национальных концептов CAT и DOG, было зафиксировано достаточно частое упоминание принадлежности кошек и собак хозяевам — конкретным людям, чьи имена собственные фигурируют во ВФ:

His race is just run, like Galtey's cat;

It's as true as Biglam's cat crew, and the cock rock'd the cradle;

going down the river, like Jimmy Glover's cat = fast nearing bankruptcy;

about his own business, like Garbett's dog when he was killing Mr Crump's sheep;

Aubry's dog = one who is faithful after death. < From Dragon, a dog proverbial for its intelligence and ferocity;

clever as the Vicar of Warcop's dog = which could not only drive animals through any gap you wanted, but would return afterwards and stop up the gap. < From a boast, jocularly capped;

lazy as Ludlam's dog, which leaned his head against a wall to bark.
 < This Ludlam was the famous sorceress of Surrey, who lived in a cave near Farnham, called «Ludlam's Cave». She kept a dog, noted for its laziness, so that when the rustics came to consult the witch, it would hardly condescend to give notice of their approach, even with the ghost of a bark;

Помимо этого, возможно указание на хозяйскую профессию, род занятий, определяющие «место проживания» животных (подобная информация чаще относится к хозяевам собак):

all wind and piss, like a barber's cat / like a snob's [= cobbler's] cat,
all piss and tantrums = more talk than action;

as conceited as a barber's cat = very conceited, vain;

He's a gude piper's bitch, comes in ay at meal times;

The tavern bitch hath bitten him in the head = he is drunk. < If ever you study the popular prints of C17 — early C19, you'll notice how often a dog figures in the tavern scenes;

Ye're like the miller's dog, ye lick your lips ere the pock be opened =
 spoken to greedy people who are ready for something before it is offered;

like a butcher's dog — that lies by the beef without touching it = of
 married men under constraint;

like the smith's dog — so used to the sparks that he'll not burn = of
 an habitual tippler;

like the smith's dog that sleeps at the sound of the hammer, and
wakes at the crunching of teeth = of one who is content to miss work-
 time, but not a mealtime;

menseless [= ill-bred] as a tinkler's messan.

Имена хозяев могут являться «говорящими» — в таком случае их ВФ содержит достаточно явное указание на характеристику людей, которую необходимо отобразить в семантике фразеологической единицы (см. вариант упоминавшегося выше ФС — *like Smith's dog — so used to the sparks that he'll not burn*). При этом эффект может дополнительно усиливаться за счет аллитерации. Таким образом, смысловая нагрузка с животного перемещается на действие/атрибут — животное как бы отступает на периферию, упоминается как нечто второстепенное, выполняя вспомогательную роль в формировании фразеологического образа:

very foresightly, like Forsyth's cat = sees dangers afar off;

Like Tom Trot's dog: he'd go a bit of the road with anyone. < The Trot is not merely alliterative, but also allusive to such a phrase as *always on the trot*, restlessly active and busy.

Иногда можно встретить наименования мест обитания животных (городок, местность, графство):

for the same reason that Aberdeenshire cats never drink cream;

That's me and my dogs at Tow Law [= the uplands between Wols-
 ingham and Satley] = That's as far as I'm going; I will concede no more;

to gang round by Lanark for fear Linton dogs bite ye = to choose a
 larger disadvantage than the one you are avoiding;

as sure as there is dog in Dover;

to talk as Dutch [= refined in speech and manners] as Daimport's/

Darnford's dog;

up before the dogs of Chester.

А. Тейлор упоминает следующие средства создания фразеологического образа [2, с. 4]:

1) Ситуация, описываемая на уровне ВФ, может быть *абсурдна/парадоксальна*. Во ВФ фразеологической единицы фигурирует животное, оказавшееся в особой ситуации, например, совершенно несвойственной, или даже противоречащей его природе. Фразеологический эффект создается за счет осознаваемого говорящими нарушения картины мира. См. гиперболизированные до абсурда сравнения: *pleased as a dog with two tails; to talk a dog's/ donkey's/ horse's/ bird's hind leg off; as busy as a two-headed cat in a creamery; awkward as a cat in pattens [= wooden under-shoes to raise the wearer out of the wet].*

Иногда структура сравнительной конструкции может расширяться путем прибавления дополнительных компонентов, делающих образ еще более ярким за счет интенсификации степени абсурдности описываемой ситуации. См. более поздние варианты распространенного ФС *have not a cat in hell's chance: as much chance as a cat in hell without claws* и *as much chance as a celluloid cat in hell*. Также известное ФС *to grin like a Cheshire cat* с весьма выразительной ВФ могло приобретать новые экспрессивные «концовки»: *In C19 one often added 'eating cheese/chewing gravel/evacuating bones'.*

2) Во ВФ может наблюдаться игра слов (в собранном материале представлены немногочисленные случаи): *cat's fur to make kitten's britches = 1. Whatever you want it to mean. 2. Pointlessness; joking nonsense reply to the question «What for?» or «What's that for?» It's a pun on the words for and fur, which are often pronounced identically.*

Следующие ФС построены на одновременном восприятии прямого и переносного значений первых компонентов, создающем каламбурный эффект: *high as the hair on a cat's back = very expensive; as clean as a hound's tooth = very clean; free of guilt or wrong-doing; crooked as a dog's (hind) leg = dishonest; very crooked; thrawn [= twisted, distorted] as dog's hind leg = perverse, cross-grained.*

3) Описываемая на уровне ВФ ситуация может быть отмечена иронией (правда, для полного раскрытия и «подтверждения» иронического подтекста может потребоваться сопоставление ВФ с уровнем значения фразеологической единицы). Ироническая ВФ весьма частотна: *about as much use as a dead cat = they are not very useful at all since dead cats don't catch, or even deter, mice!*

innocent as pussy-baudrons thinking on the cream-jug;

to love it as a cat loves mustard = not at all;

as much need of it as a toad/monkey/dog of a side-pocket = said
 of a person who desires anything for which he has no real occasion;
straight as a dog's (hind) leg = (ironic) dishonest; very crooked.

ВФ фразеологического предложения *The wit of you, and the wool of a blue dog, will make a good medley* сочетает нарочито неправдоподобную образную ситуацию с ироническим подтекстом. Во ФП *Lump it — as dogs do dumplings* (= endure — with relish!) ироническая импликация, просматривающаяся во ВФ, усиливается благодаря выразительному звукоимпульсному оформлению. Следующие иронические обороты «подкреплены» аллитерацией:

quiet as two kittens = used ironically to mean quite the opposite,
 i.e. to say that some place, children or people are noisy;

gentle [= well-bred] as the German's bitch that lap over the ingle [= a house-fire] and ate the roast.

Помимо рассмотренных выше особенностей фразеологических образов, можно выделить ряд частотных лексем, составляющих своеобразное лексическое «окружение» зоокомпонентов. К словным маркерам зооконцепта CAT относятся следующие: *cream, milk, a mouse/mice, a rat*. Маркеры концепта DOG отличаются

большим разнообразием: в качестве актуальных для его экспликации лексем можно назвать слова *to bite, a bone, a hare, to hunt, a stick, a stone, a tail, a wolf*. На этом основании представляется возможным отдельно исследовать ассоциативную соотношенность зооконцепта на уровне ВФ с иными представленными в ней концептами.

Литература:

1. Иванова Е. В. Мир в английских и русских пословицах. — СПб.: Филол. фак-т СПбГУ, 2006.
2. Taylor A. Proverbial comparisons and similes from California. *Folklore Studies* 3. — Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 1954.

Гендерные аспекты в средствах массовой информации

Ербулатова Ильмира Канатовна, доктор PhD, старший преподаватель
Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана (г. Уральск, Казахстан)

Есенгазиева Арайлым Жаскайраткызы, студент магистратуры
Западно-Казахстанский университет имени Махамбета Утемисова (г. Уральск, Казахстан)

В центре внимания настоящей статьи — гендерные аспекты в средствах массовой информации. Актуальность данного исследования обусловлена недостаточным изучением проблем, связанных с передачей гендерных аспектов в казахстанской рекламе. В данном исследовании гендер понимается как социокультурный феномен, и поэтому изучается с точки зрения межкультурной коммуникации. Под гендером мы понимаем факторы, определяющие социальное поведение обоих полов и их взаимоотношения. Гендерные стереотипы относятся к традиционным представлениям о мужественности и женственности, которые существуют в обществе. Для анализа гендерных аспектов в СМИ изучены различные образы мужчин и женщин, которые представлены в казахстанской рекламе известных брендов.

Ключевые слова: гендерные аспекты, средства массовой информации, реклама, мужественность, женственность, образ.

Гендер — это феномен человеческой личности, культурно обусловленный и социально воспроизводимый, отражающийся в языке и служащий инструментом формирования идентичности [1]. Именно поэтому гендер является объектом исследования межкультурной коммуникации. И поскольку гендер является социокультурным феноменом, у людей уже издавна сложились типичные представления о поведении мужчин и женщин, на которые до сих пор ориентируются представители обоих полов, не зависимо от их индивидуальных особенностей и возраста.

Гендер связывают с такими понятиями, как «мужественность» и «женственность» — значимыми аспектами социального восприятия, закреплёнными в культуре через обязательные правила, определяющие гендерное поведение каждого пола. Эти модели поведения формируются в процессе социализации, причём средства массовой информации в наши дни являются одним из наиболее мощных средств воздействия в этом процессе. Другими словами, ценности и представления, касающиеся роли мужчин и женщин в обществе, отражаются в потоках информации, которые транслируются через СМИ. То, как СМИ представляют социальные роли мужчин и женщин, оказывает огромное влияние на их общественный статус и, кроме того, формирует установки, убеждения и стереотипы поведения у подрастающего поколения.

Гендерные аспекты важны для понимания, как СМИ влияют на нашу культуру и нашу представление о том, как должны вести себя мужчины и женщины в обществе. К примеру, женщины зачастую изображаются в качестве объектов сексуальной привлекательности, примерной домохозяйки, а не в качестве активных участников социальной или политической жизни. Мужчины, с другой стороны, зачастую изображаются как лидеры, представители власти, агрессивные и доминирующие. Кроме того, язык, который используется в СМИ, может быть полон стереотипов о мужчинах и женщинах. Например, женщину зачастую изображают как разговорчивую и нежную, тогда как мужчину — решительным и сильным. Так, по мнению исследователей, для женской речи характерно употребление больше качественных прилагательных, большая концентрация эмоционально оценочной лексики, а также женщины склонны к интенсификации прежде всего положительной оценки; а для мужчин характерно использование в своей речи больше относительных прилагательных, мужская оценочная лексика чаще стилистически нейтральна, однако мужчины более выражено используют отрицательную оценку, включая стилистически сниженную, бранную лексику и инвективы [2].

Гендерные аспекты в средствах массовой информации отображают в языке СМИ стереотипы о мужчинах и женщинах, а также проблемы гендерного равенства и неравенства. Для

борьбы с гендерным неравенством в СМИ, необходимо уделить больше внимания представлению мужчин и женщин в СМИ и использованию соответствующего языка, который не содержит стереотипы и показывает женщин как активных участников нашей жизни. Такой подход к СМИ поможет создать более справедливое общество, которое включает все гендерные роли и гендерное равенство. Однако, по мнению исследователя Л.С. Павелкиной, в российском СМИ возникает тенденция трансляции образ женщины более независимой, активной, уходящей от привычной роли жены, матери, демонстрирующей на невербальном уровне высокомерность в поведении при этом в подтексте можно ощутить неприязнь, которую она испытывает по отношению к мужчине, а образ мужчины, напротив, — более инфантильный, беспечный, менее ответственный и особо не стремящийся опекать других [3].

Проанализируем гендерные аспекты в казахстанских средствах массовой информации на примере рекламы, которую транслируют на казахстанском первом канале «Евразия». Рассмотрим образ женщины и мужчины в рекламах самых известных брендов.

Пример 1. В рекламе растворимого кофе торговой марки «Nescafé» играет семейная пара, которая стереотипно соответствует традиционной роли мужа и жены: муж является главой семьи и ведущим, который отвечает за принятие решений, а жена выступает в роли заботливой и предусмотрительной женщины, которой муж говорит следующее: *«Дорогая, проверь, мы ничего не забыли?»*. Эти представления о роли мужа и жены в семье также являются частью широко распространённых гендерных стереотипов, которые формируются и поддерживаются в общественном сознании и находят отражение в рекламе и других культурных произведениях.

Пример 2. В рекламе обезболивающих таблеток «Но-шпа» изображается женщина-мать в кругу семьи, и она произносит: *«Как же я люблю смеяться и обниматься с родными!»*. Этот образ соответствует традиционной роли женщины в семье и является частью распространённых гендерных стереотипов, которые поддерживаются и формируются в общественном сознании и находят отражение в рекламе и других культурных произведениях.

Пример 3. В рекламе лекарственного средства «Боботик» демонстрируется семейная пара и малыш, звучит закадровый голос: *«Мамы и папы одинаково любят детей, но многие вещи делают по-разному»*. Показывают традиционную роль матери в семье: она более заботливая и ответственная за здоровье ребёнка, чем отец. Рекламный слоган также подчёркивает различия в ролях родителей, но при этом акцентируя важность заботы и внимания к детям.

Пример 4. Реклама молочной продукции компании «Food-Master» начинается со слов женщины, которая наливает своей дочери кефир: *«Быть хорошей мамой — это самое важное для меня»*. Слоган подчёркивает важность заботы о своих близких и уделяет внимание роли матери в этом процессе. Образ матери, заботливой и ответственной хозяйки, уделяющей внимание здоровью своих близких, является частью широко распространённых гендерных стереотипов, которые формируются и поддерживаются в общественном сознании, и находят отражение в рекламе

Пример 5. В рекламе лекарственного средства «Эспумизан» изображается семья возле кровати плачущего ребёнка, закадровый голос произносит текст рекламы, где присутствуют следующие слова: *«Спокоен малыш — спокойна мама»*. Реклама направлена на показ важности заботы о здоровье и комфорте ребёнка и привлекает внимание к этому продукту; подчёркивается, что именно мать больше всех беспокоится о своём ребёнке.

Данная группа примеров транслирует традиционные семейные отношения, где главная роль отдаётся именно образам женщине-мать и женщина-жена, женщина-домохозяйка. Распространение подобных женских образов в средствах массовой информации способствует сохранению традиционных представлений о роли женщины в обществе и укрепляет эти стереотипы в массовом сознании.

Пример 6. В рекламе американского бренда парфюмерно-косметических товаров для мужчин «Old Spice» изображают мужественного, уверенного и сильного мужчину, что соответствует стереотипным представлениям о мужской роли в обществе. В тексте самой рекламы присутствует такой слоган как *«В душе ты король джунглей»*, который отражает ту же идею и призывает мужчину чувствовать себя могучим и уверенным. Эти представления о мужских качествах являются частью широко распространённых гендерных стереотипов, которые формируются и поддерживаются в общественном сознании и находят отражение в рекламе.

Пример 7. В рекламе кофе «Жокей» также изображается сильный, волевой мужчина со словами: *«Для кого-то высокое напряжение — это просто слова, а для нас — это любимая работа. И она требует собранности перед каждым шагом»*. Это является одним из примеров, как реклама поддерживает традиционные гендерные стереотипы, связанные с мужественностью и профессиональной успешностью мужчин, подчёркивает значение силы воли и настойчивости в достижении профессионального успеха, и поощряет связывать эти качества с мужской ролью в обществе.

Оба описанных примера рекламы используют стереотипные образы мужчин, которые соответствуют традиционным представлениям о мужской роли в обществе и поддерживают гендерные стереотипы, каким должен быть мужчина.

Пример 8. В рекламе краски для волос бренда «Palette» с участием российских актёров Саши Савельевой и Кирилла Сафонова используются образ обаятельного джентльмена в вечернем смокинге и красивой девушки блондинки в длинном вечернем платье, что сопровождается словами мужчины: *«Джентльмены предпочитают блондинок»*. В рекламе краски используется маркетинговый ход с авторитетной личностью, то есть известным актёром, который подчёркивает признание красоты с идентификацией с блондинками.

Пример 9. В рекламе женского шампуня марки «Pantene» с участием российской актрисы Марины Александровой в образе русской императрицы Екатерины 2 произносит: *«Я чувствую себя королевой. Мои волосы — моя корона»*. В рекламе женского шампуня марки «Pantene» с участием российской актрисы Марины Александровой в образе русской императрицы Екатерины 2 используется стереотипный образ женщины, связанный с во-

лосами, и подчёркивается важность ухода за волосами. Слоган усиливает этот образ, подчёркивая значение волос для женщины, и даёт понимание, что ухоженные волосы являются ключом к уверенности в себе и положительному настроению. Это также является частью широко распространённых гендерных стереотипов, связанных с внешностью и образом женщины.

Данные примеры реклам, по нашему мнению, поддерживает миф о красоте женщин, который заключается в следующем: женщины должны хотеть свойством красоты, а мужчины должны стремиться обладать женщинами, которые его в себе воплощают [4, с. 16]. Рекламу можно рассматривать как поощрение женщин к заботе о своей внешности и восприятие волос как основного элемента красоты. Также реклама поддерживает стереотип о том, что женщины должны стремиться к тому, чтобы выглядеть красиво, а мужчины должны привлекать красотой женщин. Хотя это не является прямой поддержкой мифа о красоте женщин, но она могла бы способствовать его укреплению в общественном сознании в целом.

Пример 10. В рекламе женского шампуня марки «Pantene» с турецкой актрисой и моделью Неслихан Атагюль произносится следующий слоган: «Красота в силе». В данной рекламе демонстрируется образ сильной современной женщины, которая занимается спортом.

Пример 11. В рекламе шампуня «Supreme Head&Shoulders» с российской актрисой Екатериной Варнавой также образ современной, активной, сильной женщины с подчёркивающим её статус слоганом: «Правила диктует я, а не перхоть». Однако данную рекламу также можно рассматривать как связь женской красоты с её успешностью в обществе.

Пример 12. В рекламе женского шампуня от «GLISS KUR» демонстрируется образ сильной, уверенной женщины, которая говорит: «Я люблю разнообразный, активный образ жизни. Но подходит ли он моим волосам? Их тянут, укладывают, дёргают, стягивают. Они повреждаются. Я хочу оставаться активной и быть уверенной в красоте своих волос. Делай, что любишь». Реклама подчёркивает важность сохранения красоты волос при активном образе жизни и косметической заботе о них.

В группе данных примеров, с одной стороны, продолжается тенденция поддержки стереотипа о женской красоте, но,

с другой стороны, в рассмотренных примерах женщина уже не только жена и мать, но и активная, уверенная в себе личность.

Пример 13. В казахстанской рекламе «Home Credit Bank» демонстрируется мужчина и девушки, которые пришли на «быстрые свидания». Представим их речь (М — мужчина, Д1 — первая девушка, Д2 — вторая девушка):

М: В отношениях должно быть выгодно.

Д1: Я с тобой из-за денег.

Д2: Выбираю того, кто даёт больше.

Д1: Знаю, что моя подруга тоже с тобой, но я не ревную.

Д2: Мою любовь ты должен заслужить!

Д1: Хочу в путешествие — получится?

М: Начнём по расчёту, а потом всё будет по любви.

В отличие от первых примеров, где демонстрируются традиционные семейные отношения, данная реклама скорее иллюстрирует некоторые перемены в современном обществе. Так, по последнему высказыванию «Начнём по расчёту, а потом всё будет по любви» можно судить, что мужчина ищет материальную выгоду, а в лице первой девушки (Д1) показан образ меркантильной женщины, которую не интересует даже то, что он может быть неверным в отношениях: «Знаю, что моя подруга тоже с тобой, но я не ревную»; в образе второй девушки (Д2) продемонстрирована сильная и независимая личность, которой присуще некоторое пренебрежение к противоположному полу: «Мою любовь ты должен заслужить!». Можно судить о том, что в данном примере произошла ломка традиционных маскулинных и феминных социально-ролевых представлений.

Рассмотрев гендерные аспекты в средствах массовой информации на основе изображения мужских и женских образов в казахстанской рекламе, можно сделать вывод, что женщине чаще всего предписывают такие социальные роли как жена и мать, а также стереотипное предписание женщин следующих качеств: нежность, забота, сострадательность, беспокойство за своих близких, мужчин же изображают как главу семьи, обычно он меньше беспокоится о детях (акцент в основном на матери), также в рекламе их показывают харизматичными, сильными, успешными профессионалами. Однако наблюдается тенденция отхода от данных стереотипных концепций, но рекламы подобного рода меньше.

Литература:

1. Линник А. А. Гендерные стереотипы в кросскультурной коммуникации // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. — 2018. — № 2.
2. Поплевко А. В., Надольская Е. П. Гендерное различие мужской и женской речи. Сборник статей и тезисов X Междунар. науч. практ. конф., Минск, 23 ноября 2016 г./Редкол.: Н. Н. Нижнева (отв. редактор) [и др.]. — В 6 частях. — Часть 2. — Мн.: БГУ, 2017. — С. 87–96.
3. Павелкина Л. С. Влияние СМИ и рекламы на формирование гендерных моделей поведения // Коммуникативные исследования. — 2014. — № 2.
4. Вульф Н. Миф о красоте: стереотипы против женщин / Наоми Вульф; пер. с англ. [А. Графова, Т. Графова]. — Москва: АНФ, 2013. — 444 с.

Лексические особенности профессионального жаргона гидов-переводчиков, работающих в сфере туризма в Санкт-Петербурге

Пак Дмитрий Александрович, аспирант;

Соколова Александра Юрьевна, студент магистратуры

Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» имени В. И. Ульянова (Ленина)

В современной лексике русского языка наблюдается повышение количества сленговых выражений. Лексика, ограниченная сферой употребления, распространяется на людей узкой специальности, непонятной и недоступной для многих носителей национального языка. Как правило, такие слова не занесены в словари русского языка. К ним обычно относятся просторечия, диалекты, жаргоны и арго. Данная статья посвящена изучению жаргонной лексики гидов-переводчиков Санкт-Петербурга, а также установлению основных тематических групп и способов их образования.

О. С. Ахманова характеризует термин «**жаргон**» (франц. *jargon*) как язык, «состоящий из более или менее произвольно выбираемых, видоизменяемых и сочетаемых элементов одного или нескольких естественных языков и применяемый (обычно в устном обращении) отдельной социальной группой с целью языковой общности, иногда в криптоламческих целях» [3, с. 148–149]. В. Н. Ярцева также отмечает, что жаргон свойственен «отдельной относительно устойчивой социальной группой». В свою очередь от общенародного языка жаргон «отличается специфической лексикой, фразеологией и особым словообразовательными средствами» [4, с. 151].

Жаргонизм (англ. *Slang word*) — это «слово или выражение, принадлежащее одному из жаргонов данного языка и при употреблении в обычной или художественной речи приобретающее специфическую стилистическую окраску» [3, с. 149].

Жаргонизмы появились со стремлением молодежи эмоционально окрасить свое отношение в той или иной отрасли их сферы деятельности. Эмоционально-экспрессивные оттенки жаргонизмов повлияли на переход некоторых слов из жаргонной лексики в разговорно-бытовую речь, не взаимодействующую со строгими литературными нормами. Распространение и появление жаргонизмов неразрывно связано со средствами массовой информации и коммуникации, в частности телевидения.

Существует несколько видов жаргонизмов: буржуазные, дворянские, воровские, морские, военные и т.д. Самыми распространенными являются: молодежные, групповые и профессиональные.

Профессиональный жаргон часто использует группа людей, организованных одной специальностью. «Выделение круга носителей того или иного профессионального жаргона не представляет трудности: это люди, владеющие данной профессией или специальностью» [1, с. 67].

Профессиональные жаргоны функционируют для определения разнообразных деловых процессов, документов, техники и т.д. Они не относятся к официальной устной речи и не имеют явных правил употребления.

П. Крысин подчеркивает, что «в профессиональной среде, для целей принужденного профессионального общения носители языка используют профессиональный жаргон, для целей официального, в особенности письменного, общения — специальный

подъязык, а вне этих ситуаций, при общении на непрофессиональные темы и вне профессиональной среды они пользуются литературным языком, реже местным говором или просторечием».

Профессиональный жаргон часто противопоставляют с профессионализмом. Тем не менее между ними есть тонкая грань. К основным критериям разграничения профессиональных жаргонизмов и профессионализмов можно отнести:

- степень экспрессии (как правило у жаргонизмов оно ярко выражено в отличие от профессионализмов);
- степень распространенности (в данном случае профессионализмы имеют преимущество, так как жаргонизмы часто ограничены определенной группой);
- степень устойчивости (менее устойчивыми являются жаргонизмы);
- степень функционирования (профессиональные жаргоны употребляются только в неофициальной устной речи).

Таким образом, можно сделать вывод, что профессиональные жаргоны — это одно из инициативно используемых коммуникативных средств нынешнего общества. Вместе с тем «по мере углубления специализации науки, техники и производства происходит дальнейшая дифференциация этих жаргонов» [1, с. 68].

Материалом исследования выступают профессиональные жаргонизмы гидов-переводчиков Санкт-Петербурга, собранные путем анкетирования и интервьюирования носителей жаргона в сфере туризма.

К особенностям использования жаргонизмов можно отнести тот факт, что они не имеют широкого распространения в повседневной разговорной речи, имеют скрытую информацию, непонятной для людей другой профессии.

Все жаргонизмы были разделены на следующие тематические группы:

- Жаргонизмы, обозначающие объект посещения;
- Жаргонизмы, описывающие людей;
- Жаргонизмы, описывающие процесс или действие;
- Жаргонизмы, описывающие предметы.

Следует отметить, что иногда профессиональные жаргонизмы гидов-переводчиков имеют коннотацию уничижения. Например, «ППКашка», «БэДэ», «ЦэСэ», «Турики», «Махалка», «Прокладка».

Особый класс жаргонизмов был введен гидами-переводчиками ГМЗ «Петергоф», в виде аббревиации популярных мест посещения. Например, «БМД», Н\П, В\С и другие. Менее популярные места не подвержены аббревиации. Например, малый музей, музей императорских яхт и т.д.

Кроме этого, ГМЗ «Петергоф» ввел специальные формулы, которые понятны только людям из сферы туризма. К примеру: М: БД+НП, где М — это маршрут, а перечисленные следом аббревиатуры — объекты посещения.

Принятые сокращения в ГМЗ «Петергоф»:

Нижний парк	Н/П	Спец. открытие	С/О
Верхний сад	П/А	Маршрут	М
Парк Александрия	П/О	ВИП-персоны	VIP
Парк Ораниенбаум	Б/Д	Экскурсионное обслуживание	Э/О
Большой Меншиковский дворец	БМД	Интерактивное мероприятие	И/М
Специальное интерактивное мероприятие	Спец.И/М	Нижний парк+ Большой дворец по субботам	В/сб

Жаргонизмы, обозначающие объект посещения

«Эрми» или «Эрмик» — Государственный Эрмитаж. Крупнейший художественный и культурно-исторический музей мира. *Морфологический* способ словообразования путем сокращения слова.

«ППК» или «PPF» (Peter and Paul Fortress) — Петропавловская крепость. Памятник фортификационного искусства XVIII–XX веков. *Морфологический* тип словообразования путем аббревиации.

«БД» — Большой дворец в Петергофе. Занимает особое положение в композиции петергофского ансамбля, связывая в одно художественное целое Верхний сад и Нижний парк. *Морфологический* тип словообразования путем аббревиации.

«ЦС» — Царское село. Музей-заповедник в городе Пушкин. Царское село (ныне — Пушкин) являлось парадной летней резиденцией российских императоров. *Морфологический* тип словообразования путем аббревиации.

«Прибалда» — Прибалтийский отель. *Семантическое включение*.

«ЕД» — Екатерининский дворец. Является объектом культурного наследия России и входит в состав «Дворцово-паркового ансамбля города Пушкин». *Морфологический* тип словообразования путем аббревиации.

«Юсупий» — Юсуповский дворец на Мойке. Дворец вошел в историю как место убийства Григория Распутина. *Семантическое включение*.

«Исаакий» — Исаакиевский собор. Крупнейший православный храм Санкт-Петербурга. *Семантическое включение*.

«Штаб» — здание Главного штаба (относительно новый) филиал Государственного Эрмитажа на Дворцовой площади, где расположены коллекции импрессионистов, постимпрессионистов, медиа-центр и т.д. *Морфологический* способ словообразования путем сокращения слова.

«Фабер» — Музей Фаберже. Оно образовалось по *морфологическому* типу словообразования путем сокращения слова.

Жаргонизмы, описывающие людей

«Турняк» — турлидер, руководитель группы туристов, как правило наземной группы, сопровождающий их по всему маршруту поездки, и в случае необходимости осуществляющий перевод на родной язык. Данный жаргонизм образовался по *морфологическому* способу словообразования путем присоединения суффикса -як-.

«Индивидуалы» — небольшие группы туристов (2–4 человека), либо мини-группа, бронирующая индивидуальный заказ (в отличие от сборных групп на стандартной программе). Образование этого жаргонизма произошло в результате расширения значения уже существующего слова «индивидуум» *лексико-семантическим* способом словообразования.

«Наземка» — все туристы, прибывающие в город не речным или морским путем и проживающие в гостиницах. *Семантическое включение*.

«Речка» или «у меня речка/на речке» — туристы с речного круиза. *Семантическое включение*.

«Нелегал» — как правило, это человек, который ведет экскурсии, не имея лицензии музея или городской аккредитации. *Лексико-семантический* тип словообразования.

«Болванка», «Прокладка» или «Вешалка» — человек, получивший лицензию какого-либо музея для проведения экскурсий по его экспозиции, но предпочитающий за небольшую плату проходить контроль музея, помогая тем самым нелегалам вести свои экскурсии. *Семантическое включение*.

«Турики» — туристы. Образовалось по *морфологическому* типу словообразования в результате суффиксального способа.

Жаргонизмы, описывающие процесс или действие

«Турбалет» — балетные представления, как правило небольших частных трупп, специально организованные для туристов. Отличается значительно низким качеством представлений по сравнению с постановками крупных театров, таких как Мариинский и Михайловский. *Морфологический* способ словообразования путем сложения слов «туристический» и «балет».

«Стандарт» — программа, включающая в себя все основные достопримечательности (Эрмитаж, Петергоф и т.д.). *Лексико-семантический* способ словообразования.

«На остров» — поездка в Кронштадт. *Лексико-семантический* тип словообразования.

«Город Т» или «Обзорка» — обзорная экскурсия. Первый жаргонизм образован лексико-семантическим способом словообразования. Последний *морфологическим* путем присоединения к слову «обзор» суффикса -ка-.

«Лодка» — экскурсии на морском транспорте по рекам и каналам. Данный жаргонизм образован уже от существующего слова «лодка». *Лексико-семантический* способ словообразования.

«Дружить» или «Ресторан дружит с гидами» — ресторан платит комиссию за туристов. Данный жаргонизм образован уже от существующего слова «дружить». *Лексико-семантический* тип словообразования.

«Тематика» — некая (часто авторская) экскурсия на узкую тему. *Морфологический* способ словообразования путем присоединения суффикса -ат- и -ик-.

«Сотрудничество» — выплата кешбэка за привлечение туристов. *Лексико-семантический* тип словообразования.

Жаргонизмы, описывающие предметы

«Лодки» — любые малогабаритные суда, осуществляющие туры по рекам и каналам (теплоходы, катера). *Лексико-семантический* тип словообразования.

«Ваучер» — групповой входной билет для групп и индивидуальных посетителей. Заимствование из английского языка слова «voucher» — расписка. *Лексико-семантический* тип словообразования.

«Прога» — программа тура. *Морфологический* тип словообразования, путем сокращения слова «программа».

«Чай» — чаевые. *Лексико-семантический* тип словообразования.

«Ништяки» — сладости и вода в сувенирных магазинах. *Лексико-семантический* способ словообразования.

«Кладовка» — бриллиантовая или золотая кладовая. *Лексико-семантический* тип словообразования.

«Тапочная» — комната, где туристы надевают бахилы (в основном в пригородных дворцах). *Морфологический* тип словообразования.

«Простыня» — накладная на группу туристов, получаемая при оформлении билетов в кассе. *Лексико-семантический* способ словообразования.

«Махалка» — табличка с названием корабля или группы, с которой ходит гид. *Лексико-семантический* способ словообразования.

«Лолипоп» — табличка на держателе, где обычно написано название туроператора и номер группы, которую держат гиды

как опознавательный знак для туристов. *Лексико-семантический* способ словообразования.

«Красная книга» — свидетельство городской аккредитации экскурсоводов и гидов-переводчиков. Небольшое удостоверение красного цвета. *Лексико-семантический* тип словообразования.

Заключение

В ходе исследования, было определено, что в профессиональном общении гидов-переводчиков активно употребляется жаргон.

Все жаргонизмы были поделены на основные тематические группы жаргонов, которые используют гиды-переводчики в профессиональной деятельности, а именно: обозначения объектов посещения, обозначения людей, названия предметов и обозначения действий в профессиональной деятельности. Наибольшее число жаргонизмов относится тематической группе, обозначающей предметы.

Кроме этого, особенностью словообразовательного анализа жаргонизмов является то, что большинство понятий гидов-переводчиков образованы морфологическим способом на основе метафоризации.

Стало ясно, что профессиональный жаргон гидов-переводчиков представляет собой особый речевой пласт, характеризующийся особыми свойствами:

- Экспрессивностью;
- Зависимостью от контекста;
- Не нормативностью;
- Словообразовательной производительностью.

Основная задача профессиональных жаргонизмов гидов-переводчиков — это быть «ключом» к профессии. Вместе с тем они привлекают внимание своей оригинальностью и нестандартностью.

Литература:

1. Крысин, Л. П. Социоллингвистические аспекты изучения современного русского языка / Л. П. Крысин. — Москва: «Наука», 1989. — 186 с.
2. Методическое пособие к экскурсиям для гидов-переводчиков. — Санкт-Петербург: Национальный учебный центр «Интурист», 2015. — 100 с.
3. Ярцева, В. Н. Лингвистический энциклопедический словарь / В. Н. Ярцева. — Москва: Науч.-ред. совет изд-ва «Сов. энцикл.», 1990. — 682 с.
4. Ярцева, В. Н. Языкознание. Большой Энциклопедический словарь. / В. Н. Ярцева. — 2-е изд. — Москва: Научное изд-во «Большая Российская энциклопедия», 1998. — 685 с.

Молодой ученый

Международный научный журнал
№ 37 (484) / 2023

Выпускающий редактор Г. А. Кайнова
Ответственные редакторы Е. И. Осянина, О. А. Шульга, З. А. Огурцова
Художник Е. А. Шишков
Подготовка оригинал-макета П. Я. Бурьянов, М. В. Голубцов, О. В. Майер

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.
При перепечатке ссылка на журнал обязательна.
Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал размещается и индексируется на портале eLIBRARY.RU, на момент выхода номера в свет журнал не входит в РИНЦ.

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г., выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

ISSN-L 2072-0297

ISSN 2077-8295 (Online)

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый». 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

Номер подписан в печать 27.09.2023. Дата выхода в свет: 04.10.2023.

Формат 60×90/8. Тираж 500 экз. Цена свободная.

Почтовый адрес редакции: 420140, г. Казань, ул. Юлиуса Фучика, д. 94А, а/я 121.

Фактический адрес редакции: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: info@moluch.ru; <https://moluch.ru/>

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.