

ISSN 2072-0297

# МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



**36**  
2023  
ЧАСТЬ IV

16+

# Молодой ученый

## Международный научный журнал

### № 36 (483) / 2023

Издается с декабря 2008 г.

Выходит еженедельно

*Главный редактор:* Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

*Редакционная коллегия:*

Жураев Хусниддин Олгинбоевич, доктор педагогических наук (Узбекистан)  
Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук  
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук  
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)  
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук  
Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук  
Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук  
Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)  
Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук  
Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук (Казахстан)  
Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук (Азербайджан)  
Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук  
Бердиев Эргаш Абдуллаевич, кандидат медицинских наук (Узбекистан)  
Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук  
Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук  
Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук  
Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук  
Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук  
Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук  
Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения  
Искаков Руслан Маратбекович, кандидат технических наук (Казахстан)  
Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)  
Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук  
Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук  
Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук  
Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук  
Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук  
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)  
Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук  
Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук  
Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук  
Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук  
Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук  
Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук  
Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук  
Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук (Казахстан)  
Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии (Казахстан)  
Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук  
Рахонов Азизхон Боситхонович, доктор педагогических наук (Узбекистан)  
Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук  
Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук  
Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук  
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)  
Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук  
Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук  
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры  
Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук (Узбекистан)  
Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук  
Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

*Международный редакционный совет:*

Айрян Заруи Геворковна, кандидат филологических наук, доцент (Армения)  
Арошидзе Паата Леонидович, доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)  
Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, профессор (Россия)  
Ахмеденов Кажмурат Максutowич, кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)  
Бидова Бэла Бертовна, доктор юридических наук, доцент (Россия)  
Борисов Вячеслав Викторович, доктор педагогических наук, профессор (Украина)  
Буриев Хасан Чутбаевич, доктор биологических наук, профессор (Узбекистан)  
Велковска Гена Цветкова, доктор экономических наук, доцент (Болгария)  
Гайич Тамара, доктор экономических наук (Сербия)  
Данатаров Агахан, кандидат технических наук (Туркменистан)  
Данилов Александр Максимович, доктор технических наук, профессор (Россия)  
Демидов Алексей Александрович, доктор медицинских наук, профессор (Россия)  
Досманбетов Динар Бакбергенович, доктор философии (PhD), проректор по развитию и экономическим вопросам (Казахстан)  
Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)  
Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)  
Игисинов Нурбек Сагинбекович, доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)  
Кадыров Кулуг-Бек Бекмурадович, доктор педагогических наук, и.о. профессора, декан (Узбекистан)  
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)  
Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Россия)  
Колпак Евгений Петрович, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)  
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)  
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)  
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)  
Кыят Эмине Лейла, доктор экономических наук (Турция)  
Лю Цзюань, доктор филологических наук, профессор (Китай)  
Малес Людмила Владимировна, доктор социологических наук, доцент (Украина)  
Нагервадзе Марина Алиевна, доктор биологических наук, профессор (Грузия)  
Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)  
Прокопьев Николай Яковлевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)  
Прокофьева Марина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)  
Рахматуллин Рафаэль Юсупович, доктор философских наук, профессор (Россия)  
Ребезов Максим Борисович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)  
Сорока Юлия Георгиевна, доктор социологических наук, доцент (Украина)  
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)  
Узаков Гулом Норбоевич, доктор технических наук, доцент (Узбекистан)  
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры (Россия)  
Хоналиев Назарали Хоналиевич, доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)  
Хоссейни Амир, доктор филологических наук (Иран)  
Шарипов Аскар Калиевич, доктор экономических наук, доцент (Казахстан)  
Шуклина Зинаида Николаевна, доктор экономических наук (Россия)

---

---

**Н**а обложке изображен *Исаак Ильич Рубин* (1886–1937), советский экономист.

Родился в семье домовладельца, потомственного почетного гражданина. Получил традиционное еврейское образование в хедере, окончил классическую гимназию в Витебске и юридический факультет Петербургского университета. В юности увлекся марксизмом, в 1904 году вступил в Бунд и до конца жизни оставался верен своим убеждениям.

Начиная с 1912 года и до революции 1917-го Рубин был присяжным поверенным, опубликовал ряд статей по гражданскому праву, в 1915–17 годах был секретарем Союза городов и Земского союза. После Октябрьской революции выпустил десятки статей и брошюр по вопросам трудового законодательства, экономики и социального страхования. Приглашенный Д. Рязановым к работе над переводами экономических сочинений К. Маркса, Рубин вскоре стал одним из ведущих советских марксоведов и едва ли не главным после Н. Бухарина авторитетом в области марксистской политической экономии. В 1921 году Рубин стал профессором Московского университета и ряда ведущих вузов Москвы, общепризнанным интерпретатором экономической доктрины К. Маркса и ее категорий, являлся автором многочисленных статей, обзоров, рецензий по экономическим вопросам, переводов работ зарубежных экономистов. Книга Рубина «Очерки по теории стоимости Маркса» выдержала до 1930 года четыре издания, а его учебник «История экономической мысли» переиздавался ежегодно.

Репутация незаменимого специалиста вначале выручала Рубина, когда с февраля 1921 года он стал подвергаться репрессиям как член и секретарь ЦК правого крыла

Бунда, которое на 12-й конференции в 1920 году отказалось от слияния с РКП(б). Несколько раз его освобождали из заключения по ходатайству видных большевиков А. Луначарского, Н. Крестинского, историков-академиков Д. Рязанова, М. Покровского, В. Волгина и других, а во время пребывания в тюрьме разрешали продолжать работу (в частности, над до сих пор не опубликованными «Очерками по теории денег Маркса»).

Однако, когда в ходе начавшейся в 1928 году дискуссии по книге Рубина «Очерки по теории стоимости Маркса» ему стали предъявлять политические обвинения (фальсификация экономической теории марксизма, идеалистический и метафизический подход к экономическим категориям, отрыв формы от содержания и т. д.), а затем была объявлена кампания борьбы с «рубинщиной», выступить в его защиту уже не осмелился никто.

В ноябре 1930 года Рубин был заклеен газетой «Правда» как участник разоблаченной меньшевистско-кулацкой вредительской группировки, в конце декабря арестован, под пытками признался в принадлежности к меньшевистскому центру и на процессе так называемого Союзного бюро меньшевиков приговорен к пяти годам заключения, замененного в 1933 году ссылкой в Казахстан. В ноябре 1937 года в Актюбинске Рубин был арестован по обвинению в создании контрреволюционной организации, через несколько дней приговорен «тройкой» к расстрелу и через день казнен.

В 1989–91 годах Рубин был реабилитирован по всем когда-либо предъявленным ему обвинениям.

*Информацию собрала ответственный редактор  
Екатерина Осянина*

---

---

## СОДЕРЖАНИЕ

### ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

**Перевертайло А. В.**

Юридическая природа нарушения права на судопроизводство в разумный срок ..... 217

**Родионова А. О.**

Проблемы осуществления представителями работников контроля за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, выполнением условий коллективных договоров, соглашений ..... 219

**Сенькина Е. С.**

Актуальные проблемы административной ответственности хозяйствующих субъектов за нарушение в сфере оплаты труда ..... 221

**Сидоренко В. С.**

Виды оспариваемых сделок в рамках рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) ..... 223

**Скоробогатова К. Д.**

К вопросу о правовой охране производных произведений в сфере интеллектуальной собственности ..... 226

**Смирнова Ю. В.**

Понятие добросовестности в налоговых правоотношениях ..... 228

**Тимофеева О. В.**

Правовое регулирование управления многоквартирным домом по законодательству Российской Федерации ..... 231

**Торчинов Ч. З.**

Уголовно-правовая и криминологическая характеристика рецидива как формы множественности преступлений ..... 234

**Турова Д. А.**

К вопросу о процессуальной роли прокурора в рассмотрении отдельных категорий гражданских дел (на примере трудовых споров) ..... 236

**Турова Д. А.**

О тенденции развития законодательного регулирования деятельности прокурора по защите прав и законных интересов граждан в гражданском судопроизводстве ..... 238

**Хечиева А. Ю.**

К вопросу об особенностях заключения мирового соглашения в процедурах банкротства ..... 240

**Хечиева А. Ю.**

Правовая природа мирового соглашения ..... 244

**Шарова А. А.**

Административные споры: понятие и признаки, характеризующие их особенности ..... 246

**Шубин А. А.**

Прокурорский надзор в сфере деятельности судебных приставов ..... 250

**Щербак К. Ю.**

Услуги в сфере организации квестов, не отвечающие требованиям безопасности .... 252

**Ярушевич Е. А.**

Понятие и виды аффекта: психологический и уголовно-правовой аспекты ..... 254

### ИСТОРИЯ

**Крутикова А. В.**

Обоянский район Курской области в годы Великой Отечественной войны ..... 256

**Овлягульев М., Солтанмырадов Г. А.,**

**Чарыев Я. А.**

Великая Парфянская империя и ее экономика ..... 258

**Оконечников А. С.**

Политика якобинцев в социально-экономической сфере ..... 260

## ПОЛИТОЛОГИЯ

**Овезова А. А.**

Медицинская дипломатия как эффективный инструмент внешней политики Туркменистана ..... 263

## КУЛЬТУРОЛОГИЯ

**Зимовцева Е. Н.**

Народная песня как культурный генотип музыки С. В. Рахманинова ..... 266

**Скалдина А. С.**

Возвращение к «свиткам»: популярность электронных книг как фактор цикличности книгоиздания ..... 269

## ФИЛОЛОГИЯ, ЛИНГВИСТИКА

**Саканян В. Р.**

Коммуникативная тактика как составляющая системы стратегической репрезентации: теоретический аспект ..... 272

**У Мэйжун**

Исследование русского перевода социальной культурно-маркированной лексики в книге «Мэн-цзы» с точки зрения функциональной эквивалентности ..... 273

## ФИЛОСОФИЯ

**Оконечников А. С.**

Свобода как философско-правовая категория ..... 278

## ПРОЧЕЕ

**Устарханов Х. А.**

Риск-ориентированный подход в государственном пожарном надзоре ..... 280

## НАУЧНАЯ ПУБЛИЦИСТИКА

**Лоскутова И. В.**

Благодарность — великое сокровище, колоссальное богатство, непобедимое благо и крепкое оружие ..... 283

## ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

### Юридическая природа нарушения права на судопроизводство в разумный срок

Перевертайло Анастасия Васильевна, студент магистратуры

Научный руководитель: Савенко Наталья Владимировна, кандидат юридических наук, доцент  
Крымский филиал Российского государственного университета правосудия (г. Симферополь)

*В статье устанавливается юридическая природа нарушения права на судопроизводство в разумный срок. Кроме того, анализируются нормы законодательства об ответчиках в делах о нарушении права на судопроизводство в разумный срок.*

*Ключевые слова: компенсация за нарушение права, моральный вред, возмещение убытков, ответчики, ответственность сторон за нарушения права на судопроизводство в разумный срок.*

Рассмотрение вопроса о процессуальном правонарушении в области права и его отраслях, например, гражданском процессуальном праве, уголовном или арбитражном процессуальном законодательстве, а также возможные нарушения в исполнительном производстве за нарушение права на судебное разбирательство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, является совершенным виновным деянием либо бездействием и нарушающее норму процессуального права и права участников процесса и влекущее применение мер процессуальной ответственности в виде вынесения частного определения судом вышестоящей инстанции при пересмотре дела или судом первой инстанции, если нарушение имело место на досудебных стадиях уголовного процесса, а также иные меры ответственности, предусмотренные в специальном отраслевом законодательстве.

Необходимо отметить, что в случаях компенсации правовой статус субъектов является неоднозначным. В первую очередь, это говорит о непоследовательности законодательства при передаче дел о компенсации в процесс рассмотрения претензий и, следовательно, двусмысленностью в вопросе о том, могут ли субъекты процесса компенсации рассматриваться в качестве сторон [6].

Рассматривая отдельно правовой статус ответчика по делам о присуждении компенсации, необходимо отметить, что определение круга лиц, которые принимают участие в деле и несут ответственность за нарушение законодательства по закону о компенсации и правилах процессуального регулирования не являются единообразным и в данном случае приведены следующие лица, которые являются сторонами ответчиками по делу:

1) В соответствии с ч. 1 ст. 222.8 АПК РФ несет ответственность орган, ответственный за исполнение судебных актов, ведомство или должностное лицо, а так же субъ-

екты, которые непосредственно являются уполномоченными лицами в соответствии с законодательством о компенсации представляющего интересы стороны от имени государства либо субъекта либо субъекта муниципального образования на исполнение судебных решений, арбитражный суд на получение компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок, имеют право подать апелляционную жалобу против учреждения, ответственного за нарушение, или должностного лица, ответственного за это в соответствии со ст. 6 п. 1. АПК РФ.

Тем самым, данные лица так же являются ответственными и могут быть привлечены к разбирательству. При подготовке дела в соответствии со ст. 133 АПК судья рассматривает и уточняет, круг лиц, заинтересованных в исходе дела. Выявляются прежде всего органы, организации и должностные лица, которые не приняли судебный акт в разумные сроки.

Приведем пример судебной практики по делу N 310-ЭС17-4961 (2) в соответствии с определением Верховного Суда РФ, где должник просит отменить эти судебные акты и вынести новый судебный акт для удовлетворения заявления. В данном случае изучив дело, судья не находит оснований для передачи кассационной жалобы на рассмотрение Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Отказ был сформирован по статьям 6.1, 222.8 АК РФ и ст. 1 ФЗ от 30.04.2010 N 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» следовательно, длительно рассмотрение дела с 03.04.2006 по 21.03.2014, велось в соответствии с законодательством Украины. Так же на период нахождения дела в работе Арбитражного суда Республики Крым при процессуальном

разбирательстве судом было выявлено затягивание действий самого должника дела. Тем самым, в соответствии со статьями 291.6, 291.8 АПК РФ, суд отказал в передаче кассационной жалобы.

Рассматривая Определение Верховного Суда РФ по делу N А01–898/2014 где по решению судьи было отказано ООО «Источник» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании по экономическим спорам ВС РФ в соответствии с которым необходимо взыскать с ООО «Источник» 2000 рублей государственной пошлины по кассационной жалобе [5]. Следовательно, в силу части 1 статьи 222.8 АПК РФ и пункта 3 части 3 статьи 3 ФЗ от 30.04.2010 N 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» и по заявлению ООО «Источник» о компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок суд пришел к выводу, что основания отсутствуют и оно не подлежит рассмотрению.

2) Рассматривая и приводя ч. 5 статьи 253 и ч 4 статьи 222.4 АПК РФ где определены (следственные органы, следования, территориальные учреждения ФССП, их сотрудники), как «иные лица» в результате действия которых либо бездействие которых привело бы к продлению срока судебного разбирательства.

В Определении Верховного Суда РФ по делу N А41–74274/2014 «О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о взыскании неустойки», по судебному разбирательству было передано дело в Судебную коллегия по экономическим спорам ВС РФ и в следствии, было отказано, по причине отсутствия оснований, по ст. 291.6 АПК РФ [3].

В деле сам заявитель указывает на то, что дело было рассмотрено на без надлежащего уведомления лица о времени и месте судебного заседания и указывает на отсутствие уведомления третьего лица о времени и месте судебного заседания в соответствии со ст 253 АПК РФ, тем самым ссылаясь на факт нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок является, что непосредственно основанием для компенсации.

По Апелляционному определению № 41О0000–01–2020–000002–30, Иванова Н.Д. обратилась в Саратовский краевой суд с иском о присуждении

компенсации в размере 750000 рублей за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Иванова Н. Д ссылаясь на длительный срок порядка 6 лет исполнения ФССП решения городского суда. В случае бездействия ФССП, в производстве которых находилось исполнительное производство, вынесение ими незаконных постановлений об отложении исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения, что повлекло наступление существенных неблагоприятных последствий для истца. В итоге судебного разбирательства было выявлено, что суд первой инстанции допустил существенные нарушения процессуального законодательства, в результате чего решение было отменено с передачей дела на новое рассмотрение.

Также суд пришел к выводу, что было допущено нарушение закона за неисполнение судебного акта в разумный срок должностными лицами регионального управления Федеральной службы судебных приставов как органа исполнительной власти.

Тем самым, необходимо отметить, что компенсация, как мера ответственности государства, за нарушение права на судопроизводство в разумный срок и права на исполнение судебного акта в разумный срок возмещает причиненный неимущественный вред фактом нарушения процедурных условий, обеспечивающих реализацию данных прав в разумный срок, независимо от наличия или отсутствия вины суда, органов уголовного преследования, органов, на которые возложена обязанность по исполнению судебных актов, иных государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц. Тем самым, необходимо анализировать обстоятельства, которые затрудняют рассмотрение дела, количество соистцов, соответчиков и других лиц, участвующих в деле, необходимость проведения экспертиз, их сложность. Следует отметить, что отсрочка судебного разбирательства, назначение и проведение экспертизы, возвращение уголовного дела в прокуратуру для устранения нарушений уголовно-процессуального законодательства в ходе расследования и предварительного расследования предусмотрены законом. Однако, если эти действия совершены судом без объяснения причин и приводят к продлению срока судебного разбирательства, они могут рассматриваться как нарушение разумного срока судебного разбирательства.

#### Литература:

1. Европейская конвенция о защите прав и основных свобод (заключена в г. Рим 04.11.1950 г.) // СЗ РФ. — 2001. — № 2. — Ст. 163.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с поправками от 30 декабря 2008 г., 5 февраля, 21 июля 2014 г.) // СЗ РФ. — 2014. — № 31. — Ст. 4398.
3. «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 18.03.2023).
4. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 10.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2022).
5. Федеральный закон от 30.04.2010 N 68-ФЗ (ред. от 19.12.2016, с изм. от 13.01.2022) «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».



6. О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: Федер. закон от 30 апр. 2010 г. № 68-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2010. № 18, ст. 2145.

## **Проблемы осуществления представителями работников контроля за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, выполнением условий коллективных договоров, соглашений**

Родионова Анастасия Олеговна, студент магистратуры  
Научный руководитель: Герасимова Екатерина Александровна, кандидат юридических наук, доцент  
Саратовская государственная юридическая академия

*В рамках статьи рассмотрены актуальные проблемы профсоюзного контроля. Внимание уделено вопросам осуществления контрольной деятельности не только профсоюзами, но и иными представителями работников, рассмотрены также отдельные процедурные аспекты контроля.*

*Ключевые слова: профессиональные союзы, представители работников, контроль, трудовое законодательство.*

**П**равовая основа контроля за соблюдением норм трудового права, выполнением условий коллективных договоров и соглашений представлена статьей 370 Трудового кодекса Российской Федерации (далее — ТК РФ) [1] и статьей 19 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» [2]. Анализ рассматриваемых статей показывает, что основным субъектом контроля являются именно профессиональные союзы, которые выступают представителями работников.

Вместе с тем исследование иных положений ТК РФ позволяет говорить о том, что контрольные полномочия могут быть реализованы также иными представителями работников. Так, например, в соответствии со статьей 22 ТК РФ одной из обязанностей работодателей является рассмотрение представлений соответствующих профсоюзных органов, иных избранных работниками представителей о выявленных нарушениях. Из представленного следует, что такие представления могут быть приняты и иными представителями работников, что можно предусмотреть на локальном уровне регулирования (принятие специальных актов, заключение коллективных договоров и соглашений). В расследовании несчастных случаев принимают участие представители выборного органа первичной профсоюзной организации. В разрешении индивидуальных трудовых споров представительные органы (с учетом мнения которых формируются комиссии по трудовым спорам).

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что любые представители работников могут заниматься контрольной деятельностью и положение об учете мнения представительного органа, выборного органа профсоюзной организации следует толковать расширительно.

При рассмотрении положений статьи 370 ТК РФ обращает на себя внимание порядок направления документа, свидетельствующего о нарушении норм трудового права, работодателю, а также процедура дачи ответа на него.

Основной формой реагирования профсоюзных инспекций труда (а также самих профессиональных союзов) выступает направление требования об устранении выявленных нарушений. При этом на работодателя возлагается обязанность по устранению таких нарушений, а также по сообщению профессиональному союзу о результатах рассмотрения данного требования и принятых в связи с этим мерах. Срок направления ответа составляет неделю. Ненаправление ответа, а также его несвоевременное направление может быть основанием для реализации мер административной ответственности. Кроме того, при невыполнении законных требований профсоюзной инспекции труда (профсоюза) материалы могут быть направлены в государственные органы исполнительной власти (в частности, в органы Федеральной инспекции труда).

Следует отметить, что вид принимаемого акта зависит от конкретного субъекта, который его выносит, к примеру, уполномоченные (доверенные) лица по охране труда профессиональных союзов вносят предложения по об устранении выявленных нарушений требований охраны труда, тогда как профсоюзные инспекторы труда — представления об устранении выявленных нарушений.

Таким образом, законодатель для обозначения актов о нарушении трудовых норм использует сразу три термина «требование», «представление», «предложение». Вопрос о соотношении представленных категорий порождает научную дискуссию. По нашему мнению, требование выступает содержанием актов, тогда как представление и предложение — формой выражения. Вместе с тем воз-

никает вопрос может ли предложение, содержать в себе требование, что связано с их значением.

Многие исследователя разделяют позицию, в силу которой требование может содержаться только в представлении об устранении нарушений в сфере труда и его охраны [3].

Исходя из своего словарного значения требование представляет собой выраженную в категорической форме просьбу [4], тогда как предложение связано с выбором вариантов поведения и не имеет принудительного начала (скорее добровольное). Из этого следует, что требование и предложение в определенной степени исключают друг друга, в связи с чем требование не может входит в содержание предложения, а, следовательно, положения части 2 статьи 370 ТК РФ не могут быть применены в совокупности с частью 8 статьи 370 ТК РФ.

Указанный вывод порождает проблему отсутствия механизма реагирования на предложение уполномоченных (доверенных) лиц по охране труда профессиональных союзов об устранении выявленных нарушений требований охраны труда. Законодатель определяет, что такое предложение должно быть рассмотрено, однако не обязывает работодателя направить результаты рассмотрения или же не устанавливает сроки рассмотрения.

Данный правовой пробел должен быть разрешен посредством правового регулирования, в частности, с помощью закрепления в статье 370 ТК РФ обязанности предоставить ответ на предложение в течение определенного срока. В качестве альтернативного варианта разрешения проблемы можно предложить закрепление в рассматриваемой статье положений, позволяющих уполномоченным (доверенным) лицам по охране труда профессиональных союзов самостоятельно (в самом предложении) определять срок его рассмотрения.

Не менее значимой проблемой выступает также вопрос взаимодействия с публично-правовыми структурами. В ходе осуществления своих функций профессиональные союзы и профсоюзные инспекции труда взаимодействуют федеральными органами исполни-

тельной власти. При этом законодатель ни в статье 370 ТК РФ, ни в статье 19 ФЗ «О профсоюзах» не указывает на взаимодействие профсоюзов с иными государственными органами (к примеру, с Прокуратурой Российской Федерации). Вместе с тем такое взаимодействие активно осуществляется. Так, например, в рамках мероприятий Месячника по охране труда профсоюзными инспекциями труда проводились совместные проверки соблюдения законодательства об охране труда и выполнения работодателями требований по снижению рисков распространения новой коронавирусной инфекции с прокуратурой города Москвы [5].

Помимо этого, между Прокуратурой Российской Федерации и Федерацией Независимых Профсоюзов России заключено соглашение о взаимодействии и сотрудничестве, предметом которого является выявления, устранения и предупреждения их нарушений в области труда и его охраны [6].

Учитывая, что Прокуратура Российской Федерации не является органом государственной власти, а также то что с ней также осуществляется взаимодействие профсоюзов, профсоюзных инспекций труда при реализации ими соответствующих полномочий (совместные проверки и т.д.), считаем необходимым внести изменения в часть 7 статьи 370 ТК РФ заменив формулировку «и другими федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по контролю и надзору в установленной сфере деятельности», на «и другими федеральными государственными органами, осуществляющими функции по контролю и (или) надзору в установленной сфере деятельности». Схожие изменения предлагается внести и в статью 19 ФЗ «О профсоюзах» заменив в части 2 фразу «с иными федеральными органами исполнительной власти», на «с иными федеральными государственными органами».

Проведенное исследование позволило выявить ряд несовершенств правового регулирования контроля представителей работников за соблюдением норм трудового права, которые нуждаются в устранении.

#### Литература:

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 19.12.2022) // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3; 2022. № 45. Ст. 7679.
2. Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 10-ФЗ (ред. от 21.12.2021) «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 148; 2021. № 52 (часть I). Ст. 8981.
3. Пилипенко, К. М. Актуальные проблемы осуществления профсоюзного контроля за соблюдением трудового законодательства // Молодой ученый. 2022. № 48 (443). с. 304-306.
4. Требование. Толковый словарь Ожегова // Академик. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/244482?ysclid=lfgm3gv3w7316768340> (дата обращения: 20.03.2023).
5. Циндяйкина, Е. П., Захаренков А. Н. Общественный контроль за соблюдением требований охраны труда // Образование и право. 2022. № 1. с. 257-261.
6. Соглашение Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Федерации Независимых Профсоюзов России о взаимодействии и сотрудничестве. Доступ из Справ. правовой системы «ГАРАНТ».

## Актуальные проблемы административной ответственности хозяйствующих субъектов за нарушение в сфере оплаты труда

Сенькина Екатерина Сергеевна, студент магистратуры

Научный руководитель: Герасимова Екатерина Александровна, кандидат юридических наук, доцент  
Саратовская государственная юридическая академия

*Статья посвящена административной ответственности за нарушение хозяйствующими субъектами требований законодательства об оплате труда. Особое внимание уделено сравнению диспозиций и санкций части 6 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьи 8.2 проекта нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В результате исследования внесен ряд предложений, направленных на дифференциацию ответственности и обособление административных правонарушений.*

**Ключевые слова:** оплата труда, невыплата заработной платы, несвоевременная выплата заработной платы, ответственность работодателя.

Право на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы является одним из основных прав работника, гарантированных как Конституцией Российской Федерации, так и действующим трудовым законодательством. Несоблюдение обязанности по выплате заработной платы работодателем негативно отражается на благосостоянии работников и способствует возникновению состояния социальной напряженности. Несмотря на имеющиеся положительные тенденции, связанные с уменьшением размера зарплатного долга по стране [1], в указанной сфере все еще имеются проблемы, требующие принятия действенных мер, направленных на искоренение данного явления.

В последние годы фиксируется значительное количество нарушений в сфере оплаты труда. Согласно статистическим сведениям в 2022 году выявлено на 78,5% меньше нарушений в обозначенной сфере, чем в 2021 году [2], вместе с тем указанное обстоятельство вызвано не столько улучшением состояния законности в сфере оплаты труда, сколько сокращением количества проведенных проверок работодателей контрольными и надзорными органами ввиду «моратория на проверки бизнеса», что приводит к росту показателей латентности.

Не менее значимо и то, что в 2021 году к уголовной ответственности за частичную или полную невыплату заработной платы были привлечено 169 человек, тогда как в 2022-197 человек [3], что демонстрирует тенденцию к повышению степени общественной опасности содеянного.

Административная ответственность за нарушение в сфере оплаты труда устанавливается частями 6 и 7 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ) [4]. Особенностью части 6 статьи 5.27 КоАП РФ, в отличие от иных положений рассматриваемой статьи является объект — отношения, связанные с оплатой труда. Объективная сторона выражается в невыплате в указанный договором срок заработной платы, иных выплат, предусмотренных трудовым законодательством, если дей-

ствия не содержит состав преступления. Можно заметить, что объективную сторону указанного правонарушения образует достаточно широкий спектр нарушений, совершаемых работодателем, от воспрепятствования реализации права работника на замену кредитной организации до невыплаты заработной платы.

При этом часть 7 статьи 5.27 КоАП РФ устанавливает ответственность за повторное совершение аналогичного нарушения.

Субъектом по части 6 статьи 5.27 КоАП РФ являются должностные лица, индивидуальные предприниматели, а также юридические лица любой формы собственности, то есть работодатели. Деяние, предусмотренное частью 7 статьи 5.27 КоАП РФ совершается специальным субъектом, лицом, которое ранее было подвержено наказанию за совершение аналогичного административного правонарушения (следует учесть, что лицо считается подвергнутым административному наказанию в течение года, а признак аналогичности предполагает неисполнение той же обязанности [5]). Работники не несут ответственности по данной статье. Должностное лицо — это руководитель (или иное лицо организации), обладающее признаками такового согласно статье 2.4 КоАП РФ [6, с. 187]. Для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся работодателями, в качестве альтернативы административному штрафу в статье предусмотрен такой вид наказания, как административное приостановление деятельности указанных лиц на срок до 90 суток.

Примечательно то, что специальными законами может быть расширен круг лиц, привлекаемых к административной ответственности (так, например, ответственность может быть возложена на арбитражного управляющего, исполняющего функции руководителя должника-юридического лица).

Субъективная сторона рассмотренных административных правонарушений может быть выражена как в умысле, так и в неосторожности.

Квалифицируемое по данной статье нарушение имеет проблемные аспекты. Анализ практики инспекций труда

показывает отсутствие квалификации действий работодателя малозначительными деяниями даже с незначительными отступлениями от требований (1-2 дня) в соответствии со статьи 2.9 КоАП РФ. Более того, предупреждение как санкция части 6 статьи 5.27 КоАП РФ практически не применяется контролирующими органами. По негласным правилам назначаются преимущественно административные штрафы, при этом в максимальных размерах, которые в порядке обжалования снижаются судами [7, 8]. Для юридических лиц максимальным штрафом является сумма до пятидесяти тысяч рублей. Такие меры не являются эффективными в защите прав граждан, а приводят к ухудшению состояния бизнеса.

В целях исследования считаем необходимым уделить внимание также проекту нового КоАП РФ [9], который предусматривает существенные изменения положений, связанных с ответственностью за нарушения в сфере оплаты труда. При анализе статьи 8.2 проекта КоАП, которая дублирует положения части 6 статьи 5.27 КоАП РФ нами обращено внимание на следующие аспекты:

— ужесточение административной ответственности (например, поднятие размера административного штрафа до 50000 рублей если нарушение совершено в отношении одного работника и до 100000 если нарушение совершено в отношении нескольких работников);

— выделение в отдельный состав невыплаты заработной платы, выплаты неполной заработной платы и выплаты заработной платы в размере ниже минимального по отношению к нескольким работникам в самостоятельный состав;

— выделение воспрепятствования работодателем осуществлению работником права на замену кредитной организации, в которую должна быть переведена заработная плата, в отдельный состав и смягчение ответственности за данное административное правонарушение.

Нами не разделяется ни целесообразность, ни обоснованность первых двух нововведений по причине того, что нередко перечисленные правонарушения совершаются не в ходе умышленный действий работодателя,

а по объективным причинам (недостаток финансирования унитарных предприятий и т.д.). Повышение размеров штрафов в указанном случае лишь ухудшает финансовое положение хозяйствующего субъекта, что может привести к колоссальным негативным последствиям (например, к массовому банкротству). Аналогичным образом можно рассмотреть и установление повышенной ответственности за подобное нарушение в отношении нескольких работников. По нашему мнению, эффективной мерой борьбы с административными правонарушениями в указанном случае будет выступать расширение пределов административного штрафа.

Что касается обособления воспрепятствования замене кредитной организации от невыплаты заработной платы, то данное изменение представляется обоснованным. Во-первых, данное деяние менее опасно, в сравнении с невыплатой заработной платы. Во-вторых, многие нарушения, связанные с оплатой труда, квалифицируются по части 1 статьи 5.27 КоАП РФ (например, неуказание в трудовом договоре, локальных нормативных актах кредитной организации, в которую перечисляется заработная плата, или же отсутствие механизма ее перечисления).

Исследование показало, что попытки законодателя улучшить положение работников за счет ужесточения мер ответственности не приводят к планируемым результатам. Добросовестные работодатели получают дополнительный контроль со стороны государственных органов, что создает давление на хозяйственную деятельность и соответственно на трудовые отношения с работниками. На наш взгляд, необходимо расширить пределы административного штрафа по части 6 статьи 5.27 КоАП РФ, а также повысить частоту использования предупреждения в случаях, когда деяние не имело значительных негативных последствий (к примеру, если задержка выплаты заработной платы составила пару дней).

Помимо этого, считаем необходимым исключить из диспозиции части 6 статьи 5.27 КоАП РФ воспрепятствование работодателем осуществлению работником права на замену кредитной организации и квалифицировать деяние по части 1 статьи 5.27 КоАП РФ.

#### Литература:

1. О просроченной задолженности по заработной плате на 1 августа 2023 года // Росстат. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/129\\_23-08-2023.html](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/129_23-08-2023.html) (дата обращения: 04.09.2023).
2. Выявлено нарушений по вопросам оплаты и нормирования труда // ЕМИСС Государственная статистика. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/36242> (дата обращения: 04.09.2023).
3. Данные о назначенном наказании по статьям УК // Судебная статистика РФ. URL: Судебная статистика РФ (xn — 7sbqk8achja. xn — p1ai) (дата обращения: 03.09.2023).
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1; 2023. № 32 (Часть I). Ст. 6158.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 декабря 2021 г. № 45 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами общей юрисдикции дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2022. № 3.

6. Конин, Н. М. Административное право. Практикум: учебное пособие. 2-е изд., пер. и доп./отв. ред., Е. И. Маторина отв. ред. М.: Юрайт, 2023. 356 с.
7. Решение Южно-Сахалинского городского суда от 18 декабря 2019 г. по делу № 12-1500/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: Решение № 12-1500/2018 от 18 декабря 2019 г. по делу № 12-1500/2018:: СудАкт. ру (sudact. ru) (дата обращения: 03.09.2023).
8. Решение Пензенского районного суда от 15 сентября 2020 г. по делу № 12-185/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: Решение № 12-185/2020 от 15 сентября 2020 г. по делу № 12-185/2020:: СудАкт. ру (sudact. ru) (дата обращения: 03.09.2023).
9. Проект «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=prj&n=195739&dst=#QQOpxoTIPwb2s7T12> (дата обращения: 04.09.2023).

## Виды оспариваемых сделок в рамках рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве)

Сидоренко Валентина Сергеевна, студент магистратуры  
Омский филиал Московского финансово-промышленного университета «Синергия»

Для раскрытия видов оспариваемых сделок должника нужно обратиться к нормативно-правовой базе, а именно к положениям главы 3.1 Закона о банкротстве, из которой следует, что под сделками понимаются:

— действия, которые будут нацелены на исполнение обязательств, возникающих в соответствии с гражданским, трудовым, семейным законодательством, законодательством о налогах и сборах, таможенным законодательством Таможенного союза, процессуальным российским законодательством и другими отраслями отечественного законодательства, в том числе соглашения об увеличении размера заработной платы сотрудников, а также выплата премиальных и иных выплат в соответствии с российским трудовым законодательством;

— действия должника, исполненные на основании судебных актов, а также иных правовых актов органов государственной власти и органов местного самоуправления [2, п. 3 ст. 61.1; 1, абз. 1 п. 1].

По правилам главы 3.1. Закона о банкротстве могут оспариваться:

— действия непосредственно должника, направленные на исполнение гражданских обязательств (включая наличный или безналичный платеж должником денежного долга кредитору, передача должником иного вида имущества в собственность какого-либо кредитора), а также или иные действия, которые будут преследовать цель прекращения обязательств (например: заявление о зачете, соглашение о новации, предоставление отступного и т. п.);

— банковские операции, включая списание банком денежных средств со счета клиента банка (должника) в счет погашения задолженности клиента перед банком или другими лицами (как без разрешения, так и на основании распоряжения клиента);

— выплата заработной платы работникам, а также выплата им каких-либо премиальных;

— брачный договор, заключенный между должником и его супругой (супругом), а также соглашение о разделе их общего имущества;

— уплата налогов, сборов и таможенных платежей как самим плательщиком, так и путем списания денежных средств со счета плательщика по поручению соответствующего государственного органа;

— действия по исполнению решений суда, а также действия по исполнению мирового соглашения;

— перечисление взыскателю в исполнительном производстве денежных средств, вырученных от реализации имущества должника [1, абз. 2 п. 1].

Особенностью института конкурсного оспаривания сделок должника в процедуре банкротства будет олицетворяться возможностью постановки сделок под сомнения, которые вытекают из правоотношений, имеющих разную правовую природу.

К сделкам, которые могут быть оспорены в рамках процедуры несостоятельности (банкротства), совершенные не должником, а иными лицами, но за счет должника в соответствии с положениями главы III. 1 Закона о банкротстве относятся:

— сделанное кредитором должника заявление о зачете;

— списание банком в безакцептном порядке денежных средств со счета клиента-должника в счет погашения задолженности клиента перед банком или перед другими лицами, в том числе на основании представленного взыскателем в банк исполнительного листа;

— перечисление взыскателю в исполнительном производстве денежных средств, вырученных от реализации имущества должника или списанных со счета должника;

— оставление за собой взыскателем в исполнительном производстве имущества должника или залогодержателем предмета залога [1, п. 2].

В дополнение хотелось бы отметить, что Закон о банкротстве дает возможность оспорить действия, направленные на исполнение судебных актов, причем имея ввиду не только действия должника, но и действия третьих лиц, оказывающих влияние на должника.

При этом нельзя не сказать о неуказании законодателем в возможности оспаривания не только исполнение актов государственных органов, но и органов местного самоуправления. Такой пробел по-нашему мнению может послужить появлением пробелов и неопределённостей в правоприменительной практике арбитражных судов при рассмотрении требований в рамках процедуры несостоятельности (банкротства). Но следует отметить, что данная правовая неопределённость все же нивелировалась в судебной практике, благодаря расширительному толкованию судами данной нормы.

С учетом нашего выше проведенного исследования можно сказать, что Закон о банкротстве расширяет границы использования института оспаривания сделок в сравнении с предусмотренным Гражданским Кодексом РФ и ними специальными законами. Прежде всего это олицетворяется перечнем не только сделок, но и действий, подпадающих под возможность их оспаривания в рамках процедуры несостоятельности (банкротства).

Также необходимо отметить, что с учетом анализа судебной практики и совершенствования подходов к действиям должника по факту вывода активов перед процедурой банкротства, перечень юридических действий должника, которые могут быть оспорены лицами в рамках дела о несостоятельности (банкротстве), не ограничен понятием «сделки». Фактически в рамках процедуры банкротства для удовлетворения требований всех кредиторов могут оспариваться любые юридические действия, которые негативно влияют на имущественную конкурсную массу должника.

Подводя промежуточный итог, следует сказать, что могут оспариваться действия, направленные на исполнение обязательств должника, также действия, которые совершены не самим должником, а третьими лицами, но за счет должника. Данные факт указан в положениях п. 1 и п. 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III. 1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Также при выделении классификации сделок, которые могут быть оспорены в рамках процедуры несостоятельности (банкротства) необходимо обращать внимание на большое множество критериев, о которых мы и расскажем далее.

Первая и самая широкая классификации оспариваемых сделок будет делить по принципу правового регулирования, а именно сделки, которые оспариваются по общим

правилам, присущим положению Гражданского Кодекса Российской Федерации и сделки, оспариваемы в соответствии с положениями Закона о банкротстве.

Далее выделим субъективный критерий деления. К таковому делению будут относиться сделки, которые совершены непосредственно самим должником с кредитором, сделки между учредителем должника и самим должником, а также сделки между должником и иными заинтересованными лицами.

Также еще возможно выделить сделки, совершенные с заинтересованными по отношению к должнику лицами и сделки между должником и лицами, не являющимися заинтересованными.

Следующим критерием будет служить состояние должника после совершения спорной сделки. Итак, это сделки, повлекшие уменьшение активов должника и увеличение пассивов.

Важным критерием разграничения видов сделок, которые возможно оспорить будет временном фактор. Так будут выделяться сделки совершенные до принятия заявления о признании должника банкротом или после такого принятия, а также сделки, совершенные в ходе одной из процедур, применяемых в рамках процедуры несостоятельности (банкротстве).

Также дополнительным временным критерием будут являться сроки, изложенные в положениях Закона о банкротстве.

Итак, в первую группу будут входить сделки, срок которых будет определяться моментом принятия заявления о признании должника банкротом:

— сделки, которые были произведены должником в течении 3 лет до принятия такого заявления о признании должника банкротом в суде;

— сделки, которые совершены в течении одного года до указанного выше принятия. К таковым будут отнесены сделки, совершенные с неравноценным встречным представлением.

— сделки, произведенные должником в течение шести месяцев или в течении месяца до такого принятия. Закон о банкротстве квалифицирует такие сделки, как совершенные с предпочтением одному из кредиторов.

Ко второй временной группе будут относиться сделки, возможность выявления которых будет возникать у лиц после введения процедуры банкротства. Так, например, у конкурсного управляющего появится такое право после утверждения его кандидатуры судом, а у конкурсного кредитора должника будет появляться такая возможность после опубликования определения арбитражного суда о включении требований в реестр требований кредиторов.

Следующий критерий мы выделяем в зависимости от воли негативной направленности должника при совершении спорных сделок. Такой критерий будет делить сделки, которые преследовали цель причинить вред имущественным правам кредиторов и сделки которые не имели такой цели, но после совершения спорной сделки этот вред

имел место быть. Интересный факт, что вроде бы есть деление таких сделок, однако они обобщаются общим понятием Закона о банкротстве как «подозрительные сделки».

Указанная выше классификация сделок идеально подходит к классификации, существующей в доктрине права. В ее основе лежит деление сделок по субъективным и объективным подходам.

Попробуем выяснить, что же будет включать в себя оба подхода. Итак, под субъективным критерием будет подразумеваться недействительная сделка, которая будет совершена недобросовестным должником и целью будет преследовать нарушение имущественных прав кредиторов. Объективная теория в свою очередь не имеет цели в доказывании недобросовестности воли сторон, а исходит из определения условий самой сделки, которые объективно будут ухудшать положение должника, а с ним и положение его добросовестных контрагентов, перед которыми уже существуют неисполненные и просроченные обязательства.

На основе практической деятельности следует сказать, что аспект доказывания субъективной теории крайне сложен, ввиду вовлечения в предмет доказывания таких фактов, как умысел контрагента и установление реальной цели заключения данной сделки. Однако важно подметить, что установление субъективного критерия обеспечивает большую стабильность для экономического гражданского оборота нежели установление объективных факторов, исходя только лишь из условий совершаемых сделок.

На основании предложенных факторов, в юридической литературе также было высказано мнение о том, что доктрина выделяет субъективно подозрительные сделки (в которых должник имеет целью ущемление прав кредиторов) и объективно подозрительные сделки (которые являются неравноценны по отношению к предмету договора, то есть исходя из условий таких сделок). Сочетание двух этих факторов четко можно увидеть в действующем законодательстве, что не может не радовать, такое совпадение доктрины и правовой практики.

#### Литература:

1. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 N 63 (ред. от 30.07.2013) «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III. 1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».
2. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 N 127-ФЗ (последняя редакция).
3. Зайцев, О.Р. Оспаривание сделок при банкротстве: о некоторых новеллах Закона N 73-ФЗ // Несостоятельность (банкротство): Научно-практический комментарий новелл законодательства и практики его применения/Под ред. В. В. Витрянского. М.: Статут, 2010. с. 106-107.
4. Дождев, Д. В. Приоритет залогодержателя и оспаривание сделок при банкротстве // Гражданское право. 2014. № 6. с. 16–19.
5. Суворов, Е. Д. Банкротство в практике нового Верховного Суда РФ за первый год работы (2014–2015): акты и комментарии. М.: Статут, 2016. с. 118.

Следует обобщить, что же преследуют своей целью все конкурсные основания оспаривания сделок в рамках процедуры несостоятельности (банкротства). Итак, всех их объединяет одна благая цель — это недопущение причинения имущественным правам кредиторам вреда или восстановление их нарушенных прав в случае такого совершения.

Для всестороннего рассмотрение всевозможных классификаций оснований оспаривания сделок, можно обратиться к мнению О. Р. Зайцева, из которого следует, что основания, которые предусмотрены положением п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве, а именно причинение имущественного вреда кредиторам, является глобальным в призме всех банкротных оснований признания сделки недействительной в рамках процедуры несостоятельности (банкротстве) [3]. С учетом сказанного, иные основания, предусмотренные п. 1 статьи 61.2 и статьей 61.3 Закона о банкротстве являются подразделениями глобального основания, указанного нами выше. Схожее мнение с указанной точкой зрения О. Р. Зайцева присуще Д. В. Дождеву, однако он, в свою очередь делит первое основание не как глобальное, а общее, а вторые основания как неравноценность и преимущественное удовлетворение требований именуется специальными [4].

Е. Д. Суворов имеет иную позицию относительно такого деления. Так он полагает неправильным использовать объективный критерий и класть его в основу деления оснований для оспаривания сделок [5].

Указанная выше классификация не только сделок, но и действий должника, которые могут быть оспорены в рамках процедуры несостоятельности (банкротстве) наталкивает нас на одну из самых важных в «банкротной» практике мысль о том, что в современных реалиях с целью защиты имущественных прав кредиторов от недобросовестного должника именно процедура конкурсного оспаривания сделок приводит к балансу в экономическом обороте, и все это благодаря именно расширительному предоставлению правомочий кредиторам с целью их защиты.

## К вопросу о правовой охране производных произведений в сфере интеллектуальной собственности

Скоробогатова Кристина Дмитриевна, студент магистратуры  
Сибирский юридический университет (г. Омск)

*В статье рассматриваются отдельные вопросы правовой охраны производных произведений как объектов авторского права, определяются основные характеристики производного произведения и условия предоставления правовой охраны. Проводится анализ гражданского законодательства Российской Федерации в сфере интеллектуальной собственности и судебной практики, на основе которых выделяются некоторые проблемы правового регулирования общественных отношений в сфере создания производных произведений.*

*Ключевые слова:* производное произведение, первоначальное (оригинальное) произведение, исключительное право, переработка.

В соответствии с пп. 1 п. 2 ст. 1259 Гражданского кодекса РФ (далее по тексту — ГК РФ) к объектам авторского права относятся, в том числе, и производные произведения. Хорошо известно, что в доктрине авторского права существует разделение объектов на оригинальные и производные [2]. Особенность правовой охраны производных произведений обусловлена спецификой их возникновения как конечного результата переработки оригинального произведения. Переработка произведений — это один из способов использования произведений, и, конечно, это вызовет практический интерес.

Для того, чтобы раскрыть тему, прежде всего, необходимо определить понятие производных произведений. В силу пп. 1 п. 2 ст. 1259 ГК РФ «производные произведения, то есть произведения, представляющие собой переработку другого произведения».

Основываясь на определении производных произведений, определенном законодателем, и анализе положений главы 70 ГК РФ, мы попытаемся определить их основные характеристики. Поскольку производные произведения по закону классифицируются как объект авторского права, производные произведения должны обладать характеристиками объекта авторского права, то есть они должны иметь творческий характер и объективную форму выражения. Следовательно, можно считать, что производные произведения, являющиеся объектом авторского права, должны обладать характеристиками творчества и объективного выражения.

Переработка — это один из способов использования произведения, и право на переработку носит имущественный характер и является частью исключительного права. Производные произведения рождаются из оригинального произведения. Следовательно, важной особенностью производных произведений является его создание на основе существующих объектов авторского права, в отношении которых еще действует исключительное право или уже утратило силу по истечении срока. В пп. 1 п. 2 ст. 1259 ГК РФ законодатель упоминает понятие «переработка другого произведения», что, на наш взгляд, не в полной мере отражает характер взаимоотношений

между двумя произведениями — оригинальным и производным — и их авторами. В то же время в п. 1 ст. 1260 ГК РФ используется термин «оригинальное произведение». На наш взгляд, более корректнее понятие производного произведения предлагается в п. 87 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»: «Переработка произведения предполагает создание нового (производного) произведения на основе уже существующего» [11].

Ключевым понятием, определяющим статус произведения как производного, является «переработка». В пп. 9 п. 2 ст. 1270 ГК РФ содержатся некоторые способы переработки — обработка, экранизация, аранжировка, инсценировка. В зависимости от типа оригинального произведения (например, литературного или музыкального произведения) реализуется конкретный способ использования и творческий потенциал переводчика, аранжировщика, режиссера, постановщика. В законе невозможно привести подробный перечень способов переработки, равно как и раскрыть само понятие переработки, да и это не имеет смысла. Суд, как правоприменитель, выполняет особую роль в разрешении таких дел.

Анализ статей 1259 и 1270 Гражданского кодекса Российской Федерации не позволяет нам однозначно найти ответ на вопрос: в чем заключается переработка произведения? Обратимся к мнениям крупнейших экспертов в области авторского права относительно концепции переработки произведений и права на переработку.

А.П. Сергеев пишет: «Право на переработку включает в себя возможность автора самому переработать произведение в другой вид, форму или жанр либо давать разрешение на переработку другим лицам» [2].

Э.П. Гаврилов утверждает: «перевод и переработка произведения могут осуществляться свободно, поскольку являются актами творчества, и как любые иные творческие акты, они не могут регулироваться правом» [5].

По мнению В. Витко «сущность понятия «переработка» раскрывается посредством применения понятия «производное произведение», которое, в свою очередь, рас-



крывается через понятие «переработка», т.е. типичное *definitio per idem*» [7]. Данное утверждение представляется нам справедливым. Известно, при переработке произведения меняется объективная форма выражения произведения, а авторское право охраняет форму. Отметим, что суды придерживаются изложенной выше позиции. В частности, Суд по интеллектуальным правам в обоснование своего решения выдвинул следующее: «при переработке произведение видоизменяется, когда его форма частично заменяется другими элементами. Но при этом само произведение, взятое в оригинальной, первоначальной форме, используется, остается узнаваемым» [8].

При рассмотрении вопроса о переработке произведения возникает конфликт между правом на свободу творчества и исключительным правом на произведение первоначального автора, правом на новые (переработанные) объекты и правом на оригинальные объекты. На первый взгляд, переработка произведения кажется методом его использования, который не затрагивает неимущественных прав. Однако соотношение двух прав разной природы находит противоречие. В настоящее время противоречивость в содержании права на неприкосновенность произведений как неимущественных прав, обсуждаемая экспертами, очевидна, и требуется время для более углубленного исследования.

В судебной практике возникли некоторые трудности, связанные с использованием оригинальных авторских произведений путем переработки. Некоторые авторы довольно широко распространяют право на свободное использование произведения посредством переработки, буквально без ограничений, принимая во внимание такие действия, выходящие за рамки гражданского законодательства. На самом деле, необходимо проводить различие между переработкой произведений в личных целях и переработкой произведений для других целей (кроме коммерческих). Законное использование переработанного произведения для получения правовой охраны такого произведения, разумеется, должно основываться на согласии автора оригинального произведения. Таким образом, рассматриваемые вопросы правового регулирования переработки связаны с разъяснением значимости имущественных и неимущественных прав автора, соблюдением права на неприкосновенность произведений, предотвращением искажений и правом на свободное творчество.

На наш взгляд, не представляется возможным согласиться с теми представителями, которые считают предоставление достаточных возможностей для свободного использования авторского произведения путем переработки и исключение права на переработку из способов использования произведения. Принимая решение о предоставлении правовой охраны производным произведениям, следует найти разумный баланс между интересами автора оригинала и автора производного произведения. Конечно, развитие истинного творчества начинается с настоящей работы, которая является результатом упорного

труда. На наш взгляд, справедливо, прежде всего, говорить о правовой защите авторских прав на оригинальные произведения. В связи с этим необходимо проводить различие переработки произведений в соответствии с действием исключительных прав первоначального автора.

Анализ доктринальных позиций подтверждает наличие проблем правового регулирования некоторых вопросов авторских правоотношений. В связи с активным использованием новейших технологий современное законодательство должно быть разносторонним и учитывать потребности современного гражданского общества.

Как упоминалось ранее, право на переработку произведения — это способ использования объекта, защищенного авторским правом, и его передача осуществляется в соответствии с договором (лицензионным соглашением или соглашением о передаче исключительных прав) или путем наследования. Содержание п. 1 ст. 1266 ГК РФ позволяет нам утверждать, что любые изменения в произведение могут быть внесены только с явно выраженного согласия автора. Что касается правоприменения, суды руководствуются положениями статей 1240, 1263 и 1264 ГК РФ и приходят к выводу, что лицо, осуществляющее переработку произведения, не является владельцем авторских прав на оригинальное произведение, а владелец авторских прав на оригинальное произведение предоставляет переработчику право на переработку [9]. Верховный суд РФ, обосновывая позицию относительно понятия и содержания права автора на неприкосновенность его произведения, отмечает, «неприкосновенность произведения касается только таких изменений, которые не связаны с созданием нового произведения на основе уже имеющегося» [10]. Следует отметить, что при рассмотрении и разрешении споров, связанных с переработкой произведений, необходимо непосредственно ознакомиться с оригинальным произведением в суде и сравнить его с производными работами, возникающими на его основе.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что в процессе переработки идеи автора оригинального произведения должны быть сохранены, но выражены в новой объективной форме благодаря самостоятельной творческой работе переводчика, режиссера или другого переработчика. Производные произведения, являющиеся объектом правовой охраны, создаются другими лицами на основе оригинальных произведений в соответствии с намерениями автора. Основным условием правовой охраны производных произведений является соблюдение авторских прав на оригинальное произведение. Исключительное право на производное произведение возникает только при наличии права на переработку произведения. При переработке произведения находит свое отражение вопрос о необходимости соблюдении права на неприкосновенность произведения. Мы считаем, что при внесении изменений в объекты, которые не имеют никакого отношения к созданию нового произведения, необходимо говорить о влиянии действия права неприкосновенности на произведение. Несомненно, при создании про-

изводных произведений намерения автора изменятся, но, по нашему мнению, статья 1266 ГК РФ не может быть распространена на правоотношения, связанные с переработкой произведения.

#### Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ // СПС «Консультант-Плюс».
2. Сергеев, А. П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: Учебник. М.: ТК Велби, 2003. с. 139. 229.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 5, Пленума ВАС РФ № 29 от 26.03.2009 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Котенко, Е. С. Авторские права на мультимедийный продукт: монография. Москва: Проспект, 2013. с. 123.
5. Гаврилов, Э. П. Право интеллектуальной собственности. Авторское право и смежные права. XXI век. М.: Юрсервитум, 2016. с. 287.
6. Калятин, В. О. Развитие системы регулирования распоряжения правами на интеллектуальную собственность в России // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2018. № 2.
7. Витко, В. О признаках понятия «производное произведение» // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2018. № 9.
8. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 16 января 2018 г. по делу № А40–207329/2015 // СПС «КонсультантПлюс».
9. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 27.03.2017 по делу № А40–43542/2016 // СПС «КонсультантПлюс».
10. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 24 апреля 2017 г. по делу № А40–214554/2915 // СПС «КонсультантПлюс».
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 7, июль, 2019.

## Понятие добросовестности в налоговых правоотношениях

Смирнова Юлия Валерьевна, аспирант

Московский финансово-промышленный университет «Синергия»

Научный руководитель: Эриашвили Нодари Дарчоевич, доктор экономических наук, профессор  
Университет прокуратуры Российской Федерации (г. Москва)

*Рассмотрены вопросы недобросовестного поведения организаций в применении налоговых правоотношений, возможные налоговые риски и способы их предотвращения.*

*Ключевые слова: добросовестность, налоговый риск, коммерческая осмотрительность, необоснованная налоговая выгода, проверка контрагента.*

## The concept of good faith in tax legal relations

*The issues of unfair behavior of organizations in the application of tax relations, possible tax risks and ways to prevent them are considered.*

*Keywords: integrity, tax risk, commercial prudence, unjustified tax benefit, counterparty verification.*

**П**онятие налоговой добросовестности не закреплено в налоговом законодательстве.

В настоящее время понятие налоговой добросовестности можно сформулировать следующим образом:

Налоговая добросовестность — это обязательное требование к поведению налогоплательщика и иного обязанного участника налоговых правоотношений, направленное на обеспечение и реализацию правового

регулирующего, основанного на единстве буквы и духа закона, чтобы формальные позитивные нормы в конкретных ситуациях не расходились с целями правового регулирования.

Понятие добросовестности находится на стадии правового налогового регулирования на основании сформировавшейся на сегодняшний момент судебной практики по налоговым спорам.

Недобросовестное поведение сторон может повлечь возмещение убытков. И связано это не с отказом от заключения договора или компенсации недополученной выгоды, суть спора носит возмещение причиненного убытка ввиду отказа налогового органа налогоплательщику в применении вычетов по налогу на добавленную стоимость.

Одним из наиболее распространенных примеров является то, что в результате недобросовестных действий контрагента, выразившихся в непредставлении налоговой отчетности, добросовестному налогоплательщику было отказано в вычете и возмещении НДС.

В рамках положений ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований — в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу требований п. 1 ст. 393 ГК РФ должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства. В рамках п. 2 цитируемой статьи убытки определяются в соответствии с правилами, предусмотренными ст. 15 ГК РФ.

То есть пунктом 1 ст. 15 ГК РФ регламентировано то, что лицо право, которого нарушено может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками, в рамках цитируемой статьи следует понимать расходы убытки реальный ущерб, понесенные Стороной сделки, чье право было нарушено.

На практике чаще всего встречается умысел сторон сделки, направленный на неправомерные действия, на получение необоснованной налоговой выгоды по налогу, нежеланию добросовестно выполнять свои обязанности перед Государством.

Наиболее распространенным и ярким примером этому может служить — необоснованная налоговая выгода по налогу на добавленную стоимость ввиду использования так называемых «схем» уклонения от налогообложения путем покупки «бумажного» НДС.

Подобные случаи чаще всего заканчиваются доначислением НДС в бюджет по итогам проведенной выездной проверки.

Как действуют недобросовестные налогоплательщики?

Для того чтобы снизить или как это принято говорить «незаконно оптимизировать» налоговое бремя происходит

механизм заключения сделок с фирмами — однодневка по приобретению счетов-фактур с несуществующими поставками товаров (работ, услуг). На основании этих фиктивных документов принимаются суммы вычетов по налогу и тем самым уменьшается сумма уплаты налога в бюджет.

Налоговый орган проводит проверку правильности исчисления и уплаты налога в бюджет и чаще всего отказывает данному налогоплательщику в применении вычетов по налогу.

Как быть, если со стороны налогоплательщика не было умысла?

Право налогоплательщика налога на добавленную стоимость (далее — НДС, налог) на применение налоговых вычетов по этому налогу основано на положениях статей Налогового Кодекса РФ. (Далее НК РФ)

В рамках статей 171, 172 НК РФ налогоплательщик имеет право уменьшить общую сумму налога, исчисленную в соответствии со ст. 166 НК РФ, на установленные ст. 171 НК РФ налоговые вычеты.

В части применения вычетов по НДС в связи с приобретением товаров п. 2 ст. 171 НК РФ устанавливает, что вычетам подлежат суммы налога, предъявленные налогоплательщику при приобретении товаров на территории РФ либо уплаченные налогоплательщиком при ввозе товаров на территорию РФ и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией, в определенных таможенных процедурах либо при ввозе товаров, перемещаемых через границу РФ без таможенного оформления, в отношении товаров, приобретаемых для осуществления операций, признаваемых объектами налогообложения в соответствии с главой 21 НК РФ (за исключением товаров, предусмотренных п. 2 ст. 170 НК РФ), а также товаров, приобретаемых для перепродажи.

По общему правилу налоговые вычеты по НДС при приобретении товаров производятся на основании выставленных продавцами счетов-фактур после принятия таких товаров на учет и при наличии соответствующих первичных документов (п. 1 ст. 172 НК РФ).

Вследствие отказа в применении налогового вычета по НДС организация, разумеется, несет определенные имущественные потери в виде невозможности уменьшения суммы налога, подлежащего уплате в бюджет, либо неполучения суммы возмещения этого налога из бюджета.

Однако такие потери, очевидно, не являются расходами, необходимыми для восстановления нарушенного права, и, на наш взгляд, не могут быть квалифицированы как неполученные доходы, так как возмещение сумм НДС напрямую не связано с гражданским оборотом.

Для того чтобы такие имущественные потери могли быть квалифицированы как утрата имущества вследствие противоправного поведения другого лица, необходимо, чтобы их возникновение находилось в прямой причинно-следственной связи с действиями или бездействием нарушителя гражданско-правового обязательства.

Суды как правило отказывают налогоплательщику в требовании в виде сумм НДС, основанное на том, что отсутствие оформленных счетов-фактур влечет лишение возможности предъявить НДС к вычету, обратив внимание, что требование истца вытекает из налоговых правоотношений, поскольку вопросы применения налогового вычета являются предметом налогового права и гражданским законодательством не регулируются.

Как же быть в подобной ситуации? Поможет ли налоговая оговорка в договоре с нерадивым налогоплательщиком возместить убытки полученные убытки?

Безусловно, наличие налоговой оговорки может облегчить возможность взыскания убытков с ответчика, но достаточно ли этого?

На практике налоговые органы рекомендуют всем налогоплательщикам проводить проверку своего потенциального контрагента, проводить анализ его активов, выполненных обязательств, следить за тем, чтобы участники и уполномоченные лица потенциальных контрагентов не были дисквалифицированными лицами, анализировать численность работающих на компанию специалистов.

Что можно сделать, чтобы не попасть в ситуацию, когда налоговый орган откажет компании в применении налоговых вычетов? Этот вопрос не останется без ответа.

Проверяющие органы придерживаются позиции, что компании для целей проверки потенциального контрагента должны вырабатывать определенный стандарт с целью обоснованного выбора в проявлении коммерческой осмотрительности.

Этот стандарт, помимо всего прочего может включать в себя анализ условий сделки, деловой репутации, платежеспособности, рисков неисполнения обязательств,

а также, что немаловажно предоставлении обеспечения своих обязательств по исполнению договора.

Иными словами, для минимизации налоговых рисков перед заключением договора с контрагентом следует оценить, насколько это возможно, способность контрагента исполнить договорные обязательства. Разумеется, этот подход применим с учетом принципа разумности поведения налогоплательщика и с учетом масштаба и характера сделки.

Если следовать такому подходу это поможет минимизировать налоговые риски и избежать споров с налоговым органом о квалификации Вашего контрагента как фирмы «однодневки».

Если компания всё-таки решилась на заключение договора с контрагентом, который может вызвать сомнения у проверяющих, следует включить в тело договора положения о налоговой оговорке и попросить будущего партнера предоставить выписку с результатами его финансово-хозяйственной деятельности, состояния его кадровых и технических ресурсов, получить сведения о том, что участники и исполнительный орган не привлечен к субсидиарной ответственности и не является дисквалифицированным лицом.

В заключении хотелось бы отметить, что отказ налогоплательщику в применении вычета по НДС сам по себе не свидетельствует о реальном противоправном действии контрагента истца, так как НК РФ предусматривает возможность обжаловать решение налогового органа в рамках положений Кодекса.

В ходе судебного разбирательства будет разбираться конкретная ситуация и обстоятельства дела.

Но проявления осмотрительности при выборе потенциального контрагента — это один из способов избежать финансовых потерь, времени и споров.

#### Литература:

1. Resolution of the Ninth Arbitration Court of Appeal in the case of 19.03.2015 N 09AP-6054/15
2. Resolution of the Federal Antimonopoly Service of the Ural District of 27.04.2010 N F09-2837/10-C2
3. Determination of the Judicial Board for Economic Disputes of the Supreme Court of the Russian Federation dated September 9, 2021 N 302-ES21-5294 in case N A33-3832/2019
4. Letter of the Federal Tax Service of Russia dated 10.03.2021 N BV-4-7/3060@
5. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда по делу от 19.03.2015 N 09АП-6054/15
6. Постановление ФАС Уральского округа в от 27.04.2010 N Ф09-2837/10-C2
7. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 9 сентября 2021 г. N 302-ЭС21-5294 по делу N A33-3832/2019
8. Письмо ФНС России от 10.03.2021 N БВ-4-7/3060@

## Правовое регулирование управления многоквартирным домом по законодательству Российской Федерации

Тимофеева Ольга Владимировна, студент магистратуры  
Научный руководитель: Рассказова Екатерина Николаевна, кандидат юридических наук, доцент  
Российский государственный социальный университет (г. Москва)

*В статье автором исследуется перечень способов управления многоквартирным домом, указанный в ст. 161 ЖК РФ, и проблемы, возникающие на практике.*

**Ключевые слова:** правовое регулирование, договор управления многоквартирным домом, выбор управляющей организации, законодательство.

Потребностями практики обусловлена необходимость более пристального изучения правовых вопросов по управлению многоквартирным домом по законодательству Российской Федерации. Однако многие вопросы, касающиеся управления многоквартирным домом, в настоящее время продолжают изучаться в отечественной юридической науке.

В последние годы появилось немало публикаций, посвященных правовым аспектам по управлению многоквартирным домом, выявляются разные проблемы и предлагаются разные решения, которые предусмотрены законодательством РФ.

**Введение.** В начале 90-х гг. 20 в. в России началась приватизация — процесс передачи государственного имущества и муниципального имущества в Российской Федерации (ранее РСФСР, после распада СССР) в частную собственность.

Массовая приватизация жилья была официально объявлена (разрешена) на территории России 4 июля 1991 года. В этот день Верховным Советом РСФСР был принят «Закон о приватизации жилищного фонда в РСФСР». Согласно положениям закона, бесплатно приватизировать жилье гражданин может только один раз в жизни.

Бесплатная приватизация жилья, начатая в 1992 г., должна была завершиться с принятием нового Жилищного кодекса в 2005 г. Сроки её окончания продлевались неоднократно. В феврале 2017 года бесплатная приватизация жилья была продлена на неопределенный срок.

**Управление многоквартирным домом.** В Жилищном кодексе Российской Федерации (далее по тексту — ЖК РФ), вступивший в законную силу с 01 марта 2005 г. законодатель ввел ряд новшеств. В частности, новое жилищное законодательство меняет представление об управлении многоквартирным домом. Происходит разделение функций управления жилищным фондом и его обслуживания, развиваются принципы конкуренции в сфере обслуживания жилья. Теперь каждый собственник вправе определить способ управления своим домом, однако не все собственники знают о существовании у них данного права.

Законодатель также предусмотрел и разъяснил порядок управления многоквартирными домами, в том

числе нормы и способы управления многоквартирным домом, которые также предусматривают общие требования к деятельности по управлению многоквартирным домом (ст. 161 ЖК РФ).

Однако следует отметить, что отечественное законодательство в сфере управления многоквартирными домами относительно новое, и правовые аспекты управления многоквартирными домами, еще не так много, что объективно требует координации и согласованности деятельности собственников жилых помещений в многоквартирных домах по управлению и обслуживанию многоквартирных домов.

В многоквартирном доме должно осуществляться надлежащее содержание общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации: обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения; безопасность жизни и здоровья граждан, юридических лиц, в том числе и имущества частного, государственного и муниципального; безопасность многоквартирного дома; техническое регулирование пожарной безопасности; доступность пользования помещениями и иным имуществом, входящим в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме; соблюдение прав и законных интересов собственников помещений в многоквартирном доме, а также иных лиц; порядок оказания услуг и работ для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме; по защите прав потребителей.

Также нормами ЖК РФ предусматриваются обеспечение исправных инженерных коммуникаций и другого оборудования, входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, к предоставлению коммунальных услуг (далее — обеспечение готовности инженерных систем), т.е. в ЖКХ предусмотрены нормы, которые должны исполняться на всей территории РФ.

Нормы ЖК РФ предусматривают, что управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном

доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

Кроме норм, предусмотренные в ЖК РФ, и Правительство Российской Федерации устанавливает стандарты и правила деятельности по управлению многоквартирными домами согласно статьям 157.2, 161 ЖК РФ.

**Выбор способа управления многоквартирным домом.** В соответствии с положениями ЖК РФ собственники помещений не должны ограничиться выбором способа управления, т.е. право выбора способа управления принадлежит собственникам помещений. Помимо этого, они вправе и обязаны выбрать конкретную управляющую организацию, которая и будет управлять многоквартирным домом. Выбор способа управления формулируется на общем собрании собственников помещений многоквартирного дома, формулируются и условия договора управления с дальнейшим его подписанием.

В случае, если в многоквартирном доме часть жилых или нежилых помещений находится в собственности муниципалитета или в региональной либо федеральной собственности, то в выборе способа управления на общем собрании должны участвовать соответственно ОМС, органы власти субъектов Федерации, федеральных органов власти. В случае несогласия с решением общего собрания, граждане (собственники), чьи права и законные интересы нарушены, вправе обжаловать решение общего собрания собственников помещений в судебном порядке.

Как усматривается из норм ЖК РФ, собственники помещений в многоквартирном доме обязаны выбрать один из способов управления многоквартирным домом:

1) непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме, количество квартир в котором составляет не более чем тридцать (несут ответственность перед собственниками помещений в данном доме за выполнение своих обязательств в соответствии с заключенными договорами и законодательством РФ);

2) управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом (ТСЖ, ЖК или специальный потребительский кооператив несут ответственность за содержание общего имущества в данном доме в соответствии с требованиями, установленными Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и т.д.);

3) управление управляющей организацией, она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме.

А также нормами п. п. 2.1, 2.2., 2.3 ст. 161 ЖК РФ, предусмотрена и ответственность при осуществлении управ-

ления многоквартирным домом как управляющей организацией обязательств по законодательству РФ, так и по договору управления, также и перед собственниками помещений в данном доме за выполнение своих обязательств в соответствии с заключенными договорами, а также в соответствии с установленными Правительством Российской Федерации правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме, правилами предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

**Договор управления многоквартирным домом, условия договора.** Договор управления многоквартирным домом заключается в простой письменной форме. При этом каждый собственник помещения заключает его на условиях, указанных в решении общего собрания.

Условия договора управления всегда должны быть одинаковы для всех собственников помещений в многоквартирном доме, поскольку это единый сложный объект недвижимости. Им может управлять только одна управляющая организация. Условия управления многоквартирным домом как единым объектом не могут быть различными, взаимоисключающими, противоречивыми.

В договорах также необходимо учитывать и то, что даже если договор заключается юридическим лицом (ТСЖ, ЖСК, ЖК управляющей организацией), конечными потребителями все же будут являться граждане. В связи с этим положения договоров, касающиеся качества жилищных и коммунальных услуг, ответственности сторон, информации об условиях предоставления коммунальных услуг и др., должны соответствовать требованиям законодательства Российской Федерации. Также договор должен четко определять, в отношении какого имущества осуществляется управление. Это положение конкретизируется путем описания общего имущества многоквартирного дома. Стороны также должны указать в договоре управления, что необходимо сделать для достижения целей управления домом. Собственники помещений вправе определить любой перечень работ и услуг по содержанию и ремонту общего имущества.

Необходимо также отразить в договоре и условия обеспечения установленных параметров качества жилищных и коммунальных услуг, условия оплаты (сроки, порядок снижения оплаты в случаях нарушения качества или не предоставления жилищных и коммунальных услуг), а также ответственность сторон и порядок изменения или расторжения договоров.

В случае неисполнения договора управления многоквартирным домом законодательством РФ предусматривает ответственность, в том числе и расторжение договора как по соглашению сторон, так и в судебном порядке. Договор управления многоквартирным домом может быть

заключен как на определенный срок, так и могут в процессе вноситься изменения при его исполнении.

Что касается объекта управления по ЖК РФ, то это общее имущество многоквартирного дома. Квартиры в состав объекта управления не входят. Именно поэтому ранее Закон о ТСЖ, а теперь ЖК РФ содержит специальный режим выбора и реализации способа управления многоквартирным домом. К общему имуществу в многоквартирном доме относятся помещения в данном доме, не являющиеся частями квартир, предназначенные для обслуживания более одного помещения в доме. Земельный участок, на котором расположены многоквартирный дом, иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства дома объекты, также являются общим имуществом собственников помещений. Общая долевая собственность на общее имущество в многоквартирном доме возникает в силу прямого указания закона. Так, Гражданским кодексом РФ (часть вторая) от 26 января 1996 года № 14-ФЗ44 (далее — ГК РФ) установлено, что «собственнику квартиры в многоквартирном доме наряду с принадлежащим ему помещением, занимаемым под квартиру, принадлежит также доля в праве собственности на общее имущество дома».

В 1996 году специальным Федеральным законом от 15 июня 1996 г. № 72-ФЗ «О товариществах собственников жилья» (далее — закон о ТСЖ) была предпринята попытка передать места общего пользования в многоквартирных домах, включая и придомовые земельные участки, в управление собственникам квартир, одновременно определив порядок такого управления.

**Аренда общего имущества в многоквартирном доме.** Как усматривается из п. 4 ст. 36 ЖК РФ, по решению собственников помещений в многоквартирном доме, принятому на общем собрании таких собственников, объекты общего имущества в многоквартирном доме могут быть переданы в пользование иным лицам в случае, если это не нарушает права и законные интересы граждан и юридических лиц, в том числе и сдача аренду помещений в многоквартирном доме.

Также законодателем предусмотрена и норма в п. 6 ст. 36 ЖК РФ: где в случае разрушения, в том числе случайной гибели, сноса многоквартирного дома собственники помещений в многоквартирном доме сохраняют долю в праве общей долевой собственности на земельный участок, на котором располагался данный дом, с элементами озеленения и благоустройства и на иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома объекты, расположенные на указанном земельном участке, в соответствии с долей в праве общей долевой собственности на общее имущество в многоквартирном доме на момент разрушения, в том числе случайной гибели, сноса такого дома. Указанные собственники владеют, пользуются и распоряжаются предусмотренным настоящей частью имуществом в соответствии с гражданским законодательством. Законодатель также предусматривает нормы, предусмотренные ста-

тьями ЖК РФ: 148 («Обязанности правления ТСЖ»), 161 («Выбор способа управления»), 162 («Договор управления многоквартирным домом»), которые дают их понятия и порядок их применения.

**Заключение.** Жилищный кодекс РФ также предусматривает перечень способов управления многоквартирным домом, указанный в ст. 161 ЖК РФ, который является исчерпывающим, тем не менее, зачастую на практике возникают проблемы разного характера: ненадлежащее оформление и заключение договора управления; выбор управляющей организации; ненадлежащее исполнение условий договора управления, взятых на себя сторонами и не соблюдение сторонами или одной из сторон условий договора управления; отсутствие профессионального опыта собственников помещений, решившихся возглавить ТСЖ; отсутствие профессионалов, которые профессионально разбираются в вопросах экономики, права и жилищно-коммунального хозяйства.

Тем не менее, практика показывает, что собственники большинства жилых домов не решаются брать ответственность по управлению собственным домом на себя. Но и в тех домах, где образовано товарищество собственников жилья, как правило, не только члены правления, но и председатель избираются из числа непрофессиональных управленцев. Часто это происходит на общественной основе, без оплаты работы (для членов правления) или с небольшой оплатой (для председателя правления и бухгалтера). Поэтому такая работа редко является основной, и председатель правления, и бухгалтер должны где-то еще подрабатывать. Платить же, сколько действительно стоит управление многоквартирным домом, собственники обычно не готовы. Поэтому и качество управления различается в разных ТСЖ в зависимости от оплаты труда председателя и бухгалтера.

Наибольшие проблемы возникают при социально неоднородном составе жителей дома. Такое относительное социальное расслоение нередко выливается в осложнение управления домом, когда одна часть собственников (с меньшими доходами, а соответственно, и потребностями) выступает за сокращение статей расходов на содержание и эксплуатацию жилого комплекса, а вторая часть, наоборот, желает видеть максимальное количество опций в услугах по эксплуатации дома. Компромисс теоретически достижим, но чем больше квартир в жилом доме, тем сложнее их собственникам договориться.

А также и самой острой проблемой в управлении жилыми домами является задолженность по оплате за коммунальные и другие услуги по обслуживанию дома и т.д. Из-за несвоевременной оплаты возникают проблемы по исполнению условий договора управления многоквартирным домом.

Законодатель предусматривает в Жилищном кодексе РФ как устранять нарушения при управлении многоквартирным домом.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Жилищный кодекс РФ от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 30.12.2021).
3. Гражданским кодексом РФ (часть вторая) от 26 января 1996 года № 14-ФЗ (Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»).
4. «Закон о приватизации жилищного фонда в РСФСР» в 1992 г.;
5. ФЗ от 15 июня 1996 г. № 72-ФЗ «О товариществах собственников жилья».
6. Грудцына, Л. Ю. Гражданское право России: учебник для вузов. М., 2014. с. 60.
7. Фоков, А. П., Попонов Ю. Г., Черкашина И. Л., Черкашин Е. А. Гражданское право: учебник для вузов.

## Уголовно-правовая и криминологическая характеристика рецидива как формы множественности преступлений

Торчинов Чермен Заурбекович, студент магистратуры

Научный руководитель: Галуева Вероника Олеговна, кандидат юридических наук, доцент  
Северо-Осетинский государственный университет имени К. Л. Хетагурова (г. Владикавказ)

*В статье автор исследует понятия уголовно-правового и криминологического определения категории «рецидив», раскрывает его сущность с позиции уголовного права и криминологии, обосновывает свою позицию по поводу некоторых характеристик рецидива.*

**Ключевые слова:** преступления, множественность, рецидив, неоднократность, совокупность приговоров.

Рецидив как уголовно-правовая категория закрепляется в статье 18 Уголовного Кодекса РФ и основывается на нескольких обязательных условиях, наличие которых позволяет квалифицировать деяние как рецидивное, влекущее за собой более строгое наказание.

Одним из обязательных условий признания рецидива является достижение лицом возраста 18 лет; категория преступления — умышленное, выше небольшой тяжести; наличие неснятой и непогашенной судимости в виде реального отбывания наказания. [1]

Все перечисленные характеристики позволяют дифференцировать рецидив от иных форм множественности преступлений в уголовном праве (к примеру, совокупностью преступлений может признаваться как умышленно совершенные, так и неосторожные преступления, и т. д.).

Основным признаком рецидива является совершение лицом двух или более умышленных преступлений. Этот признак характерен для всех форм множественности преступлений. Но особенностью рецидива является то, что его образуют не все преступления, а лишь те, которые имеют умышленный характер. Это обусловлено психологической сущностью рецидива, определяющей повышенную опасность личности виновного. Данный вид преступления, по сравнению с неосторожными преступлениями, имеет повышенную социальную опасность.

Выделяя эти правонарушения, законодатель принял во внимание место, которое занимает противозаконное поведение, во всей системе индивидуальных личностных

качеств лиц, совершивших преступное деяние. Действие является осознанным в том случае, когда правонарушитель предвидит вероятность или неизбежность наступления общественно опасных последствий, желает или относится к этому безразлично [2, с. 46].

Степень осознанности действий предусматривались законодателем и при установлении возрастного аспекта для признания рецидива преступления.

Криминологическая характеристика рецидива гораздо шире уголовно-правовой. В криминологии под рецидивом подразумеваются совершение любого повторного преступления. При этом не имеет значения возраст лица, совершившего преступление (как в уголовном праве — 18 лет), не важна форма вины при совершении повторного преступления (если одно было умышленное, а второе неосторожное, с криминологической точки зрения это также будет рецидив).

В криминологии возможны случаи, когда за первое преступления лицо даже не понесло наказания, но в ходе его расследования стало известно о наличии еще одного или нескольких преступлений, и соответственно лицо сразу становится рецидивистом.

Хотелось бы отметить, что уголовное право, оперируя термином «рецидив», не содержит категории «рецидивист». Это связано с тем, что уголовно-правовая доктрина советского государства не признавала наличия в государстве профессиональной (рецидивной) преступности и пыталась исключить эти понятия из уголовно-право-



вого оборота. Так, уголовный кодекс 1926 года заменил категорию «рецидив» на «повторность».

Более того, российская правовая доктрина, вернув в уголовно-правовой оборот понятие «рецидива» не вернула этот статус самому лицу, совершающему рецидивные преступления, т.е. понятия «рецидивист» уголовный закон не содержит. Это связано с тем, что законодатель заостряет свое внимание не на личности преступника, а на совершенных им правонарушениях. [3, с. 64]

Несмотря на достаточно детальную урегулированность категории уголовно-правового рецидива и множества исследований по нему, остается ряд спорных вопросов, касающихся содержания этой категории. Так, не всеми исследователями признается однозначность исключения из категории рецидивной преступности деяний, совершенных лицом в возрасте до 18 лет.

С одной стороны, это объясняется незрелостью личности и неполным осознанием своих действий, что дает ему возможность не поставить в столь юном возрасте. Однако, с другой стороны, исключение этой категории преступлений влияет на достоверность статистических данных, в то время как лицо вся равно остается преступником, пусть и не рецидивным.

Кроме того, исключение из характеристики рецидива преступлений небольшой тяжести также не совсем логично, т.к. эти деяния, так же, как и деяния средней тяжести, и тяжкие, и особо тяжкие являются умышленными преступлениями, т.е. осознанно совершаемыми лицом. Возможно исключение этой категории преступлений свя-

зано с видом наказания за преступления небольшой тяжести, которые в большинстве случаев не связаны с лишением свободы, а в понятие уголовного рецидива возможно включение только преступлений с реальными сроками отбывания наказания.

В то же время, в криминологическом понимании рецидива учитываются неосторожные преступления, что на наш взгляд не совсем логично, учитывая то, что определенная часть умышленных преступлений остается за рамками категории «рецидив».

Рецидив преступлений свидетельствует о повышенной общественной опасности деяния и является основанием для дифференциации ответственности. Одновременно, как свидетельствует статистический анализ, на практике лишь незначительная часть повторных деяний расценивается как рецидив и влечет более строгие меры ответственности.

В связи с этим хотелось бы привести высказывание Т.Г. Понятовской, которая справедливо отмечает: «Чем больше формальных ограничений в легальном определении понятия «рецидив», тем уже сегмент отражения в уголовном праве социального значения повторений преступлений» [5, с. 99]. Представляется, что на сегодняшний день уголовно-правовое понятие рецидива не соответствует криминологическим реалиям, предопределяет необоснованно мягкие последствия для большинства случаев повторения преступлений, порождает у населения чувство безнаказанности, способствуя тем самым новым преступлениям.

#### Литература:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. — Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/)
2. Самылина, И. Н. Рецидив преступлений: теория и практика // Уголовное право. М.: Интел-Синтез, 2004. № 1. с. 46-47.
3. Пряхина, Л. В. Понятие, признаки и виды рецидива преступлений // Вестник науки и образования. — 2019. — № 24 (78). — Ч. 1. — с. 62-66
4. Филиппова, О. В. К вопросу об уголовно-правовом и криминологическом понятии рецидива преступлений // Сибирский юридический вестник. — 2021. — № 1 (92). — с. 63-67
5. Понятовская, Т. Г. Проблема рецидива в уголовном праве и криминологии // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. — 2014. — № 3. — с. 96-102.

## К вопросу о процессуальной роли прокурора в рассмотрении отдельных категорий гражданских дел (на примере трудовых споров)

Турова Дарья Александровна, студент магистратуры  
Саратовская государственная юридическая академия

*Прокурор, в соответствии с нормами федерального законодательства, а также отдельным приказом Генеральной Прокуратуры РФ — обязательный субъект в рассмотрении гражданских дел о восстановлении на работе. Он вступает в процесс на любой его стадии, и дает свое заключение, которое призвано объективно, всесторонне и грамотно провести оценку доказательств, представленных сторонами трудового спора, а также определить, соответствовали ли закону действия работодателя, оспаривающего иски требования работника. Не подменяя судебное решение, прокурор, своими действиями, осуществляет свою главную функцию — надзора, чем обеспечивает эффективную защиту прав, не допуская их злоупотребления.*

**Ключевые слова:** процессуальный статус прокурора, участие прокурора в рассмотрении отдельных категорий гражданских дел, трудовые споры.

Анализируя основные составляющие деятельности Прокуратуры Российской Федерации в ходе гражданского судопроизводства, мы можем убедиться, что надзорные функции распространяются на широкие группы правоотношений. Это объясняется особым государственным интересом прокурора, главное назначение которого кроется в гарантированности и соблюдении прав гражданина и человека — без этого любые общественные отношения не могут развиваться гармонично и оптимально.

Например, трудовые отношения, правовые начала и принципы которых закрепляются и регламентируются ст. 37 Конституции РФ и кодифицированным актом данной сферы — Трудовым кодексом Российской Федерации (далее — ТК РФ), не являются исключением из общего правила.

Гражданское процессуальное законодательство содержит положение, согласно которому прокурор вступает в процесс и дает заключение по делам о восстановлении на работе (п. 3 ст. 45 ГПК РФ). Тем самым закон закрепляет полномочие прокурора на участие в трудовых спорах, и отводит ему определенную роль в регулировании правовых ситуаций, по своему характеру и признакам, относимым к трудовым отношениям.

Прежде чем говорить о законодательно закрепленных полномочиях прокурора, осуществляемых в ходе гражданского судопроизводства по трудовым спорам, следует определить, что представляют собой трудовые отношения и трудовые права граждан, защищаемые, в том числе, и органами прокуратуры.

Трудовые права граждан — это индивидуальные и коллективные правовые полномочия в сфере трудовых правоотношений, предусмотренные положениями трудового права, и за нарушение которых законодательством установлена материальная, гражданская, административная и уголовная виды юридической ответственности [2, с. 82].

По отношению к деятельности органов прокуратуры защита трудовых прав прокурором, а также свобод и законных интересов граждан в гражданском судопроизвод-

стве является собой самостоятельным и обязательным видом надзорной деятельности в области труда и занятости (трудовых отношений), а также значительной составной частью защиты конституционных прав и свобод граждан.

Таким образом, будет дана общая характеристика сфере, непосредственным участником которой становится прокурор, и обнаружится социальная значимость правоотношения, защищаемого как в административном, так и в судебном порядке.

Легальное определение трудовых отношений содержится в ст. 15 ТК РФ [5, с. 148]. Резюмируя главное положения указанного определения, представляется возможным отметить, что трудовые отношения не сводятся к характеристике выполнения определенной работы за плату. Исследуя трудовые отношения, мы неизбежно сталкиваемся с вопросами заключения трудового договора, социального партнерства в сфере труда, заработной платы, охраны труда, выплаты компенсаций, и кроме того — случаев судебного разбирательства трудовых споров, в том числе — о восстановлении на работе.

Под восстановлением на работе незаконно уволенных работников понимается возврат работнику его прежнего правового положения, которое существовало до незаконного увольнения. Законность или незаконность такого увольнения является предметом доказывания в ходе гражданского судебного разбирательства.

В современных исследованиях на тему трудовых отношений, неоднократно отмечается, что наиболее предпочтительным способом защиты трудовых прав является их судебная защита.

По статистике, приводимой в открытых публичных источниках, восстановление на работе в рамках судебной процедуры — часто рассматриваемое в рамках гражданского процесса спорное трудовое отношение. Например, в первом полугодии 2023 года, российские суды удовлетворили 1857 из 4262 исков, поданных в связи с увольнением по инициативе работодателя [5].

Анализируя указанную статистическую информацию, необходимо выявить, что уязвимой стороной в судебных спорах о восстановлении на работе, чаще всего, оказывается работник. В большом количестве случаев суды становятся на сторону работодателя.

Часто для восстановления своих прав гражданину обязательно соблюсти указанные законодательством сроки для подачи искового заявления об обжаловании незаконного увольнения. Важным фактором является и уровень правовой грамотности граждан, который, зачастую, все еще остается на низкой степени развития [1].

Остановимся подробнее на роли прокурора в рассмотрении трудовых споров, связанных с восстановлением на работе. Как и указывалось выше, прокурор вступает в процесс и дает свое заключение по данной категории гражданских дел.

Процедура рассмотрения и разрешения трудовых споров четко прописана в нормах трудового и гражданского процессуального законодательства. Необходимо заметить, что в отличие от других категорий трудовых споров, споры по заявлениям граждан о восстановлении на работе, независимо от оснований прекращения трудового договора, рассматриваются только судами общей юрисдикции (ст. 391 ТК РФ).

Помимо Гражданского процессуального закона, вопросы участия прокурора в рассмотрении судами дел, связанных с восстановлением на работе, дополнительно регулируются ведомственным приказом Генеральной прокуратуры РФ от 10 июля 2017 г. № 475 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве». Так, в соответствии с Приказом № 475, среди главных обязанностей прокуроров, обеспечивающих участие в гражданском судопроизводстве, является: вступление в процесс на любой его стадии и дача заключений по делам восстановления на работе.

Среди особенностей споров о восстановлении на работе важным также является и то, что по общему правилу, бремя доказывания того, что трудовой договор с работников бы расторгнут правомерно, лежит на ответчике-работодателе. Список документов, которые могут быть предоставлены в суд, не является ограниченным и императивным.

Прокурор проводит юридическую квалификацию спорного трудового отношения, а также указывает норму права, подлежащую применению в спорной ситуации, проводит анализ доказательственной базы, представленной сторонами. Происходит оценка представленных в суд доказательств с позиции их достаточности, относимости и допустимости.

Примечателен для изучения места прокурора в делах о восстановлении на работе, случай из практики Прокуратуры республики Ингушетия. Назрановским районным судом в середине июня 2015 года было рассмотрено гражданское дело о восстановлении на работе незаконно уволенного сотрудника органа местного самоуправления.

Прокурор в своем заключении посчитал, что увольнение было произведено незаконно, и суд, в последствие, удовлетворил заявление работника о восстановлении на работе (и присудил соответствующие гарантии и компенсации).

На судебное решение ответчиком, органами местной власти, была направлена апелляционная жалоба, но по результатам апелляционного рассмотрения трудового спора жалоба работодателя осталась без удовлетворения. При рассмотрении жалобы в суде апелляционной инстанции прокурором поддержана позиция и незаконности увольнения, восстановлении истца на работе, о необходимости отказа в удовлетворении жалобы [4].

Исследовав случаи, когда прокурор в трудовом споре о восстановлении на работе, встает на сторону работника, упомянем и ситуации, когда суд не удовлетворяет исковое требование, а органы прокуратуры, в свою очередь, считают такое решение законным, объективным и обоснованным.

Свердловским районным судом города Иркутска рассматривалось дело по гражданско-правовому иску гр. Н. к ФГБОУ ВПО «ИРГУПС» о восстановлении на работе, в котором истец указывал, что его увольнение по статье 80 Трудового кодекса РФ, связывается с давлением со стороны работодателя. Оно выразилось в том, что волеизъявление работника было совершено под угрозой увольнения за прогулы.

Одновременно на стадии судебного разбирательства истец пояснил, что у него имелось время для принятия решения об увольнении по собственному желанию. При этом его уведомили, что приказ об увольнении за однократное грубое нарушение работником трудовых обязанностей ответчиком не издавался. Кроме того, истец также пояснил, что им в течение месяца после увольнения принимались меры по трудоустройству, однако, в связи с тем, что истец не нашел нового места работы, им было принято решение об обращении в суд с иском о восстановлении на работе.

Суд, отказывая в удовлетворении исковых требований, справедливо указал в своем решении, что представленные истцом обстоятельства свидетельствуют о том, что увольнение по ст. 80 ТК РФ являлось добровольным актом воли работника. Ранее прокурор в своем заключении занял аналогичную позицию.

Апелляционным определением Судебной коллегии Иркутского областного суда решение оставлено без изменения [3].

Подводя итог исследованию процессуальной роли прокурора в рассмотрении трудовых споров о восстановлении на работе, мы можем сделать вывод, что это одно из ключевых направлений надзорной деятельности в сфере труда, занятости населения, направленное на защиту и реализацию конституционных прав граждан.

Привлечение к участию в рассмотрении данной категории дел прокурора говорит о социальной значимости трудовых отношений, и в наличии в них публичного ин-

тереса, одновременно связанного с частным. Ведь участие прокурора в гражданском судопроизводстве по делам о восстановлении на работе не только дает дополнительные гарантии защиты гражданину, незаконно и необоснованно уволенного со своего места работы, но и сви-

детельствует о том, что механизм правовой защиты трудовых отношений действует в полной мере. И органы прокуратуры призваны поддерживать его, становясь лицом, задействованным в рассмотрении и разрешении трудовых споров судами.

#### Литература:

1. Верховный суд разъяснил, сколько есть времени у уволенного сотрудника для спора с работодателем // Российская газета. 2019. 19 авг.
2. Максимова, К.А. Процессуальный статус прокурора в гражданском процессе по рассмотрению трудовых споров // Правопорядок: история, теория, практика. 2018. № 2 (17). с. 82-88.
3. Прокуратура Иркутской области // Официальный сайт. URL: <https://www.irkproc.ru/qa/626.html> (дата обращения: 03.09.2023).
4. Прокуратура Республики Ингушетия // Официальный сайт. URL: <http://procing.ru/> (дата обращения: 05.09.2023).
5. Российские суды все чаще встают на сторону работодателя // Электронное периодическое издание «Ведомости». URL: <https://www.vedomosti.ru/management/articles/2016/02/17/629931-rossiiskie-sudi-vse-chashevstajut-storonu-rabotodatelja> (дата обращения: 05.09.2023).
6. Тихомаева, В.С., Яценко А.О. Некоторые теоретические и практические проблемы реализации способов защиты трудовых прав работников // Инновационная наука. 2019. № 5. с. 148-153.

## О тенденции развития законодательного регулирования деятельности прокурора по защите прав и законных интересов граждан в гражданском судопроизводстве

Турова Дарья Александровна, студент магистратуры  
Саратовская государственная юридическая академия

*Институт участия прокурора в гражданском судопроизводстве в целом достигает целей гражданского судопроизводства, однако данный институт не избавлен от перечисленных правовых проблем, которые необходимо разрешить в законодательном и правоприменительном порядке.*

**Ключевые слова:** процессуальный статус прокурора, деятельность прокурора по защите прав и законных интересов граждан в гражданском судопроизводстве.

**П**рокурор — один из важных и ключевых участников современного гражданского судопроизводства, «проводник интересов государства, представитель надзора за законностью, обязанный оказывать активную помощь суду» [4, с. 124].

Уникальность его статуса в гражданском судопроизводстве заключается в том, что ему присуща исключительно процессуальная заинтересованность в исходе дела [1, с. 26], которая, в свою очередь предполагает, как справедливо отмечается в юридической литературе, «ожидание законного и обоснованного судебного решения» [7, с. 63].

При этом, основной целью участия прокурора является защита нарушенных прав граждан, неопределенного круга лиц или интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований.

И действительно, деятельность прокурора в современном гражданском судопроизводстве способствует своевременному и эффективному гарантированию защиты

прав, свобод и законных интересов, прежде всего, так называемых, социально уязвимых слоев населения (инвалидов, пенсионеров, несовершеннолетних и т.д.). Данное обстоятельство подтверждается и на самом высоком государственном уровне.

Так, выступая на заседании, посвященном празднованию 300-летия российской прокуратуры, Президент России Владимир Владимирович Путин отметил, что прокуратура играет ключевую роль в обеспечении прав и свобод граждан [5]. Выступая на этом же мероприятии, Генеральный прокурор Российской Федерации И.В. Краснов подчеркнул, что «граждане доверяют прокуратуре. За последние 20 лет к нам поступило более 80 миллионов обращений. Большинство из них пронизано надеждой на помощь. И очень многим людям она реально оказана. В указанный период для устранения нарушений закона внесено 35 миллионов протестов, исков, представлений и других мер реагирования. За каждым

таким актом кропотливая работа прокуроров по защите трудовых и иных социальных прав граждан, обеспечению законности в сферах здравоохранения, жилищно-коммунального комплекса, экологии и многих других областях» [6].

Действительно, в 2021 году прокуроры направили в суд 427708 исков (заявлений), в части только надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина [8]. В 2022 году количество исков в этой составило 397937 [9]. Данные обращения прокурора в защиту прав других лиц характеризуются чрезвычайно высокой удовлетворяемостью подаваемых ими заявления судом.

Тем не менее, в науке отсутствует единый подход к разрешению проблемы правовой природы участия прокурора в гражданском судопроизводстве, что обуславливает огромный и не утихающий долгое время интерес ученых — процессуалистов к исследованию данного вопроса, как в доктрине гражданского процесса, так и прокурорского надзора. Так, многие авторы рассматривают прокурора в качестве стороны гражданского процесса [10, с. 93], другие уточняют, что прокурор считается истцом только в процессуальном смысле [3, с. 116], третьи настаивают на двойственности правовой природы участия прокурора в гражданском процессе (процессуальный истец и представитель государства) [2, с. 97].

Представленными нами точками зрения не исчерпывается многообразие взглядов на проблему правовой природы участия прокурора в гражданском процессе. Имеются и другие мнения относительно правового статуса его участия в процессе. Все они требуют тщательного изучения и анализа в том числе и на уровне выпускных квалификационных работ.

В разрешении нуждаются также, на наш взгляд, вопросы правовой природы заключения, даваемого прокурором по делу, а также проблемы реализации прокурором полномочий по обращению в суд с иском (заявлением) в защиту прав других лиц.

Проведя теоретическое осмысление и комплексное исследование правовых, организационно-методических аспектов на основе рассмотрения сущности правового статуса прокурора при осуществлении гражданского судопроизводства в первой инстанции, а также выявив проблемные вопросы нормативного закрепления, предлагаем следующие разработанные автором предложения и рекомендации по оптимизации правовых отношений данной сферы.

Так, различные точки зрения на природу правового статуса прокурора указывают на несоответствие действующего законодательства принципу правовой определенности, что может приводить к ошибкам и недочетам в рамках участия прокурора в гражданском судопроизводстве. Во всей истории становления отечественной прокуратуры прокурор в гражданском процессе пользовался

неоднородным уровнем полномочий, а его правовой статус неизменно подвергался изменениям.

Участвуя в гражданских делах, прокурор обладает особым процессуальным статусом — представителя власти, который обусловлен одним из направлений деятельности прокуратуры — защита прав и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц, Российской Федерации и ее субъектов, муниципальных образований. Считаем, что при определении процессуального положения прокурора, целесообразным внести в ГПК РФ отдельную норму (например ст. 45.1 ГПК РФ), которая бы в полном объеме закрепляла статус прокурора, именно, как самостоятельного участника процесса, с особым статусом — представителя государства, а также цель, задачи, основания его участия в процессе, а также подробно регламентировала круг его прав и обязанностей, отличающихся от иных участников гражданского процесса.

Отсутствие сложившейся судебной практики у гражданских судов не вполне позволяет прокурорам эффективно осуществлять свои полномочия по защите прав граждан и публичных интересов. Приказ Генеральной прокуратуры от 26.04.2012 № 181 обходит все проблемные моменты участия прокурора в гражданском процессе.

Представляется, что такое положение противоречит принципу правовой определенности, который должен составлять фундамент правового и демократического государства. Поэтому необходимо внести ряд поправок в ГПК РФ. В работе предлагается в п. 1 ст. 45 ГПК ввести второй абзац, в котором указать, что уважительность причин определяется прокурором исходя из обстоятельств дела, и является исключительной компетенцией прокурора. Данная поправка разрешит проблему правовой неопределенности обращения прокурора с заявлением в суд.

Также предлагается дать законодательное определение «неопределенному кругу лиц», под которым понимать такую множественность участников материальных правоотношений, в которой невозможно заранее предвидеть ее состав применительно к любому отдельно взятому моменту времени.

Кроме того, чтобы исключить лишнюю, ненужную нагрузку на прокуратуру предлагается прямо запретить прокурору обращаться в суд в защиту интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований, в случаях, когда такая компетенция относится к другому государственному органу.

Вступление прокурора в процесс для дачи заключения по гражданскому делу, по нашему мнению, противоречит принципам диспозитивности и состязательности. Но несмотря на это, необходимость заключения присутствует для того, чтобы уровнять фактическое (не процессуальное) неравенство граждан.

Таким образом, участие прокурора при пересмотре судебных актов подверглось глобальным изменениям. Данные изменения повысили эффективность работы апелляционной, кассационной и надзорной инстанции.

## Литература:

1. Алиев, Т. Т., Воробьев Т. Н. Правовой статус прокурора в гражданском процессе: новеллы // Законы России: опыт, анализ, практика. 2020. № 1. с. 22-34.
2. Алиева, И. Д. Защита гражданских прав прокурором и иными уполномоченными органами. М.: Волтерс Клувер, 2006. с. 162.
3. Аргунов, В. Н. Участие прокурора в гражданском процессе. М.: МГУ, 1991. с. 314.
4. Ахметзянов, С. И., Лошкарев А. В. Участие прокурора в гражданском процессе // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 4-2. с. 123-129.
5. Владимир Владимирович Путин поздравил работников и ветеранов прокуратуры с 300-летием ее создания. URL: <https://www.1tv.ru/news/2022-01-12/419302> (дата обращения: 20.08.2023).
6. Президент Российской Федерации Владимир Путин принял участие в торжественном заседании, посвященном 300-летию со дня образования органов прокуратуры России // Сайт Генеральной прокуратуры. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/news?item=69523458> (дата обращения: 20.08.2023).
7. Симонова, И. С., Соколов М. С. Правовые и организационные основы участия прокуроров в рассмотрении гражданских и административных дел апелляционными и кассационными судами общей юрисдикции // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2022. № 2. с. 60-66.
8. Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры РФ за январь-декабрь 2021 г. // Сайт Генеральной прокуратуры. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/statistics/office/result?item=7167110> (дата обращения: 20.08.2023).
9. Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за январь-декабрь 2022 г. // Официальный сайт Генеральной прокуратуры URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/statistics/office/result> (дата обращения: 20.08.2023).
10. Ференц-Сороцкий, А. А. Прокурор в гражданском судопроизводстве // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1992. № 4. с. 91-95.

## К вопросу об особенностях заключения мирового соглашения в процедурах банкротства

Хечиева Александра Юрьевна, студент магистратуры  
Саратовская государственная юридическая академия

*Данная статья посвящена анализу теоретических аспектов и судебной практики заключения мирового соглашения в ходе отдельных процедур несостоятельности (банкротства), таких как наблюдение, финансовое оздоровление, внешнее управление и конкурсное производство. Определены особенности заключения данного соглашения, а также отмечены сходства заключения мирового соглашения между процедурами банкротства. Кроме того, анализ судебной практики рассматриваемого вопроса позволил выявить определенные пробелы в нормах действующего российского законодательства.*

**Ключевые слова:** мировое соглашение, арбитражный суд, процедура наблюдение, финансовое оздоровление, внешнее управление, конкурсное производство, должник, собрание кредиторов, внешний управляющий.

**В** современной действительности мировое соглашение является важнейшей процедурой, которая может применяться в ходе разбирательства дела о банкротстве на любой его стадии. Основная цель мирового соглашения заключается в достижении согласия между должником и кредиторами с целью завершения процесса банкротства.

Вышеуказанная позиция отражена в нормах действующего законодательства, в частности, в статье 2 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве), мировое соглашение определено как процедура, которая используется в делах

о банкротстве на любой его стадии с целью прекращения производства по делу о банкротстве путем достижения соглашения между должником и кредиторами [2].

Однако при более детальном рассмотрении правовой природы мирового соглашения возникают сомнения в отношении такого определения, поскольку нет никаких признаков процедуры, как события, имеющего определенную продолжительность. Вместо этого, большинство правоведов исследуемой темы полагают, что мировое соглашение по делу о банкротстве следует рассматривать как гражданско-правовую сделку [4, с. 130].

Важно отметить, что согласно статье 27 Закона о банкротстве, в отношении юридического лица-должника могут применяться различные процедуры банкротства, такие как наблюдение, финансовое оздоровление, внешнее управление, конкурсное производство и мировое соглашение. В отношении граждан-должников, в том числе индивидуальных предпринимателей, предусмотрены следующие процедуры: реструктуризация долга, реализация имущества гражданина и мировое соглашение.

Глава VIII Закона о банкротстве посвящена мировому соглашению, и в ней подробно регламентируется процедура заключения мирового соглашения, его утверждение арбитражным судом, последствия утверждения или отказа в утверждении мирового соглашения, а также порядок расторжения мирового соглашения и его последствия.

Так, рассмотрим особенности заключения мирового соглашения в ходе процедуры наблюдения. Согласно пункту 1 статьи 151 Закона о банкротстве, решение о заключении мирового соглашения должником принимается гражданином-должником, руководителем юридического лица-должника или лицом, исполняющим обязанности такого руководителя. Вместе с тем, Закон о банкротстве не предусматривает явной возможности подписания мирового соглашения лицами, действующими на основании доверенности от руководителя организации-должника. Следовательно, за исключением лиц, непосредственно указанных законом, никакие другие лица со стороны должника не могут подписывать мировое соглашение (в ином случае такое соглашение будет признано недействительным). Это правило основано на общей норме, закрепленной в пункте 4 статьи 182 Гражданского кодекса Российской Федерации. В соответствии с этой нормой не допускается совершение сделки через представителя, если по своему характеру она может быть совершена только лично.

От имени конкурсных кредиторов мировое соглашение подписывает лицо, уполномоченное собранием кредиторов. В этом качестве может выступать любое лицо, избранное собранием кредиторов. Полномочия лица, подписавшего мировое соглашение от имени конкурсных кредиторов, должны быть отражены в протоколе собрания кредиторов, принявшего решение о заключении мирового соглашения. Пункт 2 ст. 151 Закона о банкротстве предусматривает, что в случае, если мировое соглашение является для должника сделкой, которая в соответствии с федеральными законами и (или) учредительными документами должника совершается на основании решения органов управления должника и подлежит согласованию (одобрению) с органами управления должника, решение о заключении мирового соглашения от имени должника может быть принято после принятия соответствующего решения органами управления должника или получения соответствующего согласования (одобрения).

Данный пункт указывает на необходимость получения согласия от управляющего органа должника для со-

вершения определенных сделок, которые требуют разрешения в соответствии со специальными законами, например, регулирующими деятельность акционерных обществ. Подчиняться согласованию с высшими и контролирующими органами управления должника должны не только крупные сделки, но и сделки, в которых имеется заинтересованность, определенная в соответствии с корпоративным законодательством, а не Законом о банкротстве. Это положение особенно актуально, если полномочия руководителя должника прекращены и решение о заключении мирового соглашения принимает временный управляющий. Так, одобрение управляющего органа должника формирует волевою предпосылку для заключения мирового соглашения со стороны должника, наряду с волеизъявлением его исполнительного органа или временного управляющего.

Положения, предусмотренные п. 2 ст. 151 Закона о банкротстве, не запрещают собранию кредиторов принять от имени конкурсных кредиторов и уполномоченных органов решение о заключении мирового соглашения (п. 5 ст. 151). В соответствии с п. 3 ст. 151 Закона о банкротстве мировое соглашение не подлежит согласованию с временным управляющим.

Между тем именно временным управляющим выполняется ряд функций, без которых нельзя предположить возможность заключения мирового соглашения. Е. В. Каменков в своем исследовании отмечает, что временный управляющий обязан в соответствии с нормами Закона о банкротстве принимать меры по обеспечению сохранности имущества должника, проводить инвентаризацию и оценку имущества должника, а также экспертизу его финансово-хозяйственной деятельности, установить весь список кредиторов должника (в том числе определить размер требований кредиторов первой и второй очереди), непосредственно созвать и провести первое собрание кредиторов. От выполнения этих функций во многом зависит успех самого мирового соглашения [5, с. 180].

На практике арбитражными судами при рассмотрении вопроса об утверждении мирового соглашения на стадии наблюдения временными управляющими ставится вопрос, о невозможности утверждения мирового соглашения исходя из проведенного финансового анализа должника. Данная информация является немаловажной при сопоставлении всех факторов при утверждении мирового соглашения судом.

Необходимо отметить, что в процессе заключения мирового соглашения может возникать необходимость включения в текст условия о выплате вознаграждения временному управляющему. Однако, такое условие должно быть согласовано с предусмотренным Законом о банкротстве порядком выплаты вознаграждения управляющему. Если такое согласование получено и условие не противоречит нормам Закона о банкротстве, то интересы сторон при утверждении мирового соглашения не пострадают.

Однако, если мировое соглашение содержит условие, например, об отсрочке выплаты вознаграждения времен-

ному управляющему без его согласия, то такое соглашение в представленном виде не может быть утверждено. Данная позиция регламентирована в Информационном письме Президиума ВАС РФ от 20.12.2005 года № 97 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с заключением, утверждением и расторжением мировых соглашений в делах о несостоятельности (банкротстве)». Кроме того, в случае отстранения руководителя должника на стадии наблюдения и возложения исполнения его обязанностей на временного управляющего, пункт 3 статьи 151 Закона о банкротстве не может применяться.

Согласно п. 4 ст. 151 Закона о банкротстве при заключении мирового соглашения с участием третьих лиц, являющихся заинтересованными лицами по отношению к должнику, временному управляющему, конкурсному кредитору, собрание кредиторов должно быть проинформировано о наличии и характере заинтересованности в совершении сделки, а мировое соглашение должно содержать информацию о том, что мировое соглашение является сделкой, в совершении которой имеется заинтересованность, и определенно указывать на характер такой заинтересованности.

Термин «заинтересованное лицо» в данной норме относится к определению, приведенному в статье 19 Закона о банкротстве. Особенности участия третьих лиц в мировом соглашении регулируются статьей 157 Закона о банкротстве.

Несмотря на то, что Закон не указывает прямо на форму сообщения собранию кредиторов о наличии заинтересованности, представляется, что такое сообщение должно быть представлено в письменной форме (в том числе и в самом тексте мирового соглашения).

В соответствии с п. 6 ст. 151 Закона о банкротстве при заключении мирового соглашения в ходе наблюдения мировое соглашение распространяется на требования конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенные в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов, принявшего решение о заключении мирового соглашения. Данная норма также отражена в п. 21 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.04.2003 № 4 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)». Конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, требования которых не включены в реестр, а также кредиторы по текущим платежам и неденежным обязательствам вправе предъявить свои требования в неизменном виде после утверждения мирового соглашения и прекращения производства по делу.

Справедливо отметил профессор В.В. Витрянский, что законодательство создает ситуацию, при которой кредиторам может быть удобно не спешить предъявлять требования в определенных обстоятельствах, и невыгодные последствия для них возникают только после закрытия реестра требований кредиторов в соответствии с пунктом 1 статьи 142 Закона о банкротстве. Точно так же можно сде-

лать вывод о том, что один кредитор может внести в реестр только часть своих требований, оставляя остальные (например, проценты и санкции) как предусмотрительную меру [3].

Совершенно верно отметила С.А. Карелина в своем исследовании относительно процедуры финансового оздоровления, что «заключение мирового соглашения в данной процедуре схоже с заключением ее в процедуре наблюдения. Решение о его заключении также принимается руководителем должника или лицами, исполняющими его обязанности, а фигура арбитражного управляющего также как и в прошлом случае не имеет существенного значения в заключение мирового соглашения» [6].

Следует сказать, что в ходе процедуры внешнего управления имеются некоторые уникальные особенности относительно заключения процедуры мирового соглашения. Так, в соответствии с положениями статьи 153 Закона о банкротстве, решение о заключении мирового соглашения в рамках внешнего управления принимает внешний управляющий, в то время как органы должника, из-за особого характера данной процедуры, устраняются от утверждения данного мирового соглашения.

Относительно требований третьих лиц, имеющих заинтересованность, вопрос разрешается, как и в процедурах наблюдения и финансового оздоровления: если в соглашении принимают участие третьи лица с заинтересованностью по отношению к должнику, внешнему управляющему, конкурсному кредитору, они должны получать согласие на его заключение от собрания кредиторов [8].

При заключении мирового соглашения в ходе внешнего управления, мировое соглашение распространяется на требования конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенные в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов, принявшего решение о заключении мирового соглашения.

Переходя к следующей процедуре — конкурсному производству необходимо остановиться на рассмотрении данного вопроса подробнее. Так, статья 154 Закона о банкротстве гласит, что в ходе конкурсного производства решение о заключении мирового соглашения принимается конкурсным управляющим. При заключении данного соглашения, его условия распространяются абсолютно на все реестровые требования, которые включены в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов, которое приняло решение о заключении мирового соглашения.

Важно отметить, что одной из существенных особенностей заключения мирового соглашения в рамках процедуры конкурсного производства являются юридические последствия, которые вытекают из него. Конкретно, такие последствия включают отказ от процедур ликвидации должника и возобновление его хозяйственной деятельности с учетом системы обязательств, которая определена в утвержденном арбитражным судом соглашении.



После анализа упомянутой статьи Закона о банкротстве ясно, что заключение мирового соглашения в ходе конкурсного производства регулируется достаточно подробно. Однако, изучение судебной практики, связанной с этим процессом, выявило следующую немаловажную проблему: в упомянутой статье отсутствует информация о том, что решение конкурсного управляющего основывается на решении общего собрания кредиторов, которое принимается большинством голосов.

Рассмотрим судебную практику, связанную непосредственно с заключением мирового соглашения в контексте конкурсного производства. Одним из таких дел было обращение ООО «Самара-Авиагаз» в арбитражный суд Поволжского округа. В данном случае, ООО считало решение суда первой инстанции об утверждении мирового соглашения незаконным и необоснованным, поскольку его представители были против заключения такого соглашения. В связи с этим обстоятельством, ООО требовало отмены решения суда первой инстанции и взыскания с должника существенной суммы денежных средств.

Однако, арбитражный суд достаточно четко указал, что: «Решение собрания кредиторов о заключении мирового соглашения принимается большинством голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов в соответствии с реестром требований кредиторов и считается принятым при условии, если за него проголосовали все кредиторы по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника.

Мировое соглашение в деле о банкротстве должно представлять разумный компромисс между интересами должника и всех его кредиторов и не может приводить к неоправданным отсрочкам в погашении обязательств перед кредиторами» [7]. Исходя из этого, суд отклонил иск ООО, поскольку он противоречит статье 150 Закона о банкротстве.

Весьма противоположное решение было вынесено Арбитражным судом Северо-Западного Округа. Фактический сюжет дела во многом схож с предыдущим случаем: ООО обратилось в арбитражный суд с требованием о признании решения суда первой инстанции, касающегося утверждения мирового соглашения в ходе конкурсного производства, незаконным и необоснованным. Это связано с тем, что стоимость имущества должника, указанная в соглашении, значительно ниже его кадастровой стоимости. Тем не менее, общее собрание кредиторов с небольшим перевесом приняло решение о заключении мирового соглашения.

Суд, рассматривая данное дело, пришел к выводу, что: «По общему правилу, в случае отсутствия в обществе бухгалтерского баланса, бремя доказывания того обстоятельства, что совершенная обществом сделка является крупной, возлагается на общество. По мнению суда кассационной инстанции, в рассматриваемом случае такая обязанность может быть возложена судом на конкурсного управляющего, в распоряжении которого имеются актуальные сведения о наличии у Общества активов, а следовательно, и возможность определить их стоимость».

В данном случае возникла ситуация, когда конкурсный управляющий руководствовался решением собрания кредиторов, которое позднее было признано незаконным. В результате данного незаконного решения, кассационный суд принял решение об отмене решения суда первой инстанции.

По результатам анализа судебной практики, выявлено разнообразие решений судов по рассматриваемым вопросам. Полагаем, что это связано с недостаточным уровнем правового регулирования в отношении данного вопроса в действующем российском законодательстве. Исходя из этого, предлагаем законодателю более детально регулировать спорный вопрос, который был представлен выше, а также подчеркиваем, что актуальность данной темы не может быть недооценена.

#### Литература:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 18.03.2023) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
2. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. № 127 — ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.
3. Витрянский, В. В. Банкротство. Научно-практический комментарий новелл законодательства и практики его применения. М: Статут. 2010. с. 336.
4. Зуева, И. В. Особенности заключения мирового соглашения в ходе наблюдения // Судебная практика в Западной Сибири. 2010. № 4. с. 134.
5. Каменков, В. С. Роль управляющего при заключении мирового соглашения в деле о банкротстве // Исполнительное право. 2009. № 2. с. 181.
6. Карелина, С. А. Несостоятельность как юридический состав: учебный курс. в 2 т. М.: Статут, 2019. с. 525.
7. Постановление Арбитражного суда Поволжского Округа от 1 сентября 2022 г. по делу № А55–13934/2020 // <https://sudact.ru/arbitral/doc/q1UFFSbgRFJM/> (дата обращения: 04.05.2023 г.)
8. Фролов, И. В. Мировое соглашение: учебный курс для студентов. М: Статут, 2019. с. 323.

## Правовая природа мирового соглашения

Хечиева Александра Юрьевна, студент магистратуры  
Саратовская государственная юридическая академия

*Рассматривается правовая природа мирового соглашения и различные подходы к ее определению в отечественной доктрине и нормах действующего законодательства. Делается вывод о двойственной правовой природе мировых соглашений, которые являются гражданско-правовыми договорами, порождающими материально-правовые и процессуально-правовые последствия.*

**Ключевые слова:** мировое соглашение, правовой спор, судебное разбирательство, примирение, правоотношения, гражданско-правовая сделка.

В Конституции Российской Федерации, в статье 46, закрепляется гарантированное государством право на судебную защиту прав и законных интересов граждан. В современных условиях экономической деятельности институт банкротства приобретает все большую значимость в отношениях между хозяйствующими субъектами, и в связи с этим, институт мирового соглашения в делах о банкротстве играет важную роль, так как существует прямая зависимость между ними. Можно сказать, что мировое соглашение по делам о банкротстве является инструментом защиты от естественных экономических процессов.

На сегодняшний день существует многообразие научных точек зрения, касаемо вопроса правовой природы мирового соглашения. Например, с точки зрения правоведа М.К. Треушникова под таковым следует понимать соглашение сторон об окончании судебного разбирательства на согласованных условиях, обычно подразумевающих уступки сторон друг другу [4].

Согласен с вышеуказанной позицией и Р.В. Кропотов, который отмечает, что данный институт подразумевает соглашение участников спора об окончании рассмотрения дела судом, подразумевающее встречные материально-правовые уступки. Также он обращает внимание на ряд процедурных особенностей. Они заключаются в том, что стороны по делу при заключении мирового соглашения разрешают имеющийся между ними конфликт на любой стадии рассмотрения. В результате для суда исключается необходимость в выполнении функции по исследованию обстоятельств дела, его роль сводится к проверке законности соглашения и его утверждению [11, с. 58].

Интересной является позиция С.А. Кузнецова о том, что мировое соглашение характеризуется добровольным разрешением правового спора, имеющегося между его сторонами [12, с. 128].

Так, анализ вышеуказанных точек зрения правоведов позволяет заключить, что мировое соглашение предполагает уступки, которые каждая сторона делает в пользу оппонента, позволяющие разрешить дело с наибольшей выгодой и минимальными потерями для всех сторон дела.

Находя, в целом, согласие по поводу основных содержательных элементов института мирового согла-

шения, исследователи расходятся во мнениях по вопросу о его месте в правовой системе. Согласно точке зрения И.В. Зуевой [7], мировое соглашение представляет собой не что иное, как форму гражданско-правовых сделок. Согласно другой позиции В.В. Котлярова [8], акценты необходимо делать на процессуальном элементе, действиях, выполняемых сторонами. Есть и третье мнение К.В. Кочергина [10], который отмечает, что мировое соглашение представляет собой комплексный институт, который содержит как материально-правовые, так и процессуальные элементы. С одной стороны, оно определяет объем прав и обязанностей участников соглашения, с другой — является процедурным актом, завершающим рассмотрение дела по существу.

Мировое соглашение в контексте процедуры банкротства вызывает несколько различных толкований в юридической науке. Такая разнообразность объясняется наличием существенных различий между мировым соглашением, заключаемым в рамках дел о несостоятельности, и мировыми соглашениями, вступающими в силу в арбитражных процессах.

Сущность мирового соглашения при банкротстве может быть рассмотрена с материально-правовой и процессуальной точек зрения. Изначально, мировое соглашение является правовым институтом, сформированным в гражданском процессе. Кроме того, некоторые правоведы, среди которых следует выделить труды А.В. Гуевой [6] и И.В. Афанасьевой [2], считают, что мировое соглашение в рамках дел о несостоятельности является подвидом традиционного мирового соглашения, характерного для гражданского процесса.

Важно отметить, что существует ряд обстоятельств, которые способствуют заключению мирового соглашения в рамках дел о несостоятельности. Целью таких соглашений является достижение определенной совокупности задач, отличающихся от общего понимания мирового соглашения.

Например, одной из целей мирового соглашения для должника является возможность исполнить свои обязательства вне процедуры по делу о банкротстве и сохранить свою юридическую и экономическую самостоятельность. Заключение мирового соглашения также позволяет должнику сохранить свою целостность и оставаться хо-

зяйствующим субъектом, чтобы продолжить свою деятельность в будущем. Кроме того, мировое соглашение помогает предотвратить ряд негативных последствий, связанных с проведением процедуры по делу о несостоятельности.

В свою очередь, для кредитора мировое соглашение предоставляет возможность удовлетворить свои требования, в частности, получить выплату в рамках согласованных условий и регулировать свое финансовое положение.

Так, мировое соглашение в рамках процедур банкротства может быть рассмотрено как гражданско-правовой договор, а также как одна из процедур при банкротстве, что является ключевой особенностью мирового соглашения в процессе банкротства.

С экономической точки зрения, решение о заключении мирового соглашения вместо проведения процедур по банкротству принимается только в том случае, если кредиторы и должник приходят к общему выводу о целесообразности продолжить свою хозяйственную деятельность и получить большую экономическую выгоду вне процедуры банкротства.

В соответствие со статьей 12 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закона

о банкротстве) решение о заключении мирового соглашения будет принято при наличии соответствующего решения кредиторов с правом голоса. Так, решение будет считаться принятым, если за него будет подано большинство голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, а также если кредиторы по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, проголосуют за принятие решения единогласно [1].

С экономической точки зрения, заключение мирового соглашения может быть эффективным способом финансового оздоровления должника и улучшения его экономического состояния. При анализе норм, регламентирующих порядок заключения мирового соглашения, можно сделать вывод о том, что они склоняются в большей степени в пользу интересов должника.

Проведенный анализ различных подходов к пониманию правовой природы мирового соглашения, в том числе в контексте процедуры банкротства, позволил прийти к выводу, что данный институт представляет собой важный элемент и юридический факт, который включает в себя как аспекты материального, так и процессуального права.

#### Литература:

1. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. № 127 — ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.
2. Афанасьева, И. В., Белова Д. А. Пути реформирования института мирового соглашения в делах о банкротстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2001. № 4. с. 19.
3. Вандраков, С. Ю. Мировое соглашение — процессуальный факт или гражданско — правовая сделка? // Мировой судья. 2015. № 9. с. 24.
4. Гражданский процесс: учебник/Под ред. М. К. Треушников. М., 2018. 396 с.
5. Гражданский процесс: учебник/Под редакцией И. В. Воронцовой. — М., 2016. 364 с.
6. Гуева, А. В. Особенности заключения мирового соглашения как разновидности процедур несостоятельности (банкротства) // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации: Сборник статей II Международной научно-практической конференции «Наука и Просвещение». 2017. с. 228.
7. Зуева, И. В. Особенности заключения мирового соглашения в ходе наблюдения// Судебная практика в Западной Сибири. 2010. № 4. с. 134
8. Котлярова, В. В. О субъектном составе участников мирового соглашения в гражданском судопроизводстве // Актуальные проблемы российского права. — 2017. № 11 (84). с. 97.
9. Коцубин, Ю. М. Отказ истца от иска как условие мирового соглашения // Мировой судья. 2015. № 6. с. 25.
10. Кочергин, К. В. Мировое соглашение в арбитражном процессе: Автореф. дисс.... канд. юрид. наук. СПб., 2011
11. Кропотов, Р. В. К вопросу о понятии мирового соглашения в современном гражданском процессуальном законодательстве России // Вестник Марийского государственного университета. Т. 2. 2016. № 1 (5). 64 с.
12. Кузнецов, С. А. Мировое соглашение в гражданском процессе. Адвокатский кейс. Учебно-практическое пособие. Добрянка, 2015. с. 128.
13. Пешкова, О. А. Мировое соглашение как правовая категория // Вестник экономической безопасности. 2018. № 2. с. 68.

## Административные споры: понятие и признаки, характеризующие их особенности

Шарова Анастасия Алексеевна, студент  
Московский финансово-юридический университет МФЮА

*В статье приводится теоретико-правовой аспект категории «административный спор»: анализируется его определение, называются признаки, позволяющие отличить его от иных видов правовых споров. В заключении формулируются выводы, направленные на расширение представления понятия административных споров, вытекающих из административных и административно-процессуальных отношений.*

*Основные результаты. В статье изучен понятийный аппарат института административного спора: понятие, особенности и признаки его характеризующие. При этом акцент делается на анализе свойств административно-правовых отношений, из которых и возникают административно-правовые споры.*

*Ключевые слова: система споров, административный спор, административно-правовые отношения, признаки административного спора.*

**Ц**ель исследования — изучение административно-правового института «административный спор» в системе споров российской правовой системы.

*Методы, использованные при исследовании:* изучение, теоретический анализ литературы, сравнительно-правовой, формально-логический, наблюдение, конкретизация, анализ и синтез.

*Объектом исследования* выступают общественные отношения, возникающие в сфере порядка и особенностей разрешения административных споров.

*Предметом исследования* выступает административный спор, его понятие и особенности.

*Актуальность исследования темы.*

Повышенное внимание исследователей к проблемам административного спора не ослабевает уже много лет. Но, несмотря на это, многие научно-практические вопросы остаются дискуссионными. Существуют проблемы понятийного аппарата «административный спор» и его соотношение с другими категориями, такими как «экономический спор», «хозяйственный спор» и «публично-правовой спор».

Стремительное принятие Кодекса административного судопроизводства РФ не позволило в полной мере отразить в нем особенности административного судопроизводства. Для понимания специфики административного судопроизводства необходима глубокая проработка его теоретико-правовых основ с выделением особенностей административно-правового спора.

Наибольшие трудности в правоприменительной практике вызывают механизмы разрешения административных споров, обусловленные разнообразными видами административных производств и необходимостью учета особенностей каждого вида административных споров при их разрешении.

Прежде чем рассматривать понятие и особенности административных споров, следует отметить, что административный спор является производным от общетеоретической категории «спор», которая подробно изучена правовой наукой.

На протяжении всей жизни человека, в различных сферах его деятельности, ему неизбежно сопутствуют

споры, поскольку они являются продуктом противоречий и столкновений между другими людьми, — в процессе осуществления деятельности человека его интересы могут пересекаться с интересами других людей, либо нарушаться его права и т. д. Но если одни из них могут быть разрешены человеком самостоятельно, то для успешного разрешения других приходится прибегать к помощи государственных органов, поскольку затрагиваются такие сферы жизни общества, стабильность которых государство обеспечивает силой своего принуждения. Определения спора, как правовой категории, будут рассмотрены далее.

Традиционно эта категория разрабатывалась применительно к гражданскому спору представителями цивилистических наук. В этой связи сформировалось устойчивое мнение о том, что сущность правового спора выражается наличием разногласий у противоположных его сторон [1].

Многие исследователи характеризуют спор сквозь призму определения «конфликт», подчеркивая при этом, что одно (спор) является составной частью другого (конфликт). Так, в понимании А. Б. Зеленцова юридический конфликт имеет широкое значение, в состав которого входит спор о праве как его разновидность [2].

Другие авторы, в частности И. М. Зайцев, под спором подразумевает конфликт, который разрешается в определенном процессуальном порядке [3]. Представляется, что определение А. Б. Зеленцова является более полным и точным, поскольку И. М. Зайцев по сути приравнивает спор к понятию «конфликт», которое на самом деле является более обширным (общее понятие) и включает в себя в том числе и споры (частное понятие).

Заслуживает внимание точка зрения тех авторов, которые под спором понимают столкновение мнений участников или субъектов определенного правоотношения по какому-либо правовому вопросу [4].

В этой связи необходимо выделить некоторые признаки, позволяющие отграничить правовой спор от иных видов споров, встречающихся в жизни человека.

Во-первых, у сторон должны быть какие-то взаимные претензии в отношении определенного объекта права.

Это очевидно для частноправовых споров; однако в тех спорах, которые следуют из публичных правоотношений, например уголовных или административных, в качестве объекта выступает сам правопорядок, соблюдение которого предполагает возможное столкновение интересов какого-либо лица, например предпринимателя и субъекта, наделенного властными полномочиями. В любом другом споре, в частности в интеллектуальном, таких претензий может и не быть, а интерес участников заключен в отстаивании своего мнения или позиции в отношении какой-либо проблемы.

В-вторых, важнейшей особенностью спора как межотраслевого понятия, является наличие разногласий. Именно наличие разногласий или противоречий является порообразующим фактором для любого подхода к его определению [5].

Третьим признаком, позволяющим выделить правовой спор, как особую категорию является наличие особого порядка разрешения спора. В отличие от споров, возникающих в обычной жизни человека (поговорили и разошлись), для правовых споров обязательна особая процедура их разрешения, порядок ее осуществления и возможность принудительного осуществления решения, вынесенного по спору правовыми средствами.

Обобщая изложенные определения, можно сказать, что спор как правовая категория, означает несогласие сторон по какому-либо правовому вопросу или разногласие в отношении определенного объекта права, с применением особой процедуры разрешения споров.

Важно отметить, что спор является нормальным и неотъемлемым элементом правовых отношений. Разрешение спора позволяет достичь справедливости, обеспечить соблюдение прав и обязанностей сторон, устанавливать должный правопорядок в обществе и государстве.

Отграничивая административный спор от иных видов правовых споров (имущественных, трудовых, налоговых, жилищных, конституционных) необходимо исходить из характеристики самих административно-правовых отношений. В этой связи следует раскрыть их понятие и сущность.

Административно-правовые отношения можно охарактеризовать как общественные отношения, связанные с реализацией публичных прав граждан и организаций при обязательном участии (содействии) носителей (органов) публичной власти.

Можно также сказать, что административно-правовые отношения — это отношения, возникающие между органами государственной власти, их должностными лицами и гражданами или юридическими лицами в сфере осуществления административных функций и регулирования публичных интересов.

Признаки, характеризующие особенности административно-правовых отношений, в достаточной мере раскрыты в административно-правовой литературе. Эти особенности позволяют выделять административно-пра-

вовые споры из массы иных. В качестве наиболее значимых из них остановимся на следующих.

1. Первая характеристика связана с особенностями субъектов административно-правовых отношений, которые возникают при участии двух сторон: с одной стороны, частных лиц: физические (граждане, иностранцы, лица без гражданства, индивидуальные предприниматели) либо юридические; с другой, носитель публичной власти: орган государственного управления: исполнительной или иной власти (например, Центробанк, Центризбирком), орган местного самоуправления, государственные и муниципальные организации и учреждения, наделенные властными полномочиями (например, Пенсионный фонд России, Федеральный таможенный комитет и т. д.), их должностные лица.

Вместе с тем административно-правовое регулирование наряду с правоотношениями, возникающими между субъектами публичной власти и частными лицами (физическими или юридическими), охватывает и регулирование правоотношений, складывающихся лишь с участием носителей публичной власти, например, между органами исполнительной власти разного уровня либо одноуровневыми, но с различной территориальной, отраслевой или функциональной компетенцией [6].

2. Предметом административных правоотношений выступает публично-правовое управленческое воздействие носителей публичной власти на общественные отношения как в целом, так и на поведение и статус отдельных лиц.

3. Объектом административно-правовых правоотношений являются административные права и обязанности, включая правовые нормы и нормативные акты, которые регулируют поведение сторон. Содержание исследуемых правоотношений выражается в административных актах, решениях и действиях органов государственной власти, которые призваны реализовывать заключенные в административном праве нормы.

3. Административные правоотношения имеет специфические цели: обеспечение публичных интересов, населения, государственного управления и выполнения функций административного аппарата. Публично-правовое управленческое воздействие, выступающее средством реализации компетенции носителей публичной власти, направлено на обеспечение реализации субъективных публичных прав граждан и организаций, в связи с этим как минимум не должно их нарушать.

Таким образом, еще раз подчеркнем, особенности административных споров вытекают из сущности административных правоотношений, характеризующихся определенными признаками.

Далее перейдем к рассмотрению понятия «административный спор».

Понятие «административный спор» рассматривается с точки зрения различных подходов.

Если в качестве определяющего критерия брать факт регулирования отношений нормами той или иной отрасли права, то тогда можно сделать вывод, что споры,

возникающие между сторонами, поведение которых регулируется административно-правовыми нормами, можно отнести к административно-правовым спорам [7], либо «спор считается административным, если юридический вопрос, составляющий содержание спора, является вопросом административного права» [8].

Изложенные суждения представляются не совсем объективными, поскольку содержание административного правоотношения регулируется не только административным, но и гражданским и арбитражным процессуальным правом.

Зеленцов А.Б. и Яхин Ф.Ф. считают, что «исходя из сущности административного спора, его понятие следует определять через категорию «разногласие». Именно так он интерпретируется в зарубежной и русскоязычной литературе по гражданскому процессу, трудовому праву» [9].

На этой теоретической основе административно-правовой спор можно определить как разрешаемое судом в рамках определённой правовой процедуры разногласие формально-юридически равноправных сторон, как минимум одна из которых наделена публичными властными функциями и, следовательно, имеет преимущество в рамках материального, организационно-статусного, ресурсного обеспечения, по поводу прав и обязанностей сторон спора и (или) законности правовых актов управления.

При рассмотрении сущности административно-правового спора в теории права отмечается возможность его определения в узком и широком смысле. Так, исходя из первого посыла, Н. А. Сухарева рассматривает административно-правовой спор как спор о правах и обязанностях субъектов административного права, подчеркивая, что такой спор отличается от гражданско-правового спора прежде всего характером правоотношений и статусом спорящих субъектов [10].

В широком смысле административно-правовой спор выступает в качестве предмета административного судопроизводства.

При анализе действующего административного и административно-процессуального законодательства РФ, можно сделать вывод, что административной спор — это документально заявленное несогласие субъекта административных или административно-процессуальных правоотношений либо представителя неопределённого круга субъектов данных правоотношений с решением, действием или бездействием органа (должностного лица) публичной администрации либо иного субъекта, реализующего либо оказывающего содействие в реализации административно-публичных функций, которое по мнению заявителя спора нарушает, ущемляет или обременяет его субъективное право и поэтому обращено к компетентному органу (уполномоченному должностному лицу) публичной администрации либо компетентному суду (уполномоченному судье) в целях разрешения данного несогласия в специальном внесудебном либо судебном ад-

министративно-процессуальном порядке, а именно: посредством административно-защитного производства либо посредством административно-защитного судопроизводства [11].

В свете изложенного полагаю, что административно-правовой спор, рассматриваемый в порядке административного судопроизводства, можно определить как спор, возникающий с участием носителя публичной власти в связи с состоявшимся с его стороны нарушением или угрозой нарушения субъективных публичных прав частного физического или юридического лица [12].

Проанализировав различные определения авторов с точки зрения того или иного подхода, обобщая, можно сказать, что административные споры — это состояние разногласия между двумя или более субъектами права, одним из которых всегда является государственный орган или его должностное лицо, возникающее из фактического изменения объема прав, возможности такого изменения или связанное с возложением дополнительных обязанностей на любого из субъектов административных правоотношений, вызванных действием (или бездействием) одной из сторон административного спора.

Исходя из многообразия определений, полученных в результате изучения и анализа правовой литературы, и точек зрения ученых-исследователей, можно выделить следующие признаки и особенности административного спора.

1. Для полноценной характеристики содержания административно-правового спора следует обратиться к его предмету, т.е. по поводу чего возникают разногласия сторон спора.

Органы публичного управления находятся с гражданами и организациями в различных правоотношениях: гражданских, административных, трудовых и т.д. Их действия не всегда влекут только административные последствия. Например, в случае заключения с юридическим лицом гражданско-правового договора. Спор по вопросу неисполнения договора сторонами не имеет административного характера, поскольку является гражданско-правовым. Логичным представляется, что спор может считаться административным только в случае, если его предмет является вопросом административного права.

2. Основанием для возникновения административного спора выступает состоявшееся нарушение субъективных публичных прав либо угроза его возникновения. Основание административного спора составляют юридические факты, выступающие правовой предпосылкой его возникновения как охранительного правоотношения.

Административный спор может возникнуть в случае, если одна сторона считает, что были нарушены ее права или интересы посредством действий (или бездействия) государственных органов или их должностных лиц.

3. Важнейшей особенностью административного спора является субъектный состав участников такого спора. Частноправовой подход к пониманию спора основан на постулате о юридическом равенстве (равноправии) сторон

этого спора. Этот подход не может быть приемлем для административных споров, так как административные споры вытекают из публичных правоотношений, участники которых юридически не равны между собой (неравноправны). В административном споре, наоборот, как минимум один из участников спора, по общему правилу, имеет публично властные полномочия, применяемые в отношении другого участника [13].

4. Предметом разногласий могут одновременно являться публичные права и обязанности и законность правовых актов управления (возникновение споров возможно только по поводу законности нормативных актов, т.е. безотносительно к субъективным правам каких-либо лиц).

5. Наличие определённой законом процедуры его заявления, рассмотрения и разрешения. Административный спор требует урегулирования или разрешения средствами правовой системы, например, через арбитражные или судебные процедуры, либо внесудебным образом.

Одним из самых распространенных вопросов граждан является определение подведомственности дел, то есть

разграничение их между арбитражными судами и судами общей юрисдикции. Другой не менее важной задачей для заявителей является правильное определение закона, на который следует ссылаться, обращаясь в суд, т.к. правовые отношения в этой области регламентируются большим количеством законодательных актов.

Правила рассмотрения указанных дел установлены КАС РФ или Кодексом об административных правонарушениях (КоАП РФ), а иногда и Гражданско-процессуальным кодексом (ГПК РФ).

В заключении еще раз подчеркнем. Признаки, характеризующие особенности административно-правовых отношений, отражают и особенности административно-правового спора. Именно свойства и специфика предмета административно-правовых отношений позволяет выделять административно-правовые споры из массы иных правовых споров.

Изученные свойства относятся к общим особенностям административного спора, и помогают его определить как самостоятельный вид спора в правовой системе России и отличить от других видов споров.

#### Литература:

1. Нехороших, А.М. Претензионное производство как институт досудебного урегулирования споров, возникающих из правоотношений по железнодорожной перевозке грузов: дис... канд. юрид. наук/А.М. Нехороших. — Саратов, 2004. — с. 28.
2. Зеленцов, А.Б. Административно-правовой спор: вопросы теории. М., 2009.
3. Зайцев, И.М. Сущность хозяйственных споров/И.М. Зайцев. — Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1974.
4. Овчаров, А.О., Иванова Л.Н., Мазин Н.С. Современные правовые механизмы разрешения международных экономических споров // *Lex russica*. 2018. N 3. с. 143-152.
5. Дивин, И.М. Административное судопроизводство по экономическим спорам: отдельные аспекты развития. М.: Статут, 2017. с. 10.
6. Несвит, Е.А. Административное судопроизводство: от сущности к расширению категорий дел // *Российский судья*. 2019. N 3. с. 17-22.
7. Сухарева, Н.В. Административно-правовые споры в сфере экономики // *Право и экономика*. 2001. N 4.
8. Чечот, Д.М. Неисковые производства. М., 1973. с. 28.
9. Зеленцов, А.Б., Яхин Ф.Ф. о предмете административно-правового спора // [Электронный ресурс]: <https://www.lawmix.ru/comm/3494>.
10. Сухарева, Н.В. Административно-правовые споры в сфере экономики // *Право и экономика*. 2001. N 4.
11. Стахов, А.И., Порываев С.А. Административные споры как неотъемлемый элемент современной правовой системы РФ // *Журнал Правоприменение*. 2022. Режим доступа [<https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnyye-spory-kak-neotemlemyy-element-sovremennoy-pravovoy-sistemy-rossiyskoy-federatsii?ysclid=ll8403ga6k33322561>].
12. Несвит, Е.А. Административное судопроизводство: от сущности к расширению категорий дел // *Российский судья*. 2019. N 3. с. 17-22.
13. Токарев, О.В. Административные акты: юридическое значение в системе публичного управления и обеспечение их законности // *Государственная власть и местное самоуправление*. 2020. N 5. с. 29-35; Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2016 года N 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // *Российская газета*. 2016. 3 октября.

## Прокурорский надзор в сфере деятельности судебных приставов

Шубин Александр Алексеевич, студент магистратуры  
Московский гуманитарный университет

*В статье рассматривается сущностное назначение прокурорского надзора в сфере принудительного исполнения судебных решений.*

*Ключевые слова: прокурорский надзор, судебный пристав, исполнительное производство, суд.*

Традиционно на органы прокуратуры возлагается важнейшая правоохранительная функция, связанная с осуществлением прокурорского надзора за соблюдением законности в наиболее важных и уязвимых сферах жизнедеятельности, в том числе и в рамках функционирования отдельных органов исполнительной власти. Федеральная служба судебных приставов РФ (далее — ФССП) также является объектом прокурорского надзора, в ходе которого органы прокуратуры обеспечивают соблюдение законности при принудительном исполнении судебных решений. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 91 ФЗ от 01.10.2019 № 328-ФЗ прокурорский надзор за исполнением законодательства Российской Федерации о службе в органах принудительного исполнения осуществляют Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры в соответствии с законодательством Российской Федерации [2].

Основное назначение ФССП заключается в том, чтобы обеспечить реальное исполнение судебных решений, что, в свою очередь, будет способствовать восстановлению нарушенных прав граждан и юридических лиц. Для человека, обратившегося в суд за помощью, важно не только вынесенное судебное решение в его пользу, но и фактическая его реализация, в том числе и посредством его принудительного исполнения.

Правовая природа ФССП объединила в данной службе два основных направления ее деятельности: это непосредственное исполнение решений суда в рамках исполнительного производства (по исполнительному листу), а также обеспечение установленного порядка деятельности судов (требований общественной безопасности внутри здания суда, незамедлительное исполнительное судебных решений в здании суда и пр.)

Стоит особо отметить, что с недавнего времени (с 2020 года) ФССП является полноправным правоохранительным органом, сотрудники которого обладают тем же статусом, что и сотрудники иных силовых ведомств, таких как МВД, ФСИН, Росгвардия и пр. До этого судебные приставы не имели такого статуса, так как являлись представителями государственной гражданской службы, а сама служба относилась к федеральным органам исполнительной власти.

После реформирования ФССП прокурорский надзор за их деятельностью приобрел еще большую актуальность в виду того, что на сотрудников данного ведомства были возложены полномочия, характерные для правоохрани-

тельных органов, одновременно с этим были предъявлены жесткие требования к соблюдению антикоррупционного законодательства. Председатель профильного Комитета по безопасности и противодействию коррупции Василий Пискарев, указал на то, что данная реформа направлена на то, чтобы «повысить профессиональные требования к людям, которые несут службу в органах принудительного исполнения, и предоставить им необходимый для качественного выполнения служебных задач правовой инструментарий, а также обеспечить соблюдение прав граждан, которые являются участниками исполнительного производства» [3].

В виду этого, вопрос о необходимости усиления прокурорского надзора за деятельностью ФССП лишь только приобрел повышенную актуальность. Необходимость особого контроля за законностью действий судебных приставов-исполнителей обусловлена тем, что они выполняют свои служебные обязанности на стыке конфликта интересов разных участников судебного разбирательства и зачастую для реализации законных действий принудительного характера требуется ограничение конституционных прав должника, которое может иметь как законный характер, так и выражаться в необоснованных действиях представителей власти. В последнее время участились случаи нарушения закона в рамках исполнительного производства и со стороны должников, которые активно противодействуют сотрудникам ФССП, в том числе наносят им телесные повреждения, не желая выполнять их законные требования по исполнительным листам. Так, например, в текущем году в городе Казани было совершено нападение на сотрудника ФССП, который производя законные действия по решению суда, находясь в квартире должника О., был подвержен нападению со стороны последнего: кухонным ножом тот нанес удар в грудь представителя власти. Судебного пристава спас бронежилет, который был надет под форменную одежду. В отношении гражданина О. было возбуждено уголовное дело по факту применения насилия, опасного для жизни или здоровья, в отношении судебного пристава-исполнителя (ч. 2 ст. 318 УК РФ). Советский городской суд города Казани вынес обвинительный приговор в отношении гражданина О., назначив ему наказание в виде лишения свободы на срок 3 года, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима [4].

Однако, судебные приставы, которые несут службу в здании суда, обеспечивая правопорядок в ходе судеб-



ного заседания, также сталкиваются с необходимостью применения физической силы и специальных средств, с целью отражения нападения и локализации неповиновения представителям власти. Так, в рамках исполнения принудительного привода в суд, гражданин А., являясь свидетелем по уголовному делу, был доставлен в зал Соликамского городского суда. Однако, до начала судебного заседания гражданин А. предпринял попытку самостоятельно скрыться из зала суда. Сотрудник ФССП пресек активные действия А. и разъяснил ему его обязанность давать показания в зале суда. Гражданин А., не желая подчиниться законным требованиям судебного пристава по ОУПДС, напал на него, нанеся несколько ударов руками по голове и телу. Для пресечения незаконных действий А. представителем власти было применены специальные средства (палка резиновая, наручники). В отношении А. было возбуждено уголовное дела по факту применение насилия, не опасного для жизни и здоровья, в отношении представителя власти, находящегося при исполнении своих должностных обязанностей (ч. 1 ст. 318 УК РФ). Приговором этого же суда А. был признан виновным в совершении преступления против представителя власти — сотрудника ФССП, ему назначено наказание в виде одного года лишения свободы условно, с испытательным сроком на 8 месяцев [5].

Тем не менее, говорить о том, что нарушение закона в сфере принудительно исполнения судебных решений происходит лишь только в отношении представителей власти преждевременно. В последнее время участились случаи, когда именно сотрудник ФССП становится субъектом преступления. Так, по итогам 2022 года в отношении сотрудников ФССП было возбуждено 39 уголовных дел по преступлениям коррупционной направленности по ст. ст. 290-291.1, 291.2 УК РФ (дача/получение/посредничество во взяточничестве), что выше АППГ на 16%. В качестве примера можно привести незаконные действия в рамках исполнительно производства судебного пристава — исполнителя Б., которая в течение 2019 года в городе Владимире систематически получала взятки от должников в размерах от 15000 до 20000 руб. с каждого. Деньги переводились на банковские счета, которые были указаны Б. В качестве ответных действий за незаконно получено вознаграждение Б., снимала арест с транспортных средств, а также запрет на регистрационные действия с ними. В отношении судебного пристава было возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 290; ч. 1 ст. 286 УК РФ. В виду полного признания вины Александровским городским судом го-

рода Владимира Б. была признана виновной в получении взяток и превышении должностных полномочий и приговорена к лишению свободы сроком на 4 года условно [6].

В виду вышесказанного в предмет прокурорского надзора за деятельностью судебных приставов включаются следующие составляющие:

— прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами-исполнителями;

— прокурорский надзор за законностью решений, принимаемых судебными приставами-исполнителями при выполнении своих должностных обязанностей;

— прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод граждан и юридических лиц, которые являются участниками исполнительного производства и судебного процесса в зале суда.

В настоящее время прокурорский надзор за исполнением законов ФССП является важнейшей задачей, которая преследует цель — повысить эффективность деятельности суда в части исполнения вынесенных судом решений. На сегодняшний день данная задача решается неэффективно, в органы прокуратуры поступают жалобы на нарушение закона со стороны судебных приставов-исполнителей, которые связаны, в первую очередь, с нарушением сроков принудительного взыскания, формализмом и бюрократическими проволочками. Как было уже сказано, не являются исключением и преступные действия коррупционного характера представителей данного силового ведомства. Разумеется, каждая проблема в деятельности ФССП имеет свою причину и вариант ее решения. Об этом необходимо рассуждать в рамках отдельной научной статьи. Однако, уже сейчас становится очевидно, что для повышения эффективности деятельности прокуратуры в сфере надзора за принудительным исполнением судебных решений необходимо начать с расширения законодательных основ прокурорского надзора. Так как надзор за исполнением законов в деятельности ФССП выступает самостоятельным направлением надзора, то считаем необходимым расширить раздел 3 ФЗ «О прокуратуре РФ» [1] за счет включения в него новой Главы 5, с названием «Надзор за исполнением законов судебными приставами». При разработке соответствующих дополнений необходимо установить четко определенный предмет прокурорского надзора в данной сфере, а также перечень полномочий прокурора, посредством которых он сможет эффективно обеспечить предупреждение нарушений законодательства, а также оперативно реагировать на противоправные действия сотрудников ФССП.

#### Литература:

1. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 24.07.2023) «О прокуратуре Российской Федерации» // Российская газета, № 229, 25.11.1995
2. Федеральный закон от 1 октября 2019 г. № 328-ФЗ «О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета от 4 октября 2019 г. № 223.

3. Как изменится служба судебных приставов [Электронный ресурс] <http://duma.gov.ru/news/47399/> (дата обращения: 06.07.2023).
4. Новости Казани и Татарстана [Электронный ресурс] <https://kazan.bezformata.com/listnews/federalnoy-sluzhbi-sudebnih-pristavov/120380665/?ysclid=lm8wxw3kx388714561> (дата обращения: 06.09.2023)
5. Единый краевой портал по правовому просвещению граждан Пермский край [Электронный ресурс] <https://pravovsem59.ru/> (дата обращения: 06.09.2023).
6. Получения взяток судебными приставами [Электронный ресурс] <https://dzen.ru/a/ZAGo8X1zwQ4vzXkU> (дата обращения: 06.09.2023).

## Услуги в сфере организации квестов, не отвечающие требованиям безопасности

Щербак Кристина Юрьевна, аспирант

Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь (г. Минск, Беларусь)

*На сегодняшний момент популярной и, в то же время, проблемной сферой является оказание услуг, связанных с организацией развлекательных мероприятий (квестов). Невзирая на распространенность и популярность таких услуг у населения, вопросы осуществления деятельности по организации и проведению квестов, а также соблюдения безопасности, не в полной мере еще урегулированы государством. Популярность квестов подтверждается существованием ряда организаций, занимающихся оказанием услуг по проведению и организации квестов. Исследование показало, что законодательство в сфере квестов нуждается в дальнейшем совершенствовании. Не менее важную роль играет и деятельность государственных органов и их должностных лиц, направленная на предупреждение нарушения требований законодательства в данной сфере.*

**Ключевые слова:** квест, требования безопасности, вред здоровью

В настоящее время в нормативных правовых актах Республики Беларусь не регламентирован термин «квест». Этимологически понятие «квест» («quest») с английского языка означает «поиск», «задание», «выполнение поручений», «поиск, предмет поисков, поиск приключений, исполнение рыцарского обета» [1, с. 6]. В такой игре участвует небольшое количество человек, организованной в специально обустроенном для этого пространстве, которые преодолевают препятствия в рамках определенного сценария для достижения определенной цели.

Термин «квест» в первое время применялся исключительно к компьютерной индустрии, но уже в дальнейшем, как мы можем наблюдать, получил распространение и в других сферах, в том числе привел и к идее создания квестов в реальности, что привело к популяризации такой услуги в индустрии по развлечению населения.

В связи с тем, что данное мероприятие стало активно проводится сравнительно недавно, в научной литературе данная тема является недостаточно исследованной, имеются лишь некоторые исследования [1;2;3]. Проблемным является вопрос нормативно-правового регулирования деятельности по организации отдыха и развлечения лиц в форме квестов, определения обязанностей организаторов по проведению квестов и обустройству самих помещений для их проведения, требований по безопасности, которые к ним предъявляются, перечня лиц, которые не могут участвовать в таких квестах, ответственности организаторов за вред, причиненный имуществу, жизни

и здоровью граждан и т. д., что и определяет актуальность дальнейшего исследования.

Несмотря на отсутствие специального нормативного регулирования, систематизирующего требования, предъявляемые к такой деятельности, проведение квестов, с точки зрения законодательства в области защиты прав потребителей и уголовного законодательства, обеспечивающего охрану их прав, является услугой, которая должна быть безопасной, соответственно, организаторы обязаны соблюдать требования белорусского законодательства в части правил оказания услуг населения и обеспечения безопасности оказываемой услуги. В соответствии с положениями п. 6 ст. 11 Закона Республики Беларусь «О защите прав потребителей» от 9 января 2002 г. № 90-3 потребители имеют право на то, чтобы услуга была безопасна для жизни и здоровья, имущества [4].

Не стоит забывать и о мерах ответственности для организаторов, в том числе и об уголовной ответственности, предусмотренной ст. 338 Уголовного кодекса Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 275-3 за оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности [5]. В то же время отметим, что с точки зрения уголовного закона, уголовно-правовой охране нормами ст. 338 УК подлежат различного рода услуги и работы, за исключением специальных норм, предусматривающих ответственность за выполнение отдельных видов работ и услуг (правил безопасности на взрывоопасных предприятиях или во взрывоопасных цехах либо правил безопасности взрывоопасных работ (ст. 302 УК), горных или строительных работ (ст. 303

УК), строительно-монтажных работ (ст. 305 УК) и т. д.). В числе таких ограничений не содержится отдельно регламентации ответственность за оказание услуг в сфере квестов, в связи с чем уголовно-правовая охрана данной деятельности обеспечивается ст. 338 УК.

В чем же может заключаться опасность проведения таких квестов? Как отмечается в научной литературе, помещения, в которых проводятся квесты, могут являться источником повышенной опасности, поскольку возрастает риск причинения вреда из-за невозможности полного контроля за ней со стороны человека [2, с. 85]. Г. И. Миняшева указывает и на возможное использование различных технических устройств, которые могут представлять повышенную опасность причинения вреда жизни и здоровью граждан, что требует от организаторов еще более пристального внимания [3, с. 103]. Поэтому, безусловно, помещения, в которых проводятся квесты, должны соответствовать требованиям безопасности в области жизнедеятельности населения, пожарной безопасности, законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии. В помещениях должны быть организованы система пожарной безопасности, присутствовать план эвакуации, проходы не должны быть загромождены.

В результате анализа интернет-сайтов некоторых организаций, занимающихся оказанием услуг по проведению квестов, также было установлено, что организации и сами устанавливают правила посещения мероприятий, гарантирующие безопасность посетителей, а также некоторые запреты. В их числе где-то имелись и ограничения (например, возрастные: дети до 14 лет — только в сопровождении взрослых, или для отдельных квестов — достижение 16, 18 лет; в одних случаях указано, что физических противопоказаний почти нет, в других сделана оговорка, что страшные квесты противопоказаны определенным категориям лиц, например, детям, беременным женщинам, лицам с сердечно-сосудистыми заболеваниями, тем, кто боится темноты, крови и т. д.). В некоторых случаях содержалось указание на обязательное прохождение инструктажа по технике безопасности. Нам видится весьма позитивным размещение такой информации для потребителя, поскольку в квесте могут присутствовать такие вещи, которые запрещены или не рекомендуются для определенной группы людей.

Однако нередко предоставление услуг по организации квестов в Республике Беларусь сопровождается несоблю-

дением требований безопасности, что в том числе привело к получению участниками квестов травм различной степени тяжести. Так, в ходе осуществления надзорной деятельности прокурорами были выявлены нарушения должностными лицами и работниками юридического лица законодательства о безопасности жизнедеятельности населения, а именно, в полах имелись выбоины, выявлен ряд иных нарушений норм о пожарной безопасности и санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, вследствие чего происходят травмирования граждан [6]. Так, в одном случае девушкой были получены серьезные телесные повреждения в связи с ударом о расположенное в дверном проеме металлическое крепление в виде планки и двух длинных болтов с гайками [6].

Такое положение дел вызывает повышенную озабоченность, поскольку развлекательные квесты могут причинить вред здоровью граждан, что требует принятия государственных мер. В Российской Федерации данная проблема также вызывает беспокойство. Осознавая реальную опасность таких развлечений и частоту выявляемых нарушений, а также случаи травматизма граждан, была выдвинута идея о необходимости правового регулирования квест-индустрии путем принятия специальных норм и правил, стандарта безопасности, где будут прописаны основные положения организации всего процесса и требования к аниматорам, оснащению и базовому требованию безопасности [7].

Проведенный анализ показал, что, оказывая услуги, организаторы должны обеспечить их безопасность. Поскольку данная деятельность достаточно новое явление, есть необходимость организации дальнейшего совершенствования нормативного регулирования. В качестве одного из направлений совершенствования белорусского законодательства является конкретизация требований, предъявляемых к деятельности в форме квестов, ее безопасности, перечне лиц, не имеющих право в них участвовать и т. п. Одним из направлений по предупреждению причинения вреда здоровью при оказании услуг по организации квестов в Республике Беларусь видится активизация осуществления профилактических мероприятий органами прокуратуры, пожарного надзора и иными уполномоченными органами и их должностными лицами на постоянной основе. Не менее важное значение имеет и существование в уголовном законодательстве норм об ответственности за оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности.

#### Литература:

1. Барабанщикова, Н. А. Понятие «квест-комната и ее интерьер»/Н. А. Барабанщикова, Е. С. Белова. — Текст: непосредственный // Евразийский союз ученых. — 2020. — № 4-1 (73). — с. 6-9.
2. Ивина, Е. В. Повышенная опасность причинения вреда жизни и здоровью граждан при оказании услуг в сфере квестиндустрии/Е. В. Ивина. — Текст: непосредственный // Новеллы права, экономики и управления 2020: Сборник научных трудов по материалам VI международной научно-практической конференции, Гатчина, 25-26 ноября 2020 года. Том 2. — Гатчина: государственный институт экономики, финансов, права и технологий, 2021. — с. 85-88.

3. Миняшева, Г.И. Проблемы обеспечения прав потребителей на получение услуг, отвечающих требованиям безопасности, при организации и проведении экстремальных развлечений/Г.И. Миняшева. — Текст: непосредственный // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина (посвященная принятию Всеобщей декларации прав человека): сборник материалов Международной конференции, Уфа, 08 декабря 2022 г. — Уфа: Уфмский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. — с. 101-105.
4. Закон Республики Беларусь «О защите прав потребителей» от 09 января 2002 года № 90-3 (ред. от 05.01.2022 г.) // [Электронный ресурс]. — URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=h10200090>. (дата обращения: 07.09.2023).
5. Уголовный кодекс Республики Беларусь от 09 июля 1999 г. № 275-3 (ред. от 09.03.2023 г.) // [Электронный ресурс]. — URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9900275>. (дата обращения: 07.09.2023).
6. По требованию прокуратуры Советского района г. Минска устранены нарушения при проведении квестов. — Текст: электронный //: [сайт]. — URL: <https://prokuratura.gov.by/ru/activity/media/detail/zashchita-sotsialnykh-prav-grazhdan/po-trebovaniyu-proku5/>. (дата обращения: 08.09.2023)
7. В России разработают ГОСТ по организации квестов. — Текст: электронный //: [сайт]. — URL: <https://rg.ru/2023/06/19/v-gosdume-prizvali-vvesti-gost-po-organizacii-kvestov.html>. (дата обращения: 08.09.2023)

## Понятие и виды аффекта: психологический и уголовно-правовой аспекты

Ярушевич Елизавета Андреевна, студент магистратуры

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Ивановский филиал

*Автор статьи рассматривает понятие «аффект» через призму уголовно-правового и психологического аспектов, акцентируя внимание на различных взглядах зарубежных и отечественных ученых и вскрывая дискуссионные проблемы. Изучению подвергается классификация видов аффекта в психологической науке, что напрямую связано с решением вопроса об основаниях для привлечения к уголовной ответственности за аффективное убийство.*

**Ключевые слова:** физиологический аффект, патологический аффект, эмоция, психология, уголовная ответственность.

Отличительным признаком современного отечественного уголовного права является дифференциация уголовной ответственности по различным критериям. Одним из таких критериев является совершение преступления в особом психическом состоянии, а именно, в состоянии аффекта.

Уголовный кодекс Российской Федерации содержит специальную норму, которая посвящена убийствам, совершенным в состоянии аффекта. Поскольку состояние аффекта выступает в роли смягчающего вину обстоятельства, то описанные в рамках ст. 107 УК РФ составы преступления относятся к привилегированным.

Термин «аффект» впервые был включен в Уголовный кодекс РФ 1996 года, действующий и по сей день. Предшествующее ему уголовное законодательство содержало такое понятие, как «сильное душевное волнение», по своему смыслу означающее аналогичное аффекту психическое состояние человека.

В то время как «аффект» является категорией по своей сути психиатрической, «сильное душевное волнение», в свою очередь, относится к уголовно-правовой категории.

Данные понятия схожи, однако, полностью тождественными не являются: большинством специалистов аффект признается более узкой категорией, нежели «состо-

яние душевного волнения». Несмотря на это, в настоящее время, исходя из грамматического толкования Уголовного Кодекса РФ, указанные понятия рассматриваются как равносильные по объему.

Однако, вопрос такого терминологического закрепления до сих пор остается актуальным, существуют различные точки зрения относительного этого аспекта.

Так, например, Б. А. Сидоров считал, что правильнее ввести в уголовный закон термин «аффект» без каких-либо уточнений, так как «упрощенное, но неточное истолкование известного психологического понятия, стремление перевести его на более понятный для широкого круга язык играет не положительную роль, а наоборот, существенно затрудняет правильное и единообразное применение норм, регулирующих ответственность за преступления, совершаемые в состоянии аффекта» [2].

В сложившейся ситуации особенно важно разобраться с понятием аффекта и его сущностью в рамках психологии.

К примеру, К. Юнг под аффектом понимал «состояние чувства, отличающегося, с одной стороны, заметной иннервацией, с другой стороны, своеобразным нарушением процесса представления» [6].

Советский психолог С.Л. Рубинштейн понимал под аффектом «бурно и стремительно протекающий эмо-

циональный процесс, обладающий взрывным характером, который может дать неподчиненную сознательному волевому контролю разрядку в действии» [1].

Другой видный советский психолог А. Н. Леонтьев понимал под аффектом «относительно кратковременное, но сильное эмоциональное переживание, сопровождаемое резко выраженными двигательными и висцеральными проявлениями» [4].

Известный российский специалист в области правовой и криминальной психологии О. Д. Ситковская считает, что аффект не является элементом психического отношения к общественно опасному деянию. Он представляет определенное психическое состояние действующего лица, вызванное неблагоприятными внешними обстоятельствами, и имеет весьма ограниченное юридическое значение (при убийстве и умышленном причинении тяжкого или средней тяжести вреда здоровью) [3].

Таким образом, можно сформулировать следующее определение аффекта. Аффект — это кратковременные, внезапно возникающие, сильные и интенсивные эмоциональные переживания, которым свойственна различная качественность определённости ощущений, наступающая вследствие различных аффектогенных и кризисных ситуаций.

В психологической литературе выделяют такие виды аффекта, как:

а) кумулятивный, т. е. возникающий при условии пребывания личности в субъективно тяжелой ситуации достаточно долго. В итоге накопленное напряжение выражается в виде аффективного всплеска (например, данный вид аффекта часто встречается при систематическом насилии в семье, после чего жертва, будучи в состоянии аффекта, совершает убийство человека, применяющего к ней насилие);

б) аномальный, когда взрывные аффективные реакции характеризуются патологическими измененными закономерностями развития и течения (примером могут послужить убийства, совершаемые лицами, имеющими черепно-мозговые травмы, которые, в свою очередь, могут оказывать влияние на степень выраженности психоэмоциональных состояний);

в) аффект на почве алкогольного опьянения;

г) патологический — психическое расстройство, обладающее кратковременным характером, которому свойственны полное помрачение сознания и полная либо частичная амнезия;

д) физиологический, его появление не зависит от психических заболеваний, а протекание определяется психологическими законами развития нормальных психических процессов [5].

Стоит отметить, что уголовное законодательство Российской Федерации не содержит никаких сведений о патологическом аффекте, несмотря на то, что в психологии и физиологический и патологический аффекты являются структурными элементами одной классификации, которой, ввиду ее важности для уголовного права, следует уделить особое внимание.

Также стоит сказать о том, что согласно нашему законодательству привлечению к уголовной ответственности подлежат только те лица, которые по результатам медицинской экспертизы, признаны совершившими убийство в состоянии именно физиологического аспекта. Патологический же аффект является критерием для признания лица невменяемым.

Подведем небольшие итоги:

— аффектом принято понимать кратковременные, внезапно возникающие, сильные и интенсивные эмоциональные переживания, которым свойственна различная качественность определённости ощущений, наступающая вследствие различных аффектогенных и кризисных ситуаций;

— в теории принято выделять следующие виды аффектов: кумулятивный, аномальный, аффект в состоянии алкогольного опьянения, патологический и кумулятивный.

Следовательно, в настоящий момент понятие аффекта требует уточнения и конкретизации, поскольку наблюдаются проблемы в разграничении и определении непосредственно аффективного состояния с точки зрения действующего законодательства и психологии.

#### Литература:

1. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии. М., 1976. 713 с.
2. Сидоров, Б. А. Аффект. Его уголовно-правовое и криминалистическое значение. Социально-психологическое и правовое исследование. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1978. 160 с.
3. Ситковская, О. Д., Конишева Л. П., Коченов М. М. Новые направления психологической экспертизы. М., 2000. 160 с.
4. Леонтьев, А. Н. Лекции по общей психологии. М., 2005. 508 с.
5. Кейдунова, Е. Р, Мавренкова Е. А, Напханенко И. П, Попандопуло Д. В. Понятие и виды аффектов // Философия права. 2017. № 4 (83).
6. Юнг, К. Психологические типы. М., 1995. 756 с.
7. Леонтьев, А. Н. Лекции по общей психологии. М., 2005. 487 с.

## ИСТОРИЯ

### Обоянский район Курской области в годы Великой Отечественной войны

Крутикова Алина Владимировна, студент магистратуры  
Курский государственный университет

Со дня окончания Великой Отечественной войны изменилось устройство нашего государства, сменилось ни одно поколение, однако изучение событий прошлого остаётся актуальным как на федеральном, так и на локальном уровне. Целью данной статьи является освещение событий, которые произошли на территории Обоянского района в период Великой Отечественной войны.

Накануне войны в Обоянском районе шло развитие народного хозяйства, подтверждением этого является функционирование кирпичного завода, хлебного и пищевого комбинатов, маслозавода и т. д. В городе проводились социалистические соревнования между школами.

О нападении фашистской Германии обоянцы узнали в 12.00 по радио из сообщения В.М. Молотова, как, собственно, и вся страна [6, с. 23]. В Курской области было объявлено военное положение, как и в ряде отдельных местностей Советского Союза, в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня. Решением объединённого заседания бюро Обоянского РК ВКП (б) и исполнительного комитета Обоянского районного совета депутатов трудящихся под председательством секретаря РК ВКП (б) Завсиголова и председателя исполкома районного совета Н.И. Козлова «в соответствии с обязательным постановлением Военного Совета Орловского военного округа от 23.06.1941 года за № 2 п. 4 для обеспечения выполнения к 20 июля сего года незаконченного дорожного строительства и немедленного приведения в исправное состояние существующих дорог и мостов и охраны их» был назначен состав руководителей, ответственных за выполнение данного постановления. В соответствии с «Директивой Совнаркома СССР и ЦК ВКП (б)» от 29.06.1941 года, жизнь всей страны переключалась на военный лад. Так промышленность Обояни была переориентирована на военные нужды. Происходит эвакуация материальных ценностей, некоторое оборудование предприятий, колхозов, совхозов, МТС [4, с. 37].

Была проведена мобилизация мужчин 1890-1904 гг. и 1922-1923 гг. рождения, в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 22 июля 1941 года «О проведении мобилизации военнообязанных». Из му-

зейных и архивных источников известно, что в Обоянском районе формировались добровольческие истребительные батальоны и отряды народного ополчения из представителей партийного и советского актива, отличавшиеся крепкой физической силой, количество которых было доведено до 386 человек, многие были комсомольцами. Началась перестройка на военный лад всего района [3, с. 6].

Уже к ноябрю 1941 г. началась эвакуация материальных ценностей, оборудования предприятий, колхозов, совхозов и МТС. В последних числах октября Обоянь покинули работники райкома, райисполкома, военкомата и др. При отступлении были предприняты определённые меры нашими войсками, например, были разрушены и уничтожены хлебные склады, разрушена мельница по улице Луначарского. Примерно с этого времени начинается оборона города и района [4, с. 12].

Красная армия отступала с тяжёлыми материальными потерями и потерями состава. 10 ноября 1941 г. со стороны Нижнее Солотино в село Бавыкино прибыла немецкая разведка, а уже 11 ноября 1941 г. немецко-фашистские войска оккупировали г. Обоянь и район. С этого момента полностью меняется порядок жизни всех жителей.

Все ресурсы района были направлены «на благо Великой Германии». Немецкие войска попытались установить своё управление, начиная с создания администрации по адресу ул. Шмидта 6 и полиции по адресу ул. Шмидта 8. Следующим шагом было установление особых порядков жизни, которые были похожи на крепостные. Оккупационные власти широко практиковали всякого рода поборы и налоги. Из информации УНКВД областного обкома партии, из агентурных источников известно, что «в г. Обояни немцы сняли с врача Степаненко пальто, сапоги, часы, забрали женскую доху. У сторожа гор. торго отбрали пуд муки. За то, что он не хотел отдавать муку, его убили. Около «загот. зерно» немцы убили четырёх колхозников, работавших на очистке элеватора-за то, что они шли позже шести часов вечера». Изучая данные события, можно сделать вывод, что порядки на всех оккупиро-

ванных территориях Советского Союза мало отличались друг от друга. Основной метод действия оккупантов-кровавый террор, массовые убийства и репрессии. В первые дни оккупации солдаты Вермахта повесили в городе около двадцати девяти человек и расстреляли сотни жителей района. Уже при входе на территорию Обоянского района, встречавшихся жителей, женщин, детей и стариков, расстреливали без разбора, а некоторых вешали на тополях, которые находились на центральной площади города. Всего было истреблено более 1100 и угнано в Германию 1145 человек. Из разведывательных сводок УНКВД известно, что на оккупированной территории действовали пропагандисты, а также распространялись лживые листовки [7, с. 39].

Местные жители вели активную борьбу с захватчиками. Подтверждением этому является деятельность бургомистра города Бреславского А. В., который с одной стороны был ярким служителем «новой германской власти», а с другой стороны в своём доме он прятал разведчика Ф. Г. Игошина. Из этого можно сделать вывод, что местные жители подчинялись лишь номинально и всеми способами пытались приблизить освобождение района [2, с. 2].

По мере успехов Красной Армии на фронтах предпринимались попытки освобождения Обоянского района. Одной из таких попыток стала Курско-Обоянская наступательная операция с декабря 1941 г. по январь 1942 г. Январь 1942 г. был ознаменован жестокими боями, развернувшимися в южных районах Курской области. Основную задачу по наступлению на Обоянь, решали 169-я стрелковая дивизия полковника С. М. Рогачевского и 10-я отдельная танковая бригада полковника В. А. Бунтмана-Дорошкевича. 227-я (командир — полковник Г. А. Тер-Гаспарян) и 297-я (командир — полковник Г. А. Афанасьев) стрелковые дивизии непосредственно действовали против Ольшанско-Прохоровской группировки противника. 227-й стрелковой дивизии предстояло ликвидировать немецкие гарнизоны, расположенные в Верхней, Средней и Нижней Ольшанках, содействуя левому флангу наступающих на Обоянь. 297-я стрелковая дивизия должна была окружить противника, находящегося в поселке Александровский (ст. Прохоровка). Для осуществления наступления на Обоянь в 21-ю армию генерал-майора В. Н. Гордова из 38-й армии 26 декабря 1941 г. была переброшена 169-я стрелковая дивизия полковника Рогачевского. Развернулись ожесточенные затяжные бои. В журнале боевых действий 556-го полка 169-й стрелковой дивизии за 6 января 1942 г. отмечалось: «Полк ведет бой за овладение г. Обоянь. Противник, усиленно укрепившись, оказывает упорное сопротивление. Батальоны в ночь на 7 января 1942 г. попытались несколько раз ворваться в город. 1-й батальон зашел на улицу Урицкого, но от ураганного огня противника был вынужден занять прежнее положение, понеся потери». Попытки освободить город и район оказались безуспешными [7, с. 133].

После этого неудачного штурма на улице 1-го мая был создан концлагерь, в который попали раненные на поле

боя, а также захваченные в плен в последующих боях бойцы Красной Армии. Дальнейшая судьба лагеря и его узников не известна [9, с. 1].

После того, как войска Германии были разгромлены под Сталинградом, начался коренной перелом в войне по всей линии фронта от Ленинграда до Кавказа. Благодаря этим действиям, на территории Курской области вновь были развернуты боевые действия. Наступление в рамках Острогожско-Росшанской операции положило начало освобождению Курской области. Данную наступательную операцию провели войска Воронежского фронта под командованием генерал-лейтенанта Ф. И. Голикова с 13 по 27 января 1943 г. Войска Воронежского фронта развернули наступление на Курском и Харьковском направлениях. Что в свою очередь привело к тому, что Курская область стала ареной боевых действий. Войсками 60-й армии генерала И. Д. Черняховского был освобождён Курск. А с 12 по 14 февраля 104-я стрелковая бригада 60-й армии начала бои за село Казацкое и г. Обоянь, но данное наступление не увенчалось успехом так как силы противника превосходили и войска были вынуждены отойти. Несмотря на это, все же освобождение Обояни было возложено на части 303-й Сибирской стрелковой дивизии полковника К. С. Федоровского. Город был освобождён 19 февраля 1943 года [3, с. 57].

Обоянь занимала особое место в дальнейшей борьбе с врагом на южном направлении. Противник намеревался прорвать оборону 6 — й гвардейской и 1 — й танковой армии в направлении Обояни, рассечь Воронежский фронт и уничтожить советские войска в районе Курской дуги. Однако данным замыслам не суждено было сбыться, как и плану «Цитадель».

Обоянский фронт не дрогнул под натиском группы Юг. Сразу после изгнания оккупантов началось восстановление района. Начались сенозаготовительные работы. В 1943 г. в фонд Красной Армии Обоянским районом было сдано 70 центнеров ржи, 6 центнеров гречихи, 17 центнеров проса, 10 центнеров прочих зерновых [10, с. 208].

В зимний период 1943-1944 гг. начались активные работы по восстановлению и строительству служебных зданий, восстановление пострадавших предприятий. Период 1944-1945 гг. стал самым масштабным по восстановлению народного хозяйства. В Обояни начали строить новые дома, увеличивали посевные площади. Процесс восстановления не был завершён, так как народному хозяйству района был нанесён огромный ущерб. Ещё невозможно было подключить все силы и ресурсы [11, с. 510].

Нельзя забывать, что война продолжалась и после освобождения Обоянского района от захватчика, многие обоянцы отправились на фронт для борьбы с врагом. На стенах Рейхстага до сих пор сохранились надписи: «Мы из Обояни» [1, с. 276].

Таким образом, за время войны городу и району был нанесён невосполнимый ущерб. За период оккупации Обоянский район лишился 17 лучших зданий, 1 комму-

нального предприятия, 51 медицинского учреждения, почти всех промышленных предприятий, летнего театра, Дома Красной Армии, дома «Матери и ребёнка» и много другого [4, с. 349]. Району был нанесён невосполнимый

материально — технический ущерб. Что же касается людских жертв, то данная потеря бесценна и не поддаётся никаким исчислениям, так как невозможно заметить одного человека на другого.

#### Литература:

1. Без срока давности. Преступления нацистов и их пособников против мирного населения в период Второй Мировой войны: документы и материалы. Курская область: Сборник документов/отв. ред. серии Е. П. Малышева, Е. М. Цунаева; отв. ред. В. В. Раков; отв. сост. О. Н. Аргунов; авт. науч. ст. С. А. Никифоров; авт. археогр. предисл. О. Н. Аргунов, Л. С. Ласочка. М.: Фонд «Связь Эпох». 2020. 488 с.
2. Блохина, В. Л., Иванова Н. Д. Живая памятка (памятка для читателя). Обоянь. 2008. 4 с.
3. Голозубов, А. Ф. Обоянские страницы Великой Отечественной войны 1941-1945 годов. К.: Планета +. 2019. 79 с.
4. Гришков, И. Г. Курская область в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. К.: Курский Государственный университет. 1999. 150 с.
5. Книга Памяти Т. 5. К.: «Курскинформпечать». 1994. 528 с.
6. Кравцов, П. А. Обоянь (к 350-летию города). Курск. 1989. 40 с.
7. Овсянников, М. В. 55 лет Курской битве. Курск. 1998. 398 с.
8. Никифоров, С. А. Политика оккупационных властей на территории Курской области в 1941-1943 гг. Курск. 2007. 253 с.
9. Савенков, В. А. Концлагерь на Первомайской//Обоянская газета. 2008. № 19-20. с. 1-2.
10. Суровая правда войны. 1941 год на Курской земле в документах архивов. Сборник документов. Часть I. Изд. 2 — е, испр. и доп./ред. В. А. Богданов. Курск. 2010. 324 с.
11. Суровая правда войны. 1943-1945 гг. на Курской земле в документах архивов. Сборник документов. Часть III./Гл. ред. В. А. Богданов. Курск. 2007. 800 с.

## Великая Парфянская империя и ее экономика

Овлягульев Мерет, кандидат исторических наук, профессор;  
 Солтанмырадов Гуйчмырат Аманович, старший преподаватель;  
 Чарьев Язберди Абдуллаевич, преподаватель  
 Туркменский государственный институт финансов (г. Ашхабад)

Парфяне правили с 247 года до н. э. по 224 год н. э., создав обширную империю, простиравшуюся от Средиземноморья на западе до Индии и Китая на востоке. Благодаря уникальному и чрезвычайно успешному стилю ведения боя, обширная территория, которую они завоевали, позволила им соприкоснуться с товарами и культурными влияниями из разных частей их империи. Под влиянием этих влияний парфяне не только смешали архитектурные стили, создав свою собственную парфянскую архитектуру, но и создали свое собственное уникальное парфянское искусство и одежду.

История Парфии начинается с Селевка I, одного из полководцев Александра Македонского. После смерти Александра его полководцы разделили завоеванные территории. Селевк захватил Месопотамию и другие районы, некогда бывшие центральными в Персии, создав империю Селевкидов. Объединив греческую инфраструктуру и администраторов, Селевк перенял персидскую форму правления. С округами или сатрапиями, возглавляемыми сатрапами, подчинявшимися цен-

тральному правительству и, в конечном счете, царю, Парфия стала одной из таких сатрапий. Но Парфия как сатрапия Селевкидов вскоре стала собственной империей.

Арсак (ум. 247-217 до н. э.), первый парфянский царь, завоевавший Парфию. Желая вернуть Парфию, правитель Селевкидов Антиох III отвоевал ее в 209 году до нашей эры. К этому времени на троне сидел сын Арсака, Арсак II (217-191 годы до н. э.). Антиох мог бы убить его, но вместо этого он назначил его сатрапом.

После того как Антиох уехал обратно в Сирию, парфянская элита, недовольная своим подчинением, свергла Арсака II и провозгласила своим третьим царем Фриапация (191-176 гг. до н. э.). Поскольку обстоятельства снова благоприятствовали парфянам, после ослабления могущества Селевкидов в результате Апамейского договора с римлянами в 188 году до н. э., сын Фриапация Фраат (правил в 176-171 годах до н. э.) напал на империю Селевкидов. Покорив амардийцев, Фраат завоевал регион между Гирканией на востоке и Мидией на юго-западе.



Таким образом, Фраат добился успеха в Парфии, но, выбрав своего брата Митридата (ум. 171-132 до н. э.), пришедший ему на смену, привел бы к величайшему расширению Парфии.

Митридат сразу же повернул на восток, чтобы завоевать Бактрию — соседку Индии и Китая — около 168 года до нашей эры. Затем, желая приумножить успехи Фраата, он повернул на запад. Встретив жесткое сопротивление в ходе девятилетней войны, Мидия в конце концов присоединилась к растущему территориальному продвижению Парфии в 151 году до нашей эры. Вернувшись после четырехлетнего перерыва в Гирканию, возможно, для того, чтобы перезагрузить свои вооруженные силы, Митридат решил, что настало время заглянуть еще дальше на запад, к важнейшему району плодородного полумесяца между реками Евфрат и Тигр, известному как Месопотамия. Около 144 г. до н. э. он захватил Селевкию, бывшую столицу Селевкидов. В 141 году до нашей эры он захватил Вавилон. Сын Митридата, Фраат II (правил в 132-127 годах до н. э.) убьет правителя Селевкидов Антиоха VII в битве, но погибнет, пытаясь подавить мятеж скифов. После смерти Фраата II на парфянской территории участились восстания. Развалится ли теперь структура их империи? Артабану I и его сыну Митридату II предстояло сыграть решающие роли.

Дядя Фраата II, Артабан I (ок. 127-124 гг. до н. э.) успешно подавил восстания в Эламе, Харацене и Вавилоне, но его правление было прервано, когда он был убит в битве с юэчжи на востоке. Его сын Митридат II (правил в 124-88 годах до н. э.) унаследует власть и станет величайшим правителем Парфии. Митридат не только укрепил позиции парфян в Эламе, Харацене, Месопотамии и Бактрии, но также присоединил Албанию и Армению и захватил сирийский город Дура-Европос на западе. С границами, простирающимися теперь между Средиземным морем и Китаем, Парфия стала географической силой и настоящей сверхдержавой.

В 53 году до н. э. Красс, римский триумвир, вторгся в Парфию близ Карр. Ородес послал своего генерала Сурену разобраться с этим вопросом. При подавляющем использовании парфянских лучников на лошадях Красс был наголову разбит, и римские штандарты были захвачены; огромный психологический удар для Рима. Затем, в довершение всего, парфяне вернули себе Армению после поражения Марка Антония в 32 году до нашей эры. Эти два поражения заставили Рим сесть за стол переговоров. Чтобы избежать продолжения конфликта, который значительно ослабил бы позиции, уже завоеванные каждой из сторон, был заключен договор, позволяющий Парфянской империи наблюдать за успехами на востоке.



Рис. 1. Серебряная монета парфянского царя

*Экономика и торговля.* Коммерческое развитие парфян началось с инфраструктуры, унаследованной ими от Селевкидов. Они мудро сохранили доставшиеся им города и дороги. Владение Арменией и возможный доступ к Черному морю, а также контроль над Гирканией и Каспийским морем давали им доступ к рынкам Центральной Азии. Их захват Персиса и таких городов, как Антиохия-ин-Персис на берегу Персидского залива, означал доступ к индийским рынкам по воде. Их контроль над Эламом и политически важным городом Сузы, а также плодородной областью Мидия и ее богатым городом Экбатана обогатил бы парфян культурно и материально.

Одной из самых почитаемых процессий Парфии была бы Царская дорога. Пролегая с востока на запад через Месопотамию, эта магистраль укрепила позиции Парфии как международного торгового центра — вместе с ней появились Багдад и Селевкия, ставшие воротами на запад. Затем, простираясь на восток и включая соседнюю с Индией Индию, доступ к восточным рынкам стал прямым и прибыльным. Наконец, торговля с Китаем стала реальной возможностью. По словам Ван Тао,

*«Теперь мы знаем, что уже в третьем тысячелетии до нашей эры в евразийских степях уже существовала сеть [дорог], простиравшаяся от Каспийского моря на западе до бассейна Тарима на востоке».*

Благодаря экспансионистской политике китайской династии Хань был установлен контакт с Западом. Согласно китайским хроникам, китайские посланники посетили Парфию в 115 году до нашей эры. Обмен символическими товарами между парфянским царем и китайскими представителями, возможно, создал прецедент для более широких торговых сделок в будущем.

**Валюта.** Греческие монеты в драхму, обычно изготовленные из серебра и содержащие тетрадрахмы, были стандартной валютой, использовавшейся по всей Парфянской империи. Арсакиды содержали королевские монетные дворы в городах Гекатомбилус, Селевкия и Экбатана. Вероятно, они также управляли монетным двором в Митридаккерте/Низе. Драхмы, выпускавшиеся на протяжении всего парфянского периода, от расцвета империи до ее падения, редко весили менее 3,5 г или более 4,2 г. Первые парфянские тетрадрахмы, которые, как правило, весят более или менее около 16 г, появились после завоевания Месопотамии Митридатом I и чеканились исключительно в Селевкии.

**Упадок и падение.** После своих военных побед над Крассом и Марком Антонием и мирного соглашения с римлянами в 20 году до н. э. парфяне, возможно, думали, что их империя в безопасности, но почти по принципу домино внешние вторжения и внутренние раздоры

взяли свое. На западе, в 115 году нашей эры, римский император Траян вторгся в Парфию, завоевав Месопотамию и разграбив столицы Селевкию и Ктесифон. Затем на востоке, поддерживая восточные летописи о войне между парфянами и кушанами, кушанский военачальник Канишка (120-144 годы до н. э.) основал свою империю в Бактрии, которая когда-то была самой восточной провинцией Парфии. Вернувшись на запад, хотя войска, посланные Траяном, были отозваны, Рим снова напал на Парфию около 165 года н. э., во время правления Вологаза IV (147-191 годы н. э.). Император Луций Вер играет несколько сражений и снова разграбит Селевкию и Ктесифон. Каким-то образом парфянам удалось изгнать римлян, но они вернулись в 198 году нашей эры. Хотя императору Септимию Северу пришлось уйти из-за нехватки продовольствия, Месопотамия была бы опустошена в третий раз за короткие 83 года, а Парфянская империя была бы серьезно ослаблена.

Наконец, в III веке, после того как Артабан IV (213-224 гг. н. э.), царь Мидии, восстал против своего брата Вологаза VI, был создан прецедент, когда сильно ослабленная Парфия была полностью свергнута другим мятежным царем, Ардаширом, основателем империи Сасанидов в 224 г. н. э.

Литература:

1. Гурбангулы Бердымухамедов. Туркменистан — сердце великого шелкового пути. Ашхабад, 2017;
2. Губаев, А. и др. История Туркменистана. Ашхабад 2010 г.;
3. George Rawlinson, The story of Parthia. — New York, 1893.

## Политика якобинцев в социально-экономической сфере

Оконечников Александр Станиславович, студент магистратуры  
Национальный исследовательский Томский государственный университет

*В данной статье рассматривается один из периодов Великой Французской революции, а именно Якобинской диктатуры и проведение якобинцами социально-экономической политики.*

**Ключевые слова:** комитет, якобинцы, французская революция, декрет, социально-экономическая политика.

17 июля Конвентом принимается декрет об окончательном упразднении феодальных прав. Декрет гласил «1. Все прежние сеньориальные платежи, чиншевые и феодальные права, как постоянные, так и случайные, даже те, которые сохранены в силе декретом 25 августа прошлого года, — отменяются без всякого вознаграждения. Из действия предыдущей статьи исключаются ренты и платежи, связанные исключительно с земельными, а не с феодальными отношениями».

Ревуненков считает, что «Этот декрет представлял собой вершину аграрного законодательства Французской революции» [4, с. 329], так как данные декретом нанесли новый и окончательный удар по сеньориально-фе-

одальному режим, данный режим был уже подорван законодательством предшествующих лет, но не разрушен.

Утром 4 сентября Парижский муниципалитет известили, «что по улицам Тампль, Сент-Авуа и прилегающим к ним происходят собрания рабочих, в особенности каменщиков, которые жалуются на трудности достать хлеб и требуют повышения заработной платы» [1, с. 577].

4 сентября Конвент декретировал, что будут установлены твердые цены на предметы первой необходимости и поручил еще ранее назначенной комиссии представить соответствующие законопроекты. Данная комиссия стремительно быстро завершила свою работу.

Декрет от 11 сентября ввел единые твердые цены, на зерно, муку, фураж по территории республики. Цена квинтала (100 кг) пшеницы высокого качества устанавливалась в размере 14 ливров, цена самой лучшей муки — в 20 ливров за квинтал [1, с. 341]. Вводился запрет на продажу муки и зерна где-либо кроме рынков, т.к. только на рынках была возможно контролировать твердые цены. Для снабжения армий, городов и нуждающимся департаментам, власти могли прибегать к реквизиции.

29 сентября Конвент принял Декрет о всеобщем максимуме, лица продавшие или купившие товары выше максимума, уплачивали штраф равный двойной стоимости товара, и заносились в списки «подозрительных». Установление твердых цен на предметы первой необходимости было встречено в Парижских предместьях с большой радостью. Полицейский наблюдатель Русвиль доносил «весь санкюлотовский народ очень доволен тем, что воздвигнуты преграды для спекуляции и алчности. Он благословляет Конвент и революцию». Однако декрет от 29 сентября таксировал не только цены на предметы первой необходимости. Экономисты Конвента сочли несправедливым обязывать буржуа продавать ими произведенные товары по «максимум», не установив соответствующих пределов и для заработной платы. Если подойти к делу формально, то декрет от 29 сентября был благоприятен для рабочих: максимум цен на товары устанавливался из расчета цен 1790 г. Плюс 1/3, а заработная плата нормировалась из расчета ставок 1790 плюс 1/2. Но товары по твердым ценам трудно было достать. Как только обнародовали декрет об установлении твердых цен, прилавки сразу же опустели. Торговцы прятали свои товары, предпочитая продавать их из-под полы по высокой цене. Самые необходимые для жизни продукты, можно было приобрести только на «черном рынке», где все стоило втридорога. Во-вторых, к осени 1793 г. рабочие добились повышения заработной платы, чем ставки 1790 года плюс 1/2 (но и это повышения отставало от инфляции и повышения цен).

В начале декабря 1793 г. произошли рабочие волнения в Парижских мастерских по производству оружия. Недовольные тяжелыми условиями труда и низкой оплатой, рабочие замедляли или прекращали работу, ходили из мастерских в мастерскую, пытаются установить вроде солидарных действий.

По этому поводу Комитет Общественного Спасения принял 12 декабря следующие постановления «...9. Всякие коалиции или сборища рабочих запрещаются ... 12. Работа не может быть остановлена ни под каким предлогом; 13. Ни в коем случае рабочие не могут собираться, чтобы принести свои жалобы; сборища, которые могут возникнуть, будут разгоняться; виновники и подстрекатели будут подвергаться аресту и наказываться по закону». Комитет ведет политику на искоренения рабочего движения, так как есть опасение на контрреволюцию.

Администраторы дистрикта Жуаньи донесли 11 плювиоза II г. Комитету Общественного Спасения «о ко-

алиции, организованной дровосеками и рабочими различных коммун в целях получения заработка, превышающего установленный максимум», и сообщили текст своего постановления «о необходимости подчиняться законам, которые никогда не должны нарушаться добрыми республиканцами». Комитет Общественного Спасения своим постановлением 29 плювиоза II г. (17 февраля 1794 г.) одобрил действия администраторов дистрикта Жауньи и сверх того, «3. Те, которые заявят, что не хотят больше заниматься своим промыслом, или, желая им заниматься, будут настаивать на вознаграждении, превышающих максимум, будет ли оно выдаваться продуктами или ассигнатами, рассматриваются... как подозрительные и приравняются к последним; 4. Администраторы дистрикта Жуаньи обязаны привести в исполнение настоящее постановление и уполномочиваются затребовать для этой цели вооруженную силу».

И таких постановлений можно привести немало. С голодными и не желавшими работать по пониженным ставкам рабочими Конвент и его комитеты говорили как с «подозрительными»!

Фактически Якобинское правительство продолжило ту же линию, которая находило свое выражение в законе Учредительного собрания от 14 июня 1791 года «О запрещении коалиций рабочих и стачек». На такое обстоятельство обратил внимание еще Карл Маркс, который писал: «Весьма характерно для Робеспьера, что в то время, «конституционность в духе Собрания 1789 г. считалось преступлением, достойным гильотины, все законы этого собрания против рабочих продолжали сохранять свою силу» [3, с. 41]. Декретом от 11 сентября разрешалось реквизировать излишки урожая: крестьянину оставлялся «семейный запас» (годовой запас зерна для пропитания и семена для посева). Декретом от 25 брюмера II г. (15 ноября 1793 г.) этот «семейный запас» отменялся. Весь урожай объявлялся национальным достоянием и подлежал сдаче в государственные зернохранилища. Не только города, но и сельские местности должны были снабжаться из государственных фондов. Рыночная торговля зерном прекратилась. Лишь в немногих местностях, богатых зерном, рынки существовали до лета 1794 г.

Система максимума и реквизицией обострила социальные противоречия в рядах бывшего третьего сословия. Но с помощью такой системы получилось прокормить армию республики и обеспечить рабочий класс городов куском хлеба. Без нее победа над монархической коалицией и внутренней контрреволюцией была бы невозможна.

Высшим проявление социальной мысли якобинцев явились вантозские декреты, которые были приняты в моменты жесточайшей борьбы фракций в Конвенте. В начале весны 1794 г. Конвент принял доклад Сент-Жюста, он заявил, что главные проблемы, которые должна решать революция — это проблемы социальные, то есть связанные с положением и нуждами беднейших слоев.

Декрет от 8 вантоза II г. (26 февраля 1794 г.) гласил: «1. Комитету общей безопасности предоставляется право

освобождать заключенных патриотов... 2. Собственность патриотов священна и неприкосновенна. Имущества лиц, признанных врагами революции, будут секвестрованы в пользу республики» [4, с. 422].

А вот декрет от 13 вантоза (3 марта): «1. Все коммуны республики составят списки проживающих в них немущих патриотов... 2. Когда Комитет общественного спасения получит эти списки, он представит доклад о способах вознаградить всех несчастных (*indemniser tous les malheureux*) за счет имуществ врагов революции» [4, с. 422]

#### Литература:

1. Moniteur, 17, стр. 577.
2. Ревуненков, В. Г. Очерки по истории Великой французской революции. Падение монархии 1789-1792/В. Г. Ревуненков; ЛГУ. — 2-е изд. — Л.: Издательство Ленинградского университета, 1989. — 535, [1] с., [8] л. ил.//
3. Маркс., К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 31.
4. История Французской революции/В. Г. Ревуненков. — СПб.: Изд-во СЗАГС: Образование-культура, 2003. — 775 с.

В данный декретах мы видим шаг к перераспределению собственности. Если ранее конфискации подлежало собственность церкви и дворян, то теперь конфискации подлежали лица, признанные «врагами революции».

Это не означало передачу собственности от «врагов революции» к беднякам, а итогом стали пособия в размере 150 ливров в года на душу.

Политика Якобинцев в социально-экономической сфере окончательно разрушила сеньориально-монархические устои, и дало французскому народу шанс на лучшее будущее.

## ПОЛИТОЛОГИЯ

### Медицинская дипломатия как эффективный инструмент внешней политики Туркменистана

Овезова Айгозель Аманмурадовна, аспирант

Институт международных отношений Министерства иностранных дел Туркменистана (г. Ашхабад)

*В статье рассматриваются действенные приоритеты медицинской дипломатии как нового инструмента внешнеполитической стратегии Туркменистана. В период Возрождения новой эпохи могущественного государства мировое сообщество высоко оценивает принципиальные решения, реализуемые усилиями Президента в целях совершенствования отечественного здравоохранения. Медицинская дипломатия играет значительную роль в укреплении мира, безопасности и стабильности в мире.*

**Ключевые слова:** медицинская дипломатия, Туркменистан, здоровье граждан, мировое сообщество, реформа Здравоохранения Саглык Здорье.

«Защита здоровья человека, создание здорового общества, продление жизни человека являются одними из важнейших аспектов нашей государственной политики» [1], подчеркивает Президент Туркменистана Сердар Бердымухамедов. В этой связи разработана Государственная программа Туркменистана «Саглык (Здоровье)», которая учитывает передовой международный опыт в организации медицинского обслуживания населения, предусматривает коренное реформирование этой важной отрасли, внедрение передовых методов лечения и профилактики заболеваний, подготовку высококвалифицированных медицинских работников и развитие медицинской науки.

На сегодняшний день стихийные бедствия и возникающие экологические проблемы, изменение климата, а также пандемии, угрожающие здоровью человека, требуют принятия срочных решений со стороны мирового сообщества. В этих условиях, прежде всего, медицинская дипломатия выступает надежным инструментом обеспечения безопасности здоровья людей.

«Медицинская дипломатия» — это особая форма внешнеполитической деятельности по оказанию медицинской помощи другим странам, по выработке эффективных шагов в решении проблем охраны здоровья людей, по налаживанию научно-информационного обмена в области профилактики и борьбы с опасными заболеваниями [2]. Иными словами, медицинская дипломатия, или также называемая дипломатия здравоохранения, представляет собой деятельность по использованию знаний и опыта в области здравоохранения для достижения политических, внешнеполитических и гуманитарных целей. Её ос-

новная цель — взаимодействие и сотрудничество между странами в области здравоохранения, обмен опытом и информацией, а также совместное решение глобальных проблем здравоохранения.

Как отметил уважаемый Г. Бердымухамедов: «Сегодня медицинская дипломатия, призванная способствовать активизации конструктивного международного партнёрства и обмену практическими достижениями в сфере медицины, обретает особое значение как один из приоритетных факторов развития современной медицинской науки» [3].

В последние годы в результате роста проблем, связанных со здравоохранением в мире и его негативного влияния на политику и экономику государств, медицинская дипломатия стала более широким понятием глобальной медицинской дипломатии. История термина медицинской дипломатии и основы глобальной медицинской дипломатии начали формироваться во второй половине XIX — первой половине XX вв. Развитию этих понятий дали толчки несколько важных событий. Например, в 1851-1938 гг. были проведены ряд международных санитарных конференций, на которых выработались коллективные меры по борьбе с эпидемиями (желтой лихорадки, холеры, гриппа, чумы, тифа, натуральной оспы); с 1892 г. разработаны серии международных конвенций в области здравоохранения; созданы Международный Комитет Красного Креста (1863), Международное бюро общественной гигиены (1907), Организация здравоохранения Лиги Наций (1923); в 1946 г. в Нью-Йорке (США) проведена Международная конференция здравоохранения, на которой принят Устав Всемирной организации здраво-

охранения (ВОЗ). Сам термин «медицинская дипломатия» возник в конце 1970-х гг., однако вошёл в активный научный и политический дискурс на рубеже XX-XXI вв. [4].

Одним из ключевых эпизодов в развитии медицинской дипломатии стал кризис «Чернобыль» в 1986 году. Взрыв энергоблока на Чернобыльской АЭС привел к значительному выбросу количества радиоактивных материалов в атмосферу. Международное сотрудничество и взаимодействие в области здравоохранения стали основным инструментом борьбы с последствиями ядерной аварии. Это показало важность медицинской дипломатии и привлекло внимание политических деятелей к этой области.

С тех пор медицинская дипломатия стала активно развиваться. Многие страны и международные организации создали отдельные подразделения и программы по развитию медицинской дипломатии. Если в прошлом самоуправление изолированного общества было достаточно, то в нынешних условиях важно объединить усилия мирового сообщества по борьбе с факторами, наносящими вред здоровью человека. То есть рост заболеваемости на земле, наличие природных катаклизмов и изменение погодных условий привели к глобализации медицинской дипломатии. Как известно, в 2009 году введение новой концепции под названием «Глобальная дипломатия здравоохранения» резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН (ГА ООН) № 63/33, 64/108, 65/95 и 66/115 является проявлением глобальной внешней политики и стимулировала научные исследования в области медицинской коммуникации [5, 6]. Илона Кикбуш, немецкий ученый, которая внесла весомый вклад в внедрение здорового образа жизни в мировое сообщество и совершенствование глобальной системы здравоохранения, подчеркивает, что глобальная медицинская дипломатия стала неотъемлемой частью внешней политики стран в XXI веке [7, с. 7].

«Глобальная медицинская дипломатия» охватывает понятия многосторонних договоров, соглашений, различные форумы международного масштаба и глобальному здравоохранению. Глобальная медицинская дипломатия включает в себя такие аспекты как выполнение медицинских миссий, обмен медицинским персоналом, поддержка развития здравоохранения в странах с низким уровнем развития, участие в глобальных инициативах по борьбе с инфекционными заболеваниями и поддержка регуляторных политик, связанных с международным здравоохранением. «Дипломатию в области глобального здравоохранения можно считать видом политической деятельности, позволяющим достигать двойной цели — улучшение здоровья населения и поддержание и укрепление международных отношений». [8]

Важное значение приобрело сотрудничество в области борьбы с инфекционными заболеваниями, такими как ВИЧ/СПИД, малярия, туберкулез и т. д., а также борьба с пандемией COVID-19. Так как COVID-19 внедрился в современную социально-политическую реальность, став ее неотъемлемой частью, сегодня стал актуален

такой термин как «вакцинная дипломатия» и «масочная дипломатия».

В вопросе медицинской дипломатии Туркменистан, являясь активным участником международных, региональных и межгосударственных механизмов сотрудничества, вносит огромный вклад в развитие данного направления. К примеру, были проведены различные международные конференции и ряд научных встреч. Например, международная научная конференция «Медицинская дипломатия — основа здорового мира», октябрь 2021 г.; Региональный форум «Единое здоровье» в Центральной Азии, июль 2022 г.; X Туркмено-германский форум, января 2023 г.; «Общественная организация врачей Туркменистана», июль 2023 г. и т. д.

Туркменистан придает большое значение сотрудничеству с крупнейшими мировыми международными организациями в реализации программ комплексного развития и совершенствования национальной системы здравоохранения и ведет эффективную работу в этой сфере. Большая работа проделана при установлении тесных и активных связей с ООН, ее специализированными учреждениями, а также Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ), Программой развития ООН, Детским фондом ООН, Фондом народонаселения ООН и т. д., связанных с важностью особой позиции Туркменистана в вопросах обороны и положительным опытом многолетнего эффективного сотрудничества.

В рамках работы на пути медицинской дипломатии была разработана система взаимоотношений между странами для совместного решения задачи ликвидации пандемии, которая стала набирать свои обороты в 2020 г. В свою очередь «Туркменистан выступил с международными инициативами, нацеленными на объединение международных усилий для выработки скоординированных решений в борьбе с коронавирусной инфекцией, и содействовал практической реализации на региональном уровне ряда конкретных мер в данном направлении» [9]. Туркменистан был одной из первых стран, принявших меры по борьбе с пандемией. На 75-й, 76-й и 77-й сессиях Генеральной Ассамблеи ООН, которая является единственным крупнейшим платформам многосторонних переговоров, инициативы, выдвинутые Туркменистаном по борьбе с пандемией, получили большую поддержку мирового сообщества. Так, Правительство Туркменистана совместно с Постоянным координатором ООН подготовило и утвердило два специальных постановления, три Плана международного сотрудничества и солидарности в борьбе с пандемией COVID-19, а также Национальный план по борьбе с острыми инфекционными заболеваниями. Также, по инициативе уважаемого Г. Бердымухамедова была принята Резолюция «Укрепление связей между всеми видами транспорта для достижения целей в области устойчивого развития во время пандемии коронавирусной болезни (COVID-19) и в последующий период».

Кроме того, в Туркменистан активно участвует в мероприятиях, проводимых мировым сообществом. В нашем государстве создан многосторонний инструмент ВОЗ по борьбе с пневмонией, разработана специальная программа по изучению генома коронавирусной инфекции, создан методический центр по лечению и профилактике острых инфекционных заболеваний. Была создана инициатива по созданию Центра эпидемиологии, вирусологии и бактериологии, а также продвижение данной концепции в рамках «Дорожной карты» на период 2022-2025 гг. по продвижению здоровья и благополучия в Центральной Азии путем поддержки глобальной концепции «Единое здоровье», разработанной ВОЗ. Это вклад в защиту здоровья человека не только на региональном, но и на международном уровне.

Таким образом, медицинская дипломатия стала неотъемлемой частью современного международного сотрудничества в области здравоохранения Туркменистана. Медицинская дипломатия — это не только политическая практика; её фундаментом являются научные возможности страны, которая тем самым проецирует вовне свои достижения. Глобальная медицинская дипломатия которой ставит своей целью установление долгосрочных отношений между странами, национальными и региональными организациями, а так же научными и медицинскими сообществами для совместного решения проблем здравоохранения играя значимую роль в обеспечении мирового здоровья и безопасности, поскольку заболевания и проблемы здравоохранения не ограничиваются границами страны и требуют совместных усилий всех заинтересованных сторон.

#### Литература:

1. Türkmenistanyň Prezidenti Serdar Berdimuhamedowyň «Adam saglygy jemgyýetimiziň we döwletimiziň iň ýokary gymmatlygydyr» atly çykyşy. 15.04.2022. <https://turkmenistan.gov.tm> («Türkmenistan» gazeti № 97 (30383) 2022-nji ýylyň 16-njy apreli.)
2. Чжао На. Роль «медицинской дипломатии» во внешнеполитической стратегии КНР, электронный журнал <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-meditsinskoj-diplomatii-vo-vneshnepoliticheskoy-strat>, дата обращения 01.09.2023.
3. <https://turkmenistan.gov.tm/ru/post/57659/uchastnikam-mezhdunarodnoj-konferencii-uchyonyh-vrachej-medicinskaya-diplomatiya-osnova-zdorovogo-mira>, дата обращения 01.09.2023.
4. Арсентьева, И. И. Трансформация медицинской и вакцинной дипломатии в эпоху COVID-19. Вестник МГИМО-Университета. 2022. 15 (5), с. 182
5. United Nations. Resolution A/Res. Global Health and Foreign Policy. [www.who.int/trade/events/UNGA\\_RESOLUTION\\_GHFP63\\_33.pdf](http://www.who.int/trade/events/UNGA_RESOLUTION_GHFP63_33.pdf) (accessed November 30, 2011).
6. United Nations. (2009) Resolution A/Res. Global Health and Foreign Policy. Available at [daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N0946831](http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N0946831). (accessed November 30, 2011).
7. Kickbusch, I. 21st century Health Diplomacy: a New Relationship between Foreign Policy and Health. 21st Century Global Health Diplomacy, 2013.
8. Глобальное здравоохранение и дипломатия в интересах здоровья. Европейский региональный комитет, шестидесятая сессия. Москва, 13-16 сентября 2010 г.
9. Бердымухамедов, Г. Выступление на Международной конференции учёных-врачей «Медицинская дипломатия — основа здорового мира», <https://turkmenistan.gov.tm/ru/post/57659/uchastnikam-mezhdunarodnoj-konferencii-uchyonyh-vrachej-medicinskaya-diplomatiya-osnova-zdorovogo-mira>, дата обращения 01.09.2023

## КУЛЬТУРОЛОГИЯ

### Народная песня как культурный генотип музыки С. В. Рахманинова

Зимовцева Елена Николаевна, преподаватель  
МБОУ ДО «Детская школа искусств № 3 г. Курска»

**В**лияние русской народной песни на развитие русской профессиональной музыки XIX века велика. По словам Б.В. Асафьева, вся русская музыка XIX века «стала результатом взаимопроникновения народной песни и практики городского инструментального музицирования, привнесённого из Европы, а именно: темперированного строя, пения под инструментальный аккомпанемент, необходимости нотной записи» [1, с. 123].

В результате сложного и многоступенчатого процесса ассимиляции народной и городской традиций музицирования образовался новый пласт звукового материала, явившийся источником вдохновения для появления такого феномена, как русская национальная классическая музыка.

Творчество русских композиторов, создавших эталон оркестровой обработки, тесно связано с единением народных песенных истоков и профессиональной музыки. Его научное понимание началось ещё в 60-х годах XIX века. Цитирование фольклорных источников в профессиональной музыке получило интенсивное развитие в XX столетии и продолжается в настоящее время.

Такой творческий метод связан со свободной трактовкой первоисточника, допускающей изменение фольклорного образца в авторском стилевом поле при сохранении внешних признаков народной мелодии и серьёзной трансформацией способов письма, в результате приводящих к существенному изменению исходного материала.

Этот метод обработки в творчестве композиторов стал закономерностью, как индивидуализированная форма художественного воплощения фольклора. Такой подход к обработке народного образца, не смотря на разницу конечного результата, берет своё начало в методах русских композиторов: Н.А. Римского-Корсакова, А.К. Лядова, М.А. Балакирева, М.П. Мусоргского, А.К. Глазунова, С.В. Рахманинова, которые, применяли профессиональную композиторскую аранжировку крестьянской песни и стояли у истоков фольклоризма «как органического процесса адаптации, трансформации и репродукции фольклора» [2, с. 70].

«Разнообразие народного песенного материала в России почти беспредельно», — писал Рахманинов в статье «Связь музыки с народным творчеством» [3, с. 75]. Вдохновение народным мелосом было присуще многим композиторам русской школы.

Случаев применения конкретных фольклорных источников в творчестве Рахманинова немного. Интонациями русских песен пронизаны большинство его произведений. Но при этом весьма скромное количество сочинений представляет жанр обработки.

В основном это обработки народных мелодий, при которых музыкальная тема первоисточника остаётся неизменной: применяется только их авторская аранжировка. Но имеют место быть примеры, где наблюдается более опосредованное влияние конкретных музыкально-фольклорных образцов на творчество композитора.

Первое обращение Рахманинова к фольклору датируется 1891 годом, когда появляется его аранжировка бурлацкой песни «Во всю-то ночь темную» для голоса в сопровождении фортепиано. Спустя три года композитором были созданы шесть четырехручных пьес для фортепиано, в одной из которых цитируется мелодия той же бурлацкой песни, но с иным названием «Русская песня», а в шестой пьесе «Слава» автор использовал всем известную в то время мелодию подблюдной.

Спустя четверть века в «Трёх русских песнях» для хора с оркестром Рахманинов цитирует следующие русские народные песни: «Через речку, речку быстру», «Ах, ты, Ванька» и «Белилицы, румяницы вы мои».

Это последнее сочинение композитора для хора с симфоническим оркестром, которому принадлежит ведущая роль. В его красочном и разнообразном звучании выражена вся палитра эмоций и переживаний, заключённых в простых одноголосных мелодиях русских песен.

Это абсолютный шедевр русской музыки 20-го века. Критики называют это сочинение маленькой трагической симфонией для хора. Это было долгое и мучительное возвращение Рахманинова к композиторскому творчеству. Вдохновила Сергея Васильевича на создание песен встреча с замечательной исполнительницей русских



песен Надеждой Васильевной Плевицкой. Её яркая и театральная манера исполнения поначалу раздражает композитора. Но впоследствии он был совершенно пленен и покорён её высокохудожественным индивидуальным стилем исполнения.

Премьера «Трёх русских песен» состоялась в марте 1927 года в Филадельфии и Нью-Йорке, под управлением Леонида Стоковского.

*Allegro assai*  
*pp*

Че-рез реч-ку, реч - ку бы - стру, по мо-сточ-ку, ка-ли-на, по кру-то-му,  
ма - ли - на.

«Ах ты, Ванька» — протяжная лирическая песня, впервые услышанная Рахманиновым в исполнении Федора Ивановича Шаляпина. Это трагический монолог. Это традиционная женская песня и, как большинство лирических песен, она исполняется многоголосно. Несмотря на сильное впечатление от шаляпинского исполнения,

Первая песня «Через речку, речку быстро» была написана последней. Это своеобразный эпический зачин, медленный плач, начинающий повествование о безнадёжной судьбе, о безвозвратно ушедшем счастье. Она исполняется партией басов. Суровая, сосредоточенная мелодия неизменно повторяется на протяжении всей пьесы.

композитор трактует её как вокально-симфоническую элегию.

Здесь вновь звучат темы тоски и одиночества, горькие страдания русской женщины о разлуке с любимым супругом. Мелодия исполняется альтами в унисон, и почти не варьируется.

*Largo*  
*p* *mf* *mf* *p* *p*

Ах ты, Вань-ка, раз - у - да - ла го - ло - ва, да! Раз - у -  
да - ла - я го - ло - вуш - ка, Вань-ка, тво - я!

Песню «Белялицы, румяницы вы мои» композитор впервые услышал в Нью-Йорке в исполнении Надежды Плевицкой. Песня настолько взволновала Рахманинова, что он сначала написал к ней фортепианное сопровождение, а за тем сделал обработку для хора с оркестром. Потрясающее сочетание открытого народного голоса Плевицкой, бьющей через край экспрессии и суровости аккомпанемента Рахманинова. То, что он услышал и как это обогатил, поистине является шедевром. Это исповедь шальной бабы, которая не понимает, за что её муж сейчас накажет. Это тревога и страх крестьянки перед мужем — ревнивцем, ожидание сурового наказания, и, вместе с тем, какая-то отчаянная её смелость. В этой песне есть провокация.

Но Рахманинов услышал в ней совершенно другое: это рассказ о теме рока. В аккомпанементе слышны знаменитые образы судьбы, которых было много в его прелюдии ре минор. Это не просто муж едет, это идёт смерть.

Эти чувства очень красочно воплощены в хоровой партитуре: октавный унисон альтов и басов, лишь в средней части звучат двух- и трёхголосные эпизоды, мелодия звучит как скороговорка, на одном звуке, вдруг — широкие скачки, акценты на сильных и слабых долях, синкопы.

Это уникальное прочтение русской народной песни.

*Allegro moderato (alla marcia)*

Альты

Басы

Бе-ли-ли-цы, ру-мя-ни-цы вы мо-и! Со-ка-ти-тесь со ли-ца бе-ла до-лой,

со-ка-ти-тесь со ли-ца бе-ла до-лой. Е-дет, е-дет мой рев-ни-вый муж до-мой.

Другие темы, заимствованные из народной музыки, автор лишь аранжирует в общепринятом смысле.

Постижение законов народно-музыкального мышления сопрягается с подчеркнутым вниманием к подлинным фольклорным напевам и поэтическим текстам.

Творческие искания Рахманинова, стремившегося максимально приблизиться к подлинности фольклорных напевов посредством прямого цитирования либо «подражания» народному творчеству.

Обозначившаяся к середине XIX столетия преимущественно концертная ориентация хоровых обработок способствовала активному взаимодействию данной жанровой сферы с некоторыми разновидностями светских хоровых пьес а саррелла, прежде всего — с хоровой миниатюрой [4, с. 2]. Высшей точкой указанной тенденции в XIX столетии становится обработка Рахманиновым украинской народной песни «Чоботы» для хора а саррелла, созданная в 1899 году.

В ней отражается влияние оперно-хорового письма на хоровые обработки а саррелла.

Сергей Васильевич Рахманинов выделяет два пути, по которым он следует в своих творческих обращениях к фольклору:

— первый принцип он называл «прямой пересадкой», то есть то, что мы сейчас называем цитированием;

— второй принцип — «переосмыслением первоисточника», то есть дословное цитирование.

Один из ярких примеров, дающих представление о методе «переосмысления» Рахманиновым фольклорного первоисточника, — использование квинтовых интонаций смоленских свадебных песен «Что ж ты, Пашечка» и «Васечку матушка научала» в поэме для симфонического оркестра, хора и солистов «Колокола» (ор. 35 (1913)). Уже в самом начале здесь звучат характерные для масленичной песни квинтовые интонации, которые непосредственно переходят затем в колыбельную мелодию квартового диапазона, что типично для русской песенной архаики. Таким образом, интонации обрядовой и колыбельной песен использованы в этом сочинении опосредованно.

#### Литература:

1. Асафьев, Б. «Русская музыка XIX и начала XX века». 2-е изд. — JL: Музыка, 1979 г.;
2. Пчелинцев, А. В. «К проблеме методов трансформации фольклора»;
3. Рахманинов, С. «Связь музыки с народным творчеством», ЛН: т. i., senar. ru, 2006-2023;
4. Голубков, С. «Фольклор в российской музыке XX века», М., 1999.

## Возвращение к «свиткам»: популярность электронных книг как фактор цикличности книгоиздания

Скалдина Анастасия Сергеевна, студент магистратуры  
Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского (г. Симферополь)

*В статье рассматривается феномен электронных книг, а также предпосылки его активного распространения. Описывается прямая зависимость между процессом изменения мироустройства и трансформацией письменной культуры. Раскрывается термин «социальное чтение», описывается влияние интернет-площадок на эмоциональную вовлечённость читателя. В ходе исследования выявлен фактор цикличности книгоиздания, заключающийся в том, что электронные книги представляют собой синтез двух логик: *voluten* и *codex*, характерных для античного читателя порошья, однако теперь образующих симбиоз для современного.*

*Ключевые слова:* электронные книги, свитки, литература, книга-кодекс, VUCA-мир, BANI-мир, чтение, письменная культура, социальное чтение.

Потребность в более мобильном и доступном получении информации привела нас к появлению электронных книг в 1971 году. Работа А. Н. Баланова описывает этот процесс так: студент Иллинойского университета Майкл Стерн Харт, получив доступ к одному из компьютеров, решил попытаться перевести ключевые мировые издания в цифровой формат. Эксперимент удался и, благодаря огромному аппарату ЭВМ Xerox Sigma V, «Декларация независимости США» стала первым в истории оцифрованным документом [1, с. 52]. Данная инициатива положила начало проекту «Гутенберг», смысл которого заключался в создании электронной библиотеки и постепенном расширении её возможностей. Она функционирует до сих пор, насчитывая более 60000 книг по состоянию на 2021 год.

Во время холодной войны, в 70-е годы прошлого столетия, среди американских военных в ходе учений стал распространяться акроним VUCA: *volatility, uncertainty, complexity and ambiguity* (изменчивость, неопределённость, сложность, неоднозначность). Его появление О. А. Скрынская и А. А. Шперх объясняют тем, что применяемые ранее стратегии не показывали никакой эффективности, а возникающие ситуации и действия — стали в корне отличаться. Таким образом, используемая ранее концепция мироустройства SPORD: *steady, predictable, ordinary, definite* (устойчивый, предсказуемый, простой, определённый) потеряла свою актуальность [5, с. 52]. Постепенно из военной сферы, теория VUCA-мира переместилась в бизнес-среду и стала использоваться, как ключевая антикризисная стратегия предпринимательства. Закрывая потребности, заложенные во всех четырёх угрозах, компании были способны отслеживать запрос покупателя и внедрять на рынок соответствующие товары. К наиболее известным примерам успешного применения метода можно отнести Coca-Cola [8] и Apple [9]. Одним из таких удачных продуктов, отвечающим запросам времени, стала и электронная книга.

Однако, после пандемии коронавируса в 2020 году, футуролог Ж. Кассио высказал мысль о том, что теперь и кон-

цепция VUCA больше не способна описать происходящие в мире изменения. Взамен он предложил структуру BANI: *brittle, anxious, non-linear, incomprehensible* (хрупкий, беспокойный, нелинейный, непостижимый). Выбор ключевых позиций он обосновал тем, что теперь на первый план выходят не умение понимать и строить прогнозы и планы, которые будут сбываться, а способность быстро чувствовать происходящее и адаптироваться к нему [7].

Национальное агентство финансовых исследований (НАФИ) совместно с платформой «Литрес» опубликовали результаты масштабного всероссийского опроса, где указывается, что 15% россиян за 2022-2023 гг. стали потреблять больше электронных книг, а 36% из этой выборки аргументировали: литература успокаивает, позволяет отвлечься от суеты, проблем и тревожных новостей [3].

Рассматривая результаты в контексте описанных выше концепций всё становится закономерным: «хрупкое» и «беспокойное» уменьшается посредством досугового чтения материала на отвлечённую от мировой событийной повестки художественную тему, а описанные в сюжете герои и ситуации — повышают адаптивность, удовлетворяя запрос на «нелинейность» и «непостижимость». Также стоит отметить фактор жизни в условиях неопределённости, что побуждает население предпочитать именно электронную литературу, ознакомиться с которой можно оперативно и более выгодно в финансовом плане. Таким образом, мы имеем дело с возрождением концепции свитка, когда на первый план выходит скорое, поверхностное чтение материала («прокручивание»), однако из-за его огромного количества, читателю также необходимы элементы навигации, способные мгновенно «перенести» из одной части текста в другую, как в книге-кодексе.

В этом ключе французский историограф Р. Шартье отмечает сходство между античным и современным читателем. Различные революционные культурные события, которые в прошлом были разделены во времени, теперь совмещают в себе логику ключевых этапов эволюции письменной культуры одновременно: мы читаем

свиток, как правило, вертикально развёртывающийся, однако обладающий при этом ориентирами, свойственными книге-кодексу (пагинацией, указателями, содержанием). В цифровом мире складываются не материальные объекты — листы, из которых состоят тетради кодекса, — а сами тексты, которые в процессе чтения требуется «развернуть» и «прокрутить», что является подобием взаимодействия со свитком [6, с. 235].

В исследовании Т.Б. Марковой излагается, что изменился и мотив чтения: ранее основными причинами были повышение культурного кода и обогащение знаниями, сейчас речь идёт о более практическом чтении, связанном с поиском и быстрым усвоением информации [Маркова, с. 7].

Автор утверждает, что помимо перечисленных выше, есть ещё несколько пунктов, влияющих на характер чтения. В первую очередь состояние книжной среды, т.е. тиражи и вариативность издаваемой литературы, а также снижение доступности — повышение стоимости печатной продукции и отсутствие необходимого издания в местных магазинах и библиотеках. В таком случае читатель может прибегнуть к онлайн-покупке бумажной версии, однако доставка довольно затяжной процесс, увеличивающий время ожидания книги, соответственно, снижающий актуальность прочтения в нужный момент времени.

Развитие мира в таком ускоренном темпе больше не позволяет формировать к чтению отношение как к высококультурному процессу, требующему особых условий и расположения духа. Из элитарного времяпрепровождения оно превращается в обыденное, а иногда и вынужденное потребление информации, чтобы иметь возможность оставаться осведомлённым в контексте мировой повестки. Т.Л. Воробьёва называет это гипертрофией чтения из-за постоянного контакта с носителями информации: гаджетами, компьютерами, рекламными щитами и т.д. [2, с. 126].

Следствием подобной тенденции становится недостаток эмпатийной вовлечённости и эмоционального восприятия прочитанного. В качестве замещения цифровой культура предлагает новую модель читательского поведения. Б. Стейн в 2014 году начинает размышлять над тем, что по мере интеграции социальных сетей в жизнь каждого индивида, электронная книга превращается в место встречи, поле для совместного чтения и обсуждения на цифровых площадках. Так он становится одним из первых теоретиков социального чтения и включает в данное понятие 4 типа: обсуждение с друзьями и знакомыми в реальной жизни, которое больше выполняет роль «социального клея», нежели «интеллектуальной коммуникации»; онлайн-обсуждение в социальных сетях или на специализированных читательских сайтах; дискуссия на занятиях в рамках учебного процесса, либо в книжных клубах, что подразумевает более глубокий анализ прочитанного; онлайн-комментирование текста «на полях» с помощью специальных сервисов [10].

Проводя параллель с тем, что история книгопроизводства циклична можно заметить ещё одну деталь. Подобные коммуникативные практики, включающие коллективную беседу, были популярны в образовании XX века и реализовывались с помощью совместного чтения вслух, а также распространения неформальных читательских сообществ. Однако сейчас, в связи с перепроизводством книг, найти собеседника для обсуждения прочитанного затруднительно и интернет-площадки выступают для этого наиболее подходящим инструментом.

Таким образом можно сделать вывод, что определённые принципы взаимодействия с литературой действительно имеют циклический характер и возвращают свою актуальность в схожие по концепции мироустройства временные промежутки, однако невозможно отрицать главенствующую роль интернет-технологий в трансформации и модернизации их применения.

#### Литература:

1. Баланов, А. Н. Цифровизация в области литературы. способы издания книги: новые возможности для автора и читателя/А. Н. Баланов. — Текст: непосредственный // International journal of professional science. — 2022. — № 9 (2022). — с. 51-55.
2. Воробьёва, Т.Л. Трансформация модели чтения в цифровой культуре/Т.Л. Воробьёва. — Текст: непосредственный // Текст. Книга. Книгоиздание. — 2021. — с. 126-138.
3. Каждый четвертый житель России хочет читать больше электронных книг. — Текст: электронный // НАФИ Аналитический центр: [сайт]. — URL: <https://naf1.ru/analytics/kazhdyy-chetvertyy-zhitel-rossii-khochet-chitat-bolshe-elektronnykh-knig/> (дата обращения: 31.08.2023).
4. Маркова, Т.Б. Чтение как составная образа жизни: бумажная книга и/или электронный текст/Т.Б. Маркова. — Текст: непосредственный // Библиосфера. — 2013. — № 4. — с. 7-15.
5. Скрынская, О. А. Развитие мягких навыков в условиях VUCA-мира/О. А. Скрынская, А. А. Шперх. — Текст: непосредственный // Наука и школа. — 2022. — № 2. — с. 51-57.
6. Шартье, Р. Письменная культура и общество/Р. Шартье. — Москва: Новое издательство, 2006. — 272 с. — Текст: непосредственный.
7. Cascio, J. Facing the Age of Chaos/J. Cascio. — Текст: электронный // Medium: [сайт]. — URL: <https://medium.com/@cascio/facing-the-age-of-chaos-b00687b1f51d> (дата обращения: 31.08.2023).

8. JFR, Artvises Thriving with Brand & Branding under VUCA through VUCA (part 1)/Artvises JFR. — Текст: электронный // Medium.com: [сайт]. — URL: (дата обращения: 10.08.2023).
9. Romain, Dillet Apple Drops 6.4% Due To Volatility And Uncertainty: The iPad Mini Is Out, Now What?/Dillet Romain. — Текст: электронный // TechCrunch+: [сайт]. — URL: [https://techcrunch.com/2012/12/05/apple-volatility-uncertainty-complexity-ambiguity/?guccounter=1&guce\\_referrer=aHR0cHM6Ly9za2lsbGJveC5ydS8&guce\\_referrer\\_sig=AQAAANbray0hwB\\_4QS31Vf0PjXjj8sQXvWZ7VENAQwQEfL7lkAyyVhFjst1PUC-SF7q8o6cnma-B44qMD4lE8xkica0q165KUFe1c6iVzOhXhANpTLSetc7N\\_Mo4w6lgNhWZlc1ggzZKyUEQmoG4euty18XW4Q4lF7WoAn176-P25jQ-](https://techcrunch.com/2012/12/05/apple-volatility-uncertainty-complexity-ambiguity/?guccounter=1&guce_referrer=aHR0cHM6Ly9za2lsbGJveC5ydS8&guce_referrer_sig=AQAAANbray0hwB_4QS31Vf0PjXjj8sQXvWZ7VENAQwQEfL7lkAyyVhFjst1PUC-SF7q8o6cnma-B44qMD4lE8xkica0q165KUFe1c6iVzOhXhANpTLSetc7N_Mo4w6lgNhWZlc1ggzZKyUEQmoG4euty18XW4Q4lF7WoAn176-P25jQ-) (дата обращения: 10.08.2023).
10. Stein, B. Social Reading: An Opportunity/B. Stein. — Текст: электронный // if: book A Project of The Institute for the Future of the Book: [сайт]. — URL: <https://futureofthebook.org/blog/2014/11/18/social-reading-an-opportunity/#comment-5438> (дата обращения: 16.08.2023).

# ФИЛОЛОГИЯ, ЛИНГВИСТИКА

## Коммуникативная тактика как составляющая системы стратегической репрезентации: теоретический аспект

Саканян Виктория Рустамовна, студент магистратуры

Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева (г. Саранск)

*В статье автор аккумулирует подходы к изучению коммуникативной тактики. Результатом исследования является определение значения и места понятия коммуникативной тактики в дискурсе.*

**Ключевые слова:** коммуникативная тактика, коммуникативная стратегия, дискурс, коммуникация.

Понятия коммуникативная стратегия и коммуникативная тактика — однонаправлены, но не идентичны. Результативность стратегического речевого акта обусловлена совпадением качественных характеристик планирования сообщения и конкретных шагов его исполнения. Вопросы о фундаментальных отличиях данных понятий, а также об их номинации в филологии признаются открытыми. З. Г. Бурдина различает макро- и микростратегии, вместо коммуникативных стратегий и тактик, подчеркивая долговременный характер коммуникативной стратегии и несоответствие диапазона тактического хода и стратегии [2], но в то же время вводит одинаковое наименование для двух качественных элементов дискурса. Целесообразно уточнить понятия макро- и микростратегий с точки зрения стратификационного подхода организации коммуникации. Макростратегии подразумевают коммуникативную стратегию, как общий, глобальный план с обозначенной целью, микростратегии соответствует термин стратегема — последовательность конкретных действий, направленная на достижение цели. Подобного мнения придерживается И. П. Тарасова, которая отмечает коммуникативную тактику, как частную категорию решения коммуникативных задач по отношению к коммуникативной стратегии, представляющей генерализованный результат [7, с. 107-108]. В. Б. Кашкин определяет коммуникативную тактику как комплекс речевых ходов конкретного речевого взаимодействия, релевантную не цели дискурса, а «набору отдельных коммуникативных намерений» [5, с. 152]. Как было описано ранее, под комплексом речевых тактик мы понимаем стратегему, которая включает уже отдельные речевые ходы. Согласно И. Н. Борисовой под коммуникативной тактикой понимаются разные речевые умения, которые используют коммуниканты в пределах той или иной стратегии [1]. Как и И. Н. Борисова мы считаем, что не следует отожд-

ествлять понятия коммуникативной стратегии и тактики. Коммуникативная стратегия реализует авторский замысел через сознательный выбор комплекса коммуникативных тактик и языковых средств, а коммуникативная тактика входит в структуру коммуникативной стратегии и является средством вербальной организации авторской интенции. Проблема идентификации коммуникативной тактики заключается в том, что ее следует рассматривать не синтагматически, как продолжение или дополнение коммуникативной стратегии, а парадигматически, как единицу коммуникации совершенно другого уровня, подчиняющегося абстрактным категориям авторского мотива и цели. Коммуникативная тактика по отношению к коммуникативной стратегии — материальна. Коммуникативная стратегия — дискурсное понятие, в то время как коммуникативная тактика способна находиться как в дискурсе, так и в тексте. Читатель может проследить в тексте коммуникативную тактику, если она представлена в совокупности, то читатель объединяет их в стратегему и лишь после этого предполагает о намерении автора. Другими словами, коммуникативная стратегия всегда имплицитна, в отличие от коммуникативной тактики. Кроме того, именно коммуникативная тактика дает представление читателю об авторе, как об индивидуальном носителе аксиологических смыслов, которые он реализует в сообщении. Реципиент дискурса находясь в едином коллективном когнитивном пространстве либо перенимает индивидуальные воззрения продуцента, либо остается в пределах своего аксиологического поля. На этапе интерпретации дискурса, перлокуции, коммуникативная тактика демонстрирует соблюдение коммуникативных конвенций: ясность, выразимость, конгруэнция, отсутствие манипуляции. Такие отдельные коммуникативные тактики, как аргументация, презентация, сопоставительная оценка можно назвать конвенциональными.

Таким образом, эффективность коммуникации зависит от понимания способов и целей её реализации, а также от представления о функционировании её элементов. Так как количественные и качественные свойства коммуникативной стратегии и коммуникативной тактики представляют их коммуникативными стратами разного порядка, возникает необходимость различать данные термины. Коммуникативная стратегия представ-

ляет собой систему планирования речевого акта, состоящую из замысла, стратегии, стратагемы, коммуникативной тактики и языковых единиц. **Коммуникативная тактика — это определенный запланированный в последовательности речевой ход, который соответствует коммуникативной ситуации и осуществляет коммуникативное намерение автора, способствуя осознанию прагматики дискурса.**

#### Литература:

1. Борисова, И. Н. Дискурсивные стратегии в разговорном диалоге // Русская разговорная речь как явление городской культуры. Екатеринбург, 1996. с. 21-48.
2. Бурдина, З. Г. Грамматика и коммуникативно-когнитивные стратегии интерпретации текста // Филологические науки. 1995. № 4. с. 23-27.
3. Дейк, Т. А. ван. Язык. Познание. Коммуникация: пер. с англ./сост. В. В. Петрова. М.: Прогресс, 1989. 310 с.
4. Иссерс, О. С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. М.: КомКнига, 2006. 289 с.
5. Кашкин, В. Б. Введение в теорию коммуникации/В. Б. Кашкин. — Воронеж: Изд-во ВГТУ, 2000. — 175 с.
6. Олешков, М. Ю. Моделирование коммуникативного процесса. — Нижний Тагил: Издательство Нижнетагильской государственной социально-педагогической академии, 2006. — 336 с.
7. Тарасова, И. П. Речевое общение, толкуемое с юмором, но всерьез: Пособие по самообразованию. М.: Высшая школа, 1992. 173 с.

## Исследование русского перевода социальной культурно-маркированной лексики в книге «Мэн-цзы» с точки зрения функциональной эквивалентности

У Мэйжун, преподаватель

Уханьский профессионально-технический институт программного обеспечения (Китай)

*Культурно-маркированная лексика — это совокупность лексических единиц, обозначающих предметы или понятия, характерные для определённой культуры, глубоко запечатлённые территорией и временем конкретной языковой общности. «Мэн-цзы» является представительным произведением китайской конфуцианской классики с богатым идеологическим и культурным смыслом. Как перевести культурно-маркированные слова в «Мэн-цзы», которые обладают китайскими и этнокультурными особенностями, является серьёзной проблемой в его переводческой практике. В данной статье анализируется социальная культурно-маркированная лексика в русском переводе «Мэн-цзы», исследуется руководящее значение теории функциональной эквивалентности для перевода культурно-маркированных слов и их практический переводческий эффект в переводе.*

**Ключевые слова:** «Мэн-цзы», социальная культурно-маркированная лексика, теория функциональной эквивалентности, русский перевод.

На фоне развития в новую эпоху общая государственная мощь и международное влияние Китая значительно возросли, а также значительно возросла необходимость распространения китайской культуры за рубежом и понимания её миром, что подчёркивает важность перевода китайских культурных классических трудов.

Как одна из самых важных классических книг китайского конфуцианства, «Мэн-цзы» является важным средством распространения традиционной китайской культуры. Его содержание настолько глубоко, что он занимает важное место в истории китайской цивилизации, а также широко распространяется на международном уровне,

оказывая огромное влияние. Поэтому изучение русского перевода «Мэн-цзы» не только помогает нам расширить свой кругозор и понять его ценность, но и в определённой степени даёт рекомендации для переводческой деятельности в стремлении уменьшить количество неправильных толкований и недопониманий, разрешить разногласия и конфликты, а также популяризировать китайскую культуру в мире.

### 1. Мэн-цзы и его книга «Мэн-цзы»

Мэн-цзы, мыслитель, философ и педагог в период Воюющих государств, был представителем конфуцианской школы и оказал глубокое влияние на развитие конфуциан-

ства и китайской культуры в последующие времена. Идеи Мэн-цзы о гуманном правлении занимают важное место в истории китайской политической мысли. Дух конфуцианской школы на основе нравственных норм и идеал добродетельного управления особенно ценились конфуцианскими мыслителями со времён династии Сун и, таким образом, превратились в основное конфуцианское политическое решение, и вдохновили нас на рассмотрение актуальных современных политических вопросов.

Книга «Мэн-цзы» — сборник изречений Мэн-цзы, написанный им самим и его учениками, фиксирует его политические, образовательные, философские, этические и другие идеологические взгляды и политическую деятельность Мэн-цзы. Она является представительным произведением китайской конфуцианской классики с богатым идеологическим и культурным смыслом, в значительной степени влияет на все аспекты жизни китайского общества, включая политику, культуру, этику и мораль, образование. Это привело к тому, что не только отечественные, но и зарубежные учёные не перестают изучать Мэн-цзы и его трактат «Мэн-цзы».

## 2. Теоретическая основа

### 2.1 Теория функциональной эквивалентности

Юджин Найда (англ. Eugene Albert Nida) является американским лингвистом, переводчиком, теоретиком перевода и основателем теории функциональной (динамической) эквивалентности. Найда считает, что любое, которое можно выразить одним языком, способно выражаться другим языком. [1, с. XXII] Поэтому мы можем найти эквивалентное выражение перевода между разными языками и культурами.

В своей работе «От одного языка к другому» Найда принял термин «функциональная эквивалентность».

Перевод — это нечто большее, чем передача информации на языке оригинала. Найда отмечает, что перевод — это не только лексическая, но и семантическая, стилистическая эквивалентность, и что перевод передаёт как поверхностную лексическую информацию, так и глубокую культурную информацию. Таким образом, функциональная эквивалентность Найды богата по смыслу и достаточна для того, чтобы направлять и подтверждать нашу переводческую практику.

Теория функциональной эквивалентности утверждает, что семантическая эквивалентность имеет первостепенное значение и что форма служит для правильной передачи содержания; даже стиль текста должен отойти на второй план. Без семантической эквивалентности не может быть перевода в истинном смысле этого слова.

Найда требует не только словесной и семантической эквивалентности, но и стилистической эквивалентности. Чтобы читатель перевода испытывал те же ощущения от чтения, что и читатель оригинала, переводчик должен как можно точнее передать стиль оригинального произведения. Если элегантно и красивое стихотворение станет модернизированным и разговорным после того, как оно обработано переводчиком, то очевидно, что чи-

татель переводящего языка не получит того же эстетического опыта, что и читатель оригинала.

Кроме того, произведения различных жанров имеют свои языковые особенности и стили, особенно литературные произведения. Поэтому для достижения такой эквивалентности переводчики должны учитывать языковые особенности оригинала и культурные факторы, которые он заключает в себе.

### 2.2 Культурно-маркированная лексика и её классификация

В России учёные часто называют культурно-маркированную лексику реалиями в своих статьях и работах. С. Влахов и С. Флорин определяют реалии как «слова (и словосочетания), называющие объекты, характерные для жизни (быта, культуры, социального и исторического развития) одного народа и чуждые другому; будучи носителями национального и/или исторического колорита, они, как правило, не имеют точных соответствий (эквивалентов) в другом языке, а следовательно, не поддаются переводу на общем основании, требуя особого подхода» [2, с. 47].

Согласно А.В. Фёдорову, национально-специфические реалии — это слова оригинала, которые «обозначают чисто местное явление, которому нет соответствия в быту и понятиях другого народа» [3, с. 152].

Л. С. Бархударов интерпретирует реалии как слова, обозначающие предметы и явления, специфичные для данного народа и страны [4, с. 14].

Итак, культурно-маркированная лексика является специфической для одного языка или культуры, трудно найти её эквиваленты в другом языке или культуре, которые обозначают одно и то же понятие и/или вызывают одинаковое ассоциативное значение. При этом очень важно и нелегко, как перевести эти слова в переводе как можно точнее и эффективнее.

Культурно-маркированная лексика имеет глубокую культурную ценность и могут быть разделены на категории в соответствии с их классификацией культуры. В данной статье применяют метод Найды о классификации культуры. Найда в своей статье указывает, что проблемы перевода, которые по сути являются проблемами эквивалентности, могут быть удобно рассмотрены в следующих разделах: (1) экологии, (2) материальной культуре, (3) социальной культуре, (4) религиозной культуре и (5) лингвистической культуре [5, с. 196].

На самом деле Найда не классифицирует культурно-маркированную лексику, а лишь делит культуру на пять категорий с точки зрения трудностей, которые могут возникнуть при переводе. Исходя из этого, мы разделяем культурно-маркированную лексику на следующие пять категорий в соответствии с культурной классификацией Найды: 1) экологическую культурно-маркированную лексику; 2) материальную культурно-маркированную лексику; 3) социальную культурно-маркированную лексику; 4) религиозную культурно-маркированную лексику; 5) лингвистическую культурно-маркированную лексику.



### 3. Анализ перевода социальной культурно-маркированной лексики в «Мэн-цзы»

Люди, живущие в одной культуре, могут не понимать обычаи и привычки, политические системы другой культуры из-за разницы в культурном фоне. Слова и выражения, представляющие социальные культуры в «Мэн-цзы», станут барьерами для читателей в изучении и понимании китайской культуры. В общем смысле социальная культурно-маркированная лексика включает в себя все аспекты в социальной жизни, такие как обычаи, традиции, социальные правила, моральные кодексы, исторический фон, идеология и так далее.

Далее анализируются социальные культурно-маркированные слова в «Мэн-цзы» о формах обращения и титулах, морали и профессиях.

#### 3.1 Социальная культурно-маркированная лексика о формах обращения и титулах

Большая часть «Мэн-цзы» посвящена диалогу между Мэн-цзы и правителями. Как в плане обращения друг к другу, так и в ходе диалога встречается большое количество форм обращения и титулов. К примеру:

1) Оригинал: 孟子见梁惠王。 (Мэн-цзы · 2017 : 7)

Перевод: Мэн-цзы свиделся с Лянским правителем — ваном Хуэем. (В. С. Колоколов, 1999: 15)

Примечание: Лян 梁 — название владения. Бывшее Вэй. В период «Воюющих княжеств» (т. е. во времена Мэн-цзы) владение Лян занимало всю северную часть нын. пров. Хэнань...

Хуэй-ван 惠王 — известен также под именем Ин (370-313 гг. до н. э. — Ли Бин-ин указывает год смерти — 334 г. до н. э.). Правитель владения Лян...

Из вышесказанного легко понять, когда слово «梁惠王» впервые появляется в основном тексте «Мэн-цзы», переводчик использует дословный перевод. Это лучше передаёт смысл слова читателю. Это связано с тем, что при переводе «Мэн-цзы» переводчик почти никогда не даёт прямых примечаний в основном тексте к словам, которые не очень легко понимаются в оригинальном тексте, чтобы дать читателю возможность лучше прочесть. Если не так, то перевод будет больше похож на объяснение имён существительных, а удовольствие от чтения будет потеряно.

На самом деле слово «梁惠王» встречается в оригинальном тексте девять раз, два из них — в заголовке, где переведены как «Лянский ван Хуэй». Остальные семь случаев в тексте переведены так: Лянский ван Хуэй (3 раза); Лянский правитель — ван Хуэй (1 раз); Лянский ван по имени Хуэй (1 раз); Хуэй-ван, правитель владения Лян (1 раз); Лян Хуэй-ван (1 раз). Очевидно, что для слова «梁惠王» переводчик в основном использует транслитерацию. Мы можем рассматривать Лянский ван Хуэй и Лян Хуэй-ван как варианты транслитерации. Общий эффект от перевода переводчика считается эквивалентным. Поскольку «Мэн-цзы» — это культурный текст доциньской эпохи, написанный лапидарно на древнекитайском языке, то в переводе также важно максимально сохранить стиль текста. Впервые этот термин встречается в заголовках

глав, где более подробный перевод для этого слова был бы неуместен, поэтому используется метод транслитерации. Однако при первом появлении в основном тексте используется дословный перевод, который лучше передаёт значение и смысл слова.

Кроме того, в конце книги переводчик сделал подробные примечания к именам и титулам людей, фигурирующих в «Мэн-цзы». Это не только позволяет читателям без знания китайской культуры лучше понять значение термина, но и дополняет краткий перевод в тексте, сохраняя простоту текста и не вызывая непонимания со стороны читателя.

Конечно, мы видим, что в списке примечаний переводчик интерпретировал «梁惠王», разделив его на два слова «梁» и «惠王». В первую очередь, это соответствует структуре слова и китайской культуре: правитель Хуэй из владения Лян. Помимо этого, слово «梁襄王» также появляется в тексте. И так, можно только объяснить «襄王» в примечании, соответствуя закону экономии.

2) Оригинал: 天子之制 · 地方千里 · 公侯皆方百里 · 伯七十里 · 子 · 男五十里 · 凡四等。 (Мэн-цзы · 2017 : 435)

Перевод: Согласно уложению, Сыну Неба отводилось земли в тысячу ли с каждой из четырех сторон; гун и хоу — по сто ли с каждой из четырех сторон; бо — семьдесят ли, а цзы и нань — пятьдесят ли. Всего было четыре разряда в землепользовании. (В. С. Колоколов, 1999: 15)

В переводе слова «гун, хоу, бо, цзы и нань» транслитерированы, без никаких комментариев. «Гун, хоу, бо, цзы и нань» — это пять титулов, которые были частью системы титулов до династии Цинь и были взаимосвязаны с наследственной патриархальной системой и системой наделения уделами. Это является одной из систем политических иерархий древнекитайского общества. Титулы присваивались императором знатным и заслуженным чиновникам и часто являлись признаком политической власти.

Действительно, система титулов «гун, хоу, бо, цзы и нань» уникальна для древнего Китая и является культурным феноменом, не встречающимся в России, и вполне возможно, что переводчик не смог объяснить этот социальный культурно-маркированный термин более лаконичными словами. Однако, хотя прямое использование транслитерации переводчиком достигает цели краткости, читатель переводящего языка может не понять его и не знать, что это такое. Поэтому было бы лучше, если бы переводчик дал простое объяснение в сноске. К примеру, «гун, хоу, бо, цзы и нань» — это пять титулов, которые были частью системы титулов до династии Цинь. Они часто являлись признаком политической власти.

#### 3.2 Социальная культурно-маркированная лексика о морали

В книге «Мэн-цзы» Мэн-цзы увещевает правителей осуществлять гуманное правление. «仁义» — это основная идея и ключевая концепция в «Мэн-цзы», которая встречается в тексте 31 раз.

1) Оригинал: 为人臣者怀仁义以事其君·为人子者怀仁义以事其父·为人弟者怀仁义以事其兄·是君臣、父子、兄弟去利·怀仁义以相接也·然而不王者·未之有也。(Мэн-цзы·2017:527)

Перевод: Все слуги государей будут служить им с мечтой о выгодах; с такой же мечтой сыновья будут служить родителям, младшие братья — своим старшим братьям, и кончится тем, что государь и слуги, отцы и сыновья, старшие и младшие братья — все удалятся от нелицеприятности и справедливости и будут относиться друг к другу, только лелея мечты о выгодах. Но еще не бывало, чтобы такие правители не погибали бы. (В.С. Колоколов, 1999: 175)

Оригинал: 仁义礼智·非由外铄我也·我固有之也·弗思耳矣。(Мэн-цзы·2017:527)

Перевод: Всем нам присуще обладать человечностью, справедливостью, учтивостью и разумностью, которые вовсе не впадают в наше «я» откуда-то извне; только мы не думаем об этом. (В.С. Колоколов, 1999: 161)

Оригинал: 王何必曰利?亦有仁义而已矣。(Мэн-цзы·2017:7)

Перевод: Ван! Зачем обязательно говорить о выгодах? Есть ведь также нелицеприятность и справедливость, вот и все. (В.С. Колоколов, 1999: 15)

«仁义» первоначально означает человеколюбие и справедливость, и в «Мэн-цзы» этот термин имеет в виду это значение. Три примера перевода слова «仁义» в переводе приведены выше. В первом примере слово «仁义» встречается четыре раза, все они переведены как «мечта о выгодах», а перевод «去利» переведено как «удаляются от нелицеприятности и справедливости». Это полное смешение «利» и «义» в тексте. В книге «Мэн-цзы» спор между «справедливостью» и «выгодой» является ключевой частью рассуждений Мэн-цзы и важной частью его мысли. Неправильный перевод переводчика здесь полностью введёт в заблуждение читателей, которые не только не понимают содержание перевода, но и не понимают суть традиционной китайской культуры.

Во втором примере «仁义» выступает как единое целое с «礼智». В Китае пять незыблемых правил «仁义礼智信» относятся к этическим и моральным кодексам, поэтому в переводе «仁义» переводится как человечность и справедливость, что полностью соответствует нормам перевода и приемлемо для читателей.

В третьем примере «仁义» переведено как «нелицеприятность и справедливость». Семантически эти два слова являются почти синонимами. В словаре только найдена форма имени прилагательного слова «нелицеприятность». Значение слова «нелицеприятный» — это «не основанный на лицемерии; беспристрастный» [6]. Переводчик не переводит «仁» в переводе, используя метод опущения.

В целом, переводчик не достигает удовлетворительного результата при переводе культурно-маркированного слова «仁义» в этих примерах. Во-первых, произошла серьёзная ошибка в переводе, которая не точно передала

первоначальное значение слова и создала барьер для понимания читателей. Кроме того, слово «仁义» встречается в тексте довольно часто и является фиксированным культурным словом в «Мэн-цзы» и китайской культуре, но переводчик по каким-то причинам не зафиксировал его выражение в переводе. Таким образом, русскоязычному читателю на самом деле трудно глубже понять китайские культурные традиции и идеи.

2) Оригинал: 可欲之谓善·有诸己之谓信·充实之谓美……(Мэн-цзы·2017:668)

Перевод: Добрым называется готовый удовлетворить чье бы то ни было желание; верным называется относящийся к другому, как к самому себе; прекрасным называется преисполненный богатыми знаниями... (В.С. Колоколов, 1999: 206)

Оригинал: 其子弟从之·则孝悌忠信。(Мэн-цзы·2017:608)

Перевод: Если же сыновья и младшие братья правителя последуют советам этого мужа, то между ними установятся почитание родителей, братская любовь ко всем, преданность и верность. (В.С. Колоколов, 1999: 194)

Это слово встречается в «Мэн-цзы» 30 раз. Большинство из них, конечно, выступают в тексте в качестве глаголов. «信» — традиционная добродетель китайской нации. Переводчик использует метод дословного перевода, чтобы перевести это слово как «верный» и «верность», что в основном соответствует оригинальному тексту по смыслу и достигает эффекта в передаче сообщения. Хотя «信», как культурно-маркированное слово, является именем существительным, переводчик переводит его как имя прилагательное, но это не оказывает влияние на передаваемое сообщение и содержание, а больше соответствует привычкам выражения переводящего языка, что легче воспринимается и понимается читателями.

### 3.3 Социальная культурно-маркированная лексика о профессиях

В «Мэн-цзы» есть множество профессий, начиная с правителей и чиновников и заканчивая простыми людьми. Шесть из них выбраны для анализа ниже.

1) Оригинал: 昔齐景公田·招虞人以旌·不至·将杀之。(Мэн-цзы·2017:232)

Перевод: Цзин-гун, правитель владения Ци, как-то раз охотился и махнул лесничему своим родовым знаменем, призывая его к себе. Тот не явился, и правитель готов был обезглавить его. (В.С. Колоколов, 1999: 88)

«虞人» — чиновник в древнем Китае, отвечающий за горы, реки, озёра, сады и охоту. Переводчик переводит это как «лесничий». Если принять значение слова «лесничий» как «человек, отвечающий за лес», то «虞人» имеет больше прав и управляет большей территорией в древнем Китае. Конечно, перевод — это не интерпретация, и перевод «虞人» как «лесничий» всё равно передаёт основной смысл слова. В определённой мере читатели знают, кем работает «虞人» через перевод.

2) Оригинал: 今夫天下之人牧·未有不嗜杀人者也。(Мэн-цзы·2017:24)

Перевод: Ныне же в Поднебесной среди правителей нет таких, кто не был бы падох к умерщвлению людей. (В. С. Колоколов, 1999: 20)

В тексте буквальное значение слова «人牧» — это «пастырь людей». Поэтому это слово имеет в виду «Сына Неба», о котором говорилось выше. В связи с этим, его перевод здесь как «правители» очень уместен и точен.

3) Оригинал: 矢人岂不仁于函人哉? 矢人唯恐不伤人, 函人唯恐伤人。巫匠亦然。(Мэн-цзы · 2017 : 140 )

Перевод: Разве мастер, изготавливающий стрелы, приятнее того мастера, который изготавливает латы? Единственно, чего опасается мастер, изготавливающий стрелы, что они почему-либо не будут поражать людей; единственно, чего опасается мастер, изготавливающий латы, что они почему-либо не защитят людей от ранений. То же самое и со знахарями и гробовщиками. (В. С. Колоколов, 1999: 56)

В данном примере «矢人», «函人» и «巫匠» являются тремя словами, но содержат четыре профессии, а именно это «矢人», «函人», «巫» и «匠». В тексте каждое из них переведено как «мастер, изготавливающий стрелы», «мастер, изготавливающий латы», «знахарь» и «гробовщик», что точно передаёт смысл этих слов. Видно, что переводчик провёл глубокое исследование текста «Мэн-цзы».

#### 4. Вывод

В данной статье в основном анализируются три категории социальной культурно-маркированной лексики:

форм обращения и титулов, морали и профессий. Первая категория чаще использует транслитерацию с примечаниями, вторая — описательный перевод, а третья — дословный перевод. Мы видим, что варианты перевода первой и третьей категорий лучше передают тот же смысл, что и оригинальный текст, и формируют семантическую эквивалентность, но отдельные переводы используют метод транслитерации, который слишком краток и не имеет соответствующих примечаний, что приводит к возможности ослабления передачи содержания оригинального текста в определённой степени. Вторая категория — это, действительно, сущность китайской культуры, культурный подтекст которой нелегко понять, и также трудно в нескольких словах чётко и полно объяснить культурный смысл и коннотацию, стоящие за ней. Это создаёт проблемы и трудности для переводчика при переводе, что приводит к тому, что некоторые места неправильно переводят или плохо передают их смысл и содержание.

Нелегко переводить такую классику, которая полна китайского культурного подтекста. Изучению, переводу и распространению классических произведений нет конца. Нет самого хорошего перевода, только есть лучший перевод, чем последний перевод. Очень благодарим В. С. Колоколова за перевод «Мэн-цзы» и его распространение в России.

#### Литература:

1. Тань Цзайси. О переводе Найда в новой версии. — Пекин: Корпорация перевода и издания Китая, 1999.
2. Влахов, С., Флорин С. Непереводимое в переводе. — М.: Высшая школа, 1980.
3. Фёдоров, А. В. Основы общей теории перевода (лингвистические проблемы). — М.: Филология три, 2002.
4. Бархударов, Л. С. Язык и перевод (Вопросы общей и частной теории перевода). — М.: Международные отношения, 1975.
5. Nida, E. A. Linguistics and Ethnology in Translation-Problems. — Word, 1945. Vol1. № 2.
6. Большой современный толковый словарь русского языка. 2012 [OL]. URL: <https://slovar.cc/rus/tolk/>
7. Ян Боцзюнь. Мэн-цзы, перевод и комментарии (упрощенный китайский текст). — Пекин: Китайское книгоиздательство, 2008.
8. Колоколов, В. С. Мэн-цзы. — СПб.: Петербургское Востоковедение, 1999.

## ФИЛОСОФИЯ

### Свобода как философско-правовая категория

Оконечников Александр Станиславович, студент магистратуры  
Национальный исследовательский Томский государственный университет

*В данной статье рассматривается становление и дальнейшее развитие философско-правовой категории свободы. Рассмотрены признаки и сущность свободы в динамике развития общества. Предложено понятие свободы.*

*Ключевые слова: свобода, философия, сущность, право, порядок.*

Свобода есть одна из самых больших ценностей для людей. Как и понятие права — есть такие же трудности с универсальностью определения свободы. При выяснении понятия свободы, мы можем заметить, что в зависимости от культуры, формы государственного правления, политического режима, можно увидеть, что определения свободы будут различаться. Так Монтескье отмечал различные значения в своей работе «О духе законов»: «Нет слова, которое получило бы столько разнообразных значений и производило бы столь различное впечатление на умы, как слово «свобода». Одни называют свободой легкую возможность низлагать того, кого наделили тиранической властью; другие — право избирать того, кому они должны повиноваться; третьи — право носить оружие и совершать насилие; четвертые — видят ее в привилегии состоять под управлением человека своей национальности или подчиняться своим собственным законам. Некий народ долгое время принимал свободу за обычай носить длинную бороду. Иные соединяют это название с известной формой правления, исключая все прочее» [1, с. 288]

С античных времен и до наших дней понятие «свободы» динамично развивалось. В своем большинстве философы Древней Греции, например, Платон, считали, что свобода означает служить своей земле, так индивидуальные свободы человека были подчинены благополучию коллектива, в частности полиса. У Платона мы можем увидеть противоречие, что свобода существует, хотя и не абсолютная, но утверждает, что главной целью является служение государству, а не достижение свободы.

Аристотель выступал против Платоновской свободы, для него высшим проявлением свободы является достижение счастья путем руководства собственными желаниями и действовать согласно собственной воле.

В Средневековом обществе, не было свободы индивида, так как такового «индивида» не существовало, так

считает Эрих Фромм, но если мы обратимся к Жан-Жаку Руссо, то он пишет, что «человек рождается свободным, но повсюду он в оковах».

Мартин Лютер утверждал, что «собственно человеческая воля — это его иллюзия, это его гордыня, которая заставляет человека творить зло; человеческая природа слепа, она и не знает собственных сил, и, наконец, по гордыне своей полагает, что она все может и все знает» [2, с. 382].

Лютер, считал, что истинный католик не имеет свободы воли, а подчиняется богу, либо дьяволу. В соответствии с этим, действие по отречению от воли во благо Бога имеет психологическую направленность, очень схожая с отказом от свободы во имя исполнения воли диктатора при тоталитарном режиме.

В Эпоху Нового времени, теоретик школы естественного права, Томас Гоббс не отделял свободу от естественного права, так он писал: «...есть свобода всякого человека использовать собственные силы по своему усмотрению для сохранения своей собственной природы, т.е. собственной жизни» [3, с. 89]. Томас Гоббс мыслил свободу, как обретенную возможность в границах правовой системы, которые в своем законодательстве имеют возможность для реализации свобод граждан. Он считал, что ««Наибольшая свобода подданных истекает из умолчания закона», то есть все, что не запрещено, то разрешено.

Джон Локк в своих трудах исследовал свободу, как естественно-правовое состояние человека, благодаря которому и появилось государство, которое ограничивала, полную и абсолютную свободу. По его мнению государство обязано предоставлять законодательную возможность распоряжаться своей жизнью и собственностью, и должно охранять эти правоотношения от вмешательства других субъектов.

Экзистенциалисты понимали свободу как беспредельную свободу выбора, и здесь важным принципом яв-

ляется то, что человек делает самого себя, и никто, кроме этого самого человека, не ответственен за это.

В. С. Нерсесянц считал, что свобода выражается в правовом равенстве, хотя не редки случаи, когда свобода противопоставлена равенству. Так ряд софистов младшего поколения (Пол, Калликл, Критий) отвергали правовое равенство, и считали свободу правом «лучших» на привилегии и произвол, право сильных господствовать над слабыми.

В. С. Нерсесянц считал, что «право собственности — это свобода индивидов и других субъектов социальной жизни, причем свобода в ее адекватной правовой форме, что особо важно подчеркнуть, свобода в такой существенной сфере общественной жизни, как отношение к средствам производства, экономика в целом» [4, 22]. А где отрицается право частной собственности, то там и свободы быть не может, то есть получается, что ни в Советском союзе не существовало свободы, ни в первобытном обществе — ибо не было самой частной собственности. Если несвобода, то неправое, а тогда и произвол, но если мы в пример возьмем нацистскую Германию, где частная собственность существовала, но напрямую отрицалась свобода индивидов, а отдельных наций и право на существование, можно ли назвать данный режим свободным? Думается, что нет.

По мнению К. Маркса и Ф. Энгельса «...личная свобода существовала только для индивидов, развивавшихся

в рамках господствующего класса, и лишь постольку, поскольку они были индивидами этого класса» [5, с. 75]. Марксистская философия считает, что буржуазия, имевшая право собственности на средство производство, является свободной, а пролетариат, которому было нечего предложить кроме своего труда, является несвободным. Разве свобода может заключаться в праве собственности? Как писал Жан-Поль Сартр «Человек осужден быть свободным». Только человек может лишиться себя свободы, отречься от свободы во «благо» вождей, богов, или тиранов. Но даже человек, который отрекся от своей свободы, может стать свободным. Можно увидеть примеры в истории, когда люди во благо своего государства отрекались от своей свободы, но если произвол со стороны государства, доходил до предела, то люди возвращались к своей свободе, и забирали ее вновь свои руки. Примером может послужить Великая Французская революция, когда государство доходило до произвола во время Якобинской диктатуры, тогда и люди, не хотели более отречься от своей свободы.

Свобода — это абсолютная свобода выбора, так как не государство ограничивает свободу человека, а человек ограничивает себя, с помощью своих морально-нравственных ориентиров, и он легитимизирует государство посредством прямой и косвенной демократии.

#### Литература:

1. Монтескье, Ш. Избранные произведения. М., 1955.
2. Лютер, М. О рабстве воли // Эразм Роттердамский. Философские произведения. — М., 1987.
3. Гоббс, Т. Левиафан. — М., Мысль, 2001.
4. Нерсесянц, В. С. Философия права. — М., Норма, 2005
5. Маркс, К. Сочинение 3 том/К. Маркс, Ф. Энгельс. — 2-е изд. — Москва: Государственное издательство политической литературы, 1955. — 630 с.

## ПРОЧЕЕ

### Риск-ориентированный подход в государственном пожарном надзоре

Устарханов Хусейн Адамович, студент магистратуры

Научный руководитель: Лобаев Игорь Александрович, кандидат технических наук, доцент, профессор  
Академия государственной противопожарной службы МЧС России (г. Москва)

*Государственный пожарный надзор является важной частью системы обеспечения пожарной безопасности. Главная задача органа — проведение превентивной работы по предотвращению пожаров, минимизация ущерба и защита жизни людей. В Российской Федерации деятельность государственного пожарного надзора основывается на использовании риск-ориентированного подхода, который позволяет направить ресурсы на устранение потенциальных причин и источников пожаров.*

*Ключевые слова: пожарная безопасность, контрольно-надзорная деятельность, риск-ориентированная модель.*

Проблему пожаров можно назвать одной из самых важных в рамках общественной безопасности в целом. Каждый год в России возникают угрозы пожаров, которые могут привести к гибели и травмированию людей, порче имущества и материальных ценностей. В качестве примера можно привести лесные пожары в РФ в 2023 году, площадь которых значительно превысила показатели предыдущего года. Значительная часть территории Сибири и Дальнего Востока была охвачена огнем, крупные пожары также были в Омской, Челябинской, Амурской областях, в Забайкальском и Хабаровском краях, в Еврейской автономной области.

Основным методом, который позволит избежать подобных ситуаций в будущем, является проведение регулярной работы по предотвращению пожаров. Комплекс мер, направленных на устранение возможности возникновения пожаров и максимальное ограничение их негативных последствий, включает в себя организационные, технические, режимные и эксплуатационные мероприятия [5].

Для эффективной деятельности по предотвращению пожаров необходима совместная работа государства, общества и технических специалистов. Важно регулярно анализировать причины возникновения пожаров, проводить профилактические мероприятия, образовательные программы и использовать новейшие технологии в области пожарной безопасности. Только комплекс указанных мер позволит снизить количество пожаров и избежать их разрушительного воздействия на общество и окружающую среду.

Значительную роль в повышении пожарной безопасности территорий, экономических объектов, инфраструк-

туры и социально важных объектов играет риск-ориентированный подход, который заключается в управлении рисками в ходе осуществления государственного надзора и контроля.

7 августа 2016 года Правительство Российской Федерации приняло Постановление № 806 «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» [1].

Риск-ориентированный подход можно определить как способ осуществления надзора, при реализации которого строгость контрольных мер зависит от степени риска объекта защиты.

Всего существует пять категорий риска объектов защиты с учетом тяжести возможных последствий в результате несоблюдения обязательных требований пожарной безопасности. Периодичность проведения плановых проверок для каждой категории также определена нормативным актом [4].

Основой риск-ориентированной модели является особая нормативная база, в которой раскрывается смысл нормативных требований и определяется их разумное соотношение со степенью вреда, который может повлечь за собой пожар.

Концептуальная модель надзорной и профилактической деятельности с учетом риск-ориентированного подхода отображена на рисунке 1.

Эффективность применения риск-ориентированной модели в ходе выполнения контрольно-надзорных мероприятий в области обеспечения пожарной безопасности зависит от правильного соотношения затрат на за-



Рис. 1. Концептуальная модель пожарной профилактики [3]

щиту от пожара объектов и возможного ущерба, который может быть нанесен им в случае возникновения пожара. Благодаря этому сокращаются и оптимизируются расходы на противопожарную защиту объектов [2].

В первую очередь при расчете пожарных рисков необходимо определить обязательные требования в области пожарной безопасности, которые направлены на обеспечение безопасности людей.

Риск-ориентированный подход позволяет рационально распределять ограниченные ресурсы с учетом результатов ранжирования риска, что очень важно в контексте планирования проверок.

Если система ранжирования риска в надзорной деятельности функционирует эффективно, количество проверок должно сокращаться, но при этом качество надзора будет становиться лучше. Когда объекты категоризируются на основе оценки риска, большая их часть, как правило, имеет низкий уровень риска и не требует частых проверок. Благодаря этому сокращается количество затрачиваемых ресурсов.

Проблема формализации в деятельности по обеспечению пожарной безопасности является актуальной, так как применяемые требования пожарной безопасности не соответствуют риску причинения вреда. Этому способствует превышение затрат на мероприятия по пожарной безопасности по отношению к ущербу от пожара, как прямого, так и к предотвращенному. В тех случаях, когда затраты на пожарную безопасность превышают вред

от пожара, профилактические мероприятия будут неэффективными для хозяйствующих субъектов, которые не заинтересованы в такой противопожарной защите.

Для того чтобы сократить затраты на противопожарную работу на объекте защиты, осуществляемые противопожарные мероприятия не должны быть избыточны или недостаточны по отношению к риску причинения вреда, а соразмерны и адекватны прогнозным расчетным сценариям, которые определяются соответствующими нормативными документами и нормативно-правовыми актами.

В связи с тем, что сотрудники государственного пожарного надзора не могут проводить расчеты оценки пожарных рисков в силу дефицита времени, которое отводится на проведение контрольно-надзорных мероприятий, уместно будет данную деятельность осуществлять в рамках профилактической деятельности. Последняя не регламентируется по времени и должна выполняться в течение всего периода эксплуатации объекта защиты.

Использование риск-ориентированной модели в деятельности надзорных органов в области пожарной безопасности будет способствовать равномерному распределению бюджетных средств, позволит искоренить административные барьеры. Также это повысит эффективность федерального государственного пожарного надзора и уровень пожарной безопасности объектов защиты возрастет.

## Литература:

1. Постановление Правительства РФ от 17 августа 2016 г. N 806 «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).
2. Воронов, С. П., Матюшин А. В., Шлепнев М. М. Применение риск-ориентированного подхода в деятельности органов государственного пожарного надзора. Научно-аналитический журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России». –2016. —№ 1. — с. 130-140.
3. Козлачков, В. И. Типовая и риск-ориентированная модели надзорной деятельности в области обеспечения пожарной безопасности. Сравнительный анализ. М.: Академия ГПС МЧС России, — 2016. –328 с.
4. Риск-ориентированный подход деятельности государственного пожарного надзора/Р.Ш. Еникеев, А.А. Макеев, А. А. Порошин, Е. В. Козырев // XXIX Международная научно-практическая конференция, посвященная 80-летию ФГБУ ВНИИПО МЧС России: Материалы конференции. В 2-х частях, Ногинск, 07 июня 2017 года. Том Часть 1. — Ногинск: Всероссийский ордена «Знак Почета» научно-исследовательский институт противопожарной обороны Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, 2017. — с. 50-58.
5. Сибиряков, М.В. Проблемы организации профилактики пожаров/М.В. Сибиряков, Д.Л. Блинов, С.Д. Гайфулин. — Текст: непосредственный // Социально-экономические аспекты принятия управленческих решений: Сборник материалов седьмого научного семинара, Москва, 23 марта 2023 года. — Москва: Академия Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, 2023. — с. 580-584.



## НАУЧНАЯ ПУБЛИЦИСТИКА

### Благодарность — великое сокровище, колоссальное богатство, непобедимое благо и крепкое оружие

Лоскутова Ирина Владимировна, учитель начальных классов  
МБОУ муниципального образования г. Саяногорск «Лицей «Эврика»

Порой в рутинных делах мы не замечаем простые радости. А ведь нас окружают люди, которые учат нас и оставляют значимый след в судьбе.

2023 год объявлен Президентом Годом педагога и наставника. Год тех людей, кому близка любовь к детям; кто учит, воспитывает, развивает подрастающее поколение; кто способен помочь, поделиться опытом...

Действительно, педагог — это не профессия, это призвание души. Далеко не каждому выпускнику педагогического вуза суждено быть Педагогом с большой буквы. Мне

посчастливилось начать свою учительскую жизнь в школе, работая с невероятно талантливыми Педагогами, которые стали для меня учителями, наставниками, коллегами и друзьями. Это Минеева Ольга Илларионовна, Ростовцева Ирина Анатольевна и Казанцева Татьяна Александровна. Сейчас они трудятся в разных школах, но все они оказали большое влияние на моё становление, как учителя. Именно от них, в сложные периоды, чувствовалась поддержка. Именно их советы помогли взять на вооружение лучшие практики в педагогике.



**Минеева Ольга Илларионовна**, учитель начальных классов Майнской средней общеобразовательной школы (г. Саяногорск, п. Майна)

Ольга Илларионовна учитель опытный, позитивный, доброжелательный, открытый, невероятно энергичный, она «заражает» своими идеями. Её бесценная помощь как советом, так и делом, да и просто добрым напутствием открыла для меня многие грани учительской профессии. Каждый день, из года в год, она вкладывает частичку души в каждого из своих учеников. Одно удовольствие присут-

ствовать на открытых уроках Ольги Илларионовны. Её стиль подачи материала, разноплановые задания, логика построения урока, высокая активность обучающихся вызывают восхищение. В каждом своём ученике она видит интересного, талантливого и достойного человека. К каждому относится с большим уважением и вкладывает в него не только знания, но и душу!



**Ростовцева Ирина Анатольевна**, учитель русского языка и литературы МАОУ СОШ № 215 им. Д. А. Бакурова (г. Новосибирск)

С Ириной Анатольевной я начинала работать вместе, в одном классе. Она перфекционист по жизни и в работе. Для неё не существует мелочей, все детали одинаковы важны и значимы, делает всё безукоризненно. Именно она учила меня писать показы в детских тетрадях идеальным каллиграфическим почерком. Целый год мы трудились рука об руку. На её уроках меня завораживала слаженная работа педагога и детей, как часовой механизм. Всегда рабочая атмосфера, идеальная тишина и большой объём выполненной работы.

Особый акцент Ирина Анатольевна делает на работу с родителями. С родительских собраний порой никто

не хотел уходить. Каждый родитель, как соратник, помощник для учителя. Ирина Анатольевна на таких собраниях разъясняла учебные темы и некоторые нюансы педагогического процесса, а родители, как губка «впитывали» информацию.

Несомненно, секрет её успеха заключается в высокой требовательности к себе, имеет степень магистра. Поэтому и ученики, глядя на талантливого учителя, отлично учатся, побеждают в конкурсах, сдают экзамены на высокие баллы.



**Казанцева Татьяна Александровна**, учитель русского языка и литературы МБОУ «Лицей «Эврика» ( г. Саяногорск, п. Черёмушки)

С Татьяной Александровной мы коллеги до сегодняшнего дня. Но её интегрированный урок в далёком 2005 году я вспоминаю до сих пор.

Татьяна Александровна — учитель «факел». Её педагогический арсенал богат и многогранен: прекрасное знание методики, любовь к детям, пишет стихи, поёт песни, имеет золотые руки и множество идей. Ей, как никому другому подходят слова А. П. Чехова «...Учитель должен быть артист, художник, горячо влюблённый в своё дело...».

У Татьяны Александровны каждый урок — это открытие, а каждый ученик — индивидуальность. И к каждому она умело подбирает свой «ключик», чтобы раскрыть все его сильные и слабые стороны, помочь преодолеть трудности.

Молодые педагоги постигают премудрости педагогической профессии за партой в колледже или универси-

тете. Однако на практике после прихода в школу каждому молодому учителю нужен наставник, который возьмёт его за руку, как первоклассницу, и поведёт по широким школьным коридорам.

Мне повезло, что в самом начале своей педагогической деятельности я встретила сильных наставников, которые протянули мне руку помощи. Бесконечно благодарна каждому за равнодушие, за участие, за мудрые советы и мотивацию, за то, что были и остаётесь примером для меня в профессии.

А молодым выпускникам хочется посоветовать: ищите себе такого наставника, который уже добился того, о чём мечтаете вы. Ищите наставника, который уже стал тем, кем бы вы желали видеть себя.

# Молодой ученый

Международный научный журнал  
№ 36 (483) / 2023

Выпускающий редактор Г. А. Кайнова  
Ответственные редакторы Е. И. Осянина, О. А. Шульга, З. А. Огурцова  
Художник Е. А. Шишков  
Подготовка оригинал-макета П. Я. Бурьянов, М. В. Голубцов, О. В. Майер

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.  
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.  
При перепечатке ссылка на журнал обязательна.  
Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал размещается и индексируется на портале eLIBRARY.RU, на момент выхода номера в свет журнал не входит в РИНЦ.

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ №ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г. выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

ISSN-L 2072-0297

ISSN 2077-8295 (Online)

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый». 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

Номер подписан в печать 20.09.2023. Дата выхода в свет: 27.09.2023.

Формат 60×90/8. Тираж 500 экз. Цена свободная.

Почтовый адрес редакции: 420140, г. Казань, ул. Юлиуса Фучика, д. 94А, а/я 121.

Фактический адрес редакции: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: [info@moluch.ru](mailto:info@moluch.ru); <https://moluch.ru/>

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.