

ISSN 2072-0297

МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



10 2022
ЧАСТЬ II

16+

Молодой ученый

Международный научный журнал

№ 10 (405) / 2022

Издается с декабря 2008 г.

Выходит еженедельно

Главный редактор: Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

Редакционная коллегия:

Жураев Хусниддин Олтинбоевич, доктор педагогических наук (Узбекистан)
Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук
Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук
Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук
Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)
Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук
Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук (Казахстан)
Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук (Азербайджан)
Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук
Бердиев Эргаш Абдуллаевич, кандидат медицинских наук (Узбекистан)
Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук
Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук
Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук
Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук
Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук
Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук
Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения
Искаков Руслан Маратбекович, кандидат технических наук (Казахстан)
Кайгородов Иван Борисович, кандидат физико-математических наук (Бразилия)
Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)
Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук
Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук
Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук
Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук
Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)
Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук
Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук
Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук
Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук
Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук
Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук
Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук
Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук (Казахстан)
Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии (Казахстан)
Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук
Рахмонов Азиз Боситович, доктор философии (PhD) по педагогическим наукам (Узбекистан)
Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук
Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук
Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)
Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук
Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры
Фозилон Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук (Узбекистан)
Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук
Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

Международный редакционный совет:

Айрян Заруи Геворковна, кандидат филологических наук, доцент (Армения)
Арошидзе Паата Леонидович, доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)
Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, профессор (Россия)
Ахмеденов Кажмурат Максutowич, кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)
Бидова Бэла Бертовна, доктор юридических наук, доцент (Россия)
Борисов Вячеслав Викторович, доктор педагогических наук, профессор (Украина)
Буриев Хасан Чутбаевич, доктор биологических наук, профессор (Узбекистан)
Велковска Гена Цветкова, доктор экономических наук, доцент (Болгария)
Гайич Тамара, доктор экономических наук (Сербия)
Данатаров Агахан, кандидат технических наук (Туркменистан)
Данилов Александр Максимович, доктор технических наук, профессор (Россия)
Демидов Алексей Александрович, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Досманбетов Динар Бакбергенович, доктор философии (PhD), проректор по развитию и экономическим вопросам (Казахстан)
Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)
Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)
Игисинов Нурбек Сагинбекович, доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)
Кадыров Кутлуг-Бек Бекмуратович, кандидат педагогических наук, декан (Узбекистан)
Кайгородов Иван Борисович, кандидат физико-математических наук (Бразилия)
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Россия)
Колпак Евгений Петрович, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Кыят Эмине Лейла, доктор экономических наук (Турция)
Лю Цзюань, доктор филологических наук, профессор (Китай)
Малес Людмила Владимировна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Нагервадзе Марина Алиевна, доктор биологических наук, профессор (Грузия)
Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)
Прокопьев Николай Яковлевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Прокофьева Марина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)
Рахматуллин Рафаэль Юсупович, доктор философских наук, профессор (Россия)
Ребезов Максим Борисович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)
Сорока Юлия Георгиевна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Султанова Дилшоода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)
Узаков Гулом Норбоевич, доктор технических наук, доцент (Узбекистан)
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры (Россия)
Хоналиев Назарали Хоналиевич, доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)
Хоссейни Амир, доктор филологических наук (Иран)
Шарипов Аскар Калиевич, доктор экономических наук, доцент (Казахстан)
Шуклина Зинаида Николаевна, доктор экономических наук (Россия)

На обложке изображен *Петр Кузьмич Анохин* (1898–1974), советский физиолог, создатель теории функциональных систем.

Родился Петр Кузьмич в Царицыне Саратовской губернии, в простой рабочей семье. Родители его были неграмотными, подписывались крестиками. Кузьма Владимирович, отец будущего академика, был молчаливым и суровым человеком, выходцем из донских казаков, работал на железной дороге. Мать, Аграфена Прокофьева, была родом из Пензенской губернии, отличалась общительным и живым характером.

До революции Петр Кузьмич окончил реальное училище, а затем поступил в Новочеркасск в землемерно-агрономическое училище, где заинтересовался научной литературой и активно общался с преподавателями естествознания.

Анохин принимал участие в революции, а затем в гражданском противостоянии на стороне большевиков. Во время восстания казаков угроза нависла над Царицыным, и он участвовал в обороне города в качестве инспектора штаба по строительству военных укреплений. В первые годы советской власти Анохин был комиссаром по печати и редактором газеты «Красный Дон» в Новочеркасске. У молодого человека проявился писательский талант, он регулярно писал статьи для газеты, которые и привлекли внимание Луначарского, наркома просвещения, неоднократно ездившего на фронт в агитационных целях. Он познакомился с автором статей, и Анохин рассказал наркому о своем интересе к человеческому мозгу и об огромном желании учиться.

Через некоторое время Луначарский прислал письмо с просьбой направить Анохина на обучение к ученому Владимиру Михайловичу Бехтереву, руководителю института медицинских знаний в Петрограде. С первого же курса молодой человек был привлечен к исследовательской деятельности. Через некоторое время Анохин осознал, что больше его интересует психиатрия. В ней он видел много недосказанного и неконкретного. На то время в данной области авторитетной личностью являлся Иван Петрович Павлов, в лабораторию которого и поступил Анохин. Молодого ученого Павлов привлек к экспериментам, касающимся внутреннего торможения. Великий физиолог учил бояться рутинности, избегать однобоких взглядов и выводов. Павлов всячески продвигал своего талантливого ученика, в результате чего Анохин сначала стал преподавателем кафедры физиологии в Ленинградском зоотехническом институте, а затем — профессором факультета медицины университета Нижнего Новгорода.

В этот период он предложил принципиально новые методы изучения условных рефлексов: секреторно-двигательный метод, а также оригинальный метод с внезапной подменой безусловного подкрепления, позволивший Анохину прийти к заключению о

формировании в центральной нервной системе специального аппарата, в котором заложены параметры будущего подкрепления («заготовленное возбуждение»). Позже этот аппарат получил название «акцептор результата действия». Позднее ученый ввел понятия «санкционирующая афферентация» и «обратная афферентация», а затем в кибернетике — «обратная связь»). Тогда же в предисловии к коллективной монографии «Проблемы центра и периферии в физиологии нервной деятельности» Анохин дал первое определение функциональной системы.

Через некоторое время на базе медицинского факультета Нижегородского государственного университета был создан Горьковский медицинский институт. Там, на базе кафедры физиологии, которая являлась лучшей в России благодаря стараниям Анохина, было открыто отделение Всесоюзного института непосредственно экспериментальной медицины, которое он и возглавил. В 1935 году он перешел во ВНИЭМ, где руководил отделением нейрофизиологии.

В 1950 году на Павловской сессии, посвященной проблемам физиологического учения Павлова, новые научные направления, развиваемые учениками физиолога, подверглись критике. Также острое неприятие вызвала теория функциональных систем Анохина. В результате ученый был отстранен от работы в Институте физиологии и направлен в Рязань, где какое-то время работал профессором кафедры физиологии медицинского института.

Уже после назначения на должность профессора кафедры нормальной физиологии 1-го Московского медицинского института имени Сеченова (ныне Московская медицинская академия) он сформулировал теорию сна и бодрствования, биологическую теорию эмоций, предложил оригинальную теорию голода и насыщения, завершил вид теорию функциональной системы, дал новую трактовку механизма внутреннего торможения, отраженную в монографии «Внутреннее торможение как проблема физиологии».

Научную работу Петр Анохин сочетал с педагогической деятельностью, а также с работой в зарубежных и отечественных научных обществах и активно принимал участие в редакционных коллегиях изданий. Последней опубликованной работой при жизни Анохина стал «Системный анализ интегративной деятельности нейрона», где он сформулировал основные идеи о внутринейрональной переработке информации.

Имя Анохина носит созданный в 1974 году НИИ нормальной физиологии РАМН; на одном из его зданий установлена мемориальная доска.

В 1974 году Академия медицинских наук учредила премию имени Анохина за лучшие работы по нормальной физиологии.

Екатерина Осянина, ответственный редактор

СОДЕРЖАНИЕ

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Везденев К. Е.

К вопросу об обоснованности апелляционных жалоб и пределах прав апелляционной инстанции 145

Гаранина К. А.

К вопросу о понятии «право собственности» в российском праве 147

Кочуганова Е. А.

Оплата труда как признак трудовых отношений 149

Кунгаа К. Б.

Судебный контроль и прокурорский надзор... 151

Мартынов В. А., Казакова И. А.

Актуальные проблемы договорного представительства в суде по гражданским делам 154

Михайлова В. А.

К вопросу об определении понятия «экстрадиция» и ее отличий от административных процедур 156

Морковкина В. М.

Влияние конституционной реформы 2020 года на федеральную исполнительную власть 158

Морозов Ю. И., Чукарина А. А.

Проблемы применения международных стандартов справедливого судебного разбирательства 160

Назаров Д. В.

Фиктивное банкротство физических лиц: выявление и привлечение к ответственности 162

Рамазанов М. Н.

Вопросы уголовно-правового стимулирования института деятельного раскаяния 164

Смыр Л. Р.

Общая характеристика правовой природы президентской власти 167

Сысолятина К. В.

Сравнительно-правовой анализ законодательства стран СНГ об ответственности за насильственные преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности 169

Терехова Д. А.

Отдельные административно-правовые средства противодействия коррупции: анализ законодательства и вопросы совершенствования 172

Тесля М. А., Попова А. А.

Правовое регулирование интернет-отношений с иностранным элементом 176

Федотова Д. Н.

Сущность юридической ответственности органов публичной власти 178

Федотова Д. Н.

Многообразие субъектов конституционно-правовой ответственности 179

Якимова Е. М., Кулиева Л. А.

Налоговое правонарушение как основание юридической ответственности 180

ИСТОРИЯ

Алешин А. М.

Российско-германские отношения в 1882–1892 годы: на пути к разрыву 184

Сизов Л. А.

Формирование Ярославской служилой корпорации 186

ПОЛИТОЛОГИЯ

Смирнов А. В., Худолеев А. Н.

Взаимоотношения СССР и США в период президентства Джорджа Буша — старшего 189

МОЛОДОЙ УЧЕНЫЙ ҚАЗАҚСТАН

Абуов М. Ә.

Отбасылық кіріс көзін тиімді жұмсау қоғамға қажет пе? 196

Акишева А. К., Вайсова М. Б.

Мектептің оқу бағдарламасын игерудегі бастауыш сынып оқушыларының артта қалу себептері.

Түзету әдістері..... 204

Досмағанбетова А. О., Сейлгазина С. М.

Микробалдырларды (хлорелла) өсіруге жағдайлар мен әртүрлі факторлардың әсері .. 208

Мұқанова А. Б., Сейілғазина С. М.

Қызанақ жемістерінің өнімділігі мен сапасына өсу реттегішін қолдану әдісі мен түрінің әсері..... 210

Ниязова Г. Ж., Турсынбеков У. А.

Білім берудің цифрлық трансформациясы жағдайында оқыту әдістемесінің өзгеруі..... 212

Нурмухамбетова Г. А.

Қытай тіліндегі мұнай-газға қатысты терминдердің жасалымы..... 214

МОЛОДОЙ УЧЕНЫЙ
О'ZBEKISTON

Xurramova M. R., Yakubov N. K., Arzibekov U. R.

Yadroviy tibbiyot tarixiga doir metodik materiallar..... 218

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

К вопросу об обоснованности апелляционных жалоб и пределах прав апелляционной инстанции

Везденев Константин Евгеньевич, судья
Центральный районный суд г. Тюмени (г. Тюмень)

Статья посвящена проблеме внесения необоснованных и немотивированных апелляционных жалоб. Проводится сопоставление обязанности сторон надлежащим образом мотивировать апелляционные жалобы с принципом состязательности. Требования к обоснованию апелляционных жалоб анализируются с точки зрения целесообразности их ужесточения или смягчения. Критикуется формальный подход к составлению апелляционных жалоб. Приводятся доводы о необходимости внесения изменений в уголовно-процессуальное законодательство, устанавливающие обязанность авторов жалоб приводить в качестве доводов конкретные обстоятельства уголовного дела.

Ключевые слова: приговор, обжалование, подсудимый, адвокат, прокурор, апелляционная инстанция.

On the issue of the validity of appeals and the limits of the rights of the appellate instance

Vezdenev Konstantin Yevgenyevich, judge
Central District Court of Tyumen

The article is devoted to the problem of making unreasonable and unmotivated appeals. A comparison is made of the obligation of the parties to properly motivate appeals with the adversarial principle. The requirements for the substantiation of appeals are analyzed from the point of view of the expediency of their tightening or mitigation. The formal approach to the drafting of appeals is criticized. Arguments are given about the need to amend the criminal procedure legislation, establishing the duty of the authors of complaints to cite specific circumstances of the criminal case as arguments.

Keywords: sentence, appeal, defendant, lawyer, Prosecutor, appeal instance.

Конституция Российской Федерации и уголовно-процессуальный закон гарантируют право каждого человека на судебную защиту его прав и законных интересов, в том числе, путем обжалования в вышестоящую судебную инстанцию решений суда первой инстанции, содержащих нарушения требований закона.

Закон не может лишить подсудимого права на обжалование судебного решения, с которым он не согласен.

Следовательно, каждая апелляционная жалоба, внесенная в установленные законом сроки и отвечающая требованиям, указанным в УПК РФ, должна быть принята и рассмотрена судом апелляционной инстанции.

Согласно ч. 1 ст. 389.19 УПК РФ, при рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке суд не связан доводами апелляционных жалобы, представления и вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме.

При таком подходе для подсудимого главной задачей является привести в своей жалобе любой возможный довод от пол-

ного непризнания вины до неправильного распоряжения судом судьбой одного отдельно взятого вещественного доказательства.

Апелляционная жалоба принимается судом, провозглашившим приговор, рассылается сторонам для внесения возражений и в дальнейшем подсудимый вправе ожидать, найдет ли апелляционная инстанция основания для снижения наказания или нет.

Не запрещенная уголовно-процессуальным законом подобная сомнительная практика загружать апелляционную инстанцию работой в расчете подсудимых на счастливый случай, не может рассматриваться в качестве нормального явления, на что справедливо было указано Ю. А. Ляховым [1].

Н. А. Колоколовым отмечено, что недопустимо злоупотребление подсудимым правом апелляционного обжалования, то есть внесение жалоб с расчетом на то, что суд апелляционной инстанции будет самостоятельно устанавливать основания для изменения приговора в сторону улучшения положения осужденного, особенно в части установления фактических обстоя-

тельств, которые не были предметом рассмотрения суда первой инстанции при согласии на то автора жалобы, например при рассмотрении уголовного дела в порядке особого судебного разбирательства [2].

Главной задачей суда апелляционной инстанции, по словам А. В. Кудрявцевой, является проверка правильности доводов, изложенных сторонами в своих апелляционных жалобах и представлениях, а не поиск новых или дополнительных оснований для отмены либо изменения обжалуемого судебного решения [3].

В практической деятельности постоянно приходится встречать всё новые и новые примеры апелляционных жалоб, которые вносятся, как правило, стороной защиты с единственной целью добиться возможности пересмотра приговора в лучшую для себя сторону, рассчитывая главным образом на то, что конкретные основания для этого апелляционная инстанция установить самостоятельно.

Но так как для того, чтобы суд апелляционной инстанции получил для этого возможность, необходимо обязательное внесение апелляционной жалобы — в большинстве случаев от имени осужденного (значительно реже — защитника) поступает дежурный, кочующий из жалобы в жалобу трафаретный текст, содержащий несколько стандартных фраз «ФИО, осужден приговором ... суда к мере наказания в виде..., приговор является несправедливым вследствие чрезмерно сурового наказания, так как суд не в полной мере учел все смягчающие мое наказание обстоятельства».

Основания для возврата подобных формальных жалоб у суда первой инстанции не имеются, так как они отвечают требованиям, установленным УПК РФ.

По этой причине на регулярной основе уголовные дела с такими жалобами уходят в апелляционную инстанцию, где время от времени действительно находятся основания (не по доводам жалоб) для снижения наказания отдельным осужденным, что вызывает новый поток апелляционных жалоб аналогичного содержания.

Необходимо отметить, что в подавляющем большинстве случаев подобные жалобы поступают от подсудимых, чьи уголовные дела были рассмотрены с применением особого порядка судебного разбирательства.

Будучи изначально согласным с объемом предъявленного обвинения, подсудимый рассчитывает на то, что при проверке уголовного дела в полном объеме апелляционная инстанция может установить несоответствие между квалификацией действий виновного и имеющимися по уголовному делу доказательствами, что приведет к отмене или изменению приговора с обязательным смягчением наказания.

При рассмотрении уголовного дела в общем порядке судебного разбирательства, как правило, еще на стадии предварительного расследования обвиняемый полностью или частично отрицает свою вину по предъявленному обвинению, поэтому нередко текст будущей апелляционной жалобы почти слово в слово повторяет содержание протокола допроса в качестве обвиняемого или выступления подсудимого в прениях сторон, где приводится аналогичная позиция, со ссылкой на одни и те же доводы и доказательства.

В таких случаях, апелляционные жалобы подсудимых являются логичным и последовательным продолжением их собственной позиции и отражением единой линии защиты, которая зачастую остается неизменной на всех последующих стадиях уголовного процесса.

Подобные апелляционные жалобы нельзя считать внесенными в расчете на удачное стечение обстоятельств в суде апелляционной инстанции, так как данные доводы касаются ключевых вопросов уголовного дела и намерение стороны защиты отстоять правоту свою позиции всеми предусмотренными законом способами в полной мере соответствует принципу состязательности.

Рассмотрение уголовного дела в общем порядке судебного разбирательства означает, что судом первой инстанции были исследованы представленные сторонами доказательства, установлены фактические обстоятельства, дана оценка убедительности и обоснованности доводов обвинения и защиты, что позволяет суду апелляционной инстанции проверить правильность выводов суда, постановившего обжалуемое судебное решение.

Подсудимый, не дав согласие на рассмотрение его уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, не имеет права претендовать на назначение наказания с учетом положений ч. 5 ст. 62 УК РФ, но в то же время не связан какими-либо ограничениями по обжалованию итогового судебного решения.

Мы не ставим своей задачей лишить подсудимого права на апелляционное обжалование или ограничить его возможности по обжалованию судебных решений, но исходим из ключевого пункта, заключающегося в том, что подсудимый (подозреваемый, обвиняемый, подсудимый) является одним из участников уголовного процесса, но не главным лицом, имеющим в силу своего особого процессуального положения, исключительные права, которые качественно отличаются от процессуальных прав других участников уголовного судопроизводства, в первую очередь потерпевшего.

Главной задачей органов предварительного расследования и судебных инстанций является поиск и установление объективной истины по уголовному делу, какие бы последствия (осуждение или оправдание) для подсудимого это не повлекло, а не обеспечение любой ценой обязательного улучшения положения лица, обвиняемого в совершении преступлений.

Постепенно отечественный уголовный процесс отходит от патерналистских установок советского уголовного судопроизводства [4], когда суд фактически заменял собой и государственное обвинение и защитника, самостоятельно в рамках ведомственного надзора устанавливавшего обстоятельства, являвшиеся основаниями для отмены и изменения судебных решений нижестоящих инстанций.

В настоящее время уголовно-процессуальный закон возлагает исключительно на стороны обвинения и защиты право на апелляционное и любое последующее обжалование, без обращения какой-либо из сторон вышестоящая судебная инстанция не имеет полномочий по проверке законности судебных решений, постановленных по итогам рассмотрения уголовных дел [5].

Только стороны правомочны решать вопрос о целесообразности обжалования судебных решений, для чего необходимо законодательно уравнивать процессуальное положение сторон обвинения и защиты в части различных последствий апелляционного обжалования, когда суд апелляционной инстанции может самостоятельно помогать одной из сторон (защиты) в установлении оснований для отмены и изменения обжа-

емых решений, даже при отсутствии соответствующих доводов, а порой и самой жалобы осужденного или его защитника [6].

Установленный УПК РФ принцип равенства и состязательности сторон не должен иметь каких-либо изъятий и исключений, так как в противном случае происходит обесценивание понятий законности и справедливости, что в конечном итоге существенно подрывает авторитет уголовного правосудия.

Литература:

1. Ляхов Ю. А. Введение апелляции в уголовном судопроизводстве России — усиление гарантий правосудия // Российская юстиция. — М., 2011. № 10. — С. 23–25.
2. Колоколов Н. А. Система обжалования, проверки и пересмотра судебных решений в России: генезис, эволюция и перспективы развития // Апелляция: реалии, тенденции и перспективы: Материалы всероссийской межведомственной научно-практической конференции. — Н. Новгород, 2013 — С. 87.
3. Кудрявцева А. В., Смирнов В. П. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции // Уголовный процесс. — М., 2013. № 7. — С. 28.
4. Дикарев И. С. Апология ревизии в уголовном процессе / И. С. Дикарев // Российская юстиция. — 2012. — № 11. — С. 34–37.
5. Колоколов Н. А. Апелляция, кассация, надзор: новеллы ГПК РФ, УПК РФ. Первые результаты применения: монография. В 2 ч. Ч. I / Н. А. Колоколов; под общ. ред. Н. А. Колоколова. — М.: Юрлитинформ, 2015–236 с.
6. Калиновский К. Б. Актуальные проблемы производства в суде апелляционной инстанции / К. Б. Калиновский, А. В. Лаков. — URL: <http://kalinovsky-k.narod.ru/p/2017-1.Htm>.

К вопросу о понятии «право собственности» в российском праве

Гаранина Ксения Алексеевна, студент

Тольяттинский государственный университет (Самарская обл.)

В статье анализируется вопрос относительно понятия «право собственности». В результате проведенного анализа определено, что содержание названной категории характеризуется позитивным (состоит в праве владения, пользования и распоряжения собственником своим имуществом по своему усмотрению) и негативным аспектом (состоит в адресованный всем другим лицам запрет препятствовать собственнику). Такая позиция должна найти непосредственное отражение и в содержании норм ГК РФ, посвященных праву собственности.

Ключевые слова: право собственности, право владения, право пользования, право распоряжения.

В действующей Конституции Российской Федерации определено, что «каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами» [5] (ч. 2 ст. 35). Из приведенного положения следует, что собственность в российском правовом порядке рассматривается не как имущество, а как некое состояние, некий правовой режим.

Нормы Гражданского кодекса Российской Федерации [3] (далее — ГК РФ), равно как и любой иной акт гражданского законодательства, не закрепляют нормативного определения понятия «право собственности». В ст. ст. 209–211 ГК РФ законодатель описывает только содержание права собственности. Такой подход был характерен и для российского законодательства прошлых исторических периодов. Что касается опыта зарубежных стран, то даже если в гражданском законодательстве и закрепляется такое определение, то оно ограничивается указанием на основные правомочия собственника — право пользования, обладания и распоряжения. Исключение составляет разве что

гражданское законодательство Австрии. Так, в § 353 Всеобщего Гражданского кодекса Австрии понятие собственности раскрывается в объективном смысле — под ним понимается «все, что принадлежит кому-то, все его физические и телесные вещи». В свою очередь § 354 этого нормативного правового акта устанавливает, что право собственности является полномочием распоряжаться субстанцией вещи и доходами от нее по своему произволу и устранять от этого любое другое лицо [10]. Представление о названной триаде полномочий собственника (право владения (*jus possidendi*), право пользования (*jus utendi*) и право распоряжения (*jus abutendi*)), которая охватывает «все возможные формы и способы воздействия собственника на вещь и в то же время ограничивающие посягательства других лиц на эту вещь» сформировалось еще в римском праве [2, с. 74].

Из ст. ст. 209–211 ГК РФ следует, что право собственности представляет собой «право владения, пользования и распоряжения собственником своим имуществом, которые собственник осуществляет по своему усмотрению, неся, как

правило, бремя содержания и риск случайной гибели или случайного повреждения имущества» [9]. При этом право владения представляет собой возможность иметь у себя данное имущество, содержать его в своем хозяйстве. Под правом пользования понимается возможность эксплуатации имущества, извлечения из него выгоды, получения доходов, а также удовлетворения потребностей собственника; право распоряжения рассматривается как возможность, которая предоставляется собственнику определять юридическую судьбу имущества, тем самым не нарушая закон, права и охраняемые законом интересы других лиц [4, с. 201].

Такое, основанное на положениях ст. ст. 209–211 определение права собственности, по мнению А. О. Рыбалова, отражает исключительно «позитивную сторону собственности», которая закрепляет за собственником возможность «удовлетворять свои потребности при помощи принадлежащего ему имущества». В то же время ученые отмечают, что такая возможность не дает должного правового и экономического эффекта до тех пор, пока совершение подобных действий в отношении имущества собственника не будет запрещено другим лицам. В данном контексте речь идет о «негативной стороне» понятия «право собственности», которая устанавливает «адресованный всем другим лицам запрет препятствовать собственнику» [6, с. 8]. Указание на негативную сторону права собственности имеет место в гражданском законодательстве ряда зарубежных стран — подобное положение имеет место в § 354 Всеобщего Гражданского кодекса Австрии, содержание которого было приведено выше. Об «исключении других из любого воздействия» на собственность идет речь и в § 903 Германского гражданского уложения [11]. Приведенные особенности права собственности (включение в его содержание позитивного и негативного аспекта) дают основания для вывода о том, что правоотношения собственности является абсолютным. Это означает, что правам собственника на имущество (владение, пользование и распоряжение) корреспондирует обязанность неограниченного круга лиц не препятствовать ему в их осуществлении.

В науке критике подвергается также содержание позитивной стороны понятия «право собственности». В частности отмечается, что существующий подход к ее пониманию создает трудности в отграничении права собственности от иных вещных прав [1, с. 10]. Действительно, три определенных в российском законодательстве правомочия собственника (владение, пользование и распоряжение) в некоторых случаях могут принадлежать и лицу, не являющему собственником. Так, например, арендатору, который владеет имуществом арендодателя (собственника) предоставляется возможность эксплуатировать это имущество. Также арендодатель может частично передать арендатору право распоряжения имуществом (право передать в субаренду). Кроме этого возможна ситуация при которой собственник будет лишен одного или нескольких правомочий (например, в случае ареста его имущества), однако право собственности на соответствующее имущество не прекратится [8, с. 76].

Итак, из приведенного выше следует, что положения ст. ст. 209–211 ГК РФ в настоящее время не отражают некоторых важных свойств права собственности — не указывают на не-

гативную сторону этого понятия и не позволяют отграничить право собственности от иных вещных прав. В связи с этим существует необходимость обратиться к доктринальным подходам по рассматриваемому вопросу. Сразу следует отметить, что некоторые исследователи считают невозможным сформулировать такое определение, поскольку любое из них будет ограничивать это правовое явление рамками дефиниции. Вместе с тем понимание собственности сторонники такого подхода наделяют свойствами абсолютности, исключительности и бессрочности [7, с. 97]. С отдельными аспектами такой позиции следует не согласиться. Так, несмотря на то, что правоотношения собственности были охарактеризованы выше как абсолютные, нельзя говорить об абсолютности «как о характеристике возможного поведения самого собственника по отношению к принадлежащей ему вещи» [6, с. 11]. Это связано с тем, что ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации допускает возможность ограничения прав и свобод человека и гражданина (очевидно, что и права собственности в том числе) «в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства». Так, согласно ч. 2 ст. 209 ГК РФ собственник не может осуществлять в отношении имущества, которое принадлежит ему, действия, (1) противоречащие закону и иным правовым актам или (2) нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц. В силу ч. 3 ст. 209 ГК РФ осуществление права собственности в отношении земли и других природных ресурсов ограничивается допустимым законом оборотом и следующими правилами — (1) не наносить ущерба окружающей среде и (2) не нарушать прав и законных интересов других лиц. В связи с этим наиболее справедливым представляется вести речь не об абсолютном господстве собственника над имуществом, а о том, что право собственности представляет собой «наиболее полное право на вещь». Именно такое понимание рассматриваемой категории зафиксировано, например, в Гражданском кодексе Нидерландов (п. 1 ст. 5:1) [12] и именно оно позволяет отграничить право собственности от иных вещных прав — лицо, которому имущество принадлежит на любом ином таком праве, всегда будет иметь меньше прав в отношении такого имущества, чем его собственник.

В данном контексте следует обратить внимание на то, что гражданское законодательство Нидерландов, равно как и некоторых иных зарубежных стран (Германии, Греции, Швейцарии, Греции и других) предполагает, что право собственности может быть реализовано исключительно в отношении «вещи», то есть материального, телесного предмета. В то же время ч. 2 ст. 209 ГК РФ позволяет собственнику осуществлять любые действия в отношении «имущества», которое как следует из толкования ст. 128 ГК РФ включает в себя как вещи, так и «иное имущество» — безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, имущественные права. Подобный подход характерен для законодательства Чехии, Бельгии, Италии, Румынии и других государств, однако «опасность» следования ему в России заключается в наличии ряда противоречий. Во-первых, «логическое и систематическое толкование норм разд. 2 ГК РФ, посвященного праву собственности, показывает, что

объектами права собственности (как и любого другого вещного права) по российскому праву все же могут быть только телесные объекты, которые можно потерять, уничтожить, передать и т.д.» [6, с. 15]. Во-вторых, большинство представителей правовой доктрины также придерживаются мнения о «телесности» объекта права собственности. На наш взгляд, такая позиция должна найти непосредственное отражение и в содержании норм ГК РФ, посвященных праву собственности.

Итак, право собственности имеет следующие значимые характеристики — является наиболее полным правом на вещь, осуществляется в отношении вещей, его содержание характеризуется позитивным (состоит в праве владения, пользования и распоряжения собственником своим имуществом по своему усмотрению) и негативным аспектом (состоит в адресованный всем другим лицам запрет препятствовать собственнику), может быть при определенных обстоятельствах ограничено на уровне закона.

Литература:

1. Гаврилов Е. В. Понятие и признаки права собственности: комплексный подход // Законодательство и экономика. 2010. № 11. С. 8–11.
2. Гладкова Е. О. О становлении понятия «право собственности» // Проблемы науки. 2019. № 4(40). С. 73–75.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.
4. Гражданское право: учебник: в 3-х томах / Под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. М.: ТК Велби, Издательство Проспект, 2005. Т. 1. 848 с.
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 04 июля 2020. № 144.
6. Рыбалов А. О. Право собственности (комментарий к ст. 209 ГК РФ). М.: М-Логос, 2017. 96 с.
7. Скловский К. И. Собственность в гражданском праве: Учебно-практическое пособие. М.: Дело, 1999. 912 с.
8. Сюнякова А. Р. Основные характеристики права собственности // Юридические науки, правовое государство и современное законодательство: сборник статей II Международной научно-практической конференции, Пенза, 05 апреля 2018 года. Пенза: «Наука и Просвещение», 2018. С. 76–78.
9. Феоктистов А. В., Лысенко И. М., Шишова М. Н. Актуальные проблемы института права собственности в Российской Федерации // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2016. Т. 4. № 2 (14). URL: https://esj.pnzgu.ru/files/esj.pnzgu.ru/feoktistov_av_lysenko_im_shishova_mn_16_2_14.pdf (дата обращения: 25.01.2022).
10. Bundesrecht konsolidiert: Gesamte Rechtsvorschrift für Allgemeines bürgerliches Gesetzbuch, Fassung vom 09.05.2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10001622> (дата обращения: 25.01.2022).
11. Bürgerliches Gesetzbuch in der Fassung der Bekanntmachung vom 2. Januar 2002 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/bgb/BGB.pdf> (дата обращения: 25.01.2022).
12. Civil Code of the Netherlands [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dutchcivillaw.com/civilcodegeneral.htm> (дата обращения: 25.01.2022).

Оплата труда как признак трудовых отношений

Кочуганова Елизавета Андреевна, студент
Национальный исследовательский Томский государственный университет

В статье рассматривается проблема доказывания наличия трудовых отношений при возникновении трудового спора сквозь призму оплаты труда как основного признака трудовых отношений, анализируется судебная практика по подобным делам.

Ключевые слова: заработная плата, оплата труда, трудовой договор, трудовые отношения, суд.

В настоящее время как никогда актуальна проблема «теневого» занятия, которая характеризуется уклонением от надлежащего оформления трудового договора. Чаще всего, инициатива исходит непосредственно от работодателя — владельца малого или среднего бизнеса — в целях неуплаты налогов и страховых взносов, однако иногда незаключение трудового договора выгодно самому работнику (например, в ситуации, когда лицо получает пособие по безработице).

Существует несколько вариантов «неформального» трудоустройства, влекущего возникновение фактических трудовых правоотношений. Первый из них характеризуется отсутствием какого-либо документа, подтверждающего факт работы (ч. 3 ст. 16 ТК РФ [1]), второй — тем, что на подмену трудового договора заключается гражданско-правовой (например, договор подряда).

В любом случае проблемы возникают после появления трудового спора, когда работник требует признать факт тру-

довых отношений. Если трудовые отношения были основаны на гражданско-правовом договоре, то добиться их признания возможно как посредством обращения в государственную инспекцию труда (хотя эффективность данного правового института остается под вопросом), так и путем подачи искового заявления в суд. Однако если отсутствует какой-либо документ, подтверждающий факт работы, то установить возникновение трудовых отношений можно только в судебном порядке.

Безусловно, доказать наличие фактических трудовых правоотношений — задача нелегкая. Суд выносит решение по подобным делам, рассматривая спорные отношения сквозь призму признаков трудовых правоотношений. Важнейшим из них является оплата труда (ст. 15 ТК РФ; раздел VIII ТК РФ [1]).

Зарботная плата характеризуется как установленное соглашением сторон систематическое вознаграждение работника за исполнение им трудовой функции, выплачиваемое, как правило, в денежной форме. Она основывается на учете трудового вклада работника, а также на установленных тарифных нормах [2, с. 99]. Работник имеет право на своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы не ниже установленного МРОТ. Именно заработная плата является одним из ключевых условий трудового договора (ч. 2 ст. 57 ТК РФ [1]).

Трудовые отношения характеризуются тем, что оплата производится за живой затраченный труд, осуществляемый работником систематически в установленное рабочее время. Гражданско-правовые отношения основываются на том, что оплачивается конкретный результат овеществленного результата труда, определенная работа или услуга. Данная характеристика позволяет отграничить заработную плату от аналогичного вознаграждения по гражданско-правовому договору, а, следовательно, провести водораздел между трудовыми и гражданско-правовыми отношениями, имеющими практическое значение.

При этом суд при принятии решения о признании фактического отношения трудовым исходит из обстоятельств конкретного дела, а также доказательств, предоставляемых истцом и ответчиком. Важнейшее значение имеют письменные доказательства, подтверждающие факт выплаты заработной платы. Ими могут являться: расчетный лист о начислении заработной платы, сведения о перечислении денежных средств на банковскую карту работника, ведомости.

Так, в решении Ясенского районного суда [3] указано, что Тюнев С.П., осуществлявший трудовые функции дворника, в обоснование своих исковых требований ссылался, в частности, на наличие такого необходимого признака трудовых отношений как оплата труда. Исходя из его показаний, заработная плата по устной договоренности с директором ООО «Арсенал-стройсервис» перечислялась на карточку Подкопаевой Е.М., которая позже переводила денежные средства Тюневу. За период с января по март 2021 года истцу была выплачена заработная плата в размере 13 000 руб. и в мае 2021 года была выплачена сумма в размере 4 000 руб. После назначения нового директора, заработную плату Тюнев Т.В. получал стабильно. Указанные обстоятельства подтверждаются показаниями свидетелей, скриншотами переписки в приложении «WhatsApp»

и банковскими выписками. В данном случае суд признал отношения, возникшие между сторонами, трудовыми.

Решением Читинского районного суда [4] отношения, возникшие между Замякиным Д.С. и ООО «Производственная компания ПРОФИ» также были признаны трудовыми. В декабре 2018 года истец был допущен к работе в качестве бригадира резчиков и разнорабочих. Между сторонами были оговорены существенные условия трудового договора и размер оплаты труда. Зарботная плата истца составляла 50 000 рублей в месяц. Зарботная плата выдавалась 2 раза в месяц — 1 и 15-го числа, что указывает на систематический характер ее выплаты. Указанные обстоятельства подтверждаются показаниями свидетелей, а также письменными материалами дела, в том числе: тетрадь ведения учета рабочего времени и расходов денежных средств, скриншотами переписки, выпиской об историях операций по банковской карте. Таким образом, в том числе, по признаку оплаты труда суд смог установить трудовой характер возникших отношений между Замякиным и «Производственной компанией ПРОФИ».

Примечательно решение Люберецкого городского суда [5]. Пермякова Е.А. обратилась в суд с требованием признания наличия трудовых отношений с ООО «СТОМЕД» в должности врача-невролога. Истица указала, что ее заработная плата составляла 80 000 рублей и состояла из: оклада 35 000 рублей, 20% с каждого пациента от неврологического приема и 10% за направление на другие услуги из центра и на повторную запись к себе на прием. Данные обстоятельства подтверждаются перепиской с непосредственным руководителем — главным врачом, а также банковскими выписками. Суд признал отношения, возникшие между сторонами, трудовыми.

Зачастую работодатели заключают договор возмездного оказания услуг, подменяя им трудовой договор. Так, прокурор Усть-Вымского района Республики Коми обратился в Усть-Вымский районный суд Республики Коми с иском о признании трудовыми правоотношения, сложившиеся между работником, Полевщиковой Е.С. в должности продавца и работодателем ООО «Альянс». Судом было установлено, что между сторонами был заключен договор возмездного оказания услуг, согласно которому подрядчик оказывал заказчику услуги по продаже хлебобулочных изделий в торговых точках заказчика в дни, заявленные заказчиком, а заказчик обязывался выплачивать за своевременно и качественно выполненную работу 150 рублей за 1 час работы. Таким образом, заработная плата Полевщиковой Е.С. была установлена исходя из фактически отработанных дней и часов, а размер ее заработной платы был установлен вне зависимости от конкретного результата деятельности, за выполнение трудовой функции в определенное договором время. Данные обстоятельства подтверждаются актами приемки выполненных работ. Усть-Вымский районный суд [6] признал возникшие между сторонами отношения трудовыми.

Вынесение судом решения о признании трудовых отношений влечет необходимость их оформления в установленном законом порядке. В таком случае у истца возникают все права работника, установленные трудовым законодательством, в том числе право взыскания задолженности по заработной плате, компенсации за неиспользованный отпуск при увольнении и т.д.

Таким образом, оплата труда как необходимый признак трудовых отношений в совокупности с иными его характеристиками, установленными ст. 15 ТК РФ, при наличии до-

казательств, позволяет разрешить трудовой спор между работником и работодателем, а значит, защитить их права и свободы.

Литература:

1. Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N197-ФЗ (ред. от 25.02.2022).— Текст: электронный // Консультант: [сайт].— URL: (дата обращения: 01.03.2022).
2. Куренной, А. М. Трудовое право России / А. М. Куренной.— 3-е изд.— Москва: Проспект, 2015.— 604 с.— Текст: непосредственный.
3. Решение Ясененского районного суда (Оренбургская область) № 2-2|-186/2021 2-2|-186/2021~M|2|-139/2021 M|2|-139/2021 от 27 июля 2021 г. по делу № 2-2|-186/2021.— Текст: электронный // Sudact.ru: [сайт].— URL: https://sudact.ru/regular/doc/g3clESTe75bP/?regular-txt=заработная+плата*ular-case_doc=*ularlawchunkinfo=Статья+15.+Трудовые+отношения%28ТК+РФ%29*ulardate_from=*ulardate_to=*ularworkflow_stage=*ulararea=*ularcourt=*ular-judge=&_=1644986462753&snippet_pos=1960#snippet (дата обращения: 01.03.2022).
4. Решение Читинского районного суда (Забайкальский край) № 2-16/2021 2-16/2021(2-894/2020;)-M-638/2020 2-894/2020 M-638/2020 от 15 марта 2021 г. по делу № 2-16/2021.— Текст: электронный // Sudact.ru: [сайт].— URL: https://sudact.ru/regular/doc/49P9eZvuKg6E/?page=2*ular-court=*ular-date_from=*ularcase_doc=*ularlawchunkinfo=Статья+15.+Трудовые+отношения%28ТК+РФ%29*ularworkflow_stage=*ulardate_to=*ulararea=*ulartxt=заработная+плата&_=1644987351681*ular-judge=&snippet_pos=394#snippet (дата обращения: 01.03.2022).
5. Решение Люберецкого городского суда (Московская область) № 2-6055/2020 2-6055/2020~M-5576/2020 M-5576/2020 от 24 ноября 2020 г. по делу № 2-6055/2020.— Текст: электронный // Sudact.ru: [сайт].— URL: https://sudact.ru/regular/doc/ExSeWSSGRXNh/?page=3*ularcourt=*ulardate_from=*ularcase_doc=*ularlawchunkinfo=Статья+15.+Трудовые+отношения%28ТК+РФ%29*ular-workflow_stage=*ular-date_to=*ulararea=*ulartxt=заработная+плата&_=1644987509480*ular-judge=&snippet_pos=290#snippet (дата обращения: 01.03.2022).
6. Решение Усть-Вымского районного суда (Республика Коми) № 2-468/2020 2-468/2020~M-499/2020 M-499/2020 от 28 июля 2020 г. по делу № 2-468/2020.— Текст: электронный // Sudact.ru: [сайт].— URL: https://sudact.ru/regular/doc/sXT9XEZmpVnK/?page=2*ular-court=*ular-date_from=*ular-case_doc=*ular-lawchunkinfo=Статья+15.+Трудовые+отношения%28ТК+РФ%29*ular-workflow_stage=*ular-date_to=*ular-area=*ular-txt=систематическая+заработная+плата&_=1644988768044*ular-judge=&snippet_pos=3118#snippet (дата обращения: 01.03.2022).

Судебный контроль и прокурорский надзор

Кунгаа Кежик Борисович, студент

Научный руководитель: Монгуш Азияна Сарыг-ооловна, кандидат юридических наук, доцент

Тувинский государственный университет (г. Кызыл)

В настоящий момент в Российской Федерации судебная система представляет собой самостоятельную власть, основная ее задача заключается в гарантии обеспечения конституционных прав и свобод личности. При этом необходимо учитывать, что реализуется это с помощью своевременного и правильного рассмотрения дел, согласно действующему законодательству. На практике необходимо дополнительное внимание уделить досудебному производству по уголовным и иным делам. В данном случае вступает в действие как судебный контроль, так и прокурорский надзор. Стоит представить данные понятия и рассмотреть их специфику задач, а также разнообразие процессуальных форм и анализировать существующие методы решения.

Ключевые слова: прокурорский надзор, судебный контроль, суд, законность, надзор, судебные дела.

Необходимо отметить, что прокурорский контроль осуществляется постоянно и основное его выражение заключается в том, чтобы контролировать соблюдение законности, а также детально обращать внимание на выполнение должностными лицами основных задач, которые являются их основными обязанностями, также происходит тщательный контроль за соблюдением законности. При этом судебный контроль представляет собой несколько другое действие. В данном случае основная ха-

рактеристика в том, что выполняются отдельные проверочные действия в том случае, когда ответственность за процессуальные решения берет на себя суд. Дополнительно обязательно нужно рассмотреть тот факт, что в настоящий момент нет однозначного разделения между этими понятиями, они тесно взаимосвязаны и даже часто дублируют друг друга [1].

Наибольшей сложностью становится непосредственно судебный контроль. В данном случае в Российской Федерации

есть ряд возражений в данной отрасли, которые подробно рассматриваются и могут быть в дальнейшем в виде серьезной проблемы. Необходимо детально рассмотреть особенности каждого процесса, как прокурорского надзора, так и судебного контроля. В большинстве случаев они сливаются непосредственно в процессе работы органа дознания. При этом прокурорский надзор является основой. Это особенная специфическая деятельность, которая реализуется силами государственных федеральных органов прокуратуры, при этом она реализуется от имени государства и с основной целью в точном соблюдении существующего законодательства. Необходимо дополнительно уделить внимание полномочиям, которые есть в прокурорском надзоре, они характеризуют подобный процесс и помогают разобраться в самом определении. Дополнительно обязательно нужно рассмотреть подробно полномочия прокурора непосредственно в этом процессе. Есть несколько направлений деятельности:

1. Осуществляется надзор за законностью, это означает, что тщательно проверяется обоснованность возбуждения всех ходатайств.
2. Детально проверяется дата согласия дознавателю на процессуальные действия, а также принятие решений в процессе.
3. Проверяется законность в случае рассмотрения жалоб участников процесса.
4. Проверяется ряд иных полномочий, которые касаются работы дознавателя [2].

Дополнительно необходимо рассмотреть судебный контроль. В данном случае речь идет о том, что применяется система средств, которые необходимы непосредственно для реализации основных конституционных функций судебной власти. При этом в итоге исключается полностью ограничение прав личности в уголовном процессе. Восстановление этих прав в случае нарушения, а также компенсация также контролируются именно судебными государственными органами. Есть возможность выделить основные полномочия, которые в этой сфере имеет суд и реализует их:

- Определяется мера пресечения;
- Рассматривается вопрос продления срока содержания в условиях домашнего ареста или же непосредственно под стражей;
- Рассматривается вопрос о медицинской помощи;
- Анализируется необходимость и реализации возмещения материального вреда;
- Разбирается вопрос осмотра жилища, если проживающие не согласны на эту процедуру;
- Рассматривается возможность обыска личного;
- Проверяется законность изъятия разнообразных вещей и предметов;
- Принимается решение о наложении ареста на имущество;
- Рассматривается отстранение обвиняемого или подозреваемого от его рабочей должности.

На основании предоставленных характеристик можно сделать вывод о том, что судебные органы получают возможность в рамках досудебного производства совершать разнообразные действия. В частности, речь идет непосредственно о рассмотрении жалоб непосредственно на органы дознания. На ос-

новании полученных данных можно сделать вывод, что прокурорский надзор необходим для выявления разнообразных нарушений в процессе досудебного расследования, а также на их устранение. При этом судебный контроль необходим именно для устранения конкретных нарушений. Стоит отметить, что в рамках данного вопроса необходимо рассмотреть варианты совершенствования данных процессов и проблемы, которые могут возникать во время их реализации. Необходимо дополнительно обратить внимание на тот факт, что после судебной реформы сама ветвь судебной власти действительно получила значительное укрепление и множество новых полномочий. В частности, это коснулось того момента, что расширился судебный контроль [3].

Необходимо обратить внимание на тот факт, что в настоящий момент прокурорский надзор и судебный контроль представляют собой две взаимосвязанные формы осуществления контроля деятельности государства. При этом основная особенность заключается в том, чтобы рассмотреть существующие органы государственной власти, которые реализуют судебный контроль и прокурорский надзор, а также более детально рассматривается эффективность осуществления подобного контроля. Стоит обратить внимание на тот факт, что основной задачей является четкое соблюдение законности, а также прав и свобод каждого человека и гражданина. При этом обязательно нужно правильно расставить акценты. Основной задачей с точки зрения совершенствования сейчас становится тот факт, что судебный контроль и прокурорский надзор обязательно должны работать с точки зрения разумного грамотного сочетания обеих функций. При этом в законодательстве необходимо дополнительно уточнить основные полномочия и нормализовать все процессы. В настоящий момент есть некоторая проблема с точки зрения разделения обязанностей. В частности, следующей внушительной проблемой становится тот факт, что судебный контроль осуществляется именно ситуативно. Отсутствуют конкретные предписания о том, как именно должны проходить работы, связанные с контролем законности на всех этапах, включая досудебное следствие, а также непосредственно процесс судебного разбирательства и вопросы, связанные именно с процессом дальнейшего контроля выполнений принятых решений. С учетом существующего законодательства возможно именно ситуативное проявление судебного контроля. При этом стоит обратить внимание на то, что для гарантии законности необходимо прописать мотивы и причины его применения, а также регулировать сроки и время применения подобных методик контроля [4].

Основная задача применения как прокурорского надзора, так и применения судебного контроля заключается непосредственно в гарантии обеспечения прав каждого человека на основании существующего законодательства. При этом стоит уделить внимание именно оформлению с точки зрения законодательства, которое будет дополнительно рассматриваться. Основной проблемой сейчас становится тот факт, что нет четкого распределения обязанностей прокуратуры и суда с точки зрения контроля и надзора. Нередко вопросы решаются с точки зрения индивидуальной особенности конкретного дела, ситуативно. В результате в настоящий момент существует множество ошибок и про-

блем, которые дополнительно должны быть рассмотрены более детально. Стоит отметить, что с помощью четкой регламентации каждого этапа удастся действительно значительно улучшить результаты на основании международного опыта других стран. Для этого стоит совершенствовать законодательство и продумать все основные детали, а также четко разграничить полномочия суда и прокуратуры, особенно, когда это касается процесса досудебного дознания. В такой ситуации, согласно Конституции Российской Федерации, действительно будет гарантировано.

Следующей сложностью становится тот факт, что в настоящий момент, что некоторые считают тождественной деятельность прокурорскую и судебную с точки зрения контроля. На самом деле различия есть, но они недостаточно явно зафиксированы с точки зрения законодательства. Решением проблемы становится более четкое разграничение. В частности, можно доверить полностью контроль на досудебном этапе именно прокурорскому надзору, а судебный контроль использовать только лишь непосредственно для того, чтобы в процессе дела контролировать выполнение законодательства и разбираться со спорными ситуациями, которые возникли в досудебном этапе и не могут быть решены силами прокурора. В том числе необходимо совершенствование самого процесса контроля. Необходимо добиваться четкого соблюдения законодательства, как с точки зрения его формы, так и с точки зрения содержания. Обязательно нужно учитывать тот факт, что с помощью совершенствования законодательства и с помощью детально проработки всех основных моментов, связанных с контролем судебным и надзором прокурорским есть возможность стремиться к стандартам, установленным в международном законодательстве. В частности, речь идет именно о правах человека, зафиксированных как в международных нормативно-правовых актах, так и в Конституции Российской Федерации.

Одной из самых явных проблем в настоящий момент становится непосредственно подробное рассмотрение жалоб на бездействие или же действие дознавателя. Нужно обратить внимание на тот факт, что подобные ситуации в рамках процессов в Российской Федерации должны тщательно регламентироваться. Поступает огромное количество жалоб с точки зрения серьезного нарушения со стороны следователей или же дознавателей как прав человека в целом, так и непосредственно Конституции или же иного законодательства в Российской Федерации. Необходимо разработать единую систему для подачи подобных жалоб и их рассмотрения, которую необходимо контролировать в рамках прокурорского надзора и судебного контроля. При этом следует детально разделить все жалобы в зависимости от определенной тематики и ситуации, при которой они были поданы. Таким образом появится возможность приближения к стандартам с точки зрения совершенствования законодательства в сфере прав человека, а также появится уникальная возможность добиться максимального результата для контроля работы дознавателей и следователей. Основной задачей с точки зрения решения этой проблемы становится непосредственно контрольная деятельность государства в разнообразных организационно-правовых сферах, при этом ее эффективность должна регулярно повышаться при совершенствовании основных механизмов контроля.

В рамках анализа дополнительно нужно обратить внимание на тот факт, что есть явные различия непосредственно в рамках юридической силы принимаемых актов с точки зрения как прокурорского надзора, так и судебного контроля. В рамках надзора прокурора есть возможность рассмотреть такие виды деятельности, как предостережение, возбуждение дела, а также требования по привлечению лиц к разнообразной ответственности, при этом также может быть сформулировано требование, которое касается освобождения лиц, если их административное задержание было незаконным. Нужно учитывать, что также с точки зрения подобных действий необходимо анализировать обращения в суд, а также рассмотрение действительности актов. Стоит отметить, что подобные процессы отличаются инициативным характером, а значит они более результативны. При этом дополнительно стоит отметить, что на основании прокурорской проверки есть возможность принимать только лишь промежуточное решение, если же будут какие-либо возражения, то в дальнейшем дело рассматривается именно в суде, о может принять окончательное решение, подробно проанализировав все основные детали. При этом с юридической точки зрения именно судебный контроль будет значительнее, у него сила судебного решения, которая приравнивается непосредственно к силе самого закона. Это актуально для разнообразных дел, для рассмотрения жалоб, а также для множества других типовых вопросов.

Дополнительное внимание с точки зрения подробного изучения вопроса, а также с точки зрения совершенствования необходимо уделить именно процессу взаимодействия прокурорского надзора и судебного контроля. В частности, речь идет о том, чтобы рассмотреть максимально подробно процессы общего надзора прокуратуры, которые происходят непосредственно для восстановления законности и правопорядка. Нужно отметить, что прокурор должен иметь законодательно право в любой ситуации, которая отклоняется от нормы или же от удовлетворения его требований обращаться в суд, аналогичное право должно быть зафиксировано для всех физических или юридических лиц. Это означает процесс рассмотрения жалоб, с помощью такого вмешательства будет действительно возможно справиться именно с четким соблюдением законодательства. В настоящий момент речь идет о том, что установлен критерий вмешательства прокуроров в рассмотрение дел и основы для обращения в суд, это возможно в большинстве случаев только лишь в той ситуации, когда нарушены интересы государства, в результате многие заинтересованные лица как юридические, так и физические просто не имеют права отстаивать свою точку зрения в рамках регламентированного законом порядка. Дополнительно с точки зрения совершенствования данного процесса есть возможность организовать право для прокуратуры обращаться непосредственно в Конституционный Суд РФ, который сможет рассматривать именно вопросы, что касаются проверки конституционности законов и нормативных актов. В результате с помощью совершенствования законодательства вопросы, связанные с судебным контролем и прокурорским надзором, действительно смогут усовершенствовать процесс соблюдения законодательства и прав человека.

Литература:

1. Амирбеков К. Статус прокурора в координационной деятельности // Законность. 2018. № 10. С. 19–20.
2. Мануков М. М. Координация прокурором борьбы с преступностью в ходе надзора за законностью оперативно-розыскной деятельности // Административное и муниципальное право. 2019. № 9. С. 950–954.
3. Спиринов А. В. Использование государственным обвинителем результатов оперативно-розыскной деятельности // Законность. 2018. № 3. С. 18–22.
4. Колесников А. В., Беленцова М. Ю. Представление прокурором результатов ОРД при поддержании обвинения в суде по делу об убийстве, совершенном в исправительном учреждении в условиях неочевидности // Законность. 2020. № 7. С. 21–23.

Актуальные проблемы договорного представительства в суде по гражданским делам

Мартынов Виталий Александрович, студент;
Казакова Ирина Александровна, кандидат юридических наук, доцент
Российский государственный социальный университет (г. Москва)

В статье дан анализ действующего законодательства в части, касающейся представительства в суде по гражданским делам в Российской Федерации, выявлены актуальные проблемы договорного представительства, сформулированы предложения о внесении дополнений в действующее законодательство Российской Федерации.

Ключевые слова: договорное представительство, представитель, профессиональные качества представителя.

В настоящее время человечество непрерывно и стремительно развивается абсолютно по всем направлениям своей жизнедеятельности. Каждый день совершаются различные открытия, развиваются уже ранее изученные технологии. Вместе с научными открытиями развивается общемировая экономика. С развитием общемировой экономики связано появление новых сфер в жизни всего человечества, зачастую, за которыми мы просто не можем уследить. Вместе с обществом и экономикой развивается и законодательство, появляются новые категории судебных дел, которые не могут регулироваться старыми нормативно правовыми актами.

Вместе с принятием новых законов постоянному изменению подвергаются и уже действующие. Так за последние 5 лет Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации [1] внес в себя множество изменений. В том числе изменения затронули и главу 5 «Представительство в суде». Самым существенным и на практике чаще встречаемым отличием от старой редакции стало изменение статьи 49. В редакции Федерального закона от 28.11.2018 г. № 451-ФЗ [2], часть 2 статьи 49 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации указаны обязательные критерии для профессионального представителя.

В соответствии с новой редакцией Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации представитель обязан иметь законченное высшее юридическое образование или ученую степень по юридической специальности. Исключениями служат дела, рассматриваемые мировыми судьями и районными судами, а также лица, указанные в ст. 52 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации.

В данных условиях становятся особенно актуальны проблемы договорного представительства в суде по гражданским делам Российской Федерации, в первую очередь, главной проблемой является вопрос о профессиональных качествах самого

представителя, так как одной из распространённых проблем с которой сталкивается физическое или юридическое лицо, обратившееся за юридической помощью, является проблема некачественно оказанных юридических услуг. Наличие высшего юридического образования ещё не говорит о компетентности и профессиональности судебного представителя.

Так, например, в части 2 статьи 49 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации отсутствует оговорка о том, должно ли высшее учебное заведение, выдавшее диплом о высшем юридическом образовании, иметь государственную аккредитацию по юридической специальности. Таким образом, судебному представителю достаточно получить диплом о высшем юридическом образовании установленного образца, который выдается высшим учебным заведением в подтверждение прохождения программы обучения по юридической специальности, но не имеющей государственной аккредитации по данному направлению или же вовсе не имеющей государственной аккредитации.

Право на выдачу дипломов об окончании высшего учебного заведения государственного образца имеют учреждения, прошедшие государственную аттестацию в Национальном аккредитационном агентстве. Данная аккредитация подтверждает уровень качества обучающих программ на соответствие государственного стандарта.

Тем самым возникает вопрос к теоретическим знаниями судебного представителя, имеющего диплом уставного образца, а также вопрос реализации части 1 статьи 48 Конституции Российской Федерации [3], которая гарантирует каждому гражданину Российской Федерации право на получение квалифицированной юридической помощи.

В соответствии с пунктом 5 статьи 10 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 31.12.2021) «Об образовании в Рос-

сийской Федерации» [4] установлены следующие уровни высшего образования: бакалавриат, специалитет и магистратура.

Специалитет является привычным для Российской Федерацией уровнем обучения по программам высшего образования. В рамках учебной программы обучающихся готовят для профессиональной деятельности в рамках определенной отрасли. Как правило срок обучения по программам специалитета составляет 5 лет.

Однако на данный момент большинство высших учебных заведений перешли на болонскую (двухуровневая) систему обучения, которая включает в себя два уровня.

Первый уровень — бакалавриат. В рамках программ бакалавриата обучающиеся получают базовые и фундаментальные знания по выбранной специальности. То есть, в рамках программы бакалавриата по юридической специальности обучающиеся изучают такие науки как теория государства и права, гражданское право, гражданско-процессуальное право, арбитражное процессуальное и т.д. Срок обучения по программам бакалавриата составляет 4 года. При успешном прохождении итоговой аттестации выпускнику присваивается квалификация «Бакалавр» и выдается диплом, подтверждающий получение высшего образования.

Второй уровень — магистратура. В рамках программ магистратуры обучающиеся получают более углубленные и специализированные знания по уже ранее полученным программам бакалавриата или специалитета. В рамках программ магистратуры по юридической специальности обучающиеся изучают такие дисциплины как актуальные проблемы гражданского права, актуальные проблемы арбитражного процесса и исполнительного производства, интеллектуальные права корпораций, интеллектуальные права в сфере цифровой экономики, правовое регулирование государственных закупок и т.д. Срок обучения по программам магистратуры составляет 2 года. При успешном прохождении итоговой аттестации выпускнику присваивается квалификация «Магистр» и выдается диплом, подтверждающий получение высшего образования.

Литература:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N138-ФЗ (ред. от 30.12.2021) [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» [Официальный сайт] URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения 10.01.2022 г.).
2. Федеральный закон Российской Федерации № 451 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 28.11.2018 [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» [Официальный сайт] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312093/ (дата обращения 10.01.2022 г.).
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» [Официальный сайт] URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 10.01.2022 г.).
4. Федеральный закон от 29.12.2012 N273-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» [Официальный сайт] URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 10.01.2022 г.).

Студент, окончивший высшее учебное заведение по программам бакалавриата, имеет право поступить в любое другое высшее учебное заведение, по любому другому направлению. Для этого поступающему в высшее учебное заведение по программе магистратуры необходимо пройти вступительные испытания, которые устанавливаются высшим учебным заведением, в котором в будущем он будет обучаться.

Следовательно, одно и то же лицо может иметь диплом бакалавра, подтверждающий квалификацию бакалавра по направлению «Психология», а уже в магистратуру поступить на юридический факультет, при условии успешного прохождения вступительных экзаменов в высшее учебное заведение. В случае успешного обучения по программам магистратуры данному лицу будет присвоена квалификация магистра по направлению «Юриспруденция», а также ему будет выдан диплом, подтверждающий получение данным лицом высшего юридического образования.

Таким образом, мы выявляем проблему качества теоретических знаний судебного представителя, который мог обучаться по программе специалитета или бакалавра по не юридической специальности, но прошедший программу магистратуры по юридической специальности.

В связи с вышеизложенным можно сделать вывод о том, что действующее законодательство в рамках представительства требует дополнений.

В статью 49 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации требуются дополнения, определяющие требования к диплому, подтверждающего окончание высшего учебного заведения в части его государственной аттестации.

Также из части 2 статьи 49 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации требуется убрать оговорку: «за исключением дел, рассматриваемых мировыми судьями и районными судами». Поскольку на суды общей юрисдикции приходится значимая доля гражданского судопроизводства данное исключение требуется убрать из текста статьи с целью реализации норм Конституции Российской Федерации.

К вопросу об определении понятия «экстрадиция» и ее отличий от административных процедур

Михайлова Валерия Артуровна, студент

Восточно-Сибирский филиал Российского государственного университета правосудия (г. Иркутск)

Как правило, в каждом Кодексе Российской Федерации есть статья, определяющая понятийный аппарат используемых терминов в той или иной отрасли права. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее — УПК РФ) не является исключением. Однако, в статье 5 УПК РФ «Основные понятия, используемые в настоящем кодексе» нет определения «экстрадиции», равно так же, как и определения «выдача».

Несмотря на то, что УПК РФ не использует термин «экстрадиция», тем не менее, он встречается в ряде подзаконных и правоприменительных актов.

Так, п. 1.2.5 Указания Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 18 октября 2008 года № 212/35 «О порядке работы органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам выдачи лиц для привлечения к уголовной ответственности или исполнению приговора и передачи лиц, совершивших общественно опасные деяния, для проведения принудительного лечения» употребляют правовую конструкцию «экстрадиционная проверка». Пункт 108.2 Инструкции по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола

от 6 октября 2006 года и п. 1.5.8. Инструкции по ведению судебной статистики, утвержденной приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 29.12.2007 года № 169 употребляется понятия «выдача» и «экстрадиция», при этом, как тождественные категории.

В кассационных определениях Верховного Суда Российской Федерации от 10 ноября 2006 года № 89-006-38 и № 53-005-105 от 11 января 2006 года также используется термин «экстрадиция».

При этом, УПК РФ требует использования единой терминологии, употребление же неизвестных УПК РФ терминов, таких как «экстрадиция», «выдача», «экстрадиционная проверка» просто не допустимо.

Экстрадиция (от лат. ex — «из; вне», tradition — «передача»), выдача — форма международного сотрудничества государств в борьбе с преступностью, заключающаяся в аресте и передачи одним государством другому по запросу последнего лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления для судебного разбирательства или лиц, уже осужденных судебными органами другого государства для исполнения приговора.

Впервые термин «extradition» был употреблен во Франции в 18 веке во времена Великой Французской революции и с тех пор употребляется наряду с термином «выдача». Но, вот вопрос, а насколько это правомерно? Тождественны ли эти понятия? Думается, что нет. Однако, это наша субъективная точка зрения.

Например, А. И. Сащенко указывает, что «в международных договорах термин «экстрадиция» используется как синоним термина «выдача» (в узком смысле слова) [5. С. 91].

А. И. Джигирь отмечает, что «на доктринальном уровне синонимичность терминов «экстрадиция» и «выдача» является

бесспорной, а следовательно, их использование в научной литературе допустимо в равной степени» [1. С. 108].

Другие исследователи, мы присоединяемся к их мнению, полагают, что экстрадиция и выдача — не тождественные понятия. Экстрадицию нельзя сводить только к выдаче и объяснять ее выдачей, потому что в реалиях сегодняшнего времени выдачей преступников экстрадиция не ограничивается. Существует еще и такая форма международного сотрудничества как передача. Думается, что наряду с выдачей передача относится к самостоятельным формам экстрадиции. Выдача есть форма реализации процедуры экстрадиции. Исходя из этого, понятие экстрадиции значительно шире понятия выдачи. Таким образом, экстрадиция предусматривает не только выдачу, но и передачу, а передача не охватывается понятием выдачи [4. С. 92].

Нам более обоснованной видится позиция Романова А. К., Лысягина О. Б. — понятие «экстрадиция» шире понятия «выдача», по причине того, что в данное понятие входит не только «выдача», но и передача, последняя является самостоятельным направлением международного сотрудничества в уголовно-процессуальной сфере и существенно отличается от экстрадиции». Указанные отличия определяются тем, что экстрадиция, в отличие от передачи, носит принудительный характер и осуществляется не независимо от желания (нежелания) лица, а передача осуществляется только по инициативе самого лица.

Основным документом, регулирующим вопросы экстрадиции, является Европейская конвенция о выдаче, принятая 13 декабря 1957 года. Россией документ был подписан в 1996 году. В 1999 году акт был ратифицирован с рядом оговорок, в том числе, которые описывали случаи запрета в выдаче граждан Российской Федерацией. Данная оговорка была обоснована Основным законом страны, именно статья 61 Конституции Российской Федерации говорит о том, что россияне не могут быть высланы за пределы своей страны по запросу другого государства.

В настоящее время Россией подписаны около 65 международных соглашений о сотрудничестве в сфере экстрадиции. Среди них Китай, Ирак, Иран, Монголия, Индия, Вьетнам, Япония и многие другие.

Нельзя забывать, что экстрадиция распространяется только на уголовные преступления, правонарушения, которые связаны с административно-правовой и гражданско-правовой ответственностью не рассматриваются как повод для данного действия.

Если говорить об административно-правовой ответственности, то здесь применяются такие меры как депортация, высылка и выдворение. С экстрадицией данные административные процедуры имеют существенные отличия.

Так, депортация и выдворение являясь административными процедурами, осуществляются в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях

(далее — КоАП РФ), в то время как процедура экстрадиции регулируется целым комплексом норм права, включающим в себя уголовное, уголовно-процессуальное, уголовно-исполнительное право и ряд других отраслей права.

Например, согласно ст. 13 УК РФ лица, имеющие российское гражданство, при совершении преступлений на территории другого государства этому государству не выдаются. Данное утверждение основано на ст. 61 Конституции РФ, на которую мы уже ссылались и в которой говорится, что российские граждане не подлежат выдаче другому государству и не могут быть высланы за пределы государства. Но, это не исключает уголовного наказания, согласно ч. 1 ст. 12 УК РФ гражданин РФ, совершивший преступление на территории другого государства, подлежит уголовной ответственности по законодательству РФ.

Ч. 2 ст. 13 УК РФ гласит, что выдача (экстрадиция) может касаться только лиц без гражданства или иностранных граждан, совершивших преступление вне пределов РФ и находящихся на территории российского государства.

Статья 462 УПК РФ «Исполнение запроса о выдаче лица, находящегося на территории Российской Федерации» дает полное представление об исполнении процедуры экстрадиции. Кроме того, в отличие от экстрадиции, когда лицо передается другому государству по просьбе этого государства в связи с его уголовным преследованием или исполнением приговора, при депортации и административном выдворении осуществляется принудительная высылка иностранного гражданина (лица без гражданства) из Российской Федерации в случае утраты или прекращения законных оснований для его дальнейшего пребывания (проживания) в Российской Федерации, при этом, согласно государства, в которое перемещается выдворяемое лицо, не требуется.

Высылка (одна из форм депортации) является правом каждого государства перемещать (добровольно или насильно) иностранца со своей территории. Экстрадиция является обязанностью государств лишь в случае заключения соответствующих двусторонних международных конвенций и договоров или на основе принципа взаимности, который означает, что при отсутствии соответствующего договора запрашивающее государство обязуется совершить аналогичное действие при обращении запрашиваемого государства [3].

Этапирование (convoу), так же, как и выдача, не имеет самостоятельного юридического значения и отличается от экстрадиции тем, что включает в себя только перевозку лица по

территории Российской Федерации в место, установленное для передачи, и осуществляется после принятия уполномоченными органами России решения о возможности осуществления передачи требуемого лица иностранному государству [6. С. 201].

При этом передача граждан входит в сферу компетенций Министерства иностранных дел России и лично Генерального прокурора России, согласно докладу которого, в 2019 году Москва передала зарубежным правоохранительным органам 795 разыскиваемых преступников. В свою очередь в Россию из-за рубежа выдали 185 разыскиваемых преступников. Так, например, Испанией выданы директор клуба «Хрошая лошадь», в котором из-за нарушения правил пожарной безопасности произошел пожар, унесший жизни более сотни человек, а также обвиняемый в совершении в составе банды убийств 27 лиц и покушении на убийство 7 лиц. Кипр передал гражданина США, который похитил из бюджета Московской области денежные средства на сумму более 1 млрд рублей. Марокко выдало обвиняемого в хищении мошенническим путем имущества более 4 тыс. потерпевших, Украина — активных участников преступной группировки, обвиняемых в убийстве 12 человек, в том числе малолетних детей, в станице Кущевской Краснодарского края. Беларусь выдала обвиняемых в участии в банде и совершаемых ею разбойных нападениях, убийствах, а также преступлениях террористической направленности. Швецией выдан обвиняемый в хищении бюджетных средств, выделенных в рамках реализации жилищной программы, Германией — обвиняемый в убийстве главы муниципального образования «Хасавюртовский район» Республики Дагестан [2].

Таким образом, делаем вывод, уголовно-процессуальное значение термина «экстрадиция», основано на нормах уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права, в том числе на ст. 462 УПК РФ. Экстрадиция шире понятия выдача, следует считать, что передача и выдача есть формы экстрадиции.

Экстрадицию также необходимо отличать от таких мер, как депортация, высылка и выдворение. Принципиальное отличие заключается в том, что все указанные меры носят административную природу и предусматривают упрощенный порядок (процедуру) осуществления, регулируется национальным административным законодательством России, а именно КоАП РФ и Федеральным законом от 25.07.2012 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

Литература:

1. Джигирь А. И. Экстрадиция: терминологический аспект // Закон и право. — 2008. — № 6. — С. 107–108.
2. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: <http://www.genproc.gov.ru/ms/> (дата обращения: 25.03.2021)
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 24 октября 2002 года № 769 «Об утверждении правил расходования средств федерального бюджета на мероприятия по депортации либо административному выдворению иностранных граждан и лиц без гражданства за пределы Российской Федерации при невозможности установления приглашающей стороны» // СПС КонсультантПлюс
4. Романов А. К. Лысыгин О. Б. Институт экстрадиции: понятие, концепция, практика // Право и политика. — 2005. — № 3. — С. 92.
5. Сащенко А. И. Институт экстрадиции в уголовном праве // Юридический журнал. — 2009. — № 2. — С. 91.
6. Уголовный процесс / Под. Ред. А. В. Ендольцевой. — М., 2015, с. 201.

Влияние конституционной реформы 2020 года на федеральную исполнительную власть

Морковкина Валерия Михайловна, студент магистратуры

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Москва)

Внесенные Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 2020 года изменения отразились на многих аспектах функционирования федеральной исполнительной власти в Российской Федерации. Реформа повлияла на конституционно-правовой статус Правительства Российской Федерации, на порядок его формирования, а также на процесс взаимодействия с иными органами государственной власти в Российской Федерации.

В данной статье проведен комплексный анализ внесенных изменений в главу 6 Конституции Российской Федерации, посвященной Правительству Российской Федерации, а также сделаны выводы о влиянии данных изменений на правовой статус Правительства Российской Федерации и на его взаимодействие с иными органами государственной власти в Российской Федерации.

Ключевые слова: Правительство Российской Федерации, Президент Российской Федерации, орган государственной власти, конституционная реформа, правовой статус, правовая связь, влияние, взаимодействие.

The impact of the 2020 Constitutional Reform on the Federal Executive government

Morkovkina Valeriya Mikhaylovna, student master's degree

Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (Moscow)

The amendments introduced by the Law of the Russian Federation on the Amendment to the Constitution of the Russian Federation of 2020 have affected many aspects of the functioning of the federal executive power in the Russian Federation. The reform has affected the constitutional and legal status of the Government of the Russian Federation, the order of its formation, as well as the process of interaction with other public authorities in the Russian Federation.

This article provides a comprehensive analysis of the amendments made to Chapter 6 of the Constitution of the Russian Federation, dedicated to the Government of the Russian Federation, and also draws conclusions about the impact of these changes on the legal status of the Government of the Russian Federation and on its interaction with other public authorities in the Russian Federation.

Keywords: Government of the Russian Federation, President of the Russian Federation, public authority, constitutional reform, legal status, legal connection, influence, interaction.

Послание Президента В. В. Путина Федеральному Собранию в январе 2020 г. придало значительный импульс обновлению системы государственного управления и инициировало процесс внесения изменений в Конституцию Российской Федерации [9, с. 7].

Значительный объем конституционных изменений был направлен на совершенствование организации федеральной исполнительной власти, а именно совершенствование процесса организации и деятельности Правительства Российской Федерации [10, с. 116].

Внесение данных изменений предоставляет возможность провести комплексный анализ влияния конституционной реформы 2020 года на правовой статус Правительства Российской Федерации, на процесс его формирования и взаимодействие с такими институтами, как Президент Российской Федерации и Государственная Дума Российской Федерации.

В Конституции Российской Федерации вопросам организации и деятельности Правительства Российской Федерации посвящена глава 6.

В данной главе изменения были внесены в 7 статей в которых было изменено 29 пунктов.

Все изменения можно разделить на тематические блоки исходя из сферы, на которую влияют данные изменения. Таким образом, все изменения в главу 6 Конституции Российской Федерации можно разделить на следующие виды [1]:

— изменения, влияющие на общие основы и организацию деятельности Правительства Российской Федерации (ст. 110; ст. 113; ст. 115);

— изменения, влияющие на требования к членам Правительства Российской Федерации (ст. 110);

— изменения, влияющие на полномочия Правительства Российской Федерации (ст. 114);

— изменения, влияющие на процесс формирования Правительства Российской Федерации (ст. 111; ст. 112).

После систематизации всех изменений необходимо рассмотреть их более подробно, а также проанализировать их влияние на дальнейшую деятельность Правительства Российской Федерации.

Первой группой являются изменения, влияющие на общие основы и организацию деятельности Правительства Российской Федерации. Под данной группой изменений подразумеваются поправки в ст. 110; ст. 113; ст. 115 Конституции Российской Федерации [1].

В соответствии с внесенными изменениями в ст. 110 Правительство Российской Федерации осуществляет исполнительную власть под общим руководством президента Российской Федерации. Данная поправка увеличивает значимость и роль Президента в реализации исполнительной власти в Российской Федерации.

Следующим изменением, которое также увеличивает роль и значимость Президента в реализации деятельности Правительством Российской Федерации, является поправка в статью 115. В соответствии с новой редакцией Конституции, Правительство издает постановления и распоряжения не только на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных законов, а также на основе указов, распоряжений и поручений Президента Российской Федерации. Закрепление данной обязанности в Конституции говорит о том, что влияние Президента на осуществление исполнительной власти весьма велико.

В статье 113 изменения коснулись полномочий Председателя Правительства, в соответствии с которыми Председатель Правительства организует работу Правительства Российской Федерации, а не только определяет основные направления его деятельности. Данное изменение также говорит о возросшей роли Председателя Правительства, так как полномочие по организации работы гораздо шире и объемней, чем определение направлений деятельности.

Таким образом, первая группа изменений прямым образом влияет на взаимодействие Правительства Российской Федерации с Президентом Российской Федерации. Роль Президента в осуществлении исполнительной власти возрастает. Также возрастает роль Председателя Правительства в организации процесса функционирования Правительства Российской Федерации.

Следующей группой являются изменения, влияющие на требования к членам Правительства Российской Федерации. Данные нововведения отражены в ст. 110 Конституции Российской Федерации [1].

В данную статью был добавлен пункт 4, в котором говорится, что Председателем Правительства, его заместителем, федеральным министром, иным руководителем федерального органа исполнительной власти может быть гражданин Российской Федерации, достигший 30 лет, не имеющий гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства. Председателю Правительства, заместителям Председателя Правительства, федеральным министрам, иным руководителям федеральных органов исполнительной власти запрещается открывать и иметь счета, хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации.

Данное изменение свидетельствует об ужесточении требований к государственным служащим и к лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации.

Следующей группой являются изменения, влияющие на полномочия Правительства Российской Федерации. Данные

изменения отражены в статье 114 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которыми правительство Российской Федерации:

- обеспечивает проведение в Российской Федерации единой социально ориентированной государственной политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения, поддержки, укрепления и защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей, а также в области охраны окружающей среды;

- обеспечивает государственную поддержку научно-технологического развития Российской Федерации, сохранение и развитие ее научного потенциала;

- обеспечивает функционирование системы социальной защиты инвалидов, основанной на полном и равном осуществлении ими прав и свобод человека и гражданина, их социальную интеграцию без какой-либо дискриминации, создание доступной среды для инвалидов и улучшение качества их жизни;

- осуществляет меры по поддержке институтов гражданского общества, в том числе некоммерческих организаций, обеспечивает их участие в выработке и проведении государственной политики;

- осуществляет меры по поддержке добровольческой (волонтерской) деятельности;

- содействует развитию предпринимательства и частной инициативы;

- обеспечивает реализацию принципов социального партнерства в сфере регулирования трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений;

- осуществляет меры, направленные на создание благоприятных условий жизнедеятельности населения, снижение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, сохранение уникального природного и биологического многообразия страны, формирование в обществе ответственного отношения к животным;

- создает условия для развития системы экологического образования граждан, воспитания экологической культуры.

Закрепление перечисленных выше полномочий в Конституции Российской Федерации свидетельствует о возрастании роли данных сфер в жизни общества, а также о приоритетности деятельности Правительства в регулировании социальной и экономической сферах жизни общества.

Последней группой являются изменения, влияющие на процесс формирования и отставки Правительства Российской Федерации. Данные изменения отразились в ст. 111 и ст. 112 Конституции Российской Федерации.

Так, в соответствии со статьей 111, Председатель Правительства Российской Федерации назначается Президентом Российской Федерации после утверждения его кандидатуры Государственной Думой. В предыдущей редакции данной статьи Государственная дума давала согласие на назначение Председателя. Утверждение подразумевает под собой финализирующее действие, в то время как согласие является промежуточным действием. Данное изменение повышает роль и значимость Государственной Думы в процессе формирования Правительства Российской Федерации.

Следующим нововведением, которое также повышает роль Государственной Думы в процессе формирования Правительства Российской Федерации, являются поправки в статью 112. Согласно данным изменениям Председатель Правительства Российской Федерации представляет Государственной Думе на утверждение кандидатуры заместителей Председателя Правительства Российской Федерации и федеральных министров, за исключением министров, руководящих министерствами, деятельностью которых руководит Президент. Данное изменение наделяет Государственную Думу прямыми полномочиями по формированию Правительства Российской Федерации.

Таким образом, подводя итог комплексному анализу изменений, внесенных Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 2020 в части регу-

лирования федеральной исполнительной власти в Российской Федерации, стоит сделать вывод о том, что данные изменения увеличивают значимость и роль Президента в реализации исполнительной власти в Российской Федерации, увеличивают роль Председателя Правительства в организации процесса функционирования Правительства Российской Федерации, ужесточают требования к государственным служащим и к лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации [2].

Также внесенные изменения свидетельствуют о приоритетности деятельности Правительства в регулировании социальной и экономической сферах жизни общества, наделяют Государственную Думу прямыми полномочиями по формированию Правительства Российской Федерации и повышают роль и значимость данного органа власти в этом процессе.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ от 2009, № 4, ст. 445.
2. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // Российская газета, 16.03.2020, № 55, ст. 8109.
3. Федеральный конституционный закон от 6 ноября 2020 года № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» [ред. от 06.11.2020] // Собрание законодательства РФ от 2020 г., № 45, ст. 7061.
4. Агапов А. Б. Административное право. Общая часть: учебник / А. Б. Агапов. — М.: Юрайт, 2019. — 542 с.
5. Алжеев И. А., Власенко И. Б. Конституционное право Российской Федерации: учебник для студентов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / И. А. Алжеев, И. Б. Власенко. — М.: Статут, 2014. — 87с.
6. Барабашев А. Г. Государственное и муниципальное управление. Технологии научно-исследовательской работы: учебник для вузов / А. Г. Барабашев, А. В. Климова. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 194 с.
7. Безруков, А. В. Конституционное право России: учебное пособие / А. В. Безруков. — М.: Юстицинформ, 2019. — 213с.
8. Гимазова Ю. В. Государственное и муниципальное управление: учебник для вузов / Ю. В. Гимазова; под общей редакцией Н. А. Омельченко. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 453 с.
9. Занко Т. А., Конституционные поправки 2020: влияние на федеральную исполнительную власть // Вопросы государственного и муниципального управления. 2020. № 3. С. 7–22.
10. Кобзарь-Фролова М. Н., Правительство Российской Федерации в системе органов публичной власти: политико-правовые связи Правительства // Правовая политика и правовая жизнь. 2021. № 2. С. 116–126.

Проблемы применения международных стандартов справедливого судебного разбирательства

Морозов Юрий Игоревич, студент;

Чукарина Анна Андреевна, студент

Научный руководитель: Шульгач Юлия Александровна, кандидат юридических наук, доцент

Ростовский филиал Российского государственного университета правосудия

В статье раскрываются основные моменты применения и проблемы «международного справедливого суда». Рассматривается право на справедливый суд согласно «Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод» и ЕСПЧ. Раскрываются проблемные вопросы имплементации решений Европейского суда по правам человека в российской правосудии.

Ключевые слова: международное право, Европейский суд по правам человека, справедливый суд, защита прав и свобод, судебное решение.

Problems of application of international standards of fair trial

Morozov Yury Igorevich, student;
Chukarina Anna Andreevna, student

Scientific adviser: Shulgach Yuliya Aleksandrovna, candidate of legal sciences, associate professor
Rostov Branch of the Russian State University of Justice (Rostov-on-don)

The article reveals the main points of application and problems of the «international fair trial». The right to a fair trial is being considered in accordance with the «European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms» and the ECHR. The problematic issues of the implementation of the decisions of the European Court of Human Rights in Russian justice are revealed.

Keyword: international law, European Court of Human Rights, fair trial, protection of rights and freedoms, judicial decision.

Сама концепция справедливого суда зародилась давно, но приняла правовой вид во Всеобщей декларации прав человека 1948 г. В статье 10 Декларации сказано: «каждый человек для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения имеет право на основе полного равенства на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом».

Право на справедливое судебное разбирательство предусмотрено «Европейской Конвенцией о защите прав человека и основных свобод», в докладах и заключениях Венецианской комиссии, в иных международных актах, а также это право законодательно закреплено во многих демократических государствах. В России право судебную защиту закреплено в ст. 45, 46 Конституции Российской Федерации, что является гарантией реализации конституционных прав и свобод. Ввиду того, что Россией ратифицирована данная Конвенция, это дает право гражданам обращаться в международные правозащитные органы.

В Европейской конвенции по правам человека в ст. 6 сказано, что каждый человек имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона, а также на оглашение судебного решения публично, — эти нормы являются общепризнанными критериями справедливого судебного разбирательства. Помимо этого, каждый должен быть незамедлительно уведомлен о характере и основаниях обвинения и другие стандарты.

Одним из прав, за соблюдением которых государствами-участниками СЕ должен следить Страсбургский суд является право на справедливое судебное разбирательство. В данном случае ЕСПЧ рассматривает жалобы на нарушение данного права. Как показывает практика ЕСПЧ во многих государствах возникают проблемы с реализацией данных норм. Стоит отметить, что проведение справедливой судебной процедуры не равно справедливому судебному решению. При этом при рассмотрении конкретного дела суд должен соблюдать критерии беспристрастности и независимости.

Процедурная справедливость судебного процесса является формальной, она ориентируется на соблюдение установленных правил. В гражданском и арбитражном процессе принцип состязательности раскрывается больше, чем в уголовном. Публицисты выделяют совершенную и несовершенную процедурную справедливость.

ЕСПЧ исходя из своей практики выделяет следующие международные стандарты справедливого судебного разбирательства:

- Рассмотрение дела независимым и беспристрастным судом.
- Разбирательство дела в разумный срок.
- Публичность судебного разбирательства, допускающая ограничения по соображениям морали, общественного порядка, государственной безопасности в демократическом обществе, а также в интересах несовершеннолетних, для защиты частной жизни и интересов правосудия; при этом во всех случаях судебное решение объявляется публично.
- Признание обвиняемого невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком.
- Наделение обвиняемого минимальным объемом прав в соответствии с Конвенцией о защите прав человека и основных свобод.

Стоит отметить, что к одному из критериев справедливого судебного разбирательства можно отнести разумный срок разбирательства. Но, к сожалению, это не всегда представляется возможным. Даже решения Европейского суда по правам человека могут рассматриваться годами. Например, в 2020 г. Страсбургский суд по жалобе журналиста Г. Пирогова от 2008 г, опубликовал окончательное решение, признал права заявителя, а также назначил компенсацию из-за нарушения ст. 10 Конвенции.

Справедливое судебное разбирательство включает в себя стадию исполнения судебного решения. Например, компенсационные выплаты по вынесенному решению Европейского суда должны выплачиваться в течение 2 месяцев, но бывают задержки, связанные с наличием финансовых средств.

Если рассматривать проблематику применения российскими судами решений ЕСПЧ, то стоит отметить, что в нашей стране нет в качестве закрепленных источников права судебных прецедентов. Однако Председатель Конституционного суда Российской Федерации Зорькин В.Д. не раз отмечал, что практика Страсбургского суда должна признаваться Россией, иметь обязательный характер и оцениваться КС РФ как источник права; ввиду этого обязательность и применение правовых решений Европейского суда, основанных на толковании прав и свобод из Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, КС РФ описал в Постановлении Конституционного суда РФ от 27.06.2000г № 11-П, от 30.07.2001г № 13-П и в других...

Также, согласно Постановлению Пленума Верховного суда Российской Федерации «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» от 10 октября 2003 г. № 5«, отмечено, что при неверном применении судами общепризнанных норм и принципов международного права, может появиться основание для отмены или изменения решения суда. К тому же, если суд применяет нормы «Конвенции о защите прав человека и основных свобод», то в целях избегания нарушения Конвенции, — необходимо учитывать практику ЕСПЧ.

В Постановлении Пленума ВС РФ от 27 июня 2013 г. № 21 г. Москва «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней» говорится, что правовые позиции Страсбургского Суда должны учитываться при приме-

нении законодательства Российской Федерации. В частности, содержание прав и свобод, предусмотренных российским законодательством, должно определяться с учетом содержания аналогичных прав и свобод, раскрываемого ЕСПЧ при применении Конвенции и Протоколов к ней.

При этом, как показывает анализ судебных решений, Верховный и Конституционный суды РФ нечасто в своих решениях опираются к Конвенции и постановлениям ЕСПЧ, что не преподает пример нижестоящим судам.

Сами по себе решения и постановления Европейского суда должны быть мотивированными. Они состоят из вводной части, описательной и резолютивной. На сегодняшний день Страсбургский фактически представляет собой гарант соблюдения прав и свобод, закрепленных в Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Литература:

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г. с изм. от 24.06.2013) // Бюллетень международных договоров. — март 2001 г. — № 3.
2. Сахнова Т.В. Право на справедливое судебное разбирательство: юридическая квалификация / Сахнова Т.В., Костянюк Д.И. // StudNet. 2020
3. Авзалова Е.Р. Понятие справедливого судебного разбирательства: учет позиции ЕСПЧ / Авзалова Е.Р. // Вестник магистратуры. 2019
4. Пресняков М.В. Стандарты справедливого правосудия: проблемы формы и содержания / Пресняков М.В. // Журнал российского права. 2017
5. Ковлер А.И. Критерии справедливого судебного разбирательства: международные стандарты и их имплементация в национальном правосудии / Ковлер А.И. // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2017
6. Бурмагин С.В. Проблемы применения решений Европейского суда по правам человека при рассмотрении уголовных дел судами Российской Федерации / Бурмагин С.В. // Всероссийский криминологический журнал. 2018
7. Ушаков А.В. Конституционно-правовые проблемы применения национального права России в практике Европейского суда по правам человека / Ушаков А.В., Гордейчик С.А. // Legal Concept. 2018
8. Фомичев А.В. Защита прав человека в Европейском суде по правам человека / Фомичев А.В., Екатеринчева Т.В. // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2019

Фиктивное банкротство физических лиц: выявление и привлечение к ответственности

Назаров Дмитрий Владимирович, студент магистратуры
Российский государственный гуманитарный университет (г. Москва)

В данной статье рассмотрено понятие и регулирование ответственности за фиктивное банкротство в зависимости от размера нанесенного ущерба; определены особенности выявления и привлечения к ответственности за такого рода правонарушения, на примере цифровых доказательств определены проблемы поиска признаков фиктивного банкротства гражданина, даны направления решения исследуемых проблем.

Ключевые слова: ущерб, гражданин, цифровые следы, фиктивное банкротство, сделка, имущество.

В РФ при фиктивном банкротстве в зависимости от нанесенного ущерба государству или иному экономическому субъекту гражданин может быть привлечен к административной и уголовной ответственности.

Так, согласно ст. 197 Уголовного кодекса РФ за заведомо ложное публичное объявление гражданином о своей несостоятельности, если это деяние причинило крупный ущерб, гражданин привлекается к уголовной ответственности [1]. Тогда как

за аналогичное деяние, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, гражданин привлекается к административной ответственности [2].

То есть, единственным основанием разграничения типа ответственности за фиктивное банкротство гражданина является степень нанесенного ущерба.

По мнению А. Н. Ряховской, в отношении физических лиц изучается состав имущества, материалы по сделкам. О признаках фиктивности или преднамеренности банкротства свидетельствуют следующие факты [5]:

- совершение сделок, в результате которых имущество должника перестало быть ликвидным (например, обмен квартиры с высокой рыночной ценой на заброшенный участок);
- продажа имущества на заведомо невыгодных условиях (например, если при рыночной стоимости квартиры в 5 млн руб. она была продана за 1 млн руб.);
- продажа или дарение имущества, без которого невозможна профессиональная деятельность должника;
- заключение договоров, обязательства по которым не обеспечены имуществом или доходами должника (типичный пример — получение большого кредита при значительной задолженности по ранее взятым займам);
- сделки, при которых срок получения денег за имущество отложен на несколько лет (например, если при продаже квартиры должник получит деньги только через 5 лет);
- замена обязательств на другие на невыгодных условиях.

В указанных примерах всегда должна проследиваться невыгодность сделки для должника, нехарактерная для обычных условий. Доказать эти факты можно путем сравнения рыночных предложений на аналогичное имущество, изучением ситуации должника. Например, продажа имущества по низкой цене может быть вызвана необходимостью сбора средств на дорогостоящее лечение. В этом случае признаки преднамеренного банкротства отсутствуют, так как решение о невыгодной продаже вызвано не умыслом обмануть кредиторов, а уважительными причинами.

Как верно указывает В. И. Гладких, в доказательственную базу фиктивности банкротства принимаются сведения и документы, показывающие доходные статьи должника и объем его имущественных прав [4].

Такого рода сведения можно получить, например, из Росреестра или данных ГИБДД.

Признаками фиктивного банкротства физических лиц могут послужить:

- разночтения в сведениях о доходах и расходах, предоставленных должником и сведений контрольных и надзорных органов;
- предоставление документов, содержащих неточные, фальсифицированные данные;
- реализация имущества должником незадолго до подачи заявления о фиктивном банкротстве, в том числе его продажа, дарение, снятие денежных средств с расчетного счета, получение чрезмерных объемов кредитных средств и соответственно прием на себя долговых обязательств, заведомо невозможных для исполнения.

Для выявления признаков фиктивного банкротства необходимо реализовать следующую процедуру:

Во-первых, после подачи заявления гражданина о признании его банкротом необходимо проведение оценки его положения на наличие признаков фиктивного банкротства.

Во-вторых, важно проанализировать все сделки за последние 2–3 года до даты подачи заявления о признании его банкротом, а также период после подачи заявления. В этом случае должник предоставляет документы о своем имуществе, а финансовый управляющий делает запросы в соответствующие организации (Росреестр, банки и т.д.) о проведенных сделках должником за отчетный период;

В-третьих, необходимо проверить все предоставленные должником документы и сведения на предмет наличия факта фиктивного банкротства. Она производится на основании документации, предоставленной должником и информации, которая была получена от других организаций. Эти сведения сравниваются, сопоставляются для выявления схожести и финансовых расхождений.

В современном цифровом обществе большое значение для поиска фактов неправомерных действия гражданина по объявлению себя банкротом, и последующего привлечения его к ответственности, имеют цифровые следы, которые он оставляет при совершении сделок, нацеленных на сокрытие имущественных прав.

Цель процессов цифровой идентификации и прослеживаемости цифровых следов незаконных сделок фиктивных банкротов состоит в том, чтобы облегчить реконструкцию событий или помочь предвидеть их незаконные действия. По сути, это процесс сохранения, идентификации, извлечения, документирования и интерпретации компьютерных носителей для анализа доказательств и (или) первопричин неправомерных действия гражданина по объявлению себя банкротом.

В рамках практики цифровых судебных расследований разработано более сотен процедур цифрового судебного расследования. Большинство из этих процедур были разработаны с учетом различных технологий, используемых в проверяемом устройстве. В результате, когда базовая технология целевого устройства меняется, необходимо разрабатывать новые процедуры. Однако, процесс расследования должен быть включен в основные процедуры судебного расследования, которые включают подготовку, расследование и представление неправомерных действия гражданина по объявлению себя банкротом.

Вместе с тем, имеются определенные проблемы, связанные с самими цифровыми доказательствами для поиска фактов неправомерных действий гражданина по объявлению себя банкротом.

Во-первых, цифровые доказательства находятся в неорганизованной форме, и поэтому с ними может быть очень трудно обращаться, и не все из них, очевидно, читаемы человеком. Например, диск с жестким диском содержит беспорядочные фрагменты информации, перемешанные вместе и наложенные друг на друга с течением времени. Из-за этого лишь небольшая часть информации имеет отношение к делу, что делает необходимым извлечь полезные фрагменты, собрать их вместе и перевести в форму, которая может быть интерпретирована.

Во-вторых, цифровые доказательства, как правило, представляют собой абстракцию некоторого события или цифро-

вого объекта и могут рассматриваться как остаточные данные, которые дают частичное представление о том, что произошло в ходе расследуемого инцидента.

В-третьих, цифровые доказательства могут быть злонамеренно изменены или изменены во время сбора, не оставляя никаких очевидных следов, указывающих на то, что имело место изменение. Это связано с тем, что компьютерными данными можно легко манипулировать.

Наконец, традиционные доказательства создаются и извлекаются в виде единой записи, но в подавляющем большинстве современных дел это включает компьютеризированную систему, в которой доказательства создаются или извлекаются из разных записей и источников.

Еще одной проблемой в процессе сбора данных о фиктивном банкротстве является разнообразие устройств. По мнению

Т.Н. Беляцкой, в сети эти устройства генерируют огромный объем доказательств [3]. Эта ситуация приводит к трудностям в определении источников потенциальных доказательств или в отслеживании доказательств.

Поскольку важно получить приемлемые доказательства в суде, расследование должно быть успешно проведено без фальсификации доказательств, а также иметь возможность доказать, что доказательства являются законными. Для решения этой проблемы решающее значение имеет способность отслеживать, связывать и сохранять цепочку доказательств в огромном объеме доказательств фиктивного банкротства. Следовательно, прослеживаемость является одним из важных элементов в процессе цифрового судебного расследования для определения происхождения и становится первой проблемой в расследовании фиктивного банкротства.

Литература:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.01.2022) / Парламентская газета, № 4, 04–10.02.2022.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 16.02.2022) / Парламентская газета, № 6, 18–24.02.2022.
3. Беляцкая Т. Н. Цифровая прослеживаемость: понятие и направления развития // *π-Economy*. 2021. С. 117–119.
4. Гладких В. И. Особенности квалификации фиктивного банкротства // *Вестник университета*. 2013. С. 15–19.
5. Ряховская А. Н. Преднамеренное и фиктивное банкротство: некоторые алгоритмы решения проблемы // *ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика*. 2017. С. 84–89.

Вопросы уголовно-правового стимулирования института деятельного раскаяния

Рамазанов Мурад Нарудинович, студент магистратуры
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»

Научная статья посвящена вопросам уголовно-правового стимулирования института деятельного раскаяния на территории российского государства. Автор на основании изучения юридической литературы, положений действующего законодательства и официальных статистических данных выявил ряд проблем, препятствующих на сегодняшний день применению данного института, и предложил пути их решения.

Ключевые слова: *деятельное раскаяние, уголовное законодательство, уголовная ответственность, освобождение, институт, стимулирование.*

Деятельное раскаяние представляется возможным определить как искреннее сожаление лица, подозреваемого либо же обвиняемого в совершении какого-либо уголовно-наказуемого деяния, признание вины в его непосредственном совершении, в реальной действительности подтвержденные соответствующими позитивными действиями, носящими добровольный характер, регламентированными действующим уголовным законодательством, по своему характеру направленными на прекращение делящегося преступления либо же способствование должностным лицам органов предварительного расследования в обнаружении, расследовании и последующем раскрытии как собственных, так и иных различных общественно опасных действий и бездействий, включая деяния соучастников, а также аналогичные действия, касающиеся лик-

видации, снижения наступивших негативных последствий [1, ст. 47–50].

Частью 1 статьи 75 Уголовного кодекса РФ в настоящее время урегулировано нормативное положение, в соответствии с которым лицо, которое по тем или иным причинам допустило совершение уголовно-наказуемого деяния небольшой или же средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности при наличии совокупности условий, а именно: такому лицу необходимо добровольно явиться с повинной, стремиться всеми своими действиями способствовать расследованию и раскрытию произошедшего преступления, возместить возникший ущерб либо иным каким-либо образом загладить причиненный вред. Кроме того, освобождение лица, подозреваемого или же обвиняемого в совершении престу-

пления, в связи с деятельным раскаянием возможно лишь в том случае, когда такой субъект в реальной действительности перестает быть общественно опасным [2, ч. 1 ст. 75].

Представляется необходимым также акцентировать внимание на том обстоятельстве, что в силу части 2 статьи 75 Уголовного кодекса РФ лицо, которое допустило совершение преступления иной категории, в частности, тяжкого либо же особо тяжкого уголовно-наказуемого деяния, может быть освобождено от уголовной ответственности по причине деятельного раскаяния только лишь в специальных случаях, которые в обязательном порядке должны быть урегулированы в различных статьях Особенной части действующего уголовного закона [2, ч. 2 ст. 75].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что исследуемое основание для освобождения лица от уголовной ответственности связано с наступившими переменами в его поведении, которые в реальной действительности носят существенный характер и подтверждают отсутствие вероятности продолжения осуществления им преступной деятельности. Об этом также свидетельствует соответствующий комплекс обстоятельств, который по своей внутренней правовой природе направлен на изменение нравственно-юридической оценки личности лица, привлекаемого в урегулированном законом порядке к уголовной ответственности, с позиции его общественной опасности.

Обращаясь к судебной статистике, видится возможным отметить, что применение институт деятельного раскаяния на практике с каждым годом заметно снижается. Так, если в 2017 году производство по уголовным делам было прекращено по причине деятельного раскаяния лица в 15 000 случаях, то в 2018 году — в 14 258 случаях, в 2019 году — в 11 882 случаях, в 2020 году — в 10 453 случаях [3]. Представляется, что вышеизложенные статистические данные обусловлены, во-первых, недостатками в правовой регламентации исследуемого института, во-вторых, обвинительным уклоном, имеющим место в деятельности всей правоохранительной системы, в том числе и судах.

В самом общем виде обвинительный уклон представляет собой игнорирование сотрудниками органов, уполномоченных на проведение оперативно-розыскной деятельности, предварительного расследования, прокурорскими работниками и судами доказательств, свидетельствующих о невинности подозреваемого либо обвиняемого, нежелание исследовать, проверять и оценивать доводы защиты. Так, ученый-юрист Л. А. Воскобитова указывает, что главенствующая сущность обвинительного уклона состоит в стремлении создать и сформулировать, а затем подтвердить приговором суда обвинение лица в совершении вмененного ему уголовно-наказуемого деяния, которое при этом не соответствует требованиям всесторонности, полноты, а также объективности исследования фактических обстоятельств дела, и в связи с этим препятствует суду правильно применить нормы уголовного законодательства и вынести по результатам этого законное, обоснованное решение [4, С. 455–462].

Различные ученые предлагают свои собственные способы решения данной проблемы. Так, к примеру, А. Д. Назаров счи-

тает, что преодолеть обвинительный уклон в деятельности следственных органов, прокуратуры и судов возможно, но для этого требуется воплощать в жизнь новую кадровую политику, сущность которой будет состоять в воспитании новых профессиональных работников, в головы которых будут заложены идеи социального характера по обеспечению защиты прав, свобод человека и гражданина, соблюдению руководящих положений уголовного процесса.

Следующим способом ликвидации обвинительного уклона является проведение реформ в деятельности правоохранительных органов, касающихся изменения оценки деятельности судов и правоохранительных органов в области уголовного процесса, устранение так называемой «палочной системы», введение институтов гражданского контроля за деятельностью правоохранительных органов в области уголовного процесса [5, С. 149–153]. Помимо этого, необходимо также при отпавлении правосудия в области уголовного судопроизводства создать все условия для обеспечения принципа гласности с тем, чтобы сотрудники средств массовой информации и представители общественности могли наблюдать за деятельностью следователей, прокуроров и судов и видеть отсутствие обвинительного уклона.

Анализируя положения части 1 статьи 75 Уголовного кодекса РФ, необходимо отметить, что основополагающими условиями для освобождения лица от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием являются следующие: совершение лицом уголовно-наказуемого деяния небольшой и средней тяжести; преступления названных категорий лицо должно совершить впервые; оно должно в реальной действительности утрачивать так называемую общественную опасность [2, ч. 1 ст. 75].

Сущность первого условия презюмирует, что любому гражданину, которым было совершено преступление небольшой или средней тяжести, требованиями современного уголовного законодательства гарантируется возможность выйти из сложившейся конфликтной ситуации по причине собственного деятельного раскаяния.

Что же касается совершения уголовно-наказуемого деяния впервые, то как отечественный законодатель, так и различные правоприменители сходятся во мнении относительно того, что речь в данном случае идет не о фактическом совершении преступления, а о юридическом. Пленум Высшей судебной инстанции России в своем постановлении, посвященном основаниям для освобождения лица от уголовной ответственности, раскрывает пять подпунктов относительно первичного совершения преступления, сущность которых сводится к одному единственному правилу, а именно: лицо ранее вообще не совершало преступлений либо совершало, но все правовые последствия, связанные с ними, аннулированы, а также если соответствующее лицо было освобождено от уголовной ответственности, причем независимо от того, по какому основанию это было сделано.

Кроме того, представляется, что в ходе рассмотрения уголовного дела и при решении вопроса о возможности применения положений о деятельном раскаянии надлежит учитывать ранние факты совершения преступлений именно тех категорий, которые на сегодняшний день изложены в части 1

статьи 75 Уголовного кодекса РФ. Вместе с тем, в юридической науке наличествуют и прямо противоположные точки зрения.

Так, к примеру, А. И. Парог полагает, что если лицо ранее совершило тяжкое или же особо тяжкое преступное посягательство, то данное обстоятельство является прямым препятствием для прекращения производства по уголовному делу по причине деятельного раскаяния [6, С. 91]. В свою очередь, ученый-правовед В. В. Сверчков акцентирует внимание на необходимости внесения изменений в часть 1 статьи 75 Уголовного кодекса РФ, указав, что лицо может быть освобождено от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, если оно впервые обвиняется в совершении преступного деяния небольшой или средней тяжести [7, С. 32].

Между тем, думается, что вышеназванная точка зрения В. В. Сверчкова не соответствует требованиям действующего уголовного законодательства и нынешним реалиям, поскольку часть 1 статьи 75 Уголовного кодекса РФ распространяет свое действие не только на обвиняемых, но и на лиц, которые еще даже не подозреваются в совершении того или иного преступного посягательства.

В то же время в правоприменительной деятельности возникают ситуации, когда вышеизложенное буквальное толкование части 1 статьи 75 Уголовного кодекса РФ применительно к лицу, впервые совершившему преступное посягательство небольшой или средней тяжести, приводит к тому, что судебные органы освобождают от уголовной ответственности лиц, которые ранее неоднократно совершали различные преступные деяния, то есть де-факто являющихся злостными преступниками.

Так, к примеру, на территории Архангельской области гражданин обвинялся в совершении преступления, ответственность за которое урегулирована в части 1 статьи 161 Уголовного кодекса РФ. В ходе рассмотрения дела было установлено, что ранее названное лицо неоднократно освобождалось от уголовной ответственности за совершение таких уголовно-наказуемых деяний как кража, хулиганство, нарушение неприкосновенности жилища, нанесение побоев. Несмотря на установление данных обстоятельств и заявленные государственным обвинителем возражения, суд все равно прекратил производство по уголовному делу в связи с деятельным раскаянием лица, привлекаемого к уголовной ответственности. Вышестоящие судебные инстанции в ходе пересмотра дела оставили судебный акт без изменения [8, С. 37–38].

По этой причине видится необходимым согласиться с мнением ученого-правоведа А. И. Парог, в связи с чем надлежит внести изменение в часть 1 статьи 75 Уголовного кодекса РФ, указав, что освобождению от уголовной ответственности по причине деятельного раскаяния подлежит лицо, которое в реальной действительности впервые совершило уголовно-наказуемое деяние небольшой или средней тяжести, при этом ранее в отношении него не прекращались производства по уголовным делам по нереабилитирующим основаниям, у него отсутствуют судимости, причем как погашенные, так и непогашенные. В противном случае преступники, зная, что у них всегда будет иметься возможность раскаться перед правоохранительными органами и судом, примириться с потерпевшим, будут продолжать заниматься преступной деятельностью и чувствовать

свою безнаказанность, что противоречит задачам уголовного закона, закрепленным в статье 2 Уголовного кодекса РФ.

Для того чтобы у правоприменителя была возможность сделать вывод о том, что соответствующее привлекаемое к уголовной ответственности лицо действительно утратило общественную опасность, надлежит учитывать совокупность фактических обстоятельств по делу, а также комплекс предусмотренных российским законодателем различных условий. При их непосредственном установлении отсутствует действительная целесообразность в осуждении лица и последующем применении к нему того или иного наказания в связи с его позитивным посткриминальным поведением.

Отдельные представители юридической доктрины, в частности, А. В. Ендольцева считает, что не было смысла отдельно регламентировать в части 1 статьи 75 Уголовного кодекса РФ указание на утрату лицом общественной опасности, поскольку при такой законодательной технике формируется впечатление, что по иным закрепленным основаниям для освобождения лица от уголовной ответственности вышеуказанное условие носит необязательный характер [9, С. 75].

Принимая во внимание законодательную технику современного Уголовного кодекса РФ, а также формы проявления деятельного раскаяния, думается, что должны продолжаться наличествовать специальные примечания к статьям, регулирующим вопросы уголовной ответственности за совершение тех или иных преступных посягательств. При этом видится, что дальнейшая регламентация таких примечаний будет способствовать стимулированию применения института деятельного раскаяния.

В качестве примера представляется возможным рассмотреть положения главы 16 Уголовного кодекса РФ, в соответствии с которой предусмотрена уголовная ответственность за совершение преступлений против жизни и здоровья. Российский законодатель в большинстве своем не регламентирует возможности прекращения производства по уголовным делам в связи с деятельным раскаянием в отношении тех лиц, которые совершили подобного рода противоправные деяния. Данное обстоятельство обусловлено, прежде всего, тем, что преступления против жизни и здоровья обладают высокой степенью общественной опасности, большая часть составов преступных посягательств вышеназванной главы являются материальными. То есть лицо, подозреваемое или обвиняемое в совершении уголовно-наказуемого деяния против жизни и здоровья, объективно не может воспрепятствовать наступлению негативных последствий, определенных в диспозициях соответствующих статей Уголовного кодекса РФ.

Вместе с тем, представляется необходимым акцентировать внимание на статье 123 Уголовного кодекса РФ, согласно которой регламентировано наступление уголовной ответственности за незаконное прерывание беременности. При этом отечественный законодатель указывает, что аборт будет считаться противоправным лишь в том случае, если его воплотит в жизнь лицо, которое не получило в урегулированном законом порядке необходимое медицинское образование по конкретному профилю, вне зависимости от места осуществления прерывания беременности, а также условий его производства. Кроме

того, часть 3 статьи 123 Уголовного кодекса РФ является квалифицирующим составом, поскольку закрепляет наступление уголовной ответственности за проведение аборта, если это деяние в реальной действительности повлекло за собой наступление смерти потерпевшей по неосторожности или же причинение ей тяжкого вреда здоровью. В связи с вышеизложенным, учитывая законодательное построение частей 1 и 3 статьи 123 Уголовного кодекса РФ, представляется возможным добавить в указанную статью примечание, посредством которого установить, что лицо, впервые совершившее преступное посягательство, предусмотренное частью первой настоящей статьи, может быть освобождено от уголовной ответственности при условии, что добровольно сообщило в уполномоченные пра-

воохранительные органы о незаконном прерывании беременности, а предпринятых им всеобъемлющих мер хватило для того чтобы предотвратить наступление любых тяжких последствий для потерпевшей, в том числе и установленных в части 3 настоящей статьи.

Таким образом, вопросы стимулирования применения института деятельного раскаяния на сегодняшний день заключаются в совершенстве его правового регулирования посредством устранения наличествующих пробелов и противоречий, обеспечении отсутствия обвинительного уклона в деятельности всей правоохранительной службы и судов, создании условий для осведомленности населения о действующем уголовном законе.

Литература:

1. Забарчук, Е., Соктоев, З. Деятельное раскаяние — покаяние в содеянном? // Законность. 2007. № 4.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.03.2022) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.
3. Электронный ресурс URL: <http://stat.xn—7sbqk8achja.xn—p1ai/stats/ug/t/12/s/7> (дата обращения: 06.03.2022).
4. Воскобитова, Л. А. Обвинение или обвинительный уклон? // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 3.
5. Назаров, А. Д. Обвинительный уклон в деятельности субъектов, ведущих уголовный процесс, как фактор, способствующий появлению ошибок в уголовном судопроизводстве // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 9.
6. Рарог, А. И. Актуальные проблемы уголовного права // Всероссийский криминологический журнал. 2014. № 2.
7. Сверчков, В. В. Цели реализации уголовной ответственности (применения уголовного наказания): историческая преемственность, обоснованность и уровни достижения // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2012. № 1 (12).
8. Стадниченко, О. Превентивная составляющая некоторых оснований освобождения от уголовной ответственности, содержащих понятие «лицо, впервые совершившее преступление» [Текст] / О. Стадниченко // Законность. 2016. № 8.
9. Ендольцева, А. В. Утрата лицом своей прежней общественной опасности как условие освобождения от уголовной ответственности // ЮП. 2016. № 6 (79).

Общая характеристика правовой природы президентской власти

Смыр Леван Рамазанович, студент магистратуры

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Москва)

Вопределении правовой природы президентской власти среди ученых-конституционалистов нет единого мнения. До сих пор конституционное положение Президента в системе высших органов государственной власти остается предметом многочисленных дискуссий.

Так, в частности, одни авторы стоят на позициях того, что президент является своего рода арбитром в системе высших органов государственной власти. Например, Е. И. Козлова полагает, что «Президент занимает особое место в системе органов государственной власти, не входя непосредственно ни в одну из представленных в ней ветвей» [1, с. 373].

Следует отметить, что в теории и на практике наиболее часто проявляет себя тенденция рассмотрения президентской власти не только и даже не столько в качестве ветви власти, стоящей над другими ветвями власти, сколько неотъемлемой части исполнительной власти. Некоторые ученые прямо исходят из того, что «президент выступает главой исполнительной власти,

из чего следует, что его полномочия и компетенция должны быть определены соответствующим образом». Так, В. Е. Чиркин утверждает, что по точному смыслу Конституции Президенту не принадлежит исполнительная власть, но на практике именно он возглавляет всю систему исполнительной власти» [2, с. 292].

Наконец, ряд ученых придерживаются позиции, что Президент России должен являться формально и фактически одновременно главой государства и Правительства и что в условиях правового государства он не может стоять над другими ветвями власти. Помимо представленных, существуют и иные подходы в определении характера президентской власти в России.

С. А. Авакьян, определяет Президенту ведущую роль в системе государственных органов страны, подтверждая это не только содержанием его полномочий, но и, в частности, тем, в какой последовательности расположились главы Конституции гл. 4 «Президент Российской Федерации» начинается перечень глав, посвященных системе органов власти [3, с. 11].

С точки зрения О. Кутафина, на сегодняшний день в России последовательно реализуется модель государства с «сильным Президентом», который, целенаправленно выведен из системы органов власти в соответствии с принципом разделения властей [4, с. 289].

В указанном смысле президентская власть не является некой совершенно новой, по сравнению с традиционными для теории разделения властей, властью. В целом на уровне общей концепции, допускающей определенные отступления от сложившихся канонов определения ветвей власти и их классификации, она «вписывается» в сложившуюся триаду законодательной, исполнительной и судебной властей.

Довольно спорными поэтому представляются бытующие в научной литературе утверждения о том, что «наличие института главы государства по определению противоречит принципу разделения властей по вертикали, ставшему с конца XVIIII века «священной коровой» либерального конституционализма» [5, с. 73].

В силу этого, мы не разделяем позицию авторов, считающих, что Конституции, в которых декларируется «параллельное существование разделения властей и института главы государства, — полностью или частично фиктивны — либо в отношении реальности существования разделения властей, либо в определении характера высшей должности в государстве».

Так как в обоснование данной точки зрения требуются весьма серьезные аргументы.

Исходя же из анализа полномочий, осуществляемых Президентом, возможно сделать вывод о том, что названное должностное лицо является носителем исполнительной власти совместно с Правительством Российской Федерации Российской Федерации.

Речь идет, прежде всего, о том, что президентская власть обладает теми же признаками, что и исполнительной власти.

Среди них: а) относительно самостоятельный характер этой ветви власти, тесно связанной с остальными ветвями власти; б) преобладающий правоприменительный характер исполнительной власти, имеющей, однако, свои особенности (суть последних заключается в том, что в отличие, например, от правоприменительной деятельности суда, который занимается ею «преимущественно в негативных случаях», когда нарушается законодательство и возникает необходимость в судебном принуждении или судебной охране, правоприменительная деятельность органов исполнительной власти носит в основном позитивный характер, обусловленный исполнением требований закона «в целях нормальной и эффективной работы всех находящихся под ее воздействием объектов экономики, культуры и т. п.»); в) субъективное выражение исполнительной власти, олицетворение ее в деятельности специальных субъектов, наделенных исполнительной компетенцией; и др.¹³

Однако, обладая основными признаками исполнительной власти, президентская власть в то же время выступает как центральное ее звено, и именно в таком качестве она соотносится со всеми остальными государственными властями.

Вопрос в том — каков объем этой власти и каково ее соотношение с другими ветвями власти: уравнивают ли они друг друга, опираясь на систему сдержек и противовесов, или же, на-

оборот, одна власть становится доминирующей над другими ветвями власти?

Применительно к России, как показывает практический опыт государственные власти не всегда имеют возможность уравнивать друг друга.

В особенности это касается законодательной и исполнительной властей. В отношениях между ними, равно как и в отношениях с другими ветвями и разновидностями властей, неизменно доминирует президентская, а точнее, исполнительная власть.

К ним, прежде всего, относятся полномочия по формированию Правительства Российской Федерации, участию в его работе, контролю за его деятельностью [6, с. 17]. Это позволяет сделать вывод о том, что Президент России не только оказывает значительное воздействие на деятельность Правительства России и во многом определяет направления его деятельности [7, с. 480].

Очевидно также и взаимодействие Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации при осуществлении Президентом Российской Федерации своих прямых функций.

Взаимодействие с судебной властью проявляет себя прежде всего тем, что Президент обладает огромными конституционными возможностями осуществления кадровых назначений судейского корпуса.

Согласно ст. 83 и 128 Конституции РФ, Президент наделен правом представлять кандидатуры Совету Федерации для назначения на должности судей Конституционного суда и Верховного суда. Президенту предоставлено право назначения судей иных федеральных судов.

В отношениях с законодательной властью ведущая роль Президента обусловлена тем, что Президент обладает весьма действенными рычагами воздействия, включая право роспуска Государственной Думы, назначения выборов в Государственную Думу, право назначения референдумов, право законодательной инициативы, право подписания и обнародования федеральных законов. Президент, кроме того, вправе наложить вето на принимаемые законы (ст. 84, 107).

Однако, в соответствии с Конституцией РФ, у законодательной власти имеются механизмы обратного воздействия («сдерживания») на исполнительную власть. Наиболее действенными среди них являются, полномочия Государственной Думы по решению вопроса о доверии Правительству РФ (п. «б» ч. 1 ст. 103), право Совета Федерации на основе выдвинутого Государственной Думой обвинения против Президента на решение вопроса об отстранении его от должности и т. д.

Указанные полномочия, безусловно, являются значимыми рычагами влияния законодательной власти на исполнительную власть, тем самым оказывая «сдерживающее» воздействие по отношению к ней.

Приведенное нами, равно как и многое другое из «суперпрезидентских» правомочий, в значительной мере предопределяет как формально-юридическое, так и фактическое доминирование исполнительной ветви над другими ветвями государственной власти.

Отслеживая тенденцию усиления исполнительной власти в России за последнее десятилетие, исследователи, занимаю-

щиеся названной проблемой, весьма неоднозначно относятся к такому процессу.

В частности, одни авторы довольно настороженно воспринимают данную тенденцию, памятуя, очевидно, о том, что, как свидетельствует история, во многих странах мира, включая Россию, именно исполнительная власть (а не законодательная и тем более судебная) приводила к тоталитаризму, авторитаризму и т.п.

В этой связи, довольно часто можно слышать их призывы к установлению строгих правовых ограничений исполнительной власти в рамках системы сдержек и противовесов, строгой реализации принципа разделения властей в современной Российской Федерации и предложения о необходимости введения таких ограничений. Вполне логичны и оправданы их рассуждения относительно установления в России строгого парламентского контроля над деятельностью исполнительной власти.

Таким образом, с одной стороны, на сегодняшний день есть все основания говорить о том, Президента Российской Федерации правомерно рассматривать как фактического главу исполнительной власти, т.е. считать Российскую Федерацию президентской республикой.

Отсутствие ясности в определении места и роли Президента Российской Федерации в системе разделения властей привело в свою очередь к обычаю конституционной практики, суть которого в том, что Президента следует рассматривать в качестве отдельной формы или разновидности государственной власти в России.

Литература:

1. Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Конституционное право России: учебник. — М.: Изд-во «Юристъ», 2010. — С. 378.
2. Чиркин В. Е. Конституционное право: Россия и зарубежный опыт. — М.: Изд-во «Зерцало», 1998. — С. 292
3. Авакьян С. А. Президент Российской Федерации: эволюция конституционно-правового статуса // Вестник МГУ. Серия 11, право. — 1998. — № 1. — С. 8–40. — С. 11.
4. Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Конституционное право России: учебник. — М.: Изд-во «Юристъ», 2010. — С. 289.
5. Ильин А. В. Институт главы государства в отечественной конституционной традиции // Актуальные проблемы государства и права на рубеже веков. Материалы конференции, посвященной 40-летию Юридического факультета ДВГУ. — Владивосток: Изд-во ДВГУ, 1998. — С. 73.
6. Чиркин В. Е. Президентская власть // Государство и право. — 1997. — № 5. — С. 17
7. Правительство Российской Федерации / Под ред. Т. Я. Хабриевой. — М., 2005. — С. 480

Сравнительно-правовой анализ законодательства стран СНГ об ответственности за насильственные преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности

Сысолятина Кристина Валентиновна, студент магистратуры
Российский государственный университет правосудия (г. Москва)

В статье автором проводится сравнительно-правовое исследование норм, предусматривающих уголовную ответственность за насильственные половые преступления в РФ и государствах-участниках СНГ. Отмечается, что регламентация преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности в данных странах во многом сходна, ввиду их развития в рамках общемировых процессов. Различия же касаются степени детализации признаков составов и набора квалифицирующих признаков изнасилования и насильственных действий сексуального характера. Автор указывает на то, что ряд квалифицирующих признаков, которые встречаются в законодательстве некоторых стран СНГ, требует изучения для решения вопроса об имплементации в текст УК РФ.

Функции и полномочия Президента Российской Федерации обозначены в Конституции таким образом, что ведущая роль среди стоящих перед ним задач отведена укреплению основ российского государства, гарантированию прав и свобод личности, обеспечению конституционного правопорядка, координации деятельности всех органов государственной власти, проведение суверенного политического курса государства. Все это, в свою очередь, подразумевает под собой, особую роль Президента Российской Федерации именно в качестве главы государства.

Таким образом, можно констатировать факт, что в юридической литературе, равно как и в законодательной практике, не сформулирована четкая позиция относительно места и роли Президента Российской Федерации в системе разделения властей.

– С одной стороны, на сегодняшний день есть все основания говорить о том, Президента Российской Федерации правомерно рассматривать как фактического главу исполнительной власти, т.е. считать Российскую Федерацию президентской республикой. Однако, анализ полномочий Президента Российской Федерации и органов законодательной и исполнительной власти в современной России не позволяет говорить России как о президентской республике в полном смысле.

– Отсутствие ясности в определении места и роли Президента Российской Федерации в системе разделения властей привело в свою очередь к обычаю конституционной практики, суть которого в том, что Президента следует рассматривать в качестве отдельной формы или разновидности государственной власти в России.

Ключевые слова: изнасилование, насильственные половые преступления, насильственные действия сексуального характера, квалифицирующие признаки, сравнительно-правовое исследование, законодательство стран СНГ.

Право на половую свободу и половую неприкосновенность является неотъемлемой частью конституционно-правового статуса личности любого правового государства. В Конституции Российской Федерации содержатся положения, гарантирующие защиту прав и свобод человека и гражданина, в частности, его право на половую свободу и половую неприкосновенность [3]. Закрепленные в Основном Законе положения находят свое отражение в уголовном законодательстве, соответственно половая свобода и половая неприкосновенность личности являются объектами уголовно-правовой охраны. Посягательства на указанные объекты обладают высокой степенью общественной опасности, при этом наибольшую опасность представляют половые преступления с применением насилия, а именно изнасилование и насильственные действия сексуального характера. Несмотря на то, что указанные преступные деяния являются одними из наиболее древних видов преступлений известных уголовному праву, отечественное законодательство в области охраны половой свободы и половой неприкосновенности личности переживает постоянную эволюцию и продолжает динамично развиваться. Однако, в силу практической сложности в квалификации, наличия пробелов и недостатков в научно-методическом сопровождении правоприменительной деятельности и в законодательстве, насильственные половые преступления являются объектом постоянного и пристального внимания правотворческих, правоприменительных органов и научного сообщества. С целью обозначить достоинства и недостатки отечественного законодательства, а также сформулировать предложения по его совершенствованию, представляется необходимым провести сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства стран, входящих в Содружество Независимых Государств с российским уголовным законом.

В настоящее время в законодательной регламентации ответственности за насильственные половые преступления наблюдается определенное сходство норм отечественного уголовного закона и законов стран СНГ. Такую схожесть можно объяснить общностью исторического опыта и сложившихся правовых традиций, в связи с тем, что источником и основой уголовного законодательства данных государств послужили положения Модельного уголовного кодекса для государств — участников СНГ от 17 февраля 1996 года [4]. Выйдя из единого правового пространства, каковым являлся Союз Советских Социалистических Республик, страны СНГ унаследовали многие советские законодательные традиции, касающиеся сферы уголовного правового регулирования, поэтому неудивительно, что УК РФ во многих своих положениях схож с Модельным уголовным кодексом и уголовными законами стран-участниц СНГ. Основное сходство проявляется в подходе к дифференциации ответственности за изнасилование и насильственные действия сексуального характера, а также в правовой регламентации основных составов, за исключением определенных терминологических различий. Уголовные кодексы большинства стран СНГ

изнасилование рассматривают как половое сношение с применением насилия или угрозой его применения к потерпевшей (женщине) или другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей [1]. Аналогично решается вопрос правового определения насильственных действий сексуального характера. Так, насильственные действия сексуального характера преимущественно рассматриваются как мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшему (потерпевшей) или к их близким либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей). В Уголовных кодексах Республики Молдова и Республики Армения термины «мужеложство», «лесбиянство» заменены обобщающим определением «гомосексуализм» [7; 10].

Изнасилование относится к преступлениям, общественная опасность которых существенно повышается в зависимости от обстоятельств дела: способа совершения, личности виновного и потерпевшего, наступивших последствий. Поэтому практически во всех странах наряду с основным составом рассматриваемого деяния уголовный закон предусматривает ряд квалифицирующих признаков. В ходе сравнительно-правового анализа уголовного законодательства стран СНГ в сфере ответственности за половые преступления основные существенные различия были выявлены в степени детализации признаков составов половых преступлений и наборе квалифицирующих признаков.

В таких странах СНГ, как Таджикистан, Узбекистан, Беларусь, в качествеотягчающего обстоятельства изнасилования и насильственных действий сексуального характера признается повторность совершения указанных деяний [8; 11; 12]. В уголовных законах Азербайджана и Казахстана применяется термин «неоднократность» [6;9], а в УК Армении и УК Молдовы используется следующая формулировка «совершенное лицом, ранее совершившим преступление» [7; 10]. Ввиду исключения из УК РФ категории «неоднократности», а также отсутствия признака «повторности», возможность имплементации указанных норм не рассматривается, однако интерес представляет формулировка, изложенная законодателями Молдовы и Армении. В соответствии с УК РФ насильственные половые преступления, совершенные в отношении несовершеннолетних и малолетних лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, обладают наивысшей степенью общественной опасности, при этом в отношении совершеннолетних лиц такого рода квалифицирующий признак отсутствует [13].

Похожая ситуация складывается и в отношении признака совершения преступления «в отношении двух и более лиц». Следует обратить внимание, что Уголовные кодексы Таджикистана и Узбекистана содержат квалифицирующий признак «совершение преступления в отношении двух и более лиц» независимо от возраста потерпевшего [11; 12]. Учитывая последние изменения, внесенные в диспозиции ч. 5 ст. 131, 132 УК РФ [15], стоит отметить, что список квалифицирующих признаков

указанных статей был дополнен признаком совершения насильственного полового преступления в отношении двух или более несовершеннолетних. Появление вышеуказанных признаков, ужесточающих ответственность за совершение насильственных половых преступлений, но исключительно в отношении несовершеннолетних, можно объяснить повышенным вниманием законодателя к проблеме педофилии в стране. Однако, в настоящий момент отсутствие в УК РФ указанного признака в отношении совершеннолетних лиц позволяет говорить о нарушении принципов равенства и справедливости.

На практике могут возникнуть проблемы разграничения совершения насильственных преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности в отношении двух и более лиц как единого продолжаемого преступления и совокупности преступлений. Ряд исследователей считает, что, так как в ст. 131 УК РФ отсутствует квалифицирующий признак, то одновременное совершение половых преступлений в отношении нескольких потерпевших образует совокупность этих преступлений [2]. На наш взгляд, это утверждение представляется спорным. Изнасилование или насильственные действия сексуального характера виновным, совершенные в отношении двух или более потерпевших, могут образовывать продолжаемое преступление, если в содеянном усматриваются все его признаки: наличие тождественных действий, единство умысла и цели. В УК РФ содержится большое количество составов, в которых в качестве квалифицирующих признаков предусмотрено совершение насильственных преступлений в отношении двух или более лиц, однако разъяснения Пленума Верховного Суда РФ относятся в основном к проблеме квалификации убийства двух или более лиц. Согласно позиции Верховного Суда РФ, убийство двух и более лиц, совершенное одновременно или в разное время, не образует совокупности преступлений [5]. В связи с этим представляется необходимым рассмотреть возможность закрепления квалифицирующего признака совершения преступлений, указанных в ч. 1 ст. 131, 132 УК РФ «в отношении двух и более лиц».

Внимания также заслуживает вопрос ужесточения уголовной ответственности за насильственные преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности по признаку субъекта – совершение указанных преступлений родителем, педагогом, близким родственником, либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего лица, а также иными лицами. Указанное положение прямо отражено в уголовном законодательстве Республики Казахстан, а также косвенно в уголовном законе Украины, Таджикистана и Узбекистана, где используются формулировки «изнасилование близкого родственника» [11; 12], «лица, с которой виновный находится в семейных или близких отношениях» [14]. УК Республики Казахстан в качестве специальных субъектов совершения изнасилования и насиль-

ственных действий сексуального характера называет родителя, отчима, педагога несовершеннолетнего либо иное лицо, на которое законом Республики Казахстан возложены обязанности по его воспитанию [9]. Представляется целесообразным учитывать данный фактор и в уголовном законодательстве Российской Федерации, поскольку данное преступление обладает повышенной степенью общественной опасности, вызывает тяжелые психологические последствия у несовершеннолетнего. В пользу установления повышенной ответственности за половые преступления, совершенные лицом, на которого в соответствии с законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего лица, говорит и распространенность совершаемых деяний. С учетом опыта законодателя стран СНГ в соотношении с российским законодательством, а также с учетом реалий современного общества представляется целесообразным рассмотреть возможность закрепления в рамках статей 131, 132 УК РФ квалифицированных составов деяний, совершенных родителем или иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего (несовершеннолетней), близким родственником, а равно педагогическим работником или другим работником образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанным осуществлять надзор за несовершеннолетним (несовершеннолетней), отчимом (мачехой), лицом, состоящим в незарегистрированном браке с родителем несовершеннолетнего, поскольку степень общественной опасности посягательств на половую неприкосновенность несовершеннолетних увеличивается, в случае их совершения указанными лицами.

В заключении, следует отметить, что сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства стран СНГ и Российской Федерации показал, что в части защиты половой свободы и половой неприкосновенности личности имеются правовые положения, которые можно было бы использовать для совершенствования УК РФ. В частности, видится перспективным рассмотрение вопроса о дополнении составов насильственных половых преступлений некоторыми квалифицирующими признаками. Так, российским уголовным законом не предусмотрена ответственность за совершение насильственных половых преступлений при следующих обстоятельствах: совершение преступления в отношении несовершеннолетнего лица родителем, отчимом, мачехой, педагогом либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по его воспитанию; совершение преступления в отношении близкого родственника; совершение преступления в отношении двух и более лиц, а также совершение преступления лицом, ранее совершившим указанные преступления. Поэтому дальнейшие сравнительно-правовые исследования могут способствовать совершенствованию действующего уголовного законодательства.

Литература:

1. Билалов Р.К. Уголовная ответственность за насильственные половые преступления против несовершеннолетних в законодательстве зарубежных стран // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2011. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnaya-otvetstvennost-za-nasilstvennye-polovye-prestupleniya-protiv-nesovershennoletnih-v-zakonodatelstve-zarubezhnyh-stran> (дата обращения: 10.03.2022).

2. Кибальник А. Судебные подходы к квалификации сексуальных преступлений // Уголовное право. 2014. №5. С. 58–60; Безверхов А. О некоторых вопросах квалификации насильственных преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Уголовное право. 2014. №5. С. 18–24.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 01.07.2020 №11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, №31, ст. 4398
4. Модельный уголовный кодекс (Принят на седьмом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств) (постановление №7–5 от 17 февраля 1996 года) (с изменениями на 16 ноября 2006 года) // [Электронный ресурс] Режим доступа.— URL: <https://docs.cntd.ru/document/901781490> (дата обращения 05.03.2022).
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 №1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 08.03.2022).
7. Уголовный кодекс Азербайджанской Республики (утвержден Законом Азербайджанской Республики от 30 декабря 1999 года № 787-IQ) // [Электронный ресурс] Режим доступа.— URL: http://continent-online.com/Document/?doc_id=30420353 (дата обращения 05.03.2022).
8. Уголовный кодекс Республики Армения // [Электронный ресурс] — Режим доступа.— URL: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1349&lang=rus> (дата обращения 05.03.2022).
9. Уголовный кодекс Республики Беларусь // [Электронный ресурс] Режим доступа.— URL: https://kodeksy-by.com/ugolovnyj_kodeks_rb.htm (дата обращения: 05.03.2022).
10. Уголовный кодекс Республики Казахстан // [Электронный ресурс] Режим доступа.— URL: https://online.zakon.kz/m/document?doc_id=31575252 (дата обращения 08.03.2022).
11. Уголовный кодекс Республики Молдова // [Электронный ресурс] — Режим доступа.— URL: <http://lex.justice.md/ru/331268/> (дата обращения 05.03.2022).
12. Уголовный кодекс Республики Узбекистан // [Электронный ресурс] — Режим доступа.— URL: fmc.uz (дата обращения 05.03.2022).
13. Уголовный кодекс Республики Таджикистан от 21 мая 1998 года № 574 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 23.12.2021 г.) // [Электронный ресурс] — Режим доступа.— URL: http://continent-online.com/Document/?doc_id=30397325 (дата обращения 05.03.2022).
14. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2021) // СПС КонсультантПлюс Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.
15. Уголовный кодекс Украины от 5 апреля 2001 года № 2341-III (с изменениями и дополнениями по состоянию на 15.12.2021 г.) // [Электронный ресурс] — Режим доступа.— URL: http://continent-online.com/Document/?doc_id=30418109 (дата обращения 05.03.2022).
16. Федеральный закон от 28.01.2022 №3-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 08.03.2022).

Отдельные административно-правовые средства противодействия коррупции: анализ законодательства и вопросы совершенствования

Терехова Дарья Алексеевна, студент магистратуры

Научный руководитель: Эвертовская Лариса Владимировна, кандидат юридических наук, доцент
Байкальский государственный университет (г. Иркутск)

Данная статья посвящена анализу законодательства Российской Федерации в сфере противодействия коррупции, на примере установление запрета на совместную работу родственников и свойственников на государственной гражданской службе, и получение подарков госслужащими. Повышенный интерес со стороны общества, заставляет государство искать новые пути регулирования и совершенствования данной сферы правоотношений.

Ключевые слова: конфликт интересов, ограничения на государственной и муниципальной службе, запрет на совместную работу родственников, подарок, договор дарения, государственный контроль.

На протяжении нескольких десятилетий такое общественно опасное явление, как коррупция, претерпело определенные перемены, превратившись из разряда отдельных самостоятельных правонарушений, совершаемых некоторыми

неблаговидными госслужащими, в глобальную социально-экономическую реалию, которая становится привычной частью социально-экономической жизни в России. К тому же коррупция фактически стала системной и высокодоходной деятельностью для госслужащих разного уровня.

Согласно, Федеральному закону от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее — Федеральный закон № 273-ФЗ), под термином «коррупция» понимается злоупотребление служебным положением, дача и получение взятки, злоупотребление полномочиями, либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица [1].

Административно-правовые средства противодействия коррупции образуют определенный механизм, в котором каждое из средств выполняет свою функцию по решению обозначенной проблемы: информационно-правовая открытость органов государственного управления; прозрачная и понятная административная процедура, совершенствование механизма предоставления госуслуг и услуг муниципального назначения, снижение административных барьеров для развития бизнеса; создание эффективных механизмов общественного контроля; широкое применение мер профилактики и решения конфликтов интересов в сфере законодательства Российской Федерации.

Сейчас основное направление совершенствования административного законодательства по противодействию коррупции — развитие системы ограничений и запретов в сфере публичного управления. При этом один из самых актуальных в обществе вопросов — запрет совместной работы родственников и свойственников на государственной службе.

Статье 10 Федерального закона № 273-ФЗ [1], содержащая законодательное определение конфликта интересов и закрепляющая его соответствующие признаки, формулирует значительно больший круг ситуаций, охватывающих запрет конфликта интересов, чем нормы, изложенные в пункте 5 части 1 статьи 29 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 79-ФЗ), закрепляющие ограничения, связанные с работой близких родственников. При этом, если Федеральный закон № 79-ФЗ требует только определить степень родства, факт подчиненности или подконтрольность, то Федеральный закон № 273-ФЗ гласит о необходимости выяснения различных и очень широких событий, юридический факт наличия которых устанавливается комиссией по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов. При этом попытка совместить «прямую или косвенную» заинтересованность (часть 1 статья 10), явно уже имеющей достаточно гипотетический оттенок, с личной заинтересованностью как «возможности» (часть 2 статья 10) приведет к формулированию двух «степеней» возможности:

(а) «прямая возможность» и (б) «косвенная возможность» [6]. Если к «прямой возможности» есть возможность достаточно четко моделировать возникновение такой ситуации, то применительно к «косвенной возможности» достаточно сложно, что находит свое подтверждение в правоприменительной практике Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации. Таким образом, если требования пункта 5 статьи 16 Федерального закона № 79-ФЗ реализуются посредством прямого (единоличного) решения нанимателя, то в рамках статьи 10 Федерального закона № 273-ФЗ требуется коллегиальное установление фактов «влияния» или «возможности влияния», а также заинтересованности не только «прямой», но и «косвенной» (пункты 1 и 2 статьи 10 Федерального закона № 273-ФЗ).

При рассмотрении вопроса о запрете в отношении близких родственников необходимо дать четкое определение этой правовой категории, понимание которой сильно отличается в зависимости от отраслей и сфер правового регулирования. Исходя из положений Федерального закона № 79-ФЗ, он не устанавливает круг родственников как таковой.

Статья 10 Федерального закона № 273-ФЗ, раскрывая понятие личной заинтересованности (пункт 2), использует несколько иную конструкцию — «близкое родство или свойство», включая родителей, супругов, детей, братьев, сестер, а также братьев, сестер, родителей, детей супругов и супругов детей. Аналогичная норма содержится в статье 16 Федерального закона № 79-ФЗ. Однако, оба закона не охватывают случаи родства или свойства в ситуациях, предусмотренных отраслевым законодательством, когда, например, наличие родственников по прямой восходящей и нисходящей линии (дедушки, бабушки, внуков, двоюродных и троюродных братьев и сестер), полнородных и не полнородных (имеющих общих отца или мать, братьев и сестер), усыновителей или усыновленных при заключении контрактов в сфере закупок является безусловным свидетельством присутствия конфликта интересов (пункт 9 части 1 Федерального закона от 05 апреля 2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»). На сегодняшний день характер и степень родственных отношений определяются в соответствии с конкретными видами общественного взаимодействия. Даже конституционное положение о том, что никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников (статья 51 Конституции Российской Федерации), содержит отсылочную норму к федеральному закону, который и должен определить указанное родство. Таковым совершенно логично выступают нормы уголовного процессуального законодательства. В соответствии с определением, данным в пункте 4 статьи 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ (далее — УПК РФ), к родственникам относятся супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки [4]. При этом в самостоятельную группу выделяют «близких лиц», которыми являются лица, состоящие в свойстве с потерпевшим, свидетелем, а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых дороги потерпевшему, свидетелю в силу сложившихся личных отношений (пункт 3 статьи 5 УПК

РФ). Также вне четкого понимания родства, по содержанию статьи 10 Федерального закона № 273-ФЗ, остались не полнородные братья и сестры (статья 14 Семейного кодекса Российской Федерации от 29 декабря 1995 № 223-ФЗ) и целые группы родственников, которые, например, в соответствии с нормами гражданского законодательства наделяются имущественными правами и обязанностями (статья 1145 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (далее — ГК РФ) в отношении своего генеалогического родственника, но напрямую не закреплены в нормах комментируемого Федерального закона. Кроме того, указанные имущественные притязания объективно могут стать почвой для возникновения личной заинтересованности. При этом правоприменительная практика существенно шире толкует указанные в статье 10 Федерального закона № 273-ФЗ отношения родства.

Нахождение на государственной (муниципальной) службе родственных отношений грозит нарушением механизма государственной власти, состоящей в соблюдении принципов законности, объективности, конкурентоспособности при осуществлении отдельных государственных полномочий должностными лицами, не связанными по службе личными интересами. Эти обстоятельства устанавливают запрет на нахождение лица на госслужбе в случае его близкого родства или свойства с госслужащим, если замещение соответствующей должности связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому. На практике, при решении вопросов, связанных с конфликтом интересов, вызывает затруднение толкования понятия «непосредственной подконтрольности». Дать единое определение понятию «подконтрольность» невозможно, так как законодательством о государственной гражданской службе данные понятия не определены. Что касается термина «непосредственная подчиненность», то анализ судебной практики показывает, что суды разных инстанций термин «непосредственная подчиненность» толкуется как подчинение одного госслужащего другому в соответствии с должностным регламентом (инструкцией), положением о структурном подразделении государственного органа.

Запрет совместного прохождения службы родственниками связано с недопущением отрицательного влияния родственных связей на служебные взаимоотношения, на качество профессиональной деятельности, в частности в использовании различных привилегий, совершении коррупционных правонарушений. Фактически предполагается, что близкие родственники в государственной службе совершат правонарушение и указанное ограничение — это репрессивная мера.

Из всего выше сказанного следует, что запрет на прохождение совместной службы родственниками и свойственниками требует определенного разграничения круга лиц, относящихся к категории родственников, свойственников и «иных лиц», с которыми присутствуют публично значимые и обусловленные «имущественные, корпоративные и иные близкие отношения», а также закрепить в нормах отраслевого законодательства определение «подконтрольность» и критерии подчиненности и подконтрольности.

Для общества и государства очень важным до сих пор остается вопрос о дарении подарков государственному служащему.

Именно этот предмет дарения, благодаря своей привлекательности, был интересен во всех этапах развития человечества.

Российское законодательство по данному вопросу имеет правовую коллизию между положениями Уголовного кодекса Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ, в котором минимальная сумма взятки не обозначена [5], положением пункта 6 статьи 17 Федерального закона № 79-ФЗ, который содержит абсолютный запрет на получение государственным служащим подарков и иных вознаграждений, и подпунктом 3 статьи 575 ГК РФ, который допускает возможность получения государственным служащим обычного подарка на сумму не более 3 тыс. рублей. Запрет на получение подарков зафиксирован и в Федеральном законе № 273-ФЗ (статья 12.1), и в Федеральном законе № 79-ФЗ (статья 17). Эти законы устанавливают запрет для должностных лиц государственных и муниципальных органов на получение подарков от физических и юридических лиц в связи с исполнением должностных обязанностей.

Конечно, дарение обычного подарка может являться благодарностью, знаком уважения и знаком признательности: например, цветы и коробка конфет за быстрое, внимательное и справедливое рассмотрение и разрешение вопроса. Между тем, как справедливо отмечает В. А. Широков, «внимательное отношение» и «справедливое решение» являются обязанностями должностного лица, призванного обеспечить соблюдение и защиту законных интересов граждан, а не дополнительным источником дохода [9].

Таким образом, анализ многих положений законодательства государственной службы, включая предусмотренный запрет, следует проводить в соответствии с положениями иных законодательных актов. В связи с тем, что подарок передается по договору дарения, необходимо обратиться к рассмотрению специальных положений, установленных ГК РФ. Так, в подпункте 3 пункта 1 статьи 575 ГК РФ, не допускается дарение подарков лицам, замещающим государственные должности РФ, государственные должности субъектов РФ, муниципальные должности, государственным служащим, муниципальным служащим, служащим Банка России в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей [3]. Однако в абзаце 1 пункта 1 статьи 575 ГК РФ указывается, что данный запрет не распространяется на обычные подарки, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей. Впрочем, имеется и исключения из правил. Таким образом, запрет на дарение указанным лицам не распространяется на случаи, связанные с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями. Во время протокольного мероприятия действует протокол — документ, который описывает предполагаемый ход события и действия участников. Обычно на таких встречах собираются люди разных статусов, чьи взаимоотношения и поведение имеют дипломатическое или культурное значение и регулируются протоколом. Так, в Федеральном законе № 79-ФЗ отмечено, что подарки, полученные в этих случаях, признаются собственностью Российской Федерации и передаются гражданским служащим по акту в государственный орган, в котором он замещает должность гражданской службы [2].

Таким образом, гражданский служащий, сдавший подарок, полученный им на официальном мероприятии, имеет право выкупить его в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации. В Постановлении Правительства Российской Федерации от 09 января 2014 № 10 [7], утверждено типовое положение о сообщении отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации и зачисления средств, вырученных от его реализации. Так, госслужащие обязаны в течение трех рабочих дней после получения подарка на официальном мероприятии или в командировке уведомить об этом представителя нанимателя и сдать подарок ответственному лицу уполномоченного структурного подразделения, которое принимает его на хранение по акту приема-передачи.

«Сведения о рыночной цене подарка подтверждаются документально, а при невозможности документального подтверждения — экспертным путем», — говорится в типовом положении. Подарок возвращается, если его стоимость не превышает 3 тыс. руб. Если подтверждено, что стоимость подарка выше 3 тысяч рублей, то его можно продать на аукционе, зачислив в бюджет средства от продажи. Дорогостоящий подарок также может быть безвозмездно передан в благотворительную организацию. В случае несоблюдения данной нормы одаренный госслужащий должен быть привлечен к дисциплинарной ответственности вплоть до увольнения. Если чиновник утаил дорогое подношение, такие действия можно квалифицировать и как взяточничество. Как известно из средств массовой информации, в ходе официальных мероприятий между госслужащими высшего ранга разных стран зачастую происходит обмен подарками. На практике чиновникам дарят мобильные телефоны, различные гаджеты, часы, картины и пр. Многие полагают, что процедура получения подарков — мера необходимая, но работать она будет в ограниченных случаях, когда подарок вручен публично, на официальном мероприятии. Впрочем, есть вероятность того, что подарок будет при-

ниматься тайно или получать подношения при посредничестве родственников, ведь это и сейчас является обычной практикой.

В современном мире сложилось немало мнений о возможностях и особенностях получения госслужащими подарков. Таким образом, одни эксперты полагают, что полученные чиновниками подарки должны быть унифицированы по налогообложению, а другие предложили запретить их принимать вообще. Таким образом, проблемы борьбы со взяточничеством, в том числе и основанные на неоднозначном понимании и применении норм гражданского законодательства, касающихся дарения государственным служащим подарков, требуют комплексных подходов и не могут быть сведены только к совершенствованию законодательства. В России отсутствуют реальные и действенные механизмы контроля за подношениями госслужащим. Под видом обычного подарка, о котором не нужно даже отчитываться, легко скрыть какие угодно ценности, и пока действия госслужащего не привлекут внимание антикоррупционных следователей, реальный масштаб подношений оценить почти невозможно. Но, предусмотрев на законодательном уровне декларирование подарков, возможно будет еще более усилить со стороны государства контроль за содержанием подарков и источником их получения.

Анализируя действующее законодательство Российской Федерации, мы приходим к выводу, что целостная система государственного контроля, в настоящее время отсутствует, а эффективность отдельно взятых механизмов общественного контроля и институтов гражданского общества за деятельностью государственных органов и их результативностью остается довольно низкой. В большинстве случаев это связано с недостатками правового регулирования отношений, связанных с организацией и проведением государственного контроля. Однако, анализируя частоту обращения государства к теме противодействия коррупции, можно прийти к справедливому выводу о том, что данная работа проводится планомерно, есть определенные результаты, но конечная цель не достигнута, и вряд ли можно полностью искоренить коррупцию в государстве.

Литература:

1. Федеральный закон от 25 декабря 2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (в ред. от 30 декабря 2021 № 471-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. — 2008.
2. Федеральный закон от 27 июля 2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (в ред. от 30 декабря 2021 № 437-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2004. — № 31. — Ст. 3215.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 № 14-ФЗ (в ред. от 01 июля 2021 № 295-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. — 1996. — № 5. — Ст. 454–1109.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ (в ред. от 04 марта 2022 № 32-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. — 2001. — № 52. — Ст. 4921.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (в ред. от 04 марта 2022 № 32-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. — 1996. — № 25. — Ст. 2954.
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 09 января 2014 № 10 «О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации» (в ред. от 12 октября 2015 г. № 1089) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2014. — № 3.
7. Степанюк А. В. Запрет на получение подарков государственными гражданскими служащими: некоторые вопросы и недостатки регламентации // Степанюк А. В., Степанюк О. С. Актуальные проблемы противодействия коррупционным преступлениям: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. — Хабаровск, 2013 — С. 29–43.

8. Хорунжий, с. Н. О механизмах противодействия коррупции в органах местного самоуправления // Актуальные вопросы повышения эффективности муниципального управления в Воронежской области: учебно-методическое пособие /отв. ред. В. И. Селютин. — Воронеж, Воронежский ЦНТИ — филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2017. — С. 236–258.
9. Широков В. А. Противоречие законов как серьезное препятствие в борьбе со взяточничеством // Современное право. 2005. № 4.

Правовое регулирование интернет-отношений с иностранным элементом

Тесля Марина Анатольевна, студент;

Попова Александра Андреевна, студент

Научный руководитель: Шульгач Юлия Александровна, кандидат юридических наук, доцент

Ростовский филиал Российского государственного университета правосудия

В данной статье рассматриваются проблемы, связанные с взаимоотношениями в сети Интернет на международном пространстве. Автор обращает внимание на проблемы, касающиеся киберпространства и цифрового государственного суверенитета. Эти вопросы сегодня актуальны как никогда, так как интернет отношения с иностранным элементом приобретают более широкое распространение.

Ключевые слова: интернет отношения, иностранный элемент, кибербезопасность, киберпреступность.

Legal regulation of Internet relations with foreign element

This article discusses the problems associated with relationships on the Internet in the international space. The author draws attention to the problems related to cyberspace and digital state sovereignty. These issues are more relevant today than ever, as Internet relations with a foreign element are becoming more widespread.

Keywords: Internet relations, foreign element, cybersecurity, cybercrime.

Сеть Интернет является частью киберпространства, который, в свою очередь, является глобальной и связанной между собой сетью информационных и коммуникационных инфраструктур.

Так как киберпространство самое молодое в отличие от морского, воздушного, космического и наземного, возникают проблемы его регулирования традиционными нормами международного права. Особенность киберпространства заключается также и в том, что оно создано не в результате естественных природных явлений, а руками человека [1].

Поэтому киберпространство требует международных норм, а также признания и принятия поведения государств. Однако, международное гуманитарное право до сих пор не может определить, в какой степени ущерб, причиненный кибератаками является преднамеренным нанесением ущерба.

Сегодня интернет отношения с иностранным элементом нередко сопровождаются и кибератаками, поэтому правовое регулирование киберпространства — это проблема мирового масштаба [2].

На самом деле, данный вопрос поднимался еще во времена, когда Интернет не имел столь широкого распространения, не было такого количества электронных сделок и многих других интернет отношений с другими государствами.

Так, еще в 1996 году осуществлялись попытки сформулировать международное право о киберпространстве, которое

смогло бы регулировать, в том числе, и интернет отношения с иностранным элементом. Однако до сих пор ряд экспертов в правовой сфере опровергает это предложение.

Сегодня специалисты в области права разделились на три группы, каждая из которых по-своему представляет процесс регулирования интернет отношений и всего киберпространства международным частным правом: государство, либеральные институционалисты, киберлибертарианцы.

Сторонники государства считают, что регулирование киберпространства является прямой обязанностью государства. Либеральные институционалисты говорят о важности международных институтов и основанной на правилах многосторонности в управлении киберпространством. А киберлибертарианцы придерживаются мнения о том, что интернет должен быть свободным, на него не должны распространяться жесткие правовые нормы, ограничивающие те или иные действия на киберпространстве.

Исходя из вышесказанного, можем отметить, что нормы международного права до сих пор не могут регулировать должным образом интернет отношения с иностранным элементом, а также все мировое киберпространство именно по той причине, что эксперты до сих пор не пришли к единому мнению по этому вопросу, и сегодня, как и в 1996 году, дебаты продолжаются [3].

Ведущие мировые правоведы не могут прийти к единому мнению относительно вопросов, касающихся формулирования

международного права о киберпространстве. И основная проблема связана с принципами и характеристиками международного публичного права: юрисдикция, арбитраж и правовые инструменты.

В международном частном праве юрисдикции относятся к участникам международных отношений и к территории, на которой могут применяться определенные правовые нормы.

Субъекты международного права или интернет отношений с иностранным элементом довольно разнообразны. К ним относятся и государственные субъекты, и крупные интернет-компании, и малые и средние предприятия, и частные лица. У каждого из перечисленных субъектов свои собственные интересы и свои проблемы, касающиеся вопроса регулирования киберпространства.

Это приводит к сложностям в определении того, какие взаимоотношения субъектов международного права необходимо регулировать общими нормами международного права о киберпространстве, а какие вопросы следует регулировать нормами права того или иного государства.

Нет единого мнения и по поводу того, какой статус сегодня имеет сеть Интернет и киберпространство в целом. Одни считают, что это глобальное достояние, другие, что киберпространство принадлежит территории физических государств или основано на их национальном происхождении. Спор на эту тему привел к проблеме определения юрисдикции международного киберправа.

Арбитраж в данном случае также относится к предмету дискуссии. Если международное публичное право требует четких механизмов урегулирования споров, то в вопросе регулирования интернет отношений с иностранным элементом нет единой нормы относительно того, кто должен разрешать споры. В целом, существует арбитраж в отношении поведения в ки-

берпространстве, но он связан с торговлей и преступностью и имеет место в национальной правовой системе, а не в международном суде.

Таким образом, это потенциально подрывает беспристрастность закона, поскольку государства предположительно имеют большую переговорную силу в такой правовой системе [5].

Несмотря на это, мы считаем, что арбитраж в киберпространстве возможен. Например, Гаагский арбитражный суд мог бы рассматривать дела и выносить судебные решения относительно действий, совершаемых на киберпространстве. Но в данном случае необходимо одобрение со стороны государств.

Цифровой суверенитет — еще одна проблема регулирования интернет отношений с иностранным элементом и киберпространства в целом. Идея такого суверенитета заключается в том, чтобы каждое государство могло самостоятельно управлять доступом, информацией, инфраструктурой, коммуникациями и т.д. самостоятельно, без вмешательства иных государств.

Особенно эта идея стала актуальной в последнее десятилетие. Но она вызвала много споров по поводу того, не будет ли цифровой суверенитет противоречить интернет-нейтралитету.

Подводя итоги, можем сказать о том, что регулирование интернет отношений с иностранным элементом для каждой страны сегодня остается открытым из-за того, что нет единого мнения по данному вопросу [6].

Кроме того, на наш взгляд, международное право о киберпространстве и в будущем не сможет полноценно применяться на территории всех государств, поэтому вопросы регулирования интернет отношений с иностранным элементом и всего киберпространства будут ориентироваться на нормы цифрового суверенитета каждой отдельно взятой страны.

Литература:

1. Батуева Е. В. Политический диалог по вопросам управления Интернетом // *Мировая политика: новые проблемы и направления*: сб. науч. ст. / под ред. М. М. Лебедевой. — М.: МГИМО Университет, 2009. — С. 15–22; Бедрицкий А. В. Американская политика контроля над кибернетическим пространством / А. В. Бедрицкий // *Проблемы национальной стратегии*. — 2010. — № 2 (3).
2. Добринская Д. Е. Киберпространство: территория современной жизни // *Вестник Моск. ун-та. Сер. 18 «Социология и политика»*. — 2018.
3. Данельян А. А. Международно-правовое регулирование киберпространства. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://yberleshka.m/artide/n/mezhdunarodno-pravovoe-regulirovanie-kiberprostranstva> (дата обращения: 21.02.2022)
4. D-Russia Глава МИД РФ призвал выработать универсальный международный кодекс поведения в киберпространстве. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.iksmedia.ru/news/5694541-Glava-MID-RF-prizval-vyrabotat-univ.html> (дата обращения: 21.02.2022)
5. Henriksen A. The End of the Road for the UN GGE Process: The future Regulation of Cyberspace // *Journal of Cybersecurity*. 2019. Vol. 5. No. 1. P. 1–9.
6. Moynihan H. The Application of International Law to State Cyberattacks: Sovereignty and Non-intervention, Royal Institute of International Affairs Chatham House, 2019. 60 p.

Сущность юридической ответственности органов публичной власти

Федотова Дарья Николаевна, студент магистратуры

Поволжский институт управления имени П. А. Столыпина — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Саратов)

На сегодняшний день ответственность носителей публичной власти имеет колоссальную значимость, поскольку именно факт наступления ответственности выступает в качестве обеспечения эффективной реализации уполномоченными субъектами властных полномочий.

Поскольку публичная власть является сложным и многоуровневым явлением, она включает в себя, непосредственно государственного служащего, орган публичной власти и государство в целом. Таким образом, юридическая ответственность находит свое отражение в каждом из ее носителей, начиная от высшего должностного лица государства и заканчивая государственным служащим низшего ранга.

В настоящее время в науке отсутствует не только единое определение понятия ответственности публичных органов власти и их должностных лиц за вред, который причинен физическим и юридическим лицам, но и название данного вида ответственности. Российские ученые употребляют в своих трудах термины «конституционная ответственность», «конституционно-правовая ответственность», «государственно-правовая ответственность». Дискуссионным остается и вопрос о сущности конституционной ответственности, поскольку она должна опираться на общетеоретическое понятие юридической ответственности, которое также вызывает большие споры и сомнения среди правоведов.

В соответствии с научной литературой, юридическую ответственность можно обозначить как совокупность правовых норм, обладающих качеством упорядоченности, которые обеспечивают относительную самостоятельность и единство этой совокупности, что выражается в их свойствах и функциях.

Целью юридической ответственности субъектов публичной власти является охрана и обеспечение соответствующего порядка организации публичной власти, неукоснительное следование органов и должностных лиц, участвующих в осуществлении публичной власти, предписаниям норм Конституции РФ и конституционно-правового законодательства, предупреждение посягательств на порядок осуществления публичной власти.

Основанием наступления юридической ответственности является наличие фактического основания (совокупность юридических фактов) и нормативного основания (закрепление состава правонарушения в нормативно-правовом акте).

Нормативное основание наступления юридической ответственности органов публичной власти имеет официальное закрепление в действующем законодательстве. В связи с его регулярным пересмотром, с каждым годом российское право изменяется и наполняется новыми инструментами реализации потенциальной возможности диалога публичной власти и гражданского общества.

Именно юридическая ответственность публичных органов власти выступает одним из средств защиты от произвола, обе-

спечивает поддержание баланса в системе сдержек и противовесов и гарантирует беспрепятственную реализацию прав и свобод человека и гражданина в современном обществе.

Ответственность органов публичной власти перед гражданами вытекает из ст. 53 Конституции РФ, в которой устанавливается возможность возмещения вреда, причиненного гражданину незаконными действиями органов государственной власти, органами МСУ или их должностных лиц.

Меры юридической ответственности органов публичной власти субъектов РФ официально установлены Федеральным законом от 06.10.1999 N184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

Привлечение носителей публичной власти к юридической ответственности в полном объеме возможно исключительно в рамках проведения целенаправленной правовой политики, деятельности государства основанной на праве и осуществляемой правовыми средствами.

Основными направлениями правовой политики являются борьба с коррупцией во властных структурах и реальное воплощение в жизнь инициатив Президента РФ, создание четкой концепции федеративной ответственности, усиление мер ответственности участников муниципально — правовых отношений.

Конституционно-правовую ответственность можно определить как закрепленную конституционно-правовыми нормами обязанность субъекта конституционно-правовых отношений отвечать за несоответствие своего юридически значимого поведения тому, которое предписано ему этими нормами, обеспечиваемая возможностью применения уполномоченной инстанцией мер государственного (или общественного) воздействия.

В рамках конституционно-правовой ответственности реализуются положения других видов юридической ответственности, а именно, уголовной, административной, дисциплинарной, гражданско-правовой, и муниципально — правовой ответственности.

Проведенный в ходе исследования анализ нормативных документов, представляющих собой особую сдерживающую силу произвола органов публичной власти, позволяющих держать ее деятельность в рамках правового поля и законности, демонстрирует нам, что основной массив положений о возмещении вреда, причиненного носителями власти, содержится в Гражданском кодексе РФ.

На наш взгляд, публичная власть должна быть, прежде всего, ответственной за свою деятельность. Данный признак усматривается в общем положении ст. 16. ГК РФ: «Убытки, причиненные гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий государственных органов, органов

местного самоуправления или их должностных лиц подлежат возмещению Российской Федерацией, соответствующим субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием».

Существенным условием, способствующим выстраиванию эффективной правовой политики, является формирование подробного порядка возмещения убытков пострадавшему в результате незаконных действий органов публичной власти

гражданину или юридическому лицу. Данный порядок детализирован в ст. 1069 ГК РФ: «Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования». Итак, установление гражданско-правовой ответственности публичных органов власти за вред, который причинен в результате их деятельности, является главным способом обеспечения достижения баланса публичных и частных интересов.

Литература:

1. Авдеенкова М. П., Дмитриев Ю. Н. Конституционно-правовая ответственность в России // Кубанский государственный технологический университет, 2017.
2. Гражданский Кодекс Российской Федерации ч. I от 30.11.1994 г. N51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. N32. Ст. 3301; 2019. N18 ст. 2207; ч. II от 26.01.1996 г. N14-ФЗ //СЗ РФ. 1996. N5. Ст. 410; 2021. N24. Ст. 4228; ч. III от 26.11.2001 г. N146-ФЗ//СЗ РФ.2001.N49. Ст. 4552; 2018. N53. Ст. 8421; ч.IV от 18.12.2006 г. N230-ФЗ//СЗ РФ. 2006. N52. Ст. 5496; 2022. N1. Ст. 18.
3. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 N1-ФКЗ) // Российская газета. 25 декабря 1993 г. № 237; 16 марта 2020 г. № 55;
4. Федеральный закон от 06.10.1999 г. N184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. 1999. N42. Ст. 5005; 2021. N52. Часть I. Ст. 8973

Многообразие субъектов конституционно-правовой ответственности

Федотова Дарья Николаевна, студент магистратуры

Поволжский институт управления имени П. А. Столыпина — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Саратов)

Поскольку конституционно-правовая ответственность является сравнительно новым видом юридической ответственности, не менее дискуссионным является и вопрос о ее субъектах.

Юридическая наука относит наличие субъекта к необходимым элементам состава конституционного правонарушения. Общим основанием применения уполномоченными субъектами мер конституционно-правовой ответственности является совершение противоправного действия или бездействия, повлекшего за собой нарушения конституционных норм.

Объективную сторону конституционных правонарушений, а именно выявление нарушенных норм конституционного права, современным юристам надлежит выводить сложным логическим путем из Конституции, федеральных законов и иных нормативных актов. При этом специфика объективной стороны напрямую зависит от субъекта правонарушения.

Проблема формирования состава субъектов конституционно-правовой ответственности является частью вопроса о субъектах конституционно-правовых отношений. Науке приблизительно известен круг субъектов конституционно-правовых отношений, однако решение вопроса о субъектах конституционно-правовой ответственности по состоянию на сегодняшний день отсутствует. Основным предметом обсуждения, вызывающим затруднение у исследователей, является обладание субъектами конституционно-правовых отношений конституционно-правовой деликтоспособностью.

В ходе исследования выявлено два вида субъектов, обладающих деликтоспособностью, а именно, индивидуальные и коллективные.

При этом индивидуальными субъектами являются граждане Российской Федерации, депутаты представительных органов публичной власти, должностные лица.

Коллективными субъектами конституционно-правовой ответственности принято считать объединения граждан, а также органы публичной власти, учитывая при этом их разделение по горизонтали и вертикали.

Мы склонны предполагать, что одним из коллективных субъектов конституционно-правовой ответственности является и государство в целом. Данное предположение вытекает из ст. 53 Конституции РФ, в соответствии с которой каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями или бездействиями органов государственной власти или их должностных лиц.

Подтверждают данную гипотезу и положения гражданского законодательства РФ, а именно ст. 16, ст. 1069, ст. 1070 ГК РФ, устанавливающие ответственность государства, в лице органов публичной власти за убытки, причиненные гражданам и юридическим лицам и порядок их возмещения.

Вместе с тем, науке известно и отличное мнение. Согласно традиционному подходу, в качестве субъектов конституционно-правовой ответственности не могли выступать государство, народ и высшие представительные органы власти, поскольку

государство и высшие представительные органы власти наделены полномочиями применять конституционно-правовые санкции по отношению к остальным субъектам, однако сами не являются объектами воздействия таких мер, поскольку субъекты государственно-правовых отношений, превосходящие их по уровню, отсутствуют.

Рассматривая индивидуальные субъекты конституционно-правовой ответственности, следует подчеркнуть, что необходимым условием для деликтоспособности является гражданство, достижение восемнадцатилетнего возраста и наличие дееспособности.

По мнению некоторых ученых, меры конституционно-правовой ответственности не распространяются на граждан, в случае если они не являются должностными лицами. На наш взгляд, эта позиция не соответствует действительности, поскольку действующие положения Конституции РФ закрепляют в ее тексте не только конституционные права, но и конституционные обязанности.

Многие ученые выделяют судей Конституционного Суда и Верховного Суда в качестве субъектов конституционно-правовой ответственности. На наш взгляд, такая позиция вполне обоснована, и имеет нормативное закрепление в положениях Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 года N1-ФКЗ «О Конституционном суде Российской Федерации».

В соответствии со ст. 18 указанного закона, полномочия судьи Конституционного Суда РФ могут прекращаться ввиду вынесенного в отношении судьи обвинительного приговора, вступившего в законную силу, совершения судьей поступка, порочащего честь и достоинство судьи, занятий или совершения действий, не совместимых с его должностью.

Литература:

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 N1-ФКЗ) // Российская газета. 25 декабря 1993 г. № 237; 16 марта 2020 г. № 55;
2. Гражданский Кодекс Российской Федерации ч. I от 30.11.1994 г. N51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. N32. Ст. 3301; 2019. N18 ст. 2207; ч. II от 26.01.1996 г. N14-ФЗ //СЗ РФ. 1996. N5. Ст. 410; 2021. N24. Ст. 4228; ч. III от 26.11.2001 г. N146-ФЗ//СЗ РФ.2001.N49. Ст. 4552; 2018. N53. Ст. 8421; ч.IV от 18.12.2006 г. N230-ФЗ//СЗ РФ. 2006. N52. Ст. 5496; 2022. N1. Ст. 18.
3. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. N1-ФКЗ «О Конституционном суде Российской Федерации» // Российская газета.23 июля 1994 г. N138–139; 6 июля 2021 г. N146.

Налоговое правонарушение как основание юридической ответственности

Якимова Екатерина Михайловна, кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой;
Кулиева Любовь Алексеевна, студент магистратуры
Байкальский государственный университет (г. Иркутск)

Актуальность понятия юридической ответственности в налоговой сфере обусловлена прежде всего определением самого налога, который является инструментом государственной политики и воздействует на значимые области общественных отношений.

Налоговые правоотношения возникают в сфере реализации публичных интересов, напрямую связаны с добровольно-принудительным изъятием определенной части принадлежащих собственнику материальных благ.

Такая специфика указанных правоотношений влечет за собой неизбежную конфронтацию частноправовых и публично-правовых интересов, следствием чего, как правило, становится нарушение законодательства о налогах и сборах, и ответная реакция со стороны государства, выражающаяся в применении мер государственно-правового принуждения.

Данное положение законодательства напрямую свидетельствует о возможности применения мер конституционно-правовой ответственности. Аналогичные рассуждения можно высказать и в отношении судей других звеньев судебной системы.

Поскольку в силу ст. 46 Конституции Российской Федерации, действия органов публичной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений могут быть признаны судом незаконными, указанные органы являются коллективными субъектами конституционного права.

В отношении же законодательных органов, ситуация складывается немного сложнее. В случае, если решением Конституционного Суда нормативный акт полностью или частично признан не соответствующим Конституции РФ, государственный орган или должностное лицо, принявшие этот нормативный акт, в обязательном порядке рассматривают вопрос о принятии нового нормативного акта, что также может рассматриваться в качестве одного из видов конституционно-правовой ответственности. В качестве самостоятельной проблемы рассматривается также проблема конституционно-правовой ответственности выборных органов публичной власти перед населением.

Таким образом, субъектом конституционно-правовой ответственности является участник конституционно-правовых отношений, который обладает конституционной деликтоспособностью, а существование конституционно-правовой ответственности играет скорее превентивную роль, способствуя повышению качества работы должностных лиц и государственных органов, и укреплению законности и правопорядка в Российской Федерации.

В данной статье рассматриваются теоретические основы налоговой ответственности.

Ключевые слова: налоговое правонарушение, юридическая ответственность, законодательство о налогах и сборах, административная ответственность, налогообложение

Tax offense as the basis of legal liability

Yakimova Yekaterina Mikhaylovna, candidate of legal sciences, associate professor, head. department;
Kuliyeva Lyubov Alekseevna, student master's degree
Baikal State University (Irkutsk)

The relevance of the concept of legal responsibility in the tax sphere is primarily due to the definition of the tax itself, which is an instrument of state policy and affects significant areas of public relations.

Tax legal relations arise in the sphere of realization of public interests, are directly related to the voluntary and compulsory withdrawal of a certain part of the material goods belonging to the owner.

Such a specificity of these legal relations entails an inevitable confrontation of private and public legal interests, the consequence of which, as a rule, is a violation of the legislation on taxes and fees, and a response from the state, expressed in the application of measures of state-legal coercion.

This article discusses the theoretical foundations of tax liability.

Keywords: Tax offense, legal liability, legislation on taxes and fees, administrative responsibility, taxation

Российское законодательство о налогообложении активно развивается, изменяется и совершенствуется, что влечет за собой возникновение в системе налогового права различных противоречий. Также стоит отметить постоянное стремление налогоплательщика оптимизировать налоговые сборы, что может привести к конфликту публичных и частных конфликтов.

Согласно налоговому кодексу Российской Федерации Налоговым правонарушением признается виновно совершенное противоправное (в нарушение законодательства о налогах и сборах) деяние (действие или бездействие) налогоплательщика, плательщика страховых взносов, налогового агента и иных лиц, за которое настоящим Кодексом установлена ответственность [1, с. 154].

В научных трудах подробно выделяются налоговые правонарушения, виды ответственности и права участников правоотношений, но недостаточно раскрыты субъекты этих отношений.

Налоговыми правонарушениями являются правонарушения в области законодательства о налогообложении, но стоит учитывать, что не каждое нарушение налогового законодательства является основанием для привлечения лица к юридической ответственности.

Под юридическим составом налогового правонарушения понимается совокупность установленных Налоговым кодексом РФ фактических обстоятельств и признаков, наличие которых позволяет квалифицировать противоправное деяние как налоговое правонарушение [2, с. 529].

Элементами состава правонарушения законодательства о налогообложении являются: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.

Объектом правоотношений в области налогового законодательства является налоговая система Российской Федерации, так как именно ей наносится ущерб.

Объективная сторона — это набор признаков, установленных НК РФ, характеризующих внешнее проявление про-

тивовправного поведения. К ним относятся само деяние, общественно опасные последствия, а также причинно-следственная связь между деянием и последствиями.

Объективная сторона имеет ряд характеризующих свойств, которые в свою очередь подразделяются на обязательные (общественно опасное деяние, общественно опасные последствия, причинная связь между деянием и последствиями) и факультативные (время совершения правонарушения, место совершения правонарушения, обстановку совершения правонарушения, способ совершения правонарушения).

Наличие факультативных признаков объективной стороны правонарушения будет необходимо для наступления налоговой ответственности только в том случае, когда это непосредственно указано в статье НК РФ, устанавливающей санкции за такое нарушение закона.

Субъект правоотношений. Согласно статье 107 Налогового кодекса Российской Федерации ответственность за правонарушения в области налогов несут организации и физические лица (достигшие 16 лет).

Свойства субъекта правонарушений в области налогов различаются, на физические лица и юридические лица. Рассмотрим подробнее каждую из групп.

Физические лица в свою очередь можно подразделить на две категории. К первой категории относятся лица, которые участвуют в налоговых отношениях в качестве налогоплательщиков и налоговых агентов, а ко второй относятся лица, которые участвуют в этих отношениях в качестве должностных лиц.

Должностное лицо — это служащие, имеющие право совершать в пределах своей компетенции властные действия, влекущие юридические последствия, а также руководить подчиненными им работниками и давать им обязательные к исполнению распоряжения.

В теории налогового права выделяют должностные лица государственных органов и должностных лиц предприятий, уч-

реждений или организаций, которые могут выступать в качестве субъектов правонарушений в области налогов.

Руководители предприятий и организаций, главные бухгалтеры могут привлекаться к ответственности за нарушения законодательства о налогах и сборах. Так, на должностных лиц предприятий, учреждений, организаций, виновных в отсутствии бухгалтерского учета или ведении его с нарушением установленного порядка и искажении бухгалтерских отчетов, может быть наложен административный штраф. Они же несут уголовную ответственность за уклонение от уплаты налогов с организаций [4, с. 22].

В тех случаях, когда допущенное должностным лицом нарушение норм законодательства о налогах и сборах не связано с ненадлежащим исполнением им должностных обязанностей, оно привлекается к ответственности не как должностное лицо, а, например, как налогоплательщик

Также субъектом ответственности за налоговые правонарушения выступают организации. Налоговый кодекс определяет к организациям, российские и иностранные юридические лица, иностранные компании и другие корпоративные образования, обладающие гражданской правоспособностью, а также международные организации, их филиалы представительства.

Статья 110 Налогового кодекса разделяет вину умысел и неосторожность. Вина лица, совершившего налоговое правонарушение, является обязательным элементом состава налогового правонарушения.

Вина — это психическое отношение физического лица (гражданина или должностного лица в случае привлечения к налоговой ответственности организации) к противоправному деянию и его вредным последствиям.

В налоговой практике имеют место быть обстоятельства, которые исключают вину лицу совершения налогового правонарушения:

- 1) отсутствие события налогового правонарушения;
- 2) отсутствие вины лица в совершении налогового правонарушения;
- 3) совершение деяния, содержащего признаки налогового правонарушения, физическим лицом, не достигшим к моменту совершения деяния шестнадцатилетнего возраста [6].

Несмотря на различное отношение налогоплательщика к своему бездействию, в данной ситуации оно в любом случае подпадает под признаки состава правонарушения, предусмотренного ст. 116 НК РФ.

Однако некоторые налоговые правонарушения могут быть совершены только с одной формой вины. Например, в ст. 122 НК РФ, п. 3 предусмотрена ответственность за неуплату или неполную уплату сумм налога, совершенные умышленно. Следо-

вательно, то же деяние, совершенное по неосторожности, следует квалифицировать по п. 1 этой же статьи.

Следует заметить, что вина организаций имеет свои особенности. В отношении физического лица вина является психическим отношением субъекта к своему деянию. В случае определения вины организации Налоговый кодекс предписывает исходить из вины ее должностных лиц либо ее представителей, действия (бездействия) которых обусловили совершение данного налогового правонарушения (п. 4 ст. 110 НК РФ).

Ответственность за налоговое правонарушение зависит от ряда факторов. Налоговый кодекс является не единственным нормативным документом, который устанавливает санкции и порядок их применения к нарушителю. КоАП и УК РФ также определяют меры ответственности за налоговые правонарушения.

Разделение противоправных деяний на разные категории и применение к ним разных видов ответственности обусловлено их разнообразным характером и различным размером ущерба, который влечет за собой их совершение. Именно поэтому помимо налоговой ответственности за налоговые правонарушения может возникать административная и уголовная.

К любому из перечисленных видов ответственности нарушитель может быть привлечен только в судебном порядке, причем вид судебной инстанции, в которую обращается налоговый орган, зависит от того, к какой категории относится налогоплательщик. Так, иск подается:

- в арбитражный суд, если нарушитель имеет статус ИП или является организацией;
- в суд общей юрисдикции, если закон был нарушен физлицом, не являющимся предпринимателем [5, с. 85].

Согласно п. 1 ст. 114 НК РФ, мера ответственности выражается в наложении на виновное лицо налоговой санкции. При этом п. 2 этой же статьи указывает на то, что в качестве санкции применяется наложение на виновника денежного взыскания в размере, установленном НК РФ. Ответственность за совершение налоговых правонарушений (по статьям НК РФ) представляет собой применение инстанциями налогового администрирования определенных санкций в отношении гражданина, допустившего налоговое правонарушение [7, с. 220].

Таким образом, юридическая ответственность, к которой привлекается лицо, допустившее нарушение налогового законодательства, может быть налоговой, административной и даже уголовной. Вид санкции и порядок ее применения зависит от того, какое именно действие (или бездействие) было совершено нарушителем, а также от размера ущерба, который он причинил государству.

Литература:

1. Александров, И. М. Налоги и налогообложение / И. М. Александров. — М.: Дашков и К, 2017. — 317 с.
2. Белова, М. С. Налоговый контроль и ответственность: анализ законодательства, административной и судебной практики / М. С. Белова. — М.: Академия (Academia), 2019. — 824 с.
3. Витрук, Н. В. Общая теория юридической ответственности / Н. В. Витрук. — М.: Норма, 2017. — 391 с.
4. Еналеева И. Д., Сальникова Л. В. Налоговое право России: Учебник для вузов / И. Д. Еналеева, Л. В. Сальникова. — М.: ЮСТИЦИНФОРМ, 2010. — с. 106

5. Козырин А. Н. Введение в российское налоговое право: учебное пособие/ под ред. Богданова А. В.: изд-во ОАО «Орехово-Зуевская типография», 2014, 302 с.
6. Короткова Л. А. Обстоятельства, смягчающие ответственность за совершение налогового правонарушения //Налоговый вестник, №9, 2008
7. С. Пепеляев. Основы налогового права: Учебно-методическое пособие / Под ред. С. Г. Пепеляева.— М.: Инвест Фонд, 2000.— 496 с.— Налоговое право.

ИСТОРИЯ

Российско-германские отношения в 1882–1892 годы: на пути к разрыву

Алешин Антон Михайлович, студент

Московский государственный областной университет (г. Мытищи, Московская обл.)

Почти все 80-е годы XIX века российская дипломатия во главе с императором Александром III вела успешную внешнюю политику, за исключением потери влияния в Болгарии. Одним из ключевых российских союзников в 70-х годах была Германская империя. Существенное изменение русско-германских отношений происходит при Александре III. «Путь к разрыву», который стал темой данной статьи, был долог.

Кратко проследим отношения России и Германии в 70-х и в начале 80-х годов. Как единое государство Германия вышла на мировую арену в 1871 году. Уже в 1873 году Германия, Австро-Венгрия и Россия заключили политическое сотрудничество «Союз трёх императоров». Данный договор обязывал участников проводить консультации по всем международным вопросам, а также взаимную оборону и поддержку в случае нападения на одну из стран [10, с. 124]. Противоречия данного союза были следующими. Политические устремлённости немцев вполне определённо выражались в стремлении победить Францию. Россия заняла твёрдую позицию, что «не допустит этого». Габсбурги в свою очередь стремились укрепить свои позиции на Балканах и сделать всё возможное для ограничения влияния России в славянских регионах. Для России данный договор был лишь щитом от германско-австрийского блока, при этом участие в нём Австро-Венгрии ограничивало влияние русских на Балканах. В ходе успеха русской армии в войне с Турцией был заключён Сан-Стефанский мирный договор (1878), по которому Болгария получила независимость. Неожиданным для русских был Берлинский конгресс, в ходе которого Германия и Австро-Венгрия выступили против условий мирного договора 1878 года между Турцией и Россией. В соответствии с решениями Берлинского конгресса, к Болгарскому княжеству со столицей в Софии отошли северные болгарские земли, само княжество признавалось в вассальной зависимости от Османской империи. Российская империя под давлением европейских держав вынуждена была принять такие условия, при этом российская дипломатия добилась автономного статуса Восточной Румелии (с генерал-губернатором христианином) в составе Турции [5, с. 227]. Данное дипломатическое поражение тяжело отразилось на князе Горчакове и на самом императоре Александре II.

Начиная с 1879 года, пост министра иностранных дел занял Н. К. Гирс. Он продолжил внешнюю политику князя Горчакова.

На повестке стоял вопрос о дальнейшем сотрудничестве трех императоров. После воцарения нового императора, Бисмарк сразу же повел речь о продолжении союза. России пришлось дополнить действующий договор в 1881 году. Царь Александр III принял новый трёхлетний договор из-за возможной английской угрозы в Чёрном море, благодаря статье № 3, которая предусматривала признание «принципа взаимного обязательства закрытия проливов», в 1884 году договор был продлён на прежний срок [10, с. 229] [10, с. 238]. Стоит отметить, что данная статья сыграла свою роль в 1885 году, когда английский флот готовился напасть на Россию. Бисмарку пришлось исполнить третью статью договора, проливы были закрыты, и английская кампания становилась бесперспективной.

Одной из причин продолжения союза с Россией была политическая. Бисмарк боялся союза России, Англии и Франции. Он писал кайзеру, что опасней такой коалиции для Германии и быть не может [3, с. 402].

Помимо политической причины были и экономические. Германия занимала второе место, после Англии, по экспорту русского хлеба, поглощая ежегодно от 11 до 20% российского хлебного экспорта. В Россию из Германии ввозились промышленные товары, машины и металлоизделия [2, с. 7].

Перейдём к основной части данного исследования. Возникновение и развитие напряженности между российско-германскими отношениями можно разделить на **три этапа**. К **первому этапу** относится возникновение военно-политических блоков. Началом разделения Европы на военные блоки стало заключение «Тройственного союза» в 1882 году. В него вошли Германия, Австро-Венгрия и Италия. Перед этим договором Германия и Австрия заключили секретный договор в 1879. Это был первый антироссийский договор между Берлином и Веней, который предусматривал военную взаимопомощь двух стран против возможного нападения России. Об этом договоре в Петербурге узнали из донесения князя Орлова императору Александру II. Бисмарк в разговоре с Орловым в своей манере пытался умиротворить царя, заявив, что он ездил в Вену отговаривать Франца Иосифа от войны с Россией [6, с. 89]. Из этого следует, что разрыв союзнических отношений стал лишь вопросом времени. Но доверие императора Александра II и его окружения к прусскому двору тормозили данный разрыв. Оче-

видно, что союз 1882 года был направлен против Франции и России, так как участники Тройственного союза договорились соблюдать «взаимный благожелательный нейтралитет при войне со всякой державой», кроме Франции [10, с. 447]. Интересна статья № 2 данного договора, которая предусматривала «обязательство полной военной взаимопомощи» союзнической стране в случае нападения Франции и России [5, с. 241]. Тем самым в Берлине предусмотрели возможный русско-французский союз.

С восшествием на престол Александр III стремился заключить двусторонний договор с Германией в обход Габсбургов. Это было возможно в 1886 году. До этого момента была поездка Вильгельма, сына кронпринца Фридриха, в Россию в 1884 году. После поездки Вильгельм в своих письмах императору Александру III всеми силами старался не допустить возможного союза России и Англии, о котором было сказано выше. Вильгельм призывал царя не верить «своим английским дядям и кронпринцу Фридриху» и настаивал на дальнейшем сотрудничестве трёх императоров [7, с. 123]. Нет сомнений, что Вильгельм совершил поездку к царю по поручению канцлера, поводом этой поездки было совершеннолетие цесаревича Николая Александровича. Бисмарк преследовал единственную цель — не допустить англо-русского или русско-французского сближения. Тем самым он не был противником продления договора 1884 года, срок которого истекал в 1887 году.

Причин продолжать союз с Германией у царя прибавилось в 1885 году. Именно с этого момента миротворческая политика Александра III начинает терпеть неудачу. Это инцидент на Кушке, который мог перерасти в военный конфликт с Лондоном, а также Болгарский кризис 1885–1887 года. Если войны с Британией удалось избежать, то в Болгарии Россия значительно утратила свое влияние. Это было связано, прежде всего, с недоверием императора к князю Александру Баттенбергу, что в дальнейшем оказалось ошибкой, так как с приходом к власти князя Фердинанда Кобурга, который придерживался антироссийской политики, Россия утратила влияние в Болгарии.

Пользуясь нейтралитетом Берлина, обеспокоенный кризисом в Болгарии царь Александр III обратился к кайзеру Вильгельму I с просьбой запретить въезд князю Баттенбергу в Германию. Для этого в Берлин был отправлен генерал-адъютант Петр Андреевич Шувалов, пользовавшийся значительным расположением О. фон Бисмарка [1, с. 633]. 25 декабря 1886 г. (6 января 1887 г.) состоялся разговор канцлера и его сына статс-секретаря германского МИДа Герберта Бисмарка с братьями Шуваловами. Именно в этом разговоре рассматривался двусторонний договор между Россией и Германией. Привезённый в Петербург проект не удовлетворил интересы Александра. Переговоры продолжались, и 18 июня 1887 года был заключён «договор перестраховки» между Россией и Германией на три года. В соответствии с которым сохранялись условия договоров 1881 и 1884 года, а именно «благожелательный нейтралитет» в случае агрессии третьей державы, несомненно, канцлер хотел агрессии со стороны Франции, в Париже о войне с Германией не помышляли. Для России было важно сохранение status quo на Балканах и закрытие проливов [6, с. 149]. Данный договор был временным, так как его условия не соответствовали интересам

Германия, целью которой была война с французами, Россия в свою очередь не смогла оттолкнуть немцев от коалиции с Австро-Венгрией.

Вторым периодом напряжённости стали экономические санкции между двумя странами. Данные санкции нельзя назвать экономической войной, которая будет в 1893 году, но определённый сдвиг в этом направлении был сделан. Росли таможенные пошлины, Германия в 1885 и 1887 году ввела новые повышенные ставки на сельскохозяйственные товары из России, что вызвало недовольство российских помещиков. Помимо всего этого канцлер запретил доступ российским биржевикам на немецкий денежный рынок, после чего сближение русских и французских биржевиков ускорило. В Петербурге приняли ответные меры, запретив иностранным подданным иметь недвижимость в западных губерниях и занимать должности управляющих имениями Российской империи. Также Россия ввела протекционистские тарифы, по которым вводились пошлины на железо, сталь и металлические зарубежные изделия [11, с. 460].

Третий этап оказался ключевым в разрыве российско-германских отношениях. Царь и его окружение понимали, что, пока германский трон занимает престарелый кайзер Вильгельм I, а пост канцлера Бисмарк, который уже был человеком преклонного возраста, войны ждать не стоит. При этом в Петербурге прекрасно знали о сложной ситуации в доме Гогенцоллернов. Ситуация была непростой, наследовать престол должен был кронпринц Фридрих Вильгельм, который был ярким англофилом, его противниками были канцлер Бисмарк и сын кронпринца Вильгельм. 9 марта 1888 года скончался германский император Вильгельм I Гогенцоллерн. Императором Германской империи стал Фридрих III. Весь двор знал о болезни нового кайзера, которую немецкие врачи обнаружили задолго до вступления на престол. По настоянию королевы Виктории, жены кайзера, Фридриха лечил английский врач Морель Маккензи — один из лучших хирургов-отоларингологов в Европе. Из-за неправильного лечения и несвоевременной операции рак стал прогрессировать, и под конец жизни кайзер почти не разговаривал. Он правил около 100 дней и вскоре скончался. Сближения с Британией и построение либерально-демократического государства из-за смерти кайзера в Германии не произошло [9, с. 182–183].

С 15 июня 1888 года императором Германии стал Вильгельм II. С первых дней новый кайзер начал реализовывать свои интересы. Если до этого Вильгельм был полностью в подчинении канцлера, то с 1888 года возникает борьба между Вильгельмом и Бисмарком, продолжавшаяся вплоть до «падения» Бисмарка в 1890 году. Личность самого кайзера довольно неоднозначна. Как отмечал Бисмарк, кайзер обладал способностями Фридриха Великого, при этом имел наклонности, которые со временем могли превратить его в деспота [8, с. 136]. Александр III был уверен, что с первого дня правления Вильгельма дни Бисмарка на посту канцлера были сочтены. Более того, царь понимал, что из-за странностей кайзера никакого дальнейшего сотрудничества с Берлином и быть не может. Вильгельм, напротив, был очарован русским царём и хотел снова посетить Россию. Бисмарк всеми силами пытался удерживать

живать его от этой поездке. Он привёл негативную фразу царя, что «Он безумец (Вильгельм)! Это дурно воспитанный человек, способный на вероломство» [4, с. 74]. Стоит отметить, что характеристика является наиболее объективной, при этом не стоит приписывать эту фразу царю и верить в честные намерения канцлера в ожесточенной борьбе против Вильгельма. Последней попыткой наладить отношения с Германией предпринял граф Шувалов в 1890 году. Речь шла о продлении договора 1887 года. Бисмарк уведомил Шувалова, что обсуждать новый договор нужно с кайзером, так как в ближайшее время место канцлера будет свободно. Вильгельм решил, что может продолжать вести переговоры с Россией, при этом не упустить возможность наладить отношения с королевой Викторией. Уже 1 июля 1890 года Германия и Англия разделили сферы влияния в Восточной и Юго-восточной Африке. Англо-германское сближение было недолгим, Россия не могла более ждать, так как Вильгельм не спешил продлевать договор. Кроме того, Вильгельм продлил действие Тройственного союза в 1891 году, демонстрируя, что на сближение с Россией кайзер идти не собирается. Разрыв с консервативной Россией и сближение с парламентарной Англией, которые произошли в период канцлерства Г. фон Каприви, в глазах немецкого общества имели то же значение, что и социальное законодательство и возвращение к системе торговых договоров: это был уклон влево от реакционных путей политики Бисмарка [9, с. 224]. После разрыва с Гер-

манией Россия прервала свою дипломатическую изоляцию, заключив военную конвенцию с Францией, тем самым определив расстановку сил в Европе на последующие десятилетия.

В результате проделанной работы можно сделать следующие выводы. Александра III смело можно назвать первым российским императором, который полностью изменил курс внешней политики от мнимой дружбы с немцами к союзу с республиканской Францией. Начиная с 1885 года, российская дипломатия зачастую терпела неудачу. К 1890 году сложилась ситуация, при которой Россия оказалась во внешнеполитической изоляции, у Петербурга были плохие отношения с Германией. Россия находилась в военной ситуации с Австро-Венгрией и Англией, поэтому, нарушая принцип солидарности с европейскими монархами, Александр III заключил военную конвенцию в 1892 году с республиканской Францией. Дружба с немцами была окончена из-за политики кайзеровской Германии. Вильгельм II в первые годы своего правления был под большим влиянием своего окружения, а именно дипломата Ф. фон Гольштейна, а также дипломата и друга кайзера Ф. Эйленбурга. Именно эти люди, включая самого кайзера, сыграли ключевую роль в разрыве отношений с Россией. С каждым годом политическое и экономическое влияние России и Германии росло, также увеличивались и геополитические притязания, поэтому отказ от дальнейшего союза со стороны немцев привел к разрыву отношений.

Литература:

1. Айрапетов О. Р. История внешней политики Российской империи. 1801–1914 гг.: в 4 т. Т. 3. Внешняя политика императоров Александра II и Александра III. 1855–1894.— М.: Кучково поле, 2018.— 904 с.
2. Бовыкин В. И. Очерки истории внешней политики России. М.: Издательство министерства просвещения РСФСР, 1960.
3. Боханов А. Н. Император Александр III / А. Н. Боханов.— 6-е изд.— М.: ООО «Русское слово — учебник», 2019.— 512 с.: ил.— (История в лицах).
4. Вильгельм II: Людвиг Э. Последний Гогенцоллерн / Пер с нем. В. Вальдман; Линднеберг П. Берлинский двор и Вильгельм II / Пер. с нем. В. Генкена; Вильгельм II. События и люди. 1878–1918 / Пер. с нем. В. Мякотина.— М.: Книжный Клуб Книговек, 2021.— 592 с.— (Венценосцы).
5. Ключников Ю. В., Сабанин А. В. Международная политика новейшего времени в договорах, нотах и декларациях. Ч. 1. М., 1925.
6. Красный Архив. Исторический журнал. Т. 1.— М.: Центральный архив РСФСР, 1922.
7. Красный архив. Исторический журнал. Т. 2.— М.: Центральный архив РСФСР, 1923.
8. Макдоно Джайлз. Последний кайзер. Вильгельм Неистовый.— М.: ООО «АСТ», 2004.— 170 с.— Серия «Историческая библиотека».
9. Перцев В. Н. Гогенцоллерны: Характеристика личностей и обзор политической деятельности / В. Н. Перцев.— Мн.: Харвест, 2003.— 304 с.— (Историческая библиотека).
10. Сборник договоров России с другими государствами. 1856–1917 [Текст] / [под ред. Е. А. Адамова; сост. И. В. Козьменко].— [Москва]: Госполитиздат, 1952.— 462 с.
11. Толмачев Е. П. Александр III и его время.— М.: ТЕРРА-Книжный клуб, 2007.— 720 с.— (Венценосцы).

Формирование Ярославской служилой корпорации

Сизов Лев Алексеевич, студент магистратуры
Казанский (Приволжский) федеральный университет

В данной статье автор на основании источниковой базы и научной литературы пытается показать, как складывалась Ярославская служилая корпорация.

Ключевые слова: Ярославская служилая корпорация, история России, региональная история.

Процессы формирования Ярославского служилого города отражены в труде В. Н. Козлякова «Служилые люди России XVI — XVII веков», а именно, в разделе «Служилый город» Ярославского уезда в конце XVI — первой половины XVII века» [3, с. 242–257]. Однако тема нуждается в дальнейших исследованиях.

Мирное вхождение Ярославского княжества в состав централизованного государства состоялось в 1463 г. Эти земли приобрел для великого князя Ивана III дьяк Алексей Полуектов. Первыми наместниками московского великого князя в Ярославле стали боярин И. В. Стрига-Оболенский и князь О. А. Дорогобужский [5].

В перечне 1495 г. (лиц, сопровождавших Ивана III в поездке) представлено 15 ярославских князей в трех разделах (в первом один боярин и дворецкий великого князя из числа Ярославских князей, во втором представлено одиннадцать лиц, причем десять в составе как бы особого списка Ярославских Рюриковичей. А в раздел постельников внесено 2 имени) [8, с. 25–26]. Если говорить про их родовой состав, то В. Д. Назаров отмечает, что все эти 15 человек охватывают два главных ответвления рода (потомков князя Василия Давыдовича и князя Михаила Давыдовича Моложских), по две ветви в каждом из них, семь линий клана, причем представлены три поколения [7, с. 189–207]. Также он на основании особой записи князя Ивана Шелухи Кубенского делает предположение о выходе этой фамилии из территориально-клановой корпорации Ярославских Рюриковичей [7, с. 189–207].

Дальнейшее формирование Ярославского «города» прослеживается по источникам, начиная с княжения Василия III. Говоря о порядке службы детей боярских в первой трети XVI в., С. Герберштейн (барон (1532), австрийский государственный деятель и дипломат [6]) пишет: «Каждые два или три года государь производит набор по областям и переписывает детей боярских с целью узнать их число и сколько у каждого лошадей и слуг. Затем... он определяет каждому жалованье [3, с. 243–244]». Козляков В. Н. предполагает, что в число набираемых по областям детей боярских входили землевладельцы Ярославского уезда и лица, занесённые в Дворовую тетрадь 50-х гг. XVI в [3, с. 244].

Дворовая тетрадь 50-х гг. XVI в. является источником, который даёт важную информацию о ярославских служилых людях. Ведь в ней указаны такие княжеские роды, как Пеньковы, Троекуровы, Прозоровские, Курбские Сицкие, Сисеевы, Чулковы, Солнцева-Засекины, Шеховские, Щетинины и др [2, с. 120–123]. Среди помещиков упомянуты такие фамилии, как Гундоров, Дашков, Пожарский [2, с. 123]. Непосредственно в самом Ярославле (в Дворовой тетради представлены княжеские списки Ярославских князей и дети боярские, записанные по Ярославлю) указаны такие фамилии, как Мотовилов, Марков, Блеклов, Бирдюкин-Зайцев, Третьяков и др. [2, с. 143–144]. Также были литовские служилые люди в Ярославле: Пивовы, Лапшины, Полтевы, Болгарины [2, с. 144–145]. Если говорить о землевладении, то А. Л. Корзинин отмечает,

что представители титулованной знати, записанные в княжеские списки, вероятно, владели родовыми вотчинами, либо поместьями и вотчинами (князья Шехонские) в уездах, когда-то бывших центрами удельных княжеств [4, с. 503]. Также он отмечает, что наличие родовых владений у княжат из княжеских корпораций из-за состояния источниковой базы подтверждается далеко не всегда, не для всех титулованных феодалов. Как правило, княжата имели земли (вотчины и поместья) также в других уездах государства [4, с. 504].

Уместно сравнить список ярославских князей в Дворовой тетради с такими же списками Тысячной книги 1550 г., боярского списка 1547 года и посольского приёма 1542 года. В первом источнике представлено 150 ярославских князей, во втором — 32, в третьем — 4, в четвёртом — 5. Если говорить о земледелии, то какие-то определённые выводы делать сложно, так как данные о нём можно извлечь лишь из Тысячной книги 1550 г. и Дворовой тетради 1550-х гг.

Ярославский «выбор» впервые встречается в боярском списке 1588/1589 г. [9, с. 222–223]. По фамильному составу ярославские выборные дворяне, по мнению В. Н. Козлякова, происходили из 15 родов, среди которых: Пивовы, Бирдюкины-Зайцевы, Викентьевы, Никитины, Вяземские (что интересно, они были князьями), Васильчиковы, Марковы, Старого-Милюковы, Вокшеринь, Радилы, Шетневы, Яхонтовы, Долгово-Сабуровы, Тургенева и Вельяминовы. Дворяне из перечисленных родов, по его мнению, не имели предков, связанных вассальными отношениями с удельными ярославскими князьями [3, с. 247].

Как в целом верно пишет В. Н. Козляков, «В Смутное время ярославский служилый город» находился в составе русского войска, собранного против Лжедмитрия I в 1604 году. Приход самозванца к власти никак не отразился на судьбе корпорации, более того, в разрядные книги попали сведения о проведении верстания ярославских и костромских детей боярских. В начале царствования Василия Шуйского служилые «города» Замосковского края были опорой правительства, участвовали в боях против болотниковцев под Москвой, Тулой и Калугой [3, с. 248]. Осенью 1608 г. ярославские дворяне и дети боярские присягнули Лжедмитрию II, но затем они же приняли участие в освобождении города от сторонников самозванца [3, с. 248]. Служилые люди из Ярославля входили отдельным отрядом в Первое ополчение, а затем приняли участие в организации Второго ополчения и освобождении Москвы 1612г [3, с. 248]. Ещё дважды в Смутное время Ярославль становился местом сбора ратных людей и раздачи жалованья, сопровождавшейся составлением десятен» [3, с. 248]. Но тезис Козлякова о присяге Лжедмитрию II можно принять с рядом оговорок: они дали присягу не по своему желанию, а по вине Фёдора Борятинского, который сдал город без боя. Об этом свидетельствует «Московская хроника» Конрада Буссова [1, с. 154]. А тезис о Ярославле как месте сбора ратных людей требует проверки, поскольку в других источниках нами данная информация не встречалась.

В 1614, 1615, 1617 и 1618 г. Ярославль являлся местом сбора части русских войск; это свидетельствовало по мнению Козля-

кова, «о том, что он продолжал оставаться важным военным центром после функционирования там »Совета всея земли« в 1612 году» [3, с. 249]. Данное утверждение является несколько спорным, поскольку дело может быть в географическом положении города, его близости к Москве.

После 1619 г., по мнению Козлякова, восстановился обычный, будничный порядок несения службы дворян, в основном на южных и юго-западных рубежах Московского государства. Этот порядок сохранился до Смоленской войны

1632–1634 гг. [3, с. 249]. Однако из этого тезиса не следует, что в Ярославле стали служить, как раньше.

Таким образом, Ярославская служилая корпорация к середине XVI века во многом сложилась. Проследить становление выборных дворян нам позволяет боярский список 1588/1589 г. Семейный состав ярославских родов, указанных в данном источнике, прослеживается и в дальнейшем, а именно, большинство их представителей встречаются в боярском списке 1602/1603 г., росписи русского войска, посланного против самозванца в 1604 году.

Литература:

1. Буссов Конрад. Московская хроника 1584–1613. М., 1961. — 400 с.
2. Зимин А. А. Тысячная книга 1550 г. и дворовая тетрадь 50-х годов XVI в. М., 1950. — 456 с.
3. Козляков В. Н. Служилые люди России XVI–XVII веков. М., 2018. — 544 с.
4. Корзинин А. Л. Государев двор Русского государства в доопричный период (1550–1565). М.; СПб., 2016. — 672 с.
5. Марасанова В. М. Ярославский край в XIV–XVI веках // [https://www.yarregion.ru/Pages/about/history/history_4.aspx#:~: text=Первыми%20наместниками%20московского%20великого%20князя, и%20князь%20Осип%20Андреевич%20Дорогобужский](https://www.yarregion.ru/Pages/about/history/history_4.aspx#:~:text=Первыми%20наместниками%20московского%20великого%20князя,и%20князь%20Осип%20Андреевич%20Дорогобужский) (Дата обращения: 08.03.2022).
6. Назаренко А. В. ГЕРБЕРШТЕЙН // Большая российская энциклопедия. Том 6. Москва, 2006, стр. 672–673
7. Назаров В. Д. О титулованной знати России в конце XV в. (Рюриковичи и Гедиминовичи по списку двора 1495 г.) // Древнейшие государства Восточной Европы. 1998 г. Памяти члена-корреспондента РАН А. П. Новосельцева. Отв. ред. Т. М. Калинина. М., 2000. С. 189–207.
8. Разрядная книга 1475–1598 гг. / под ред. В. И. Буганова. М., 1966. — 617 с.
9. Станиславский А. Л. Труды по истории государева двора в России XVI — XVII веков. М., 2004. — 505 с.

ПОЛИТОЛОГИЯ

Взаимоотношения СССР и США в период президентства Джорджа Буша — старшего

Смирнов Алексей Владимирович, студент;

Худолеев Алексей Николаевич, доктор исторических наук, профессор

Кузбасский гуманитарно-педагогический институт Кемеровского государственного университета (г. Новокузнецк)

В данной статье продолжается начатый ранее анализ внешней политики СССР и США в конце 1980-х начале 1990-х годов. Кроме того, в этой статье показано почему в период перестройки М. С. Горбачёв придавал взаимоотношениям с Соединёнными Штатами первостепенное значение. Большое внимание во взаимоотношениях с США глава Советского Союза уделял проблеме ядерного разоружения. В данной сфере лидерам двух сверхдержав удалось подписать ряд важных договоров, в том числе о ликвидации ракет средней и малой дальности и сокращении стратегических ядерных ракет. Советско-американские отношения в годы Перестройки существенно улучшились, что способствовало преодолению Холодной войны. Отмечается, что эти изменения во многом произошли из-за крупных уступок со стороны СССР.

Ключевые слова: Джордж Буш — старший, М. С. Горбачёв, Москва, Вашингтон, госсекретарь США, министр иностранных дел СССР, торговое соглашение, Советский Союз, Соединённые Штаты, морское соглашение, ядерное разоружение, германский вопрос.

Relations of USSR and USA during the period of the presidency George H. W. Bush

This article continues the earlier analysis of the foreign policy of the USSR and the USA in the late 1980s and early 1990s. In addition, this article shows why during the period of Perestroika Mikhail Gorbachev gave the relationship with the United States of paramount importance. In his relations with the United States, the head of the Soviet Union paid great attention to the problem of nuclear disarmament. In this area, the leaders of the two superpowers managed to sign a number of important agreements, including on the elimination of medium- and short-range missiles and the reduction of strategic nuclear missiles. Soviet-American relations improved significantly during the years of Perestroika, which contributed to overcoming the Cold War. It is noted that these changes were largely due to major concessions from the USSR.

Keywords: George H. W. Bush, Mikhail Gorbachev, Moscow, Washington, US Secretary of State, USSR Minister of Foreign Affairs, trade agreement, Soviet Union, United States, maritime agreement, nuclear disarmament, German question.

Изучение проблем внешней политики СССР и США в период поздней Перестройки имеет не только огромное научное, но и практическое значение. Несмотря на значительное количество научных исторических трудов, в частности, в данной связи, стоит отметить работы М. Ф. Польшова, Барсенкова А. С., Урнова А. Ю., Брутенца К. Н., данная проблема на сегодняшний день остаётся достаточно мало исследованной и в целом её изучение по большому счёту только начинается. В данной статье предпринята попытка всестороннего анализа наиболее значимых внешнеполитических событий периода нахождения у власти приемника Рональда Рейгана Джорджа Буша-старшего.

В январе 1989 года новым (41-м) президентом Соединённых Штатов стал Джордж Буш-старший. Приемник Рональда Рейгана в самом начале своего правления, по словам историка М. Ф. Польшова «...не торопился установить тесные контакты

с советским руководством» [1, с.3]. В Советском Союзе и государствах Восточной Европы политические перемены постепенно набирали обороты. В этих условиях новому американскому лидеру требовалось определённое время, чтобы выработать внешнеполитическую стратегию, отвечающую всем внешнеполитическим изменениям. «В советско-американских отношениях возникла определённая пауза, которая продолжалась пять месяцев» [1, с.3].

Основные контуры пострейгановской политики США в отношении Советского Союза были изложены в официальных документах Белого дома, в их числе «Анализ национальной безопасности — 3». Этот документ был подписан Джорджем Бушем-старшим 22 сентября 1989 года. В нём говорилось: «Мы, вступаем в переходный период, по своей важности не уступающий последнему... перестройка в СССР осуществляется в наших интересах. Новый подход М. С. Горбачёва даёт нам

в руки рычаги воздействия, которыми мы восемь лет назад не обладали» [2, с.45]. Внешняя политика США должна быть «...нацелена на то, чтобы направлять их действия в нужное русло» [Там же, с. 45]. К таким выводам администрацию нового президента-республиканца подтолкнула политика «Нового политического мышления», изложенная впервые официально М. С. Горбачёвым на трибуне ООН 7 декабря 1988 года.

Администрация Дж. Буша исходила в первую очередь из того момента, что перестройка ведёт к постепенному экономическому, политическому и военному ослаблению СССР. И именно поэтому окружение Дж. Буша активно настаивало на выходе за пределы «политики разоружения» и призывало к обсуждению в ходе советско-американских переговоров более широкого круга вопросов. В частности члены администрации Буша предполагали сделать предметом переговоров не только процессы, происходящие в Советском Союзе, но и в странах социалистического блока (ОВД).

В то же самое время в Вашингтоне возникает идея своеобразного «тестирования» нового внешнеполитического курса СССР. Иными словами, американцы хотели посмотреть, как сам Михаил Сергеевич реализует принципы «нового политического мышления», и не является ли новая советская доктрина всего лишь своего рода блефом для стран Запада. По этому поводу 12 мая 1989 года в своём официальном выступлении перед студентами Техасского университета президент США Дж. Буш — старший сказал следующее: «Новое отношение с нашей стороны надо заслужить, одних обещаний здесь недостаточно. Искренность Советов должна быть выражена в конкретных действиях» [2, с.59].

Стоит подчеркнуть следующее важное обстоятельство: вся идея этого своеобразного «тестирования» задумывалась как стратегия перекладывания всей ответственности за улучшения советско-американских отношений исключительно на СССР, в то время как все правила данной дипломатической игры устанавливали Соединённые Штаты в одностороннем порядке, без согласования с СССР. Данная ситуация означает, что фактически во внешнеполитических условиях, сложившихся весной 1989 года, М. С. Горбачёв должен был доказать, соответствует ли его политическая парадигма всем ожиданиям США и их союзников по Северо-Атлантическому альянсу (НАТО).

Кроме того, «пауза», возникшая во внешнеполитических отношениях между СССР и США, «...завершилась официально 10–11 мая 1989 года» [1, с.4] с приездом в Москву нового госсекретаря США Джеймса Бейкера. Он передал генсеку пожелание преемника Рональда Рейгана: «...возобновить взаимодействие с Советским Союзом по всему спектру наших отношений» [3, с. 224]. В сущности, именно начиная с визита Дж. Бейкера началось своеобразное «тестирование» М. С. Горбачёва. В беседе с генсеком Дж. Бейкер упоминал слова, переданные ему президентом Джорджем Бушем — старшим: «Мы стремимся к активным, конструктивным, позитивным и постоянно расширяющимся отношениям с вашей страной» [Там же, с. 224] Михаил Сергеевич в свою очередь детально проинформировал госсекретаря о процессах демократизации, начавшихся в советском обществе, выборах, состоявшихся в марте 1989 года, в Верховный Совет СССР. А также убедил госсекретаря и его коллег,

что «...мы убеждены в необходимости продолжения диалога, поднятия его на более высокий уровень. Я уверен, что диалог между нами возможен, что возможно реальное сотрудничество по всем вопросам» [3, с. 226]. Джеймс Бейкер со своей стороны одобрительно заявил, что «Мы рассматриваем происходящие в Советском Союзе перемены как действительно коренные, революционные изменения. Мы очень хотим, чтобы все задуманное у вас получилось» [3, с.227]. Данного рода оценка и комментарий госсекретаря по поводу результатов политики Перестройки свидетельствует, очевидно, о том, что все события, происходившие в Советском Союзе, соответствуют американским ожиданиям на сто процентов. И свой первый этап «демократизации» советского государства М. С. Горбачёв провёл просто отлично.

В этот период времени вновь активизировались встречи руководителей внешнеполитических ведомств СССР и США. В данных наиболее благоприятных внешнеполитических условиях формируется личный дипломатический канал для регулирования спорных политических вопросов. Впоследствии этот формат переговоров получил говорящее название в дипломатической среде: «канал Шеварднадзе — Бейкер». Согласно воспоминаниям бывшего посла СССР в Вашингтоне, известного дипломата А. Ф. Добрынина, можно констатировать, что: «Бейкер многого добился с помощью этого канала» [4, с. 662]. Одним из результатов работы данного формата стал сентябрьский визит Э. А. Шеварднадзе в Вашингтон, где в ходе трёхчасовых переговоров глава МИД СССР объявил об итоговом согласии советской стороны на демонтаж Красноярской радиолокационной станции системы ПРО, сооружение которой уже подходило на тот момент к своему завершению. США считали строительство этой станции актом нарушения условий договора о ПРО от 1972 года. Со своей стороны Э. А. Шеварднадзе, несмотря на активное давление со стороны МИД СССР, решительно отказался «...увязывать вопрос нарушения Договора по ПРО с ликвидацией НАТО аналогичного класса радаров в Тузле (Гренландия), в Варде (Норвегия), Фимигдейлсе (Великобритания)» [5, с. 524].

Стоит также отметить, что ключевым моментом для развития советско-американских, а также мировых международных отношений (МО) стала встреча глав двух сверхдержав генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачёва и президента США Джорджа Буша — старшего на Мальте 2–3 декабря 1989 года. Результаты, достигнутые в ходе этих переговоров, были столь значительны, что «...Горбачёв и Буш на совместной пресс-конференции, состоявшейся по итогам встречи, заявили об окончании холодной войны» [1, с. 4]. Следует подчеркнуть, что во многом именно данная встреча предопределила дальнейший процесс развития международных отношений в мировом масштабе. Именно на Мальте стороны обсудили многочисленные перемены в Восточной Европе, а также вновь открывшийся германский вопрос, проблемы сокращения стратегических наступательных вооружений, проблемы регионального характера, двусторонние отношения и многое другое.

Характеризуя положение Михаила Сергеевича на этих переговорах, посол США в Советском Союзе Дж. Мэтлок отмечал: «Ему необходимо было, чтобы все видели: он ведёт дела с Бушем

на равных, а не как побеждённый противник» [6, с. 224]. Центральной темой для переговоров стала обстановка в Восточной Европе, так как президенту США Дж. Бушу важно было понять, является ли Восточная Европа именно той своеобразной, как в настоящее время принято говорить, «красной чертой», через которую советское руководство никогда переступить не сможет и будет в дальнейшем защищать этот европейский регион как сферу своих непосредственных интересов. М. С. Горбачёв убедил президента США в том, что: «...мы за мирные перемены в Восточной Европе, мы не вмешиваемся в идущие процессы» [7, с. 235]. По справедливому замечанию советника М. С. Горбачёва по внешнеполитическим вопросам А. С. Черныяева, «...именно здесь и был в принципе решён вопрос об объединении Германии» [8, с. 310].

Существенный прогресс на этой встрече был достигнут в процессе обсуждения Договора о сокращении СНВ, а также подобного договора о сокращении обычных вооружений и вооружённых сил в Европе. Этот документ был вынесен на обсуждение по инициативе американской стороны. Значительное внимание на данных переговорах было также уделено многим вопросам внутренней политики Советского Союза. Президент США пламенно ободрял политику перестройки и высказывался о ней весьма положительно. Он также акцентировал внимание на необходимости увеличения торгово-экономических отношений между СССР и США. Джордж Буш — старший заверил М. С. Горбачёва в твёрдом намерении повлиять на экономическую политику своего правительства: «Моя администрация намерена предпринять шаги, направленные на приостановку действия поправки Джексона — Вэника, которая препятствует возможности предоставления Советскому Союзу наиболее благоприятных условий для внешней торговли в США» [9, с. 249]. Однако данный экономический вопрос президент Соединённых Штатов моментально увязал с политическими требованиями. Он предложил генсеку принять закон о свободном въезде и выезде всех граждан из СССР, а также потребовал от Советского Союза отказаться от военной помощи своим давним союзникам, Кубе и Никарагуа. Только с учётом данной перспективы «...Москва может рассчитывать на начало консультаций по заключению нового торгового соглашения» [10, с. 237].

По инициативе американской стороны также обсуждалась ситуация в прибалтийских республиках СССР. Дж. Буш со своей стороны заявил, что «...любые репрессивные меры в отношении Прибалтики вызовут у нас обострённую негативную реакцию, тем самым создадут проблемы, которые вполне могут осложнить отношения между нашими странами» [9, с. 236]. Михаил Сергеевич Горбачёв вынужден был сделать в ответ на данную реплику Джорджа Буша — старшего следующие заявления: «...советское правительство ограничится в этом вопросе только ненасильственными методами» [2, с. 160].

После окончания встречи с президентом США на Мальте вся внешняя политика Советского Союза могла строиться только соответственно на её итогах. Поскольку любое возможное отступление от реализаций её требований рассматривалось бы американским правительством как отход от мальтийских соглашений, как следствие отказ от реализации принципов «но-

вого политического мышления», провозглашённого М. С. Горбачёвым. А значит, это могло расцениваться как отказ от «правильного политического курса» СССР и отход к традициям холодной войны. Процесс дальнейшего улучшения советско-американских отношений требовал от советской стороны большего количества политических уступок, чем прежде. На самостоятельность принятия политических решений М. С. Горбачёвым не могло не оказывать существенного влияния желание генсека получить финансовую помощь у стран Запада. Как пишет историк, доктор исторических наук К. Н. Брутенц, «примерно с середины 1990 года все беседы Горбачёва с иностранными политическими деятелями содержат просьбы об экономической и финансовой помощи» [11, с. 425]. В завуалированной форме кредиты Советскому Союзу предоставлялись в обмен на «демократические» политические решения. Подобного рода политика впоследствии получила своё отражение в экономической и политологической научной литературе под говорящим названием «политические кредиты» [12, с. 289].

Данное обстоятельство сильно влияло на весь процесс дальнейших советско-американских отношений, в которых американская сторона становилась доминирующим звеном, а не равным участником переговоров, как этого хотел бы М. С. Горбачёв. Во время его поездки в Вашингтон и переговоров, продолжавшихся в течение трёх дней (с 30 мая по 2 июня 1990 года), президент СССР «...дал окончательное согласие на объединение Германии сугубо на американских условиях, то есть на вступление единой Германии в Североатлантический блок (НАТО)» [13, с. 475]. С последующим устным обещанием от членов альянса, по воспоминаниям самого Михаила Сергеевича Горбачёва: «Мы даём гарантии вам о том, что мы ни на дюйм не будем расширяться на Восток» [14, с. 421]. Однако эти слова М. С. Горбачёва вызывают очень большие сомнения, поскольку впоследствии в своём интервью «Независимой газете» в 2002 году он подтверждает эту информацию, а в интервью 2011 года опровергает. Сами американцы говорят, что никаких гарантий Советскому Союзу они не давали: «...не было подписано никакого письменного договора, а, следовательно, устные обещания не имеют абсолютно никакой юридической силы» [15, с. 509].

В качестве компенсации за уступки по германскому вопросу Джордж Буш дал согласие на подписание торгового договора, которого давно требовал М. С. Горбачёв. Однако это соглашение было соответствующим образом увязано с политическими требованиями в отношении Литвы. Президент США намекнул довольно прозрачно: «Конгресс не ратифицирует соглашение из-за санкций, введённых руководством СССР в отношении Литвы» [16, с. 264]. Предоставленный США окончательный вариант торгового договора в конечном итоге несколько не способствовал снятию ограничений на поставки СССР высокотехнологичных ЭВМ, разработанных в США, которые М. С. Горбачёв просил поставить для обмена опытом в области кибернетики.

С точки зрения продуктивности подписанных соглашений визит М. С. Горбачёва в Вашингтон был довольно плодотворным, в общем, было подписано 24 важных документа. Среди них стоит отметить такие договоры, как: «...соглашение

об уничтожении и производстве химического оружия; Соглашение о воздушном сообщении; Соглашение о поставках зерна» [1, с.5]. Однако некоторые из них были малопродуктивными и даже можно сказать вредоносными для советской экономики, а также военной отрасли. В частности, в период этого визита министр иностранных дел СССР Эдуард Амвросиевич Шеварднадзе подписал договор о разграничении морских пространств в Беринговом и Чукотском морях, в соответствии с которым Советский Союз уступал США достаточно обширную морскую акваторию в районе Берингова пролива «... (51 тысяча кв. км), бывшую предметом споров двух государств ещё с конца XIX века. СССР добывал в этом районе более 150 тыс. тонн ценных видов промысловой рыбы, что составляло 10% всего вылова Советского Союза» [17, с.87].

Серьёзной проверкой внешнеполитической доктрины М.С. Горбачёва, ориентированной на улучшение отношений с США, стал кризис в районе Персидского залива. В ночь с 1 на 2 августа 1990 года Ирак начал боевые действия в отношении Кувейта. Михаил Сергеевич в свойственной ему политической манере пытался решить этот вопрос мирным (дипломатическим) путём и предложил свои посреднические услуги. Он хотел разработать стратегию мирного урегулирования противоречий между США и Ираком. Данная позиция категорически не устраивала Джорджа Буша — старшего. В свою очередь для проведения военных операций против Ирака Соединённым Штатам была необходима политическая поддержка со стороны Советского Союза. Для обсуждения данного вопроса президент США Дж. Буш и президент СССР М.С. Горбачёв встретились в Хельсинки 9 сентября 1990 года. Обсуждение этого политического вопроса Джордж Буш очень тонко и умело увязал с темой двухсторонних отношений между США и СССР. Особое внимание было уделено перспективам экономического сотрудничества. Джордж Буш заявил М.С. Горбачёву следующее: «Чем ближе окажутся наши позиции к концу сегодняшнего дня, тем более благоприятными будут дальнейшие перспективы развития советско-американских отношений. »...Мы могли бы ещё раз поговорить об экономической ситуации в Советском Союзе и внимательно посмотреть, чем мы можем вам помочь» [18, с. 267]. Президент СССР и сам решил использовать данную встречу, чтобы в очередной раз попросить у Запада финансовой и экономической помощи. «Нам нужна помощь, мы нуждаемся в дополнительных возможностях для манёвра на этапе вхождения в рынок. Запад должен помочь нам товарами и в финансовом отношении» [Там же. с. 268].

Встреча в Хельсинки для Джорджа Буша прошла очень успешно, «...он добился согласия советского лидера быть политическим союзником США в период этого кризиса» [1, с. 5]. В результате успешной реализации этой политической акции сложилась благоприятная для США в политическом отношении мировая обстановка. В результате чего 29 ноября 1990 года Совет Безопасности ООН принял резолюцию № 678 (за неё проголосовал и Советский Союз), позволяющую применять «...все необходимые средства для освобождения Кувейта» [19]. Решение СБ ООН было следующим: «В резолюции 669 (1990), принятой на своем 2942-м заседании 24 сентября 1990 года, Совет, ссылаясь на свою резолюцию 661 (1990) от

6 августа 1990 года, возложил на Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 661 (1990) о ситуации в отношениях между Ираком и Кувейтом, задачу изучения просьб о помощи в соответствии с положениями статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций и предоставления рекомендаций Председателю Совета в отношении соответствующих действий» [Там же]. Михаил Сергеевич Горбачёв и после официального принятия данной резолюции продолжал настаивать на мирном разрешении конфликта между США и их союзниками по НАТО и Ираком, но его официальная позиция уже никак не могла повлиять на происходящие международные военно-политические процессы.

Итогом принятия международным сообществом данной резолюции стала сухопутная военная операция многонациональных сил во главе с Соединёнными Штатами против Ирака, армия которого была разгромлена всего за три дня и отступила с территории Кувейта. В целом по оценке Генерального штаба многонациональных сил и Объединённого комитета начальников штабов «за три дня боевой операции с 24–27 февраля 1991 года боеспособность иракской армии снизилась на 50%. Тыловое обеспечение в районе Басры снизилось на 30%» [20] с момента вторжения на территорию Кувейта. Стоит отметить, что за трое суток до начала операции «Буря в пустыне» началось активное действие авиации США и их союзников. За двое суток началось разминирование проходов на направлении главных ударов союзников по НАТО. Данная победоносная военная компания способствовала превращению США в доминирующую державу на Ближнем Востоке, в то же самое время Советский Союз добровольно утратил в данном регионе свои политические позиции.

В конце 1980-х годов Советский Союз уже не мог сотрудничать с Соединёнными Штатами на равноправных условиях. В системе советско-американских отношений СССР фактически занимал политическую позицию «младшего партнёра». Это прекрасно понимало советское руководство. В феврале 1991 года помощник генсека ЦК КПСС М.С. Горбачёва по внешней политике Анатолий Сергеевич Черняев писал: «Мы обречены дружить с Америкой, что бы она ни делала: иначе опять изоляция и всё кувырком» [8, с. 421].

Серьёзные надежды президент СССР Михаил Сергеевич Горбачёв связывал с переговорами, проходившими во время встречи «Большой семёрки» в Лондоне 17–18 июля 1991, где сам М.С. Горбачёв присутствовал в качестве наблюдателя, а следовательно, не имел права присутствовать на узкоформатном заседании лидеров мирового сообщества. Накануне начала работы международного саммита М.С. Горбачёв направил официальное обращение всем членам «семёрки», в данном послании он выразил большую надежду на дальнейшее сотрудничество с западным миром: «Есть все основания полагать, что она может стать поворотным пунктом в процессе включения Советского Союза в мировое экономическое сообщество» [21]. Однако стоит подчеркнуть, что первоочередной задачей президента СССР было получение от Запада финансовой помощи. В итоге 17 июля 1991 года М.С. Горбачёв, встретившись с Джорджем Бушем — старшим, заявил следующее: «Советскому Союзу нужны десятки миллиардов долларов для успешного окончания модернизации советской экономики» [22, с. 720]. Но никакой

финансовой поддержки он так и не получил. Джордж Буш со своей стороны дал лишь устное обещание предоставить Советскому Союзу статус ассоциированного члена МВФ.

Значительные изменения, произошедшие в мире в середине 1991 года, сделали невозможным продолжение дальнейшей гонки вооружений, являющейся расточительной для обеих сверхдержав. Преодоление конфронтации между ними позволило перейти к существенной ликвидации в составе обеих сверхдержав стратегических наступательных вооружений. Первый визит Джорджа Буша — старшего в Москву по этому вопросу состоялся 30–31 июля 1991 года. В результате переговоры с М. С. Горбачёвым завершились подписанием крупномасштабного Договора о сокращении и ограничении стратегических ядерных вооружений (СНВ-1). Сокращению подлежала вся триада ядерных вооружений, включая межконтинентальные баллистические ракеты (МБР); баллистические ракеты, размещённые на подводных лодках (БРПЛ); а также тяжёлые бомбардировщики стратегической авиации (ТБ). Согласно подписанному договору каждая из сторон обязывалась сократить общее количество боезарядов и количество носителей в два раза в течение семи лет. «Количество носителей ядерного оружия суммарно для каждой стороны определялось в 1600 единиц, а число имеющихся в их распоряжении ядерных боеголовок — не более 6000» [1, с. 5]. Данный договор был последним соглашением по ядерному разоружению, подписанным Михаилом Сергеевичем Горбачёвым в качестве президента Советского Союза. Это соглашение М. С. Горбачёв впоследствии назвал «...звёздным часом политики нового мышления» [23, с. 476]. На данной встрече М. С. Горбачёв также поднимал вопрос об экономической и финансовой помощи СССР со стороны США, он отмечал: «Мы рассчитываем на реальную поддержку с вашей стороны ... нам хотелось бы получить в точно рассчитанный момент товары, продовольствие, медикаменты» [24, с. 281]. Президент Советского Союза также попросил Джорджа Буша поспособствовать скорейшему вступлению СССР в систему МВФ. Он уточнил: «Есть ли возможность обойтись без испытательного срока в Международном валютном фонде, чтобы можно было воспользоваться его услугами?» [Там же. с. 283]. Ответ президента США на этот вопрос был довольно уклончивым: «Международные финансовые организации хотят действовать вашим реформам» [24, с. 283].

Главы обоих государств также обсудили широкий круг международных проблем. В первую очередь поднимался вопрос о политических кризисах в Восточной Европе, политической и экономической обстановке на Кубе, ситуация в странах Южной Африке, роль Китая в будущей мировой политике, политический статус Европы, ситуация в Анголе и многие другие внешнеполитические проблемы. Во второй половине 1991 года стороны исключительно в одностороннем порядке принимали меры по ликвидации опасности ядерного вооружения. Так,

27 сентября 1991 года Джордж Буш сделал заявление о снятии с боевого дежурства всего американского тактического ядерного оружия в сухопутных войсках и ВМС США, в том числе президент Соединённых Штатов объявил о полном демонтаже со всех надводных боевых кораблей и подводных лодок всех крылатых ракет. «Он также заявил о прекращении состояния постоянной боевой готовности для всех американских стратегических бомбардировщиков, а также о прекращении программы по созданию межконтинентальных баллистических ракет» [5, с. 435].

В ответ на данные действия президента США М. С. Горбачёв 5 октября 1991 года объявил о своём твёрдом намерении ликвидировать часть своих тактических ядерных средств (ядерные артиллерийские боезаряды, ядерные боеголовки для тактических ракет, все ядерные мины), а другую часть складировать. Снималось всё тактическое ядерное оружие с советских подводных лодок. С боевого дежурства снимались тяжёлые бомбардировщики, все железнодорожные МБР также были сняты со своего боевого дежурства и возвращались в места своей постоянной дислокации. В течение 7 лет количество ядерных боезарядов должно было составлять не 6000 единиц, как предусматривалось по достигнутому ранее договору, а по личному распоряжению М. С. Горбачёва 5000 единиц. «С 5 октября 1991 года сроком на один год объявлялся односторонний мораторий на проведение ядерных испытаний» [25].

Таким образом, реализация внешнеполитической доктрины М. С. Горбачёва в виде стратегии «нового политического мышления» способствовала радикальному пересмотру системы взаимоотношений между СССР и США. В период президентства Джорджа Буша — старшего начала реализовываться стратегия «тестирования» политических намерений М. С. Горбачёва и его администрации. От конфронтации и противостояния обе сверхдержавы перешли в сторону так называемого стратегического «сотрудничества и партнёрства» в политической и экономической сферах. Однако всё это произошло лишь потому, что М. С. Горбачёв слишком идеализировал понятие «общечеловеческие ценности», а также понятие «баланс интересов» и «баланс сил» в мировом масштабе. Соединённые Штаты со своей стороны во главе с Дж. Бушем — старшим руководствовались реальным прагматизмом, умело манипулировали внешнеполитической доктриной М. С. Горбачёва — «новым политическим мышлением» — в своих собственных интересах, что способствовало их постепенному превращению в доминирующую сверхдержаву и склонения чаши весов на свою сторону. По мере разрушения биполярной системы международных отношений (не в пользу социалистического блока во главе с Советским Союзом). СССР был вынужден идти строго в ногу с политикой США, то есть быть в фарватере американской внешней политики. И тем самым положительно удовлетворять любые политические требования Вашингтона.

Литература:

1. Польшов М. Ф. Отношения с США во внешней политике М. С. Горбачёва в годы Перестройки. 1985–1991 гг. // Общество. Среда. Развитие.— 2016, № 3.— С. 3–8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otnosheniya-s-ssha-vo-vneshney-politike-m-s-gorbacheva-v-gody-perestroyki-1985-1991-gg-1/viewer> (дата обращения: 03.02.2022).

2. Буш Дж., Скоукрофт Б. Мир стал другим / Пер. с англ. — Москва: Международные отношения, 2004. — 504 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002451003> (дата обращения: 01.02.2022).
3. Из беседы с госсекретарем Джеймсом Бейкером Москва 11 мая 1989 года // Отвечая на вызов времени. Внешняя политика перестройки: документальные свидетельства. По записям бесед Горбачева с зарубежными деятелями и другим материалам. — Москва: Весь Мир, 2010. — С. 224–231. URL: https://www.gorby.ru/userfiles/otvechaya_na_vyzov_vremeni_2010.pdf (дата обращения: 01.02.2022).
4. Добрынин А. Ф. Сугубо доверительно. Посол в Вашингтоне при шести президентах США (1962–1986) Москва: Автор, 1996. — 688 с.: ил. ISBN5–85212–078–2
5. Очерки по истории Министерства иностранных дел России: В 3 т. / Редкол.: И. С. Иванов (председатель). — Москва: ОЛМА-Пресс, 2002 Т. 3. — 606 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001834658> (дата обращения: 02.02.2022).
6. Мэтлок Дж. Смерть империи. Взгляд американского посла на распад Советского Союза / Пер. с англ. Т. Кудрявцевой, В. Месюченко — Москва: Рудимино, 2003. — 579 с. ISBN5–7380–0214–8
7. Из беседы с Бушем (один на один). Мальта, 2 декабря 1989 года // Отвечая на вызов времени. Внешняя политика перестройки: документальные свидетельства. По записям бесед Горбачева с зарубежными деятелями и другим материалам. — Москва: Весь Мир, 2010. — С. 234–236. URL: https://www.gorby.ru/userfiles/otvechaya_na_vyzov_vremeni_2010.pdf (дата обращения: 03.02.2022).
8. Черняев А. С. Шесть лет с Горбачевым. По дневниковым записям. Москва: Издательская группа «Прогресс», «Культура», 1993. — 528 с.
9. Из переговоров с Джорджем Бушем (один на один) Мальта, 3 декабря 1989 г. // Отвечая на вызов времени. Внешняя политика перестройки: документальные свидетельства. По записям бесед Горбачева с зарубежными деятелями и другим материалам. — Москва: Весь Мир, 2010. — С. 248–249. URL: https://www.gorby.ru/userfiles/otvechaya_na_vyzov_vremeni_2010.pdf (дата обращения: 04.02.2022).
10. Из переговоров с Джорджем Бушем (в расширенном составе). Мальта, 2 декабря 1989 г. // Отвечая на вызов времени. Внешняя политика перестройки: документальные свидетельства. По записям бесед Горбачева с зарубежными деятелями и другим материалам. — Москва: Весь Мир, 2010. — С. 237. URL: https://www.gorby.ru/userfiles/otvechaya_na_vyzov_vremeni_2010.pdf (дата обращения: 04.02.2022).
11. Брутенц К. Н. Несбывшееся: Неравнодушные заметки о перестройке / К. Н. Брутенц — Москва: Международные отношения, 2005. — 652 с.: табл. ISBN5–7133–1234–8
12. Гайдар Е. Т. Гибель империи. Уроки для современной России. 2-е изд., испр. и доп. — Москва: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2006. — 488 с.
13. Из второй беседы М. С. Горбачева с Дж. Бушем. Вашингтон, Белый дом, 31 мая 1990 года // Михаил Горбачев и германский вопрос. Сб. документов. 1986–1991. — Москва: Весь Мир, 2006. С. 475. URL: https://www.gorby.ru/userfiles/otvechaya_na_vyzov_vremeni_2010.pdf (дата обращения: 05.02.2022).
14. Горбачев М. С. Жизнь и реформы. Кн. 2. Внешняя политика — Москва: Новости, 1995. — С. 421.
15. Baker J. The Politics of Diplomacy. Revolution War and Peace. 1989–1992. — New York, 1995. — 687 p. URL: <https://www.foreignaffairs.com/reviews/capsule-review/1996-03-01/politics-diplomacy-revolution-war-and-peace-1989-1992> (дата обращения: 05.02.2022).
16. Из беседы с Джорджем Бушем 1 июня 1990 года // Отвечая на вызов времени. Внешняя политика перестройки: документальные свидетельства. По записям бесед Горбачева с зарубежными деятелями и другим материалам. — Москва: Весь Мир, 2010. — С. 264–265 URL: https://www.gorby.ru/userfiles/otvechaya_na_vyzov_vremeni_2010.pdf (дата обращения: 05.02.2022).
17. Ильин Н. Н. Позорная сделка (Советско-американское Соглашение о линии разграничения морских пространств в Беринговом море) // Военно-исторический журнал. — 1992, № 10. — С. 87. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901756969> (дата обращения: 10.02.2022).
18. Из беседы с Джорджем Бушем Хельсинки, 9 сентября 1990 года // Отвечая на вызов времени. Внешняя политика перестройки: документальные свидетельства. По записям бесед Горбачева с зарубежными деятелями и другим материалам. — Москва: Весь Мир, 2010. — С. 267–268. URL: https://www.gorby.ru/userfiles/otvechaya_na_vyzov_vremeni_2010.pdf (дата обращения: 11.02.2022).
19. Резолюция Совета Безопасности ООН № 678 (1990) от 29 ноября 1990 года «Ситуация в отношениях между Ираком и Кувейтом» URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36311568 (дата обращения: 11.02.2022).
20. Объединённый комитет начальников штабов. Электронная энциклопедия. Академик. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/249941> (дата обращения: 11.02.2022).
21. Личное послание Президента СССР Горбачева М. С. главам государств — участникам встречи «семерки» в Лондоне // Архив Горбачев-Фонда. — Ф. 2. Оп. 1. № карточки 8732.
22. В Политбюро ЦК КПСС... По записям Анатолия Черняева, Вадима Медведева, Георгия Шахназарова (1985–1991) Сост. А Черняев (рук. проекта), А. Вебер, В. Медведев. — Москва: Альпина Бизнес Букс, 2006. — 784 с. ISBN5–9614–0354–8
23. Горбачев М. С. Собрание сочинений. Т. 9. — Москва: Весь Мир, 2008. — 618 с. ISBN978–5–7777–0441–2

24. Из беседы с Джорджем Бушем Москва, 30 июля 1991 года // Отвечая на вызов времени. Внешняя политика перестройки: документальные свидетельства. По записям бесед Горбачева с зарубежными деятелями и другим материалам. — Москва: Весь Мир, 2010. — С. 281–283. URL: https://www.gorby.ru/userfiles/otvechaya_na_vyzov_vremeni_2010.pdf (дата обращения: 12.02.2022).
25. Правда. — 1991, 6 октября URL: <https://gazeta-pravda.ru/issue/archive/year/1991/> (дата обращения: 13.02.2022).

МОЛОДОЙ УЧЕНЫЙ ҚАЗАҚСТАН

Отбасылық кіріс көзін тиімді жұмсау қоғамға қажет пе?

Абуов Марат Әлменұлы, магистрант

Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясы (Нұр-Сұлтан)

Мақалада еліміздегі тұрғындардың қаржы сауаттылығын арттыру және ол үшін не қажет екенін ұсыну көзделді.

Қазіргі замандағы экономикалық-әлеуметтік қарқынды даму кезінде еліміздің де экономикасы өсіп, халықтың әл-ауқаты артуда. Алайда, осы жетістіктермен қоса күні бүгінге ел тұрғындарының негізгі бөлігі тапқан табыстары мен мемлекет тарапынан берілген әлеуметтік көмектерді тиімсіз қолдануының себебінен қаржылық қиыншылықтарға тап болуда. Осының салдарынан қаржылық тапшылық пайда болып, азық-түлік пен материалдық қажеттілікті қамту бірінші кезекте болып, психологиялық ахуалды тұрақтандыру, жақсы өмір сүруге бағытталған денсаулықты күту және білімін жан-жақты жетілдіру мәселелері кейінге ығыстырылады. Бұл олқылықтар өз кезегінде жоғары деңгейдегі рухани құндылықтарға жетелейтін мақсаттарға қол жеткізуге кедергі болуда.

Ел тұрғындары бар қаражатты жоспарлы жұмсап, мақсаттарға жету бағытында қаржыны үнемдеу және еселеу жолдарына машықтанып, тек қана материалдық құндылықтармен емес оған қоса рухани құндылықтарға да қол жеткізуге ұмтылуы қажет.

Осы мақала арқылы қаржылық тапшылықтарға тап болған отбасыларға өзекті мәселеден шығу жолдары ұсынылады және әр тұрғынға пайдалы ақпарат болып табылады.

Мақаланы жазудан бұрын тұрғындар арасында сауалнама жүрізіліп, қорытындысы бойынша адамдардың қаржыларын басқару үшін қажетті тиімді әдістерді үйренгісі келетіні анықталды. Осы тұрғыда өзге елдердегі жиі қолданылатын әдістер мен кеңестерді зерделеп, ұсынуымыз арқылы әр адам өзіне қолайлы жеке қаражатты жұмсаудың тиімді тәсілдерін қолдануға мүмкіндік алады.

Түйінді сөздер: отбасы, қаражат, табыс, қаржылық мәселе, әдіс, тиімді шешу, үнемдеу.

Нужен ли обществу способ эффективного расходования семейного источника дохода?

Абуов Марат Алменович, студент магистратуры

Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан (г. Нур-Султан)

В статье рассмотрено повышение финансовой грамотности населения страны и представление того, что для этого нужно.

В условиях динамичного экономико-социального развития в современном мире растет и экономика страны, и благосостояние населения. Однако наряду с этими достижениями сегодня основная часть населения страны испытывает финансовые трудности из-за неэффективного использования заработков и социальной помощи со стороны государства. Вследствие этого возникает финансовый дефицит, в первую очередь – обеспечение продовольственной и материальной потребности, откладываются вопросы стабилизации психологического климата, ухода за здоровьем и всестороннего совершенствования знаний, направленных на лучшую жизнь. Эти пробелы, в свою очередь, препятствуют достижению целей, ведущих к высоким духовным ценностям.

Жители страны должны планомерно расходовать имеющиеся средства, практиковаться в пути экономии и приумножения средств в направлении достижения целей, стремиться к достижению не только материальных, но и духовных ценностей.

С помощью этой статьи семьям, столкнувшимся с финансовыми дефицитами, будут предложены пути выхода из насущной проблемы и предоставлена полезная информация для каждого жителя.

Перед написанием статьи был проведен опрос среди населения, по итогам которого выяснилось, что люди хотят научиться эффективным методам управления финансами. В этом контексте, изучив и предложив наиболее часто используемые методы и со-

веты в других странах, каждый человек получает возможность использовать наиболее подходящие для него способы расходования личных средств.

Ключевые слова? семья, средства, доход, финансовая проблема, метод, эффективное решение, экономия.

Қазақстанның тұрақты даму міндеттеріндегі көрсеткіштерге қол жеткізу үшін тек қана мемлекет емес, әрбір тұрғынның саналы түрде қоғам игіліктерін дамытуға белсенді араласуына қол жеткізуіміз қажет. Себебі, Қазақстан орындауға міндет алған БҰҰ-ның кедейшілікті жоюға, теңсіздікпен және әділетсіздікпен күресуге, сондай-ақ климаттық өзгерістермен байланысты мәселелерді шешуге бағытталған 17 Орынқты Даму Мақсаттарының барлығы бірдей елдегі тұрғындардың жақсырақ әрі тұрақты болашағына қол жеткізу болып табылады. Осы тұрғыда елдегі әрбір адамның қоғам үшін, қауымдастық үшін өз үлесін қосып, кедергі келтіретін немесе зиянды әрекеттерден аулақ болуы қажет.

Бұл үшін «Отан-отбасынан басталады» ұраны аясында, әр отбасындағы жағдайдың тұрақтылығын, ондағы мүшелерінің білімді, дені сау, экономикалық белсенділігі жоғары болуын қамтамасыз ету міндеті туындауда.

Көптеген жағдайда тұрғындардың өз қаражаттарын немесе мемлекет тарапынан көрсетілетін әлеуметтік, материалдық көмектерді мақсатты қолданбай, қаржы тапшылықтарына кезігіп, әлеуметтік жағдайларын төмендетіп алып жатады.

Қазіргі кезде әлеуметтік жағдайы төмен немесе қаржылық жетіспеушілігі бар отбасылар үшін денсаулығын жақсарту, білімін көтеру мәселелері кейінгі сатыларға қалып жатады. Осының салдарынан адамның физикалық және рухани белсенділігі төмендеп, үнемі қиындықтарға тап болып, психологиялық ахуалының нашарлауынан, өмірге, мемлекетке және қоршаған ортаға деген ішкі наразылығы немесе немқұралылығы пайда болады. Бұл өз кезегінде ел экономикасының төмендеуі мен мемлекеттің ішкі тұрақтылығына зиянын тигізеді.

Мәселенің шешімін табу үшін отбасындағы қаржылық мәселелерді тиімді шешу жолдарын ұсыну арқылы, жоғарыда аталған кемшіліктерді болдырмай, алдын-алуға және осы санаттағы адамдардың санын азайтуға жұмыстануымыз қажет.

Мәселенің тарихи кезеңнен бастап қазіргі уақытқа дейін жалғасып келе жатқанын және қанша уақыт өтсе де, қаншама еңбектер мен іс-әрекеттер жасалса да күні бүгінге дейін түпкілікті шешілмеуінде болып отыр. Бұл өз кезегінде адамдардың осы бағыттағы ақпараттармен, қаржылық сауаттылықпен және тиімді әдістермен таныс болмауынан немесе қажетті ақпарат көздерін тұрғындарға тұрақты түрде жолданып, үнемі танысуын қадағалау жұмыстарының болмауынан орын алуы мүмкін. Аталған мәселенің оң шешімін табу үшін, төмендегідей зерттеу

жұмыстарын жүргізіп, ақпараттарды сараладым. Зерттеу жұмысы барысында тұрғындарға электрондық нұсқада сауалнама жүргіздім. Интернет пен әдебиеттердегі ақпарат көздерін саралап, блогерлердің бейне материалдарын зерделедім. Сонымен қатар, қазақстандықтардың отбасындағы кіріс көздерінің мүмкіндіктерін, осы бағыттағы статистикалық есептерді қарап, терминдердің түсініктерімен таныстым. Тұрғындардың бастапқы қажеттіліктер мен кейінгі қажеттіліктерді ажырата білуіне байланысты сұрақтарыма жауаптар алдым. Табыс көздерін үнемдеудің бірнеше нұсқаларын салыстыру арқылы, өзгешеліктерімен қоса өзара байланысты жерлерін анықтадым. Қаржы сауаттылығымен қоса адамдардың осы тиімді әдістерді неге қолданбайтындығы немесе бастаған істі неге аяғына дейін жалғастырмайтындығы жөнінде интернет ақпарат пен әдебиеттерден психологтардың пікірлерімен таныстым. Адамдардың ой өрістерін жігерлендіру арқылы оларға қаражатты тиімді жұмсау арқылы жетістіктерге жету жолдарын талқылау материалдарымен таныстым. Зерттеу жұмыстарындағы негізгі ақпараттарды ұсыну арқылы қаржылық сауаттылық пен тиімді жұмсау әдістерімен таныс боласыздар.

Негізгі бөлім

Отбасылық кіріс көзі — отбасына келетін барлық қаржылық, материалдық табыстардың жиынтығы болып табылады [1]. Елімізде кіріс көзінің бірнеше түрлері бар. Атап айтсақ,

1. Еңбекақы және әлеуметтік төлемдер.
2. Алимент.
3. Жеке шаруашылық.
4. Кәсіпкерлік қызмет.
5. Жалға беру немесе сатудан түскен табыс.
6. Бағалы қағаздар табысы.
7. Материалдық, қаржылық сыйлықтар алу, мұрагерлікке алу.
8. Несие, грант қаржылары.
9. Қайтарымсыз ақша.
10. Ақша салымдары мен депозиттер табысы.
11. Ақша аударымдары.
12. Ақшалай, заттай ұтыстар.
13. Соңғы кездері жаңа бағыт алған электрондық табыстар.

Қазақстан Республикасының Ұлттық статистика бюросының ақпаратына сүйенсек (кесте), халықтың орташа табысы 114995 теңгені құрайды.

Тұрмыс деңгейі статистикасы	2016	2017	2018	2019	2020
Халықтың орта есеппен жан басына шаққандағы атаулы ақшалай табыстары, теңге	76 575	83 710	93 135	104 282	114 995
АҚШ доллары	223,8	256,8	270,2	272,5	278,5
атаулы ақшалай табыстар индексі, өткен жылға пайызбен	113,7	109,3	111,3	112	110,3
атаулы ақшалай табыстар индексі, 1995 жылға пайызбен	4449,4	4864,0	5411,7	6059,4	6681,9

Тұрмыс деңгейі статистикасы	2016	2017	2018	2019	2020
Нақты ақшалай табыстар индексі, өткен жылға пайызбен	99,3	101,8	105,0	106,4	103,3
Табысы күнкөрістің ең төменгі деңгейінің шамасынан төмен халықтың үлесі, пайызбен	2,6	2,6	4,3	4,3	5,3
Күнкөрістің ең төменгі деңгейінің шамасы, теңге	21 612	23 783	27 072	29 342	33 015
АҚШ доллары	63,16	72,95	78,5	76,66	79,9

Ескерту: 2018 жылғы 1 қаңтардан бастап ең төмен күнкөріс деңгейінің құрылымы өзгерді. Азық-түлік емес тауарлар мен көрсетілетін қызметтерге жұмсалатын шығыстардың тіркелген үлесі ең төмен азық-түлік себеті құнының 45% мөлшерінде белгіленді.

Мемлекет тарапынан көрсетілетін әлеуметтік көмектер, зейнетақылар мен төлемдерден басқа атаулы әлеуметтік көмек (бұдан әрі АӘК) беріледі.

Қазақстандағы 2021 жылғы ең төменгі күнкөріс деңгейі 34302 теңге болса, отбасының барлық табысын есептеп, отбасының барлық мүшесіне бөлгенде осы көлемнің жетпіс пайызынан аз кіріс көзі кіретін азаматтарға АӘК беріледі. Демек, әр отбасы мүшесіне міндетті түрде 24011 теңге көлемінде қаражаттың болуы қажеттігін мемлекет қадағалап, осы қаражаттан

төмен болған жағдайда, үстіндегі жетпес қаражатты АӘК ретінде тағайындап, төлейді.

Ең төмен күнкөріс деңгейі азық-түлік тауарларының бағасына байланысты әр өңір үшін жеке есептеледі. АЕК тоқсан сайын тағайындалады [2].

Ал, Еуропа экономикалық ынтымақтастық және даму ұйымының отыз бес елі бойынша шығарған орташа табысқа және Ресей мемлекетінің ұлттық статистикасының мәліметіне келетін болсақ, төмендегідей [3].

Елдер	Орташа табыс, долл./жыл
АҚШ	176 076
Швейцария	128 415
Бельгия	104 084
Жапония	97 595
Швеция	90 708
Нидерланды	90 002
Канада	85 758
Ұлыбритания	83 405
Люксембург	74 141
Дания	73 543
Исландия	64 398
Италия	64 109
Израиль	61 805
Австрия	59 574
Франция	59 479
Австралия	57 462
Германия	57 358
Жаңа Зеландия	52 718
Ирландия	43 493
Испания	35 443
Корея	33 495
Португалия	31 877
Финляндия	27 972
Чехия	24 258
Венгрия	23 289
Чили	21 409
Норвегия	20 347
Словения	20 048
Греция	18 117
Латвия	17 105
Эстония	16 967
Польша	14 997
Словакия	10 846

Елдер	Орташа табыс, долл./жыл
Мексика	4 750
Түркия	4 429
Барлық елдер бойынша орташа табыс:	90 570
Ресей	452,1
Қазақстан	278,5

Ал Ресейде орташа табыс 33 178 рубль, 192 764,76 теңге немесе 452,19 АҚШ доллары болады [4].

Алайда, бұл елдерде табыс көзі жоғары болғанымен, азық-түлік тауарлары да қымбат болып келеді. Мысалы, нан бағасы Ресейде ең төменгісі 8 рубль (46,48 тг), орташасы 36 рубль (209,16 тг), қымбаты 198 рубль (1150,38 тг). АҚШ-та 2,72 доллар немесе 1231,72 теңге, Норвегияда 3 доллар немесе 1382,78 теңге [5].

Қазақстанда нан бағасы үн сұрыптарына қарай 130 бен 376 теңге аралығында бағаланады. Демек, табыс көзі қымбаттаған сайын азық-түліктер мен тауарлар да қымбаттайды [6,7].

Қазақстан Үкіметінің негізгі азық-түлік тауарларын белгілеп, оның бағасын реттеудің нәтижесінде халықтың негізгі азық-түлік тауарларына аз шығындалып, көп қолдануына жағдай жасалған. Мысалға келтірсек негізгі азық-түліктің он түрінің сегізінен қолдану көрсеткіштері өскен.

Халықтың негізгі азық-түлік өнімдерін тұтынуы

								жан басына орташа шаққанда, кг		
	нан өнімдері және жарма өнімдері	ет және ет өнімдері	балық және теңіз өнімдері	сүт және сүт өнімдері	жұмыртқа (дана)	май және мал	жемістер	көкөністер (картопсыз)	картоп	қант, джем, бал, шоколад, кондитерлік өнімдер
2015	129,8	73,6	11,3	233,6	164,0	19,3	64,4	90,2	48,5	41,9
2016	130,7	72,9	10,9	235,5	164,7	19,5	61,4	89,3	48,6	40,7
2017	133,7	72,9	10,7	237,7	168,5	19,5	64,6	88,5	46,9	41,3
2018	138,5	77,9	13,2	261,3	193,3	19,2	74,9	94,1	48,6	46,3
2019	136,3	78,9	14,6	253,5	194,3	17,1	77,4	86,6	48,5	42,9
2020	140,3	83,7	15,1	259,4	199,1	17,3	78,7	86,4	50,1	43,0

Бұл табыс көзі өзге елдерден (ЕБДҰ) төмен болғанымен, қаржы шығындарын да аз жұмсауға мүмкіндік бар екендігін көрсетеді [2].

Материалдар мен зерттеу әдістері

Тақырып бойынша алдымен эмпирикалық әдісті қолдандым. Алдымен тұрғындардың пікірлері мен ойларын анықтау үшін және қандай бағытта жеке қаражаттарын жұмсайтындығын анықтау үшін он алты сұрақтан тұратын элек рондық сауалнама жасақтап, нәтижесінде төмендегідей ақпараттарға қол жеткіздім.

Отбасылық табысты тиімді жұмсауды ұйымдастыру туралы тұрғындарға жүргізген сауалнама қорытындысына сүйенсек, «Отбасылық кіріс көзін тиімді жұмсау туралы білесіз бе?» деген сұрағына олардың 48 пайызы «жоқ» және «жауап беруге қиналамын» деген жауаптарды ұсынды. Ал, «Отбасылық кіріс көзін

тиімді жұмсауды үйренгіңіз келе ме?» деген сұраққа 87 пайызы «иә» деген жауапты таңдаған.

Екі сұрақтың қорытындысымен тұрғындар өз қаражаттарын тиімді жұмсауға және оның жолдарын үйренгісі келетіндігі айқындалып отыр.

Сауалнаманың «Отбасылық кіріс көздерінің негізгі жұмсалып бағыттары» деген сұрағымызға 150 адам жауаптарын ұсынып, олардың 57 пайызы тамақ, киім, тауар алумен, ал 18 пайызы өзге де шығындарға жұмсайтыны анықталды. Бұл сұрақтың қорытындысымен адамдардың басым бөлігі қаржылық жинақ жасамайтындығын көрсетеді. Яғни, қолда бар қаражатты жарату арқылы, қиындық пен қажеттілік туындаған жағдайда қаржылық қор жоқтығын білдіреді.

Сауалнама қорытындысымен қаржылық қордың болмауынан адамдардың қажеттіліктерді өтеуге керекті қаражатты банктерден несие алу арқылы ұйымдастырады деген тұжырымға келдім. Сол себептен еліміздегі тұрғындардың қызметін



жиі пайдаланатын Каспий банкіне зерттеу жүргіздім. Нәтижесінде қазіргі уақытта Kaspi.kz қызметтерін 6 миллионнан астам қазақстандық пайдаланатын болса, олардың 4 млн 6 жүз

мыңнан астамы Kaspi Gold картасын пайдаланады [8]. Ал несие алу көрсеткішіне тоқталатын болсақ, аталған банктен алған несиелердің көрсеткіші төмендегідей [9]:



Жоғарыдағы кестелерді зерделейтін болсаңыздар барлығында бірдей азық-түлік пен тауар алу басты мақсат болып отыр. Демек, отбасылық қажеттіліктерге қажетті қаражаттардың тиімсіз жұмсалуды себебінен несие арқылы осы қажеттіліктерді өтеу жиі қолданатын әдіске айналған.

Сауалнаманың тағы бір сұрағында «Отбасылық кіріс көзін тиімді жұмсауды үйренгіңіз келе ме?» деген сұраққа 155 адамның 135 адамы «Ия» деген жауап берген. 18 адам «Жоқ», 2 адам «Жауап беруге қиналамын» деген. Осы сұрақтың қорытындысымен адамдардың қаржыны тиімді жұмсау әдістерін үйренгісі келетіндігі анықталды.

Бұл тақырыпты ашу үшін алдымен жеке қаражат деген не екеніне түсінік беріп өтуім қажет болды.

Жеке қаражат — қаржылай табысқа қол жеткізу барысында маңызды жеке және отбасылық ресурстарды зерттеу. Ол адамдар өз қаржы ресурстарын қалай жұмсап, үнемдейтінін, қорғайтынын және инвестициялайтынын қамтиды [17, 26 бет]. Қаржыны тек қана тауып қоймай оны отбасылық мүдделерге жұмсау кезінде қаржылық сауаттылық аса қажет.

Экономикалық әл-ауқаты жоғары елдердің өзінде де тұрғындардың қаржылық сауаттылығын арттыру арқылы мемлекет тарапынан көрсетілетін және берілетін қаражаттардың тиімді жұмсалуды ұйымдастыру қажеттігі туындайды. Осы себептен әр елде өзіндік әдістер пайда болып, ел тұрғындарына өз қаражаттарын жұмсауды үйрету саясаты жүргізіледі. Мысалға әр елдердегі әдістерді алатын болсақ, «Какейбо» әдісі, авторы жапон журналисі Хани Мотоко (1904 жыл), «Төрт конверт» әдісі, авторы Ресей бизнес блогері Макс Крайнов (2008 жыл), «Алты құты» әдісі, авторы Канададағы қаржы психологы, кәсіпкер Т.Харв Экер, «50/30/20» әдісі, авторы АҚШтағы кәсіпкер Алексей Фон Тобель, «Қалдықсыз үй» әдісі, авторы АҚШтағы қоршаған ортаны қорғау жөніндегі белсенді Беа Джонсон тәжірибелерін алуға болады.

Бұл әдістердің барлығы да тұрғындардың өз табыстарын тиімді жұмсауды үйретуге арналған. Әр әдістің өзіндік тиімділіктерін ерекшелік түсіндіру арқылы, оны жазбалай кітап түрінде, электрондық программа түрінде, бейне роликтер түрінде және интернет ақпараттық сайттары арқылы таратуда, тіпті семинарлар мен безнис тренингтер өткізіліп, адамдар арасында кеңінен таралуы орын алуда.

Әдістерді ойлап табушылардың пайымдауынша адамдар қанша қаражат тапса да оны сауатты жұмсамайынша тапқан табыстарының тиімсіз жұмсалудынан қаржы тапшылықтарына тап болатындығын қаперлейді. Сол себептен өзіндік тиімді жолдарын ұсынуда [10, 11].

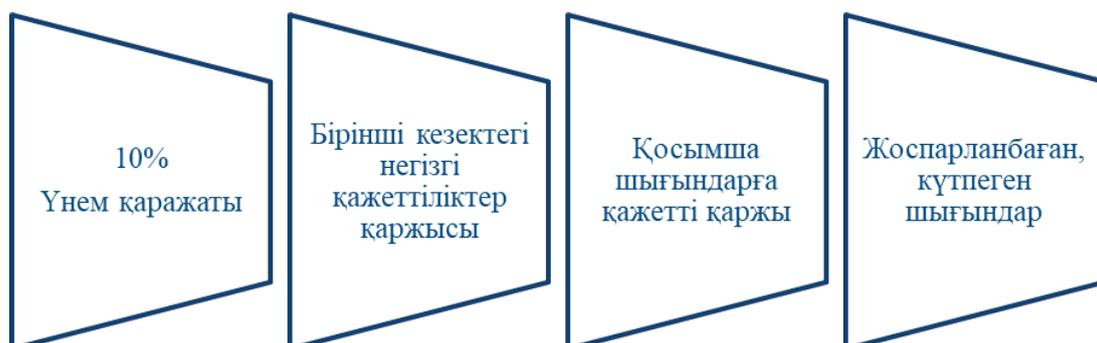
Какейбо әдісін алатын болсақ, ka — ke — bo жапонның үш сөзінен құралған «үйдің үнемдеу кітабы» деген мағынаны білдіреді. Какейбо әдісінің негізі отбасы бюджетін келесі айға жоспарлауды көздейді. Кіріс, шығыс және үнемдеу (жинақ).

Бұл әдісте шығындарды төртке бөледі. Күнделікті (бытовой) шығын, мәдени шығындар, демалыс және көңіл көтеру, көзделмеген шығындар. Шығындарды есептей отырып, үнемделетін қаржы көлемі анықталады. Әдістің ерекшелігі шығындарды жоспарлаған сайын, яғни уақыт өткен сайын Сіз артық шығындарды анықтап, оны үнемдеу қаржысына қоса бастайсыз. Сонымен қатар, тауарларды сатып алу кезінде қайтарылған артық қаражатты, ірі көлемдегі ақша бірлігін ұсақтау кезінде ақшаның бір бөлігін, біреуге берген қарызыңызды қайта алғанда сол қаражатты толықтай және күн сайын кешкі мезгілде үйге оралған соң қалтаңыздағы ұсақ-түйек ақшаларды да үнемдеу қаржысына қосуды ұсынады. Екінші бір ұсыныс, дүкенге барған кезде сатып алатын тауарлардың тізімін жасақтап алуды ұсынады. Енді бір ұсынысы, өзіңізге айыппұл төлетуді ұсынады. Мысалы бір жұмысты жоспарлап, сол жұмысты атқармай қалсаңыз, сол үшін өзіңізге іштей қаржылық айыппұл белгілеп, сол қаражатты үнемдеу қаржысына қосуыңыз қажет. Осындай ұсыныстарды қолдану арылы көбірек қаржы үнемдеп, орынсыз шығындарды азайтуға және қаржының мақсатты жұмсалудына қол жеткізуге болады [13].

Төрт конверт әдісі бойынша, бірінші, барлық кіріс көзінен он пайыз қаражатты үнемдеу үшін бөліп аламыз. Екінші, барлық айлық өмір сүруге қажетті шығындарға қажетті қаражатты шығарамыз. Үшінші, қосымша шығындарға арналған қаржыны шығарамыз. Төртінші, осыдан қалған қаражатты қалған жоспарланбаған шығындарға бөлеміз. Басты мәселе осы конверттегі қаржыны барынша тиімді қолдану қажет. Егер де осы конверттегі қаржы қалдық болып қалса, онда оны өз қажеттілігіңізге жұмсауға немесе үнемделген қаржыға қосуға болады. Ең маңыздысы, шығыныңызды конверттегі қаржылардан артық жоспарламауыңыз керек.

Тағы бір жағдай, осы қаражаттардан аз ғана қаржы көлемінде қосымша бесінші конверт дайындауды ұсынады. Егер айдың соңына екі-үш күн қалғанда қаржы қажеттілігі туындайтындай болса, осы конвертті пайдалануға кеңес береді [14].

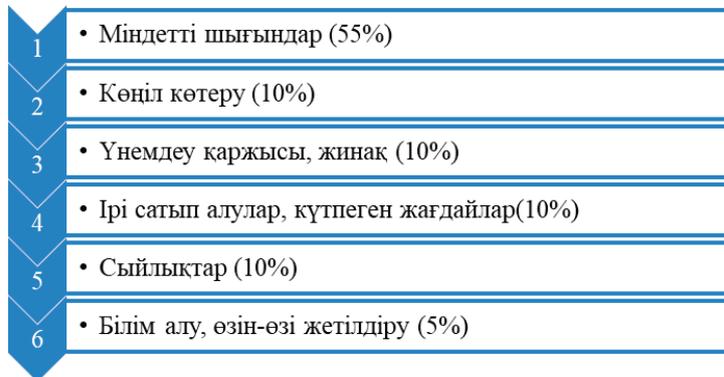
Алты құты әдісінде, барлық қаражаттың елу бес пайызын ай ішіндегі міндетті шығындарға бөліп, он пайызын көңіл көтеруге, он пайызын үнем қаржысына (жинаққа), он пайызын ірі сатып алулар мен күтпеген жағдайларға, он пайызын сыйлықтарға, қалған бес пайызын оқу мен өзін-өзі жетілдіруге ар-



наған дұрыс. Ең басты ережесі осы құтылардағы қаражаттарды ешқашан өзге шығындарға жұмсауға болмайды.

Ұсыныстарына келетін болсақ, қаражатты міндетті түрде аяғына дейін жұмсау міндетті емес, яғни үнемделген қаржыны қалдыруға болады. Келесі бір ұсынысы қаржы-

ларды бөлу пайызын өзіңіздің отбасылық шығындарыңызға сәкестендіруге болады. Үшінші ұсыныс қосымша кіріс көдерін өз қалауыңыз бойынша кез-келген құтыға қосуға болады. Міндетті түрде қосымша кіріс көзін бастапқы ережемен бөлудің қажеті жоқ [15].



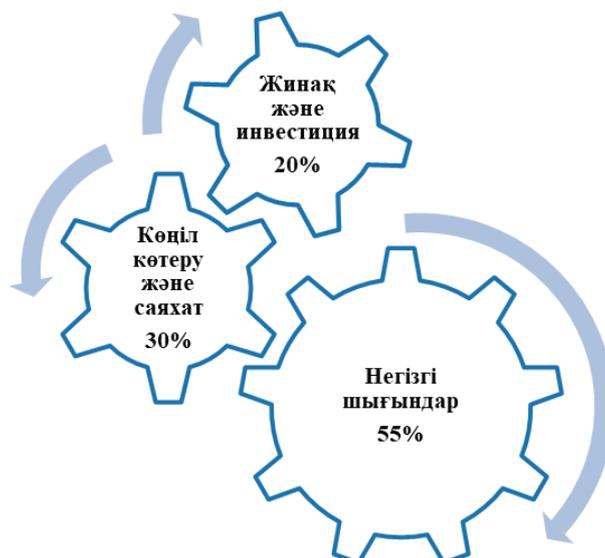
«50/30/20» әдісі қаражатты тиімді пайдаланудың жеңіл жолдарына жатады. Барлық кіріс көздерін есептей отырып, оның елу пайызын ай ішіндегі міндетті шығындар мен негізгі қажет тауарлар мен азық-түліктерге арнап бөлінеді. Қаражаттың отыз пайызы көңіл көтеру мен саяхатқа, сүйікті іске арналады. Қалған жиырма пайызы жинақ пен инвестицияға арналады.

Осы әдістің өзіндік ерекшелігі бойынша әр отбасы өздері шығындарының пайыздық бөлінісін ұлғайтуға немесе кемітуіне болады. Алайда, осы әдіс бойынша жоспарланған қаражатты өзге мақсаттарға жұмсауға болмайды.

Осы әдісті қолданушыларға берілетін ұсыныс, үшке бөлінетін қаражатты үш банктық картада сақтау арқылы, әр шығындарды өз картасымен жұмсауға кеңес береді. Жинақ қаржыны банкілік жинақ шотын ашып, сол шотта сақтау арқылы қаражатты жұмсап жіберуден сақтап қалуға болады [16].

«Қалдықсыз үй» әдісінде үй шаруашылығын ұйымдастыруда қарапайымдылық пен тиімділік әдістерін қолдану арқылы, артық шығындарды болдырмау, қолда бар заттарды бірнеше мақсаттарда пайдалануға кеңес береді.

Бұл әдісте үйдегі барлық заттарға зерттеу жүргізіп, ұзақ мерзімде пайдаланылмаған тауарлардан құтылу, оларды сату, жалға беру арқылы қосымша қаражат табу, пайдалану мақсатын өзгерту арқылы басқа қажетті тауарды сатып алудың орынына қолда бар тауарлы сол мақсатқа бейімдеуді көздейді. Әр тауарға ерекше көзқарапен қарап, артық тауарларды сатып алуды болдырмауға үйретеді. Келесі бір ұсынысы, қолдан келетін қызметтерді сатып алмау, яғни қызметтерді өзі үйреніп, сол қызметтерге кететін шығындарды болдырмау арқылы қаражатты үнемдеуді көздейді. Бұл әдісте негізгі қағида, неғұрлым қарапайым өмір сүру арқылы, соғұрлым отбасына, өзін-өзі дамытуға, отбасылық құндылықтарға оңтайлы қол жеткізуге шақырады. Қалдық заттарды болдырмау үшін оларды пайдалану әдістерін үйренуге кеңес береді. Көптеген тауарларды қолдан жасауды әдетке айналдыруға шақырады. Басты кеңесі «Әрбір қоқысқа лақтырылған тауар мен азық-түлік, Сіздің еңбеңізбен тапқан қаржыңыздың қоқыс жәшігіне лақтырылғаны» деген пікірді білдіреді [18].



Нәтиже мен пайым

Зерттеу жұмыстарымның нәтижесінде адамдардың өз қаражаттарын тиімді жұмсауға ниетті екенін және зерттеу бағытындағы сауалнамадан өтуші респонденттердің ақпаратпен

төмендегідей жолдар арқылы танысқысы келетіндігін қалайтындықтарын білдірді.



Баспа материалдарынан танысқысы келетіндер он үш пайызды құрайды. Қалған бөлігінде барлық ақпараттарды әлеуметтік желілер арқылы беруге болады. Бұл бағытта қазақстандықтардың қаржылық сауаттылығын арттыру бағытында «Қаржылық сауаттылықты арттырудың 2020–2024 жылдарға арналған тұжырымдамасын бекіту туралы» (бұдан әрі Тұжырымдама) Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2020 жылғы 30 мамырдағы № 338 қаулысы жүзеге асуда. Қазақстандықтарға арналған <https://fingramota.kz/> ресми сайты жұмыс жасауда. Ақпараттар екі тілдер орналастырылған. Алайда осы бағыттардағы жұмыстардың қазіргі уақытта жиі қолданатын әлеуметтік желілерде, оның ішінде Facebook, You Tube, Instagram, Tik tok, тағы сол сияқты әлеуметтік желілерде таратуды қажет етеді. Мемлекеттік Тұжырымдаманы іске асыруда осы бағыттағы жұ-

мыстарды іске асыру арқылы жалпыхалықтық ақпаратпен танысу мүмкіндігіне ие боламыз.

Қорытынды

Осы зерттеуімнің қорытындысымен еліміздегі тұрғындардың қаржылық сауаттылығын артыру қажеттігін, осы бағытта ақпараттандыру үшін мемлекеттік атқарушы органдар арқылы халық неғұрлым көп қолданатын (ресми емес) әлеуметтік желілерге ақпараттарды орналастыру арқылы түсінік жұмыстарын жүргізу қажеттігі туындауда. Бұл өз кезегінде мемлекет тарапынан көрсетілетін қолдауларды тиімді қолдану және әр азаматтың өз қажеттіліктерін жоспарлау арқылы табысқа жетуіне ықпал жасайды.

Әдебиет:

1. Википедия, отбасы бюджеті, URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%8E%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D1%82_%D1%81%D0%B5%D0%BC%D1%8C%D0%B8.
2. Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросы, URL: <https://stat.gov.kz/official/dynamic>.
3. Әлем елдері, саяхаттау, елдер бойынша орташа отбасылық кіріс көзі, 12 мамыр 2021 жыл, URL: <https://gidnenuzen.ru/sredniy-semeynyy-dohod-po-strane/>.
4. Михаил Бакунин, ЭЫДҰ әлемнің 36 елінің орташа отбасылық кіріс көзін есептеді// Бизнес жаңалықтары, 01.09.2018 жыл. URL: <https://bakunin.com/news/srednij-dohod-semej/>.
5. Курсив, 2021 жылы әлеуметтік төлемдер қалай өзгереді? Зейнетақы, жәрдемақы және декреттік төлемдердің нақты көлемі..., 14.01.2021 жыл. URL: <https://kursiv.kz/kz/news/karzhy/2021-01/2021-zhyly-leumettik-tolemder-kalay-ozgeredi>.
6. Яндекс Дзен, Әлемнің өзге елдерінде бір қалаш ақ нанның бағасы қанша тұрады? Тұрғындардың орташа кіріс көздері мен бағалар, 15 қараша 2020 жыл, URL: <https://zen.yandex.ru/media/id/5d62e3988f011100ad81d5ac/skolko-stoit-buhanka-belogo-hleba-v-drugih-stranah-mira-ceny-i-srednie-dohody-naseleniia-5fb05327f2466e181088a473>.
7. Sputnik Қазақстан, Қазақстанда ең қымбат және ең арзан нан қай қалада сатылатыны анықталды, 11:20 15.07.2020 жыл, URL: <https://sputnik.kz/society/20200715/14479695/Qazaqstan-nan-qala.html>.

8. Қазақстан Forbes, Kaspi Bank, «Kaspi Bank» тақырыбындағы жинақталған материалдарды қарау, Рейтинг банков Казахстана (маусым 2021), URL: <https://forbes.kz/ranking/object/8>.
9. Литер, Қазақстандықтар несиені қандай мақсатқа жиі алады, 12 қараша 2020 жыл. Статистика, URL: <https://liter.kz/nachto-kazahstanczy-berut-kredity-analiz/>.
10. «Уникасса» — Инвестиция және несиелендіру туралы қаржылық портал, Неге көпшілігі өз қаражаттарын үнемдеуді және сақтауды қаламайды, 24 маусым 2019 жыл, URL: <https://unikassa.ru/pochemu-mnogie-ne-hotyat-ekonomit-i-ne-umeyut-sberegat-svoi-sredstva.html>.
11. Finance.kz, Адамдардың ақшаны үнемдеу кезіндегі жасайтын 5 қате, 20.08.2019 жыл, URL: https://finance.kz/articles/5_oshibok_kotorye_lyudi_overshayut_pri_ekonomii_deneg-124.
12. Вики Оқу, Жеке бюджет. Бақылаудағы ақша, Макаров Сергей Владимирович, Адамдар неге үнемдемейді? URL: <https://econ.wikireading.ru/11767>.
13. Vse-dengy.ru, Kakebo — отбасылық бюджетті жүргізудің жапондық әдісі, 20.08.2018 жыл. URL: <https://vse-dengy.ru/semeyny-budzheta/kakebo-yaponskaya-sistema-vedeniya-semeynogo-byudzheta.html>.
14. Vse-dengy.ru, Төрт конверт ережесі — ақшаны қалай дұрыс жұмсауға болады, 1 желтоқсан 2020 жыл. URL: <https://vse-dengy.ru/semeyny-budzheta/pravilo-4-konvertov-kak-tratit-dengi-pravilno.html>.
15. Vse-dengy.ru, Алты құты әдісі — отбасы бюджетін жүргізудің қарапайым әдісі, 27 тамыз 2019 жыл. URL: <https://vse-dengy.ru/semeyny-budzheta/metod-6-kuvshinov-prostoe-vedenie-semeynogo-byudzheta.html>.
16. Vse-dengy.ru, 50/30/20 ережесі — отбасылық бюджетті жоспарлаудың қарапайым әдісі, 27 тамыз 2019 жыл. URL: <https://vse-dengy.ru/semeyny-budzheta/pravilo-50-30-20.html>.
17. Е.Томас Гарман, Рэймонд Е. Форг, «Жеке қаражат» (Қазақстанға бейімделген нұсқа), Нұр-Сұлтан, 2020 жыл.
18. Бея Джонсон, «Қалдықсыз үй: өмірді қалай жеңілдетуге болады және қалай қоқысты сатып алмауға болады», 2019 жыл.

Мектептің оқу бағдарламасын игерудегі бастауыш сынып оқушыларының артта қалу себептері. Түзету әдістері

Акишева Айсұлу Кеңесқызы, PhD докторы, доцент
Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)

Вайсова Майра Барлыбайқызы, магистрант
Абай Мырзахметов атындағы Көкшетау университеті (Қазақстан)

Мақалада мектептің оқу бағдарламасын игерудегі бастауыш сынып оқушыларының артта қалу себептері сараланған, себебі оқу-тәрбие процесіндегі қиындықтар бастауыш сыныптарда да пайда болса, баланың міндетті мектеп бағдарламасын меңгеруіне айтарлықтай кедергі жасайды. Дәл білім берудің бастапқы кезеңінде балаларда білім жүйесінің негізі қаланады, олар келесі жылдарда толығымен бірге ақыл-ой және практикалық операциялар, әрекеттер мен дағдылар қалыптасады. Бұл іргетастың болмауы орта таптардың бағдарламасын меңгеруде шамадан тыс қиындықтарға әкеледі. Соның салдарынан бұл балалар жиі мектептен шығып қалады. Аталған жағдайларды болдырмау үшін тақырып аясында түзету жұмыстарын жүргізудің әдістемесі ұсынылған.

Кілттік сөздер: түзету жұмыстары, практикалық операция, үлгермеушілік, оқу — тәрбие жұмысы, шығармашылық іс — әрекет, ақыл-ой әрекеті, белсенділік.

Причины отставания младших школьников в освоении учебной программы школы. Методы коррекции

Акишева Айсұлу Кенесовна, доктор PhD, доцент
Евразийский национальный университет имени Л. Н. Гумилева (г. Нур-Султан, Казахстан)

Вайсова Майра Барлыбаевна, студент магистратуры
Кокшетауский университет имени Абая Мырзахметова (Казахстан)

В статье анализируются причины отставания младших школьников в освоении школьной программы, так как трудности в учебном процессе даже в начальных классах существенно тормозят усвоение ребенком обязательной школьной программы. Именно в начальный период обучения у детей закладывается фундамент системы знаний, которые пополняются в дальнейшие годы, в то же время формируются умственные и практические операции, действия и навыки, без которых невозможны последующие учения

и практическая деятельность. Отсутствие этого фундамента приводит к чрезмерным трудностям в овладении программой средних классов. В результате такие дети нередко выпадают из обучения. Во избежание подобных ситуаций предлагается метод коррекционной работы в рамках темы.

Ключевые слова: коррекционная работа, практическая работа, неуспех, воспитательная работа, творческая деятельность, мыслительная деятельность, деятельность.

Reasons for the lagging of primary school students in the development of the school curriculum. Correction methods

Akischeva Aisulu Kenesovna, PhD, Associate Professor
Eurasian National University named after L. N. Gumilyov (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Maira Barlybaevna Vaisova, Master's student
Kokshetau University named after Abay Myrzakhetov (Kazakhstan)

The article analyzes the reasons for the lag of younger students in mastering the school curriculum, since difficulties in the educational process, even in the primary grades, significantly hinder the child's assimilation of the compulsory school curriculum. It is during the initial period of education that the foundation of a knowledge system is laid in children, which are replenished in subsequent years, at the same time, mental and practical operations, actions and skills are formed, without which subsequent teachings and practical activities are impossible. The absence of this foundation leads to excessive difficulties in mastering the program of the middle classes. As a result, these children often drop out of school. In order to avoid such situations, a method of corrective work within the framework of the topic is proposed.

Key words: correctional work, practical work, failure, educational work, creative activity, mental activity, activity.

Қазіргі кезде білім беру жүйесі мен оның дамуында оқушының жетістігінің маңызы зор. Қазіргі таңда баланың жеке басының жан-жақты қалыптасуында оның оқу-тәрбие үрдісіндегі жетістігі басты рөл атқарады. Мектепте білім беру бағдарламалары мен шарттары бірдей болғанымен, оқушылардың барлығы бірдей емес. Оқушылардың үлгерім көрсеткіштері, оқу, тәрбие мақсаттарына деген көзқарастары, даму деңгейлері ерекшеленеді. Оқу орындарында оқушыларды тәрбиелеу мен оқытуға және олардың нашар үлгерімін дер кезінде жоюға қоғам мен мемлекет жауапты. Мұның көптеген себептері болуы мүмкін [1].

Педагогикалық жағынан назардан тыс қалған оқушылармен жұмыс орындау нашар оқитындармен салыстырғанда әлдеқайда тиімді болып табылады. Нашар оқитын оқушылар оқу-тәрбие үрдісінде көбірек біліктілікті қажет етеді. Бірақ оқушылардың екі түрінде де жұмыстың жалпы бағыты бірдей. Оқушылармен оқу — тәрбие жұмысын жүргізу сапалы білімге, олардың сезімдеріне бағытталуы керек. Осы мақсатпен әртүрлі дидактикалық және рөлдік ойында қолдануға болады. Көп назарды оқушылардың сөйлеу қабілетін дамытуға, олардың сөздік қорын белсенді байытуға назар аудару керек. Сабақ үстінде және сабақтан тыс уақытта ырықты зейін мен ырықты есте сақтауды дамыту қажет. Оқушылардың артта қалуы мен нашар оқуын болдырмау және алдын алу жұмыстары көп уақытты, ынта-жігерді қажет етеді. Осы қиыншылықтардың себебі оқушылардың ақыл-ой ерекшеліктерінің қалыптасқаны, ал бұл ерекшеліктер мидың кейбір органикалық аномалияларымен байланысты, сондықтан олар сыртқы әсерлерге тез көне алмайды. Бұндай сыртқы әсерлерге өте ерте жаста жағымсыз әлеуметтік-педагогикалық жағдайлардың ықпалынан, назардан тыс қалған оқушылар тез көнгіш болып келеді. Мұндай артта қалудың алдын алу үшін

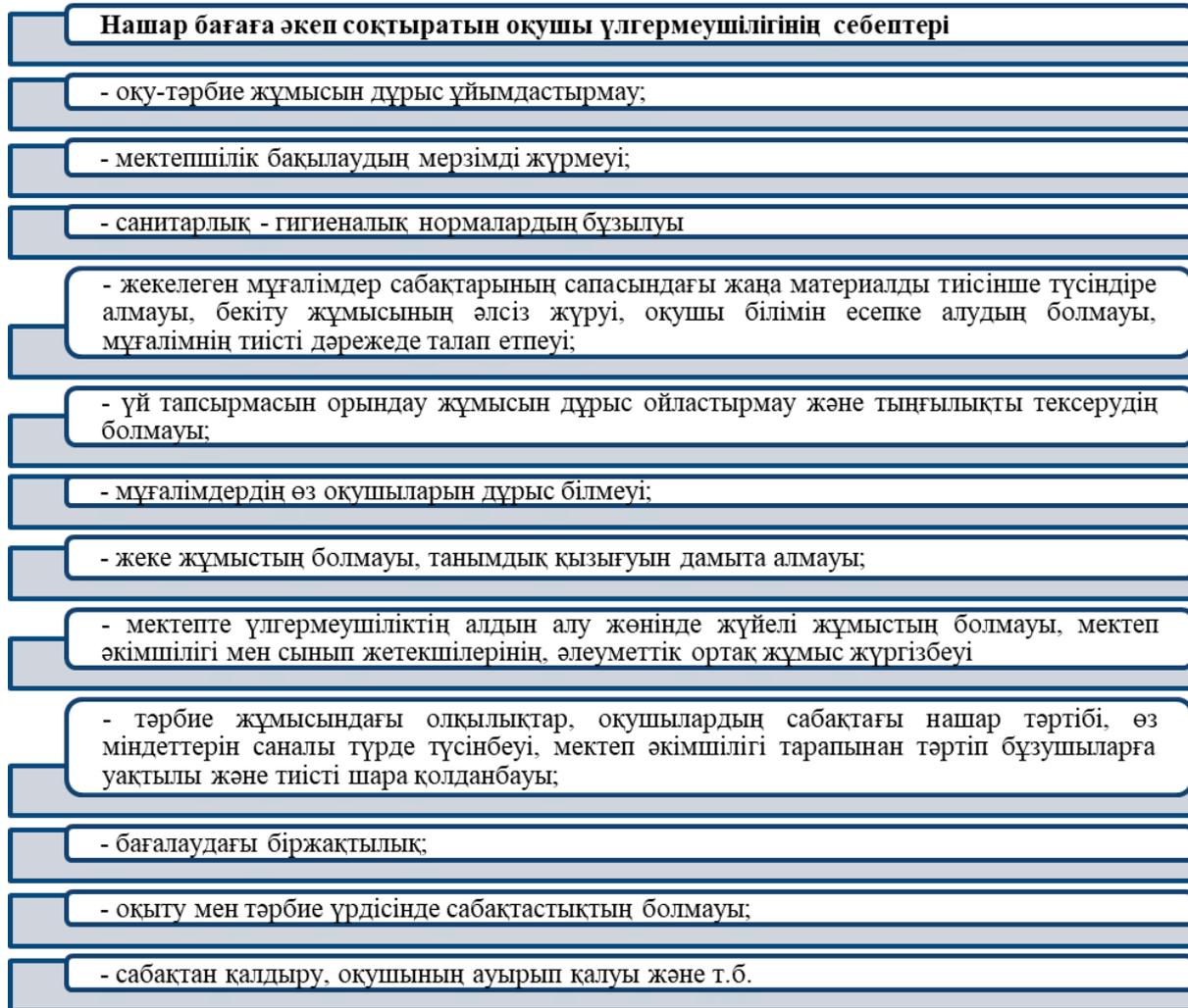
жұмыс оқушылардың ақыл-ой әрекетін белсендіруге, сөйлеу қабілетін дамытуға, практикалық тәжірибесін кеңейтуге бағытталуы керек [2].

Қазіргі мектептерде оқушылардың есту, көру, қозғалыс анализаторларын дамытуға аз уақыт бөлінуде. Сондықтан практикалық интелекті оқушылар өз ерекшеліктерін көрсетіп, өз мүмкіндіктерін дамытуға, қоршаған ортаның назарына ие бола алмайды. Қазіргі мектептерде сөз-логикалық ойлауға үлкен талап қояды. Ән, сурет, спорт пәндері арқылы көрнекі амалды, нақтылы-бейнелі және практикалық ойлауға сүйенуді талап ету оқудағы артта қалу мәселелерін шешудің бір жолы болып табылады [3].

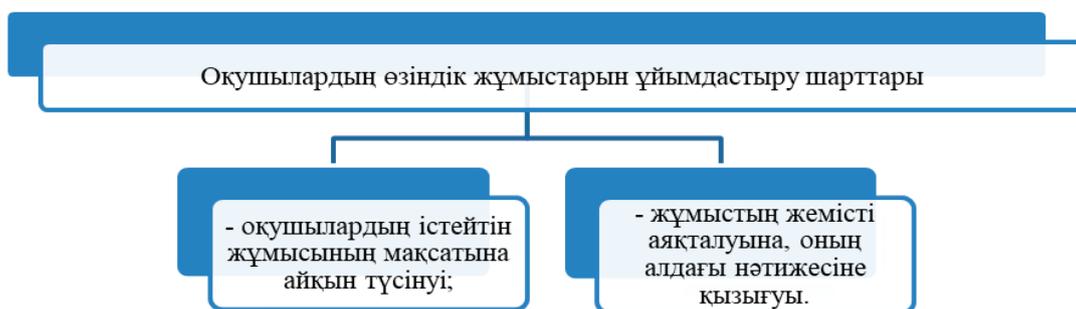
Мұғалімдер оқушылардың қайсысы практиктерге жататынын анықтап, мұндай оқушылардың ерекшелігін ескеру керек. Сабақ үстінде көбірек көрнекіліктерді қолданып, тереңірек талдау жасауды қарастыру қажет. Үлгермеушілік сабақ барысында қалыптасады және оның алдын алуға, күресуге болады.

Ең алдымен мұғалім мен сынып жетекшісінің жұмысымен танысуы керек (үлгермеу себептерін айқындау, біліміндегі олқылықтардың сипаты) [4].

Оқушылардың үлгермеушілігінің себептерін зерттеу мақсатында мектепте педагогикалық басқосулар, семинар, тренингтер өткізуі тиіс. Олардың тақырыптары: Нашар үлгеретін және үлгермейтін оқушыларға білім беру үрдісін белсендіру, үлгермеушілікті болдырмау және алдын алу жөніндегі педұжымның іс — әрекеті және т.б. Бұл шараларда оқушыны зерттеудің жалпы бағдарламасы қарастырылып пікірлер тыңдалып, үлгермеушілік себептері айқындалуы және жеке оқушыны оқытумен тәрбиелеуді жетілдіру шаралары қарастырылуы қажет. Оқушылардың өзіндік жұмыстарының мән-мағынасы, оны ұйымдастырудың тәсіл — амалдары туралы педагогикалық әдебиеттерде әр түрлі пікірлер айтылады [5].



1 сурет. Нашар бағаға әкеп соқтыратын оқушы үлгермеушілігінің себептері



2 сурет. Оқушылардың өзіндік жұмыстарын ұйымдастыру шарттары

Жұмысты оқушылардың өз еркімен қалауымен орындауын көздеу керек. Оқушылардың өзіндік жұмысына тән негізгі сипаттарды анықтап беру қажет. Бірден ескертетіміз: Ол күрделі әрекет болғандықтан, бір ғана белгімен сипаттауға болмайды. Өзіндік жұмысты ұйымдастырудың негізгі шарттары мыналар: Мұғалімнің нақты тапсырмалар (нұсқаулар) беруі; Жұмысты орындаудың және аяқталудың уақытын белгілеуі, мұғалімнің басқаруымен оқушылардың дербестігінің өзара байланысы, олардың жұмысты өз еркімен және қолдауымен істеуі, оған әсер ететін мотивтер және т.б. [6].

Оқушылардың өзіндік жұмысына мұғалімнің тапсырмасы бойынша, өздері жоспар жасап, істің тәсілін анықтап, оның нәтижесін бағалап орындайтын жұмыстары жатады. Сонымен қатар, оқушылардың өзіндік жұмысының жоғарғы формасына, олардың өз еркімен жаңа амал- тәсілдері қолданып жасайтын шығармашылық жұмыстары да жатады.

Оқушылардың таным әрекеті білім алу қажетімен ұштасады. Осыған орай, олардың дербестігі, ең алдымен, белсенділікке байланысты, ол белсендік дербестікті қажет етеді. Оқушылардың өздігінен істейтін әрекеті оның белсенділігін арттырады. Бұл

екі термин өзара ұқсас болғанымен, олардың мазмұнында айырмашылық бар. Қысқаша айтқанда, бұлар бір мағынадағы ұғымдар емес. Белсенділік-дербестікке қарағанда мағынасы кең ұғым. Оқушылардың өзіндік жұмысын ұйымдастыруда халық педагогикасының үлгілерін қолданудың тиімділігін тәжірибе көрсетіп отыр. Бізге мәлім, мектеп есігін алғаш ашқан оқушылардың жас шамасы қатар болса да, түсінуі, құбылысты қабылдау қабілеттері әр түрлі. Мысалы, біреуі сыпайы, тәртіпті, тіл алғыш, сезімтал, бір нәрсені тез меңгеріп кете алса, енді бірі самарқау, айтқанды қиын қабылдайтын, ал енді біреуі жалқау болып келеді. Өйткені олар әр жанұядан, түрлі дайындықпен келеді. Соның нәтижесінде әр сыныпта азда болса (сабаққа ынтасы төмен) үлгермейтін оқушылар кездеседі. Мұндай оқушыларды толық үлгерімге жеткізу — мұғалімнің қиын да абыройлы міндеті. Бұл міндетті орындау үшін біріншіден, оқу сапасын арттырып, теория мен практиканы ұштастыра отырып, әр уақытта газет-журналдарда жарияланған методикалық жаңалықтарды, озат тәжірибені, жаңашылдар әдісін өз сабағында мүмкіндігінше пайдалану қажет. Екіншіден, әр оқушының өзіндік ерекшелігін, тұрмыс жағдайын ескеріп ата-анасымен тығыз байланыс жасаймыз.

Сонымен бірге, оқушыны зерттеп, олардың білімдерін есепке алуды басты мақсат еттік. Үлгерімі төмен оқушылармен жұмыс жүргізгенде мынадай ұйымдастыру шараларының көп көмегі тиді. Топқа бөліп оқыту әдісін жиі пайдаланамыз. Оқыған оқушылардың мінез-құлқы, ынтасы, білім деңгейі өзімізге белгілі. Сол қорытынды бойынша оқушыларды топқа бөлеміз.

1 топ — өте жақсы;

2 топ — жақсы, 3 топ — орташа,

4 топ — үлгерім дәрежесі төмен оқушылар.

Жоғары үш топпен жүргізілетін жұмысқа тоқталмай, соңғы білім дәрежесі төмен оқушылармен жүргізілетін жұмыс түріне тоқталмақпыз.

1-сыныпта оқытудың басты міндеті оқушыларды оқуға жазуға және санауға үйрету. Басқа жұмыстар осы мәселелерге негізделіп жүргізіледі. Бұл топта төрт оқушы бар. Екеуі даярлықта оқымаған. Осы төрт оқушының біреуі әліппеден де, математикадан да нашар. Мерейлім деген оқушы өткен дыбысты, санды менімен қосылып айтады, сәлден кейін сұрасам ұмытып қалады. Осы оқушылармен сабақ үстінде, сабақтан тыс уақыттарда жұмысты төмендегіше жүргіземіз.

1. Сабақ үстінде:

а) үлгерімі төмен оқушылардан жиі сұрау, сабақ үстінде оларға барынша мүмкіндік тудыру. Ол үшін: берілетін білімді

түсіндіріп айту, оңтайландыру, сұраққа толық жауап алу, жазуға үйрету, жазбаша салыстыру;

ә) жолдастарының берген дұрыс жауаптарын жиі қайталап өз қателерін түзеттіру.

б) сол пәнді өте жақсы білетін жолдастарының көмегін ұйымдастыру.

2. Сабақтан тыс уақыттарда:

а) өзіндік жұмыстың пайдасы көп, оқушыларға жеңілдетілген үлестірмелер, қызықты тапсырмалар беріп, көбірек сөзге, іске тартып белсенділігін арттыру.

Мысалы: Әліппе кезеңі — сауат ашудың негізгі кезеңі. Бұл кезеңде оқушы оқу мен жазуды жүзеге асырады. Осыған орай үлгерім дәрежесі төмен оқушыларға тапсырманы жеңілден бастап біртіндеп күрделендіру көзделеді. Ұлы педагог К.Д. Ушинский: — Егер сіз бір сөз айтудың өзі қиын соғатын сыныпқа кірсеңіз, жұмысыңызды сурет көрсетуден бастаңыз, сонда сынып сөйлей жөнеледі, — дейді.

Оқушыларға, әсіресе үндемейтін, тұйық оқушыға суреттің, суретті үлестірмелердің әсері зор. Суретті бала көзімен көріп, көңіліне тоқиды, сол заттардың түсін, бейнесін есіне сақтайды. С.Н. Лысенкованың істәжірибесінен тірек схемасын пайдалана отырып, сөйлем құрату. Бұл оқушыны — қателесіп қаламын ба, не — артық сөз айттым ба? — деген сезіктенуден сақтайды, оқушыларды дәл ойлауға бағыттайды.

1. Үлестірме бойынша суретке қарап үш сөзден тұратын сөйлем құрайды.

2. Әр заттың бастапқы дыбысын астындағы тор көзге жазып, шыққан сөзді оқып дауысты дыбысты атау.

3. Әуелі суреттегі затты атайды. Бірінші қандай дыбыс екенін біліп, орын ауысқан дыбыстарды реттеп дұрыс құрап шығуы керек [7].

Болашақ ұрпақтың білікті азамат болып өсіп-өнуі мектептен, ең алдымен, бастауыш білім беруден бастау алатыны анық. Сондай-ақ, бастауыш сынып оқушыларының оқу үлгермеушілігін болдырмаудың жолдары оларды шығармашылық іс — әрекетке баулу қажет екенін деп қорытындылаймыз. Олай болса, оқушыларды шығармашылық іс -әрекетке баулу тек оқыту процесінде ғана емес, оны тәрбиелік үрдістерде, сыныптан, сабақтан тыс жұмыстармен байланыстырып дамыту қолға алынатын болса, онда бұл мәселе өз мазмұнын одан әрі жетілдіре түсетіні анық. Сонымен қатар, мектеп оқушыларының үлгермеушілігін болдырмау әр отбасындағы тәрбиеге, ата-ананың жауапкершілігіне де байланысты.

Әдебиет:

1. Бабаев С. Бастауыш мектеп педагогикасы. — Алматы, 2007
2. Ананьев Б.Г. Развитие детей в процессе начального обучения и воспитания. — В кн.: Проблемы обучения и воспитания в начальной школе. — М.: Учпедгиз, 2000
3. Бабанский Ю.К. Об изучении причин неуспеваемости школьников // Советская педагогика. — № 1. — 2002
4. Бабанский Ю.К. Школа, семья и общественность в предупреждении неуспеваемости школьников. — М., 2002
5. Белкин А.С. Начальные формы педагогической запущенности у младших школьников. // Начальная школа, 2006
6. Педагогикалық және жас ерекшелік психология./ Редакцияны басқарған А.В. Петровский. — Алматы, 1987
7. Қалиев С. Оқушылардың тұлғалық қасиеттерін дамытудың педагогикалық негіздері. А., 2001
8. Оқыту мен тәрбиелеудің негізгі формасы. А. Айнақұлова. / Бастауыш мектеп, № 1, 2007

Микробалдырларды (хлорелла) өсіруге жағдайлар мен әртүрлі факторлардың әсері

Досмағанбетова Ақерке Оралғазықызы, магистрант;
Сейлгазина Сәуле Мұқанқызы, ветеринария ғылымдарының кандидаты,
доцент, ауыл шаруашылығы ғылымдарының докторы, профессор
Семей қаласының Шәкәрім атындағы университеті (Қазақстан)

Климаттық жағдайларға байланысты біздің елімізде хлорелланы ашық жерлерде өсіру қиын, сондықтан биореакторларды қолдану қажет. Мал шаруашылығы кәсіпорындарында биореакторларды пайдалану және жануарлардың рационына микробалдырлар мәдениетін енгізу жемнің сіңімділігін арттырады және осылайша өнімнің шығымдылығын арттырады. Хлорелланың өнімділігін арттыру оның өсіру барысындағы жағдайларға тікелей байланысты. Хлорелланың құрамындағы ақуыз мөлшері ауыл шаруашылықта пайдалану барысында оның өнімділігін бірнеше есе арттырады.

Кілт сөздер: хлорелла, құрылғы, қан көрсеткіші, иммунитет, микробалдырлар.

Влияние условий и различных факторов на культивирование микроводоросли (хлореллы)

Досмағанбетова Акерке Оралғазықызы, студент магистратуры;
Сейлгазина Сауле Мункановна, кандидат ветеринарных наук, доцент, доктор сельскохозяйственных наук, профессор
Университет имени Шакарима города Семей (Казахстан)

Из-за климатических условий в нашей стране хлореллу сложно выращивать в открытом грунте, поэтому необходимо использовать биореакторы. Использование оборудования на животноводческих предприятиях и введение в рацион животных культуры микроводорослей повышает усвояемость кормов и, таким образом, повышает урожайность продукции. Повышение продуктивности хлореллы напрямую зависит от условий ее выращивания. Содержание белка в хлорелле в несколько раз повышает его продуктивность в процессе использования в сельском хозяйстве.

Ключевые слова: хлорелла, оборудование, анализ крови, иммунитет.

Өз зерттеулерінде В.М. Андреева (1975) талшықтарды анықтады. Хлорелла жасушаларының қабырғалары ішектің жұмысына оң әсер етеді, аэробты бактериялардың дамуын күшейтеді және нәжіспен жоюға ықпал етеді. Дененің ішкі токсиндері ғана емес, сонымен қатар ксенобиотиктер — металдар мен пестицидтер. Хлорелла құрамында көптеген минералдар бар, соның ішінде мыс, кальций, темір, магний және германий. [2]

Н.И. Богдановтың мәліметтері бойынша хлорелланың өсуі нуклеин қышқылдары мен аминқышқылдарынан, пептидтерден, дәрумендер мен қанттан тұрады. Автор хлорелла өскен кезде мутацияға қарсы процесс және тіндердің тиімді регенерациясы жүретінін айтады. Сонымен қатар, гендік ақпарат хлореллалардың бір ұрпағынан екіншісіне беріледі. Тиісті жағдайларда хлорелла төрт немесе одан да көп мөлшерде өсуі мүмкін екендігі дәлелденді. Бұл процесс екі миллион жылдан астам уақыт бойы жалғасып келеді.

Зерттеудің өзектілігі — микробалдырларды өсіру процесі. Өсіру тұжырымдамасы әр түрлі технологиялық шешімдермен қамтамасыз етілген табиғи ортаға тән емес жағдайларды пайдалануды болжайтын өсімдіктерді, дәнді дақылдарды, өсімдік жасушаларын, микробалдырларды, тіндерді, микроорганизмдерді, сондай-ақ жануарларды бақылаумен өсіру. Хлорелладан жасалған қоспа мал шаруашылығының өнімділігін арттырып, пайда келтіреді. 650 дей дәрумен микроэлементтен

тұратын жасушаны синтетикалық құраммен алмастыру мүмкін емес.

Су массасынан балдырлардың жасушасын бөлу процесі көлемді еңбек етуді қажет етеді. Хлорелла суспензиясының тәуліктік нормасы ірі қара малдың бір баласын тамақтандыруда 5–6%, ал есейіп өскен малды тамақтандыру нормасы 8–10% құрайды. Хлореллада фотосинтез процесі қарқынды жүреді. Сондықтан ол көп мөлшерде өттегіні бөліп, мол органикалық зат береді. Күн сәулесі түсіп тұрған суда қарқынды көбейеді. Жасушасы 4,8,16 бөлікке бөлініп кішкене шарлар — споралар пайда болады.

Құс шаруашылығында хлорелла суспензиясын пайдалану қосымша жемсіз құстың массасын 20% — ға арттыруға, ветеринариялық препараттарды қолданбай жас малдың қауіпсіздігін 98% — ға жеткізуге, жұмыртқаның инкубациялық қасиеттерін жақсартуға және тауықтардың өнімділігін 20–25% — ға арттыруға мүмкіндік береді. Өміршеңдігі жоғары тауықтар [3].

Хлорелла микробалдыры жануарлардың өсуін ынталандырады, жемнің сіңімділігін арттырады және малдың қауіпсіздігіне қол жеткізуге мүмкіндік береді. Сонымен қатар, хлорелланы жыл бойы өсіруге болады.

Сол бір артықшылықтар хлореллы, ол мүмкіндік береді олқылықтардың орнын толтыру кемшілік жасыл жемшөп өзгертпей, индустриялық технология азықтандыру және өсіру жануарлар. Хлорелла суспензиясы ауыл шаруашылық жануар-

ларының кез-келген түрін тамақтандырудың технологиялық процесіне оңай қосылады.

Материалдар мен әдістер

Зерттеу жұмыстары барында ең алдымен хлорелланың тығыздығы анықталды. Жасушалар есептеу әдісі 1 мл сұйықтықтағы микроорганизмдердің санын анықтау үшін оларды есептеу камерасында микроскоппен санау жүргізіледі (том-Цейс, Горяев, Бюркер немесе Претеченский). Санау камералары-бұл бастапқыда микроскопия арқылы қанның формалық элементтерін есептеу үшін қолданылатын құрылғылар [1].

Хлорелла жасушаларын есептеу Жарық микроскопиясы үшін стандартты әдіс бойынша, Горяев камерасын микроскопта қолдану арқылы жүргізілді. Сенімділік үшін жасушаларды санау үш қайталауда жүргізілді. Санау камерасы қалың слайд тәрізді әйнекке ұқсайды, оның ортасында торы бар әйнек табақ бар (немесе жартысына бөлінген тақтайшадағы 2 тор). Зерттелетін сұйықтықты Мұқият араластырғаннан кейін оның үлгісі алынады және санау камерасының торына жағылады, жабын әйнекпен жабылады көлемі 18x18 мм, қалыңдығы 0,25–0,35 мм және қақпақ әйнегі Ньютон сақиналары пайда болғанша камераның бүйір тақталарына жағылады. Камерадағы зерттелетін сұйықтық қабатының биіктігі 0,1 мм болу үшін жабын шынысын сүртеді.

Қоспа ретінде хлорелла суспензиясының 1 мл суспензиясының кемінде 10^6 жасушасы қолданылды.

Хлорелла өсіруге арналған құрылғы

Хлорелла суспензиясын алу үшін химиялық реактивтердің, энергетикалық құралдардың ең аз мөлшері пайдаланылады, қоршаған ортаның ластануына толық жол берілмейді, ал алынатын өнім экологиялық таза болып табылады. Хлорелла суспензиясының өндірісінде қалдықтар жоқ, өйткені барлық өндірілген өнімдер жануарларға жем ретінде қолданылады. Микробиология өнеркәсіптік деңгейге дейін дамыған сайын, экспериментаторлар мен өндірушілердің пайдасына қосымша қарқынды жарықтандыруды қолдануға мүмкіндік беретін көптеген мәліметтер жинақталды. Микробалдырлармен жұмыс істеудің бастапқы кезеңдерінде жарық ағынының хлореллаға әсері туралы зерттеулер жүргізілді [4]. Әрине, олар дозаның әсері бар екенін анықтады — жарықтандыру кезінде, яғни, объектінің жарық дозасы неғұрлым көп

болса, өсіру деңгейі соғұрлым жоғары болады. Көп ұзамай мәселенің екі логикалық негізделген шешімі пайда болды-жарық көзіне қатысты объектілердің симметриялы орналасуын бақылау немесе жарықтандыруды арттыру. НАО Семей қаласындағы шәкәрім университетінде агротехнопарк ғылыми орталығында хлорелла өндіруге арналған құрылғысы орналасқан.

Бұзау мен тауықтың қан құрамынан жалпы ақуыз, альбумин, аланинаминотрансферазу (АЛТ), аспартаминотрансфераза (АСТ), мочевины, зәр қышқылы, фосфор, каротин, билирубин анықталды. Биохимиялық зерттеулер фотоколориметр КФК-3 «Vital» фирмасының жиынтығы арқылы жүргізілді Хлорелла суспензиясын алу арнайы құрылғы арқылы алынды. Хлорелланы қарқынды өсіру мақсатында Тамия қоспасы пайдаланылды.

Зерттеу нәтижелері: Тәжірибе жүргізу барысында хлорелланы жемшөп қоспасы ретінде пайдалану кезінде биологиялық аналогтар принципі бойынша жас тауықтардан 3 топ құрылды (әрбір топта 20 данадан). Тәжірибені бастапқы қою барысында жас тауықтардың жас мөлшері 60 күн болса, тәжірибе соңына қарай 105 күнді құрады. 1 ші топта хлорелла суспензиясы суға қосылып беріліп отырылды, 2 ші топта жем шөп құрамына араластырылып салынды, 3 ші топ бақылау тобы яғни, хлорелла суспензиясы пайдаланылмады. Тәжірибе барысында 1 ші топқа бір басқа орташа 5мл — нан 7 мл аралығында доза мөлшері қосылып отырылды. Тауықтардан қанды тексеруге алу әрбір топтан 10 бастан тәжірибе алдында және тәжірибе соңында 10 бастан зерттеулер жүргізілді.

Эксперимент алдында бақылау және тәжірибе топтарында биохимиялық зерттеу нәтижелері физиологиялық норма қалпында, басқандай айырмашылықтар байқалмады. Хлорелла суспензиясын 45 күн бойы беру барысында қан құрамындағы биохимиялық анализдер кезінде келесі нәрселер байқалды: хлорелла суспензиясын жем шөппен пайдаланған балапандардың қан құрамындағы зәр қышқылы, бақылау тобындағы балапандардан айырмашылықтары байқалды, 1 тәжірибелік топта $188,12 \pm 16,28$, екінші тәжірибе тобында $194,34 \pm 13,10$, бақылау топта $243,15 \pm 17,78$ мкмоль/л.

Қорытынды Хлорелла суспензиясын алу фотобиореактор арқылы өндірілді. Хлорелла суспензиясының тығыздығы Горяев камерасы арқылы анықталынды, максимальды тығыздық 1 мл құрамда 20 млн хлорелла құрады. Алынған суспензияны құс шаруашылығында қолданысқа ие болып, тәжірибелік жұмыстар жүргізілді. Құстард.

Әдебиет:

1. Богданова, А.А., Суховский, Н. А. Оценка токсикологических и токсикогенетических показателей суспензии хлореллы при технологии выращивания в электростатическом поле / А. А. Богданова, Н. А. Суховский, А.Л. Фираго и др. И Международный технико-экономический журнал.— 2015.— № 1.— С. 64–68.
2. Суховский, Н.А., Богданова, А. А. Технология производства суспензии микроводоросли штамма ИФР № С-111 в условиях животноводческих комплексов // Сборник материалов Международной научно-практической конференции молодых ученых «Молодежь и инновации — 2013». — Горки: Белорусская государственная сельскохозяйственная академия. — 2013.— С. 287–290.
3. Суховский, Н. А. Создание установки для производства микроводоросли (хлореллы) [/ Н. А. Суховский, А. А. Богданова // Вестник АПК Верхневолжья. — Ярославль: ФГБОУ ВПО «Ярославская ГСХА». — 2012.— № 4.— С. 90–94.

4. Шмигель, В.В., Суховский, Н. А. Модель участка мембраны клетки хлореллы для исследования воздействия внешнего электростатического поля на клетку хлореллы [Текст] / В. В. Шмигель, Н. А. Суховский // Международный научный журнал. — 2014. — № 5. — С. 71–77.

Қызанақ жемістерінің өнімділігі мен сапасына өсу реттегішін қолдану әдісі мен түрінің әсері

Мұқанова Аяулым Берікқызы, магистрант;

Сейілғазина Сәуле Мұқанқызы, ветеринария ғылымдарының кандидаты, доцент, ауыл шаруашылығы ғылымдарының докторы, профессор

Семей қаласының Шәкәрім атындағы университеті (Қазақстан)

Қызанақ өсімдігінің өсуі мен қалыптасуын қадағалау — көкөніс дақылдарын өсірудің заманауи технологиясының негізгі көзі болып табылады. А. Борисов және О. Ганичкинның мәліметтері бойынша өсімдіктің қалыптасуы қызанақтың жеміс беруімен қатар, өсуін қадағалайтын негізгі элемент болып табылады. Өсімдіктің дұрыс қалыптасуы тамыр жүйесі жақсы дамыған, сондай-ақ жеміс салу кезінде де қиындықтарға төтеп бере алатын өсімдік алуға мүмкіндік береді.

Кілтті сөздер: өсу реттегіші, фотосинтез, қызанақ, сабақ, қызанақ.

Влияние регуляторов роста на урожайность и качество плодов томата

Муқанова Аяулым Берікқызы, студент магистратуры;

Сейілғазина Сауле Мункановна, кандидат ветеринарных наук, доцент, доктор сельскохозяйственных наук, профессор

Университет имени Шакарима города Семей (Казахстан)

Наблюдение за ростом и формированием растения томата-основной источник современной технологии выращивания овощных культур. По данным А. Борисова и О. Ганичкина, формирование растения является основным элементом, который следит за ростом томатов, а также за их плодоношением. Правильное формирование растения позволяет получить растение с хорошо развитой корневой системой, а также способное выдерживать трудности даже при закладке плодов.

Ключевые слова: регулятор роста, фотосинтез, помидор, черенок, помидор.

Қызанақ өсірудің энергия үнемдейтін технологиясында жоғары өнімді сорттарды, тиімді әдістер мен элементтерді қолданумен қатар, өнімділікті арттырудың маңызды факторы аз мөлшерде өсімдіктердегі тұқымның өнуі, өсуі, жаңа мүшелердің пайда болуы, өсімдіктердің гүлденуіне, жемістердің қалыптасуы мен пісуіне өтуі және т.б. сияқты маңызды биологиялық процестердің жүруіне әсер ететін өсу реттегіштерін қолдану болып табылады [1, 2, 3, 4]. Қазіргі уақытта 5 мыңнан астам өсу реттегіштері белгілі, бірақ іс жүзінде тек 100 қолданылады, өйткені олардың қасиеттеріне белгілі бір талаптар бар: олар физиологиялық белсенді болуы керек, әрекеттен кейін тіндерде тез ыдырап, адамға және қоршаған ортаға зиянды әсер етпеуі керек. Құнды сапа-физиологиялық белсенді қосылыстың өте аз концентрацияда әрекет ету қабілеті (ерігіндінің литріндегі миллиграммның үлесі) [5, 6]. Ауылшаруашылық тәжірибесінде өсімдіктердің өсуін реттегіштер жақында кеңінен қолданыла бастады, олардың жаңа сорттарын жасау тез қарқынмен жүзеге асырылуда, осы ғылыми бағыттың перспективаларына қатысты бірқатар жетекші ғалымдардың пікіріне сілтеме жасауға болады [7, 8, 9].

Материалдар мен әдістемелер. Зерттеу нысаны-Гранд сорты. Тәжірибе екі факторлы.

А факторы-қолдану әдісі: А₁-егу алдында тұқымдарды 12 сағатқа жібіту (бақылау); А₂-жаппай гүлдену кезеңінде екпелерді бүрку.

В факторы-өсу реттегіш: В₁-өңдеусіз (бақылау); В₂-су; В₃-Энергия-М; В₄-Циркон. Орналастыру-жүйелі, қатарларға бөлу әдісі. Жалпы учаскенің ауданы-3,1 м, есептік учаскенің ауданы-1,4 м. Көшеттердің жасы-45 күн. Ашық жерге отырғызу схемасы-70x30 см (3,7 дана/м).

Далалық тәжірибелер 2019–2021 жылдарда Ертіс өңірінің Новоб жүргізілді.

Нәтижелер. Өсімдіктің өсу реттегіштерімен егу алдындағы өңдеуден кейін тұқым сапасының өзгеруіне байланысты заңдылықтарды зерттеу оның теориялық және практикалық маңызы бар [10]. Бұл ашық жердегі өсімдіктердің өмірлік процестерін реттеуге және қызанақ өсіру кезінде тұқымдарды егу алдындағы өңдеуді ұтымды пайдалануға мүмкіндік береді. Зерттеулер тұқым себу алдында өсу реттегіштерімен өңдеу тұқымның өнуі мен өну энергиясының жоғарылауына әкелетінін анықтады.

Зерттелген препараттар өте күшті өсу стимуляторлары болып табылады. Тәжірибе нұсқалары бойынша тұқымның өну

энергиясы 12–19% — га, зертханалық өну 7–15% — га артты. Өсудің реттегіштерінде қызанақ тұқымын суландыру кезінде ең үлкен ынталандыру әсері байқалған өсу реттегіш энергия-М бақылау энергиясымен салыстырғанда өну энергиясы 19% — га, зертханалық өну-15% — га өсті.

Зерттеу нәтижелері бойынша өсуді реттегіштер, әсіресе энергия-М, көшеттер мен көшеттер сатысында өсімдіктердің өсуіне және дамуына айтарлықтай әсер ететіндігі анықталды.

Мәліметтерге сүйенсек қызанақ өсімдіктері неғұрлым дамыған, олардың тұқымдары энергия-М ерітінділеріне малынған, оның биіктігі 18,6 см, 5,5 дана жапырақтары, ассимиляция бетінің ауданы 112,2 см болғанын көрсетеді. Тәжірибенің басқа нұсқаларында бұл көрсеткіштер айтарлықтай төмен болды. Осылайша, өсімдіктердің өсуін реттегіштер өсімдіктердің жедел дамуына бастапқы серпін береді, бұл одан әрі өсу мен даму процестерінің сипатының өзгеруіне әкеледі. Бұл қызанақ өсімдіктерінің фенофазалардың басталу күндерінде және интерфазалық кезеңдердің ұзақтығында көрінеді.

Егу алдында қызанақ тұқымын жібіткен кезде, жаппай гүлдену кезеңі ашық жерге көшет отырғызғаннан кейін 23–26 күн тәжірибе нұсқаларына сәйкес келді. Бақылауға қарағанда 3 күн бұрын жаппай гүлдену кезеңі энергия-М реттегішімен бір нұсқада келді.

Тәжірибелі өсімдіктерде гүлденудің ертерек басталуы 1–3 күн ішінде жеміс-жидек пен жеміс беру кезеңдерінің ертерек басталуына әкеледі. Жеміс түзілуінің басталуы гүлденуден 7–8 күн өткен соң, ертерек — энергия-М нұсқада белгіленді.

Жаппай гүлдену кезеңінде өсімдіктерді бүрку фенофазалар басталған күні егу алдында тұқымдарды суландырудан айтарлықтай артықшылығы болмады. Тәжірибе нұсқалары бойынша жеміс түзілуінің басталуы 40–44 күнде, 4 күн бұрын энергия-М байқалды, бірінші уақыт тәжірибе нұсқалары бойынша жеміс жинау 40–44 күнде, 3–4 күннен кейін бақылауда және су нұсқасында байқалды.

Біздің зерттеулеріміздің нәтижелері бойынша қызанақ өсіру технологиясында өсу реттегіштерін пайдалану ашықжағдайда топырақ өсімдіктердің өсуін ғана емес, сонымен қатар генеративті дамуын да басқаруға мүмкіндік береді, бұл тәжірибелі өсімдіктерде, бұталарда, гүлдер мен жемістердің көптігінде және жеміс

беру мерзімін ұзартуда байқалады. 5 дана бұталар өсімдіктерге өсу реттегіштерінде тұқым себу алдында малынған кезде, энергия-М, басқа нұсқаларда — бақылау деңгейінде — 4 дана болды.

Өсімдіктерді вегетация кезеңінде бүрку тұқымдарды суландырудан артықшылық бермейді-өсімдіктегі бұталардың орташа саны 4,5 дана, тұқымдарды суландыру кезінде гүлдердің саны 16,5 данаға қарағанда 14,8 данаға дейін азаяды.

Осылайша, өсу реттегіштерін өсімдіктердің дамуын басқарудың бір әдісі деп санауға болады.

Өсімдіктердің жасыл массаның жинақталуы жапырақ бетінің қалыптасуымен тығыз байланысты — маңызды фотосинтетикалық көрсеткіш.

Жылдар бойынша өнімділік айтарлықтай ерекшеленді. Жылы өте құрғақ (2020 жыл), ол едәуір төмен болды және тұқымдарды суландыру тәжірибесінің нұсқалары бойынша орташа есеппен 40,5 т/га деңгейінде болды, бұл 3 жылдық деректермен салыстырғанда 10,1 т/га төмен. вегетациялық бүрку кезінде өнімділік көрсеткіштері 3 жылдық деректермен салыстырғанда төмен болды-41,1 т/га қарсы 49,8 т/га, бұл 7,6 т/га төмен. температура мен жауын-шашын мөлшері бойынша қолайлы. Осылайша, өсу реттегіштерін қолдану және оларды қолдану тәсілі өсу процестерін күшейтеді, генеративті органдардың дамуын тездетеді және ашық жерде өсірілген кезде қызанақтың өнімділігін едәуір арттырады.

Қорытынды. Өсу реттегіштерін қолдану тамыр жүйесінің дамуына әсер етті. Ол неғұрлым қуатты және дамыған нұсқаларда болды, онда тұқымдар өсу реттегіштеріне малынған энергия-М: оның массасы 13–16 г үлкен, 11–12 см ұзын, 7–9 дана болды. Тамырлары топырақтың терең қабаттарына еніп, қызанақ өсімдіктерін сумен қамтамасыз етті және минералды тамақтану элементтері, бұл мәдениеттің өнімділігіне әсер етті. Жаппай гүлдену кезеңінде бүрку маңызды болмады тұқымдарды жібітудің артықшылықтары. Тамыр жүйесі ұқсас көрсеткіштерге ие болды. Тәжірибе нұсқаларына сәйкес оның массасы 20 г-дан 42 г-ға дейін, ұзындығы 22 см-ден 31 см-ге дейін өзгерді, алайда оның тармақталу дәрежесі нашар болды, өну тереңдігі аз болды. Вегетациялық өсімдіктерге бүрку кезінде энергия-М нұсқалар да ерекшеленеді: тамыр жүйесінің массасы 39–42 г, оның ұзындығы 30–31 см, тамырлары I шамамен 34–42 дана.

Әдебиет:

1. Баранов, Н. И. Влияние регуляторов и ростовых веществ на урожайность и качество томатов / Н. И. Баранов, С. Я. Ледовский, Г. Н. Ледовская // Регуляторы роста и развития растений. — Москва: Наука, 1987. — 227 с.
2. Бегларян, К. П. О перспективах применения гиббереллиновой кислоты в перспективе овощеводства / К. П. Бегларян, А. В. Аветисян // Регуляторы роста и развития растений. — Москва: Наука, 1982. — С. 228–229.
3. Бексеев, Ш. Г. Выращивание ранних томатов / Ш. Г. Бексеев. — Ленинград: Агропромиздат, 1989. — 277 с.
4. Белик, В. Ф. Овощеводство / В. Ф. Белик, В. Е. Советкина, В. П. Дерюшкин. — Москва: Колос, 1981. — 122 с.
5. Гамбург, К. З. Проблемы растениеводства Сибири и возможности их решения с помощью регуляторов роста / К. З. Гамбург // Физиологобиохимические основы применения регуляторов роста в Сибири. — Иркутск: АН СССР, 1986. — С. 3–8.
6. Горшенин, А. В. Влияние стимуляторов роста на урожайность и качество петрушки / А. В. Горшенин. — Москва: ВНИИО, 2000. — С. 163–165.
7. Груздев, Л. Г. Перспектива применения регуляторов роста и развития растений / Л. Г. Груздев // Химия в сельском хозяйстве. — 1975. — С. 68–75.
8. Жукова, П. С. Регуляторы роста при выращивании томатов // П. С. Жукова, Т. Е. Аниховская // Химизация сельского хозяйства. — 1989. — № 12.-С. 25–26

9. Калинин, Ф. Л. Механизм действия хлорхолинхлорида / Ф. Л. Калинин // Регуляторы роста и развития растений. — Москва: Наука, 1982. — С. 70.
10. Кефели, В. И. и др. Природные и синтетические регуляторы роста онтогенза растений / В. И. Кефели // Итоги науки и техника. М. ВНИИТЭН. Сер. Физиология растений. — 1990. — Т. 7. — С. 26–111

Білім берудің цифрлық трансформациясы жағдайында оқыту әдістемесінің өзгеруі

Ниязова Гулжан Жолаушиевна, педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент;
Турсынбеков Усен Аманбекович, магистратура студенті
Қ. а. Ясауи атындағы Халықаралық қазақ-түрік университеті (Түркістан қ., Қазақстан)

Мақалада білім беруде цифрлық технологиялардың оқытуды жақсарту мүмкіндіктері мазмұндалған. Цифрлық технологиялар арқылы электронды оқыту технологиясының түрленуі мен дамуы жағдайлары қарастырылған. Сонымен қатар, оқытудың әдістемелік жүйесінің дәстүрлі элементтерінің цифрлық технологиялар арқылы түрленуі негізделген.

Кілтті сөздер: цифрлық технологиялар, білім беру, электронды оқыту, оқыту әдістемесі.

Изменение методики обучения в условиях цифровой трансформации образования

Ниязова Гулжан Жолаушиевна, кандидат педагогических наук, доцент;
Турсынбеков Усен Аманбекович, студент магистратуры
Международный казахско-турецкий университет имени Х. А. Ясауи (г. Туркестан, Казахстан)

В статье изложены возможности цифровых технологий в образовании для улучшения обучения. Рассмотрены условия трансформации и развития технологий электронного обучения посредством цифровых технологий. Кроме того, обоснована трансформация традиционных элементов методической системы обучения посредством цифровых технологий.

Ключевые слова: цифровые технологии, образование, электронное обучение, методика обучения.

Қазақстан Республикасында 2017 жылы қабылданған «Педагогтің кәсіби стандарты» [1] педагогтің еңбек қызметінің бағыты көрсетілген: 1) оқыту; 2) тәрбиелеу; 3) әдістемелік; 4) зерттеушілік; 5) әлеуметтік-коммуникативтік. Педагогтің аталған еңбек қызметін жоғары кәсіби біліктілікпен іске асыруы білім берудегі әлемдік озық тәжірибелерді белсенді әрі оңтайлы үйлестіре іске асыруын талап етеді. Бұл өз кезегінде «Білімді ұлт» сапалы білім беру «ұлттық жобасында қойылған»... мектепке дейінгі тәрбие мен оқытудың қолжетімділігін және сапасын қамтамасыз ету» міндетті іке асырудың кепілі [2].

Аталған міндетті іске асырудың маңыздылығы білім берудің цифрлық трансформациясы жағдайында аса өзекті болып табылады.

Білім берудің цифрлық трансформациясы Индустрия 4.0 төртінші индустриялық революция өнеркәсіптік революциясымен тікелей байланысты. «Төртінші индустриялық революция кезінде цифрлық байланыс арналарымен және технологиялық бағдарламалармен жабдықталған коммуникациялар қоғамды түбегейлі өзгертеді. Оның әсер ету аймағы мен жылдамдығы — адамзат тарихындағы басқа өнеркәсіптік революцияларға ұқсамайтын ерекше өзгерістер алып келеді» [3]. Бұл өзгерістер білім беру жүйесіне, оқыту әдістемесіне тікелей ықпал етеді және өзгерістерге ұшыратады. Атап айтқанда, білімнің кез-келген уақытта кез-келген жерде қолжетімділігін қамсыздандырудың тиімді оқыту технологияларын іске қо-

сады. Бұл оқыту технологияларын түбегейлі жаңа деп айтуға болмайды, дәстүрлі оқыту технологияларының заманауи цифрлық технологиялардың педагогикалық әлеуеті арқылы жетілдірілуі әрі жаңара толығыуы деп тұжырымдауға болады.

Қазіргі білім беру кеңістігіне тән бірқатар сипаттамаларды айқындауға болады: бұқара халықтың түрлі әлеуметтік, кәсіби, демографиялық топтарының қажеттіліктеріне бағытталу; білім беру қызметінің нәтижелеріне білім алушылардың жеке жауапкершілігі; лайықты жеке Өмір үшін қолайлы алғышарттарды, сондай-ақ қоғамдық және еңбек қызметіне табысты қатысуды қамтамасыз ететін жеке қасиеттерді дамыту; қазіргі әлемнің тез өзгеретін жағдайларында ұтқырлықты дамыту; оқытуды ұйымдастыру мен әдістеріндегі икемділік [4].

Ұлттың мәдени кодының басым бөлігін анықтайтын білім берудің барлық түрлері алуан түрлі сипатпен адамның бүкіл өмірі бойында орын алады. Формальды және информальды білім беру түрлерін шартты түрде компенсаторлық, бейімдеушілік, дамытушы функцияларды бөлуге болады. Осы функцияларды атқаруда цифрлық технологиялардың ақпарат жинау, тасымалдау мен тарату потенциалымен білім беру қазіргі кезде бұрын соңды болмаған мүмкіндіктерге ие болуда.

Білім беруде цифрлық технологияларды қолдану білім алушылардың жеке тұлғалық ерекшеліктері мен қажеттіліктерін ескеріп, оқытуды жекелендіруге және сабақтың техникалық қамсыздандырылуын жоғарылатуға, оқу-танымдық іс-әрекет түрлеріне

сәйкес білім беру контенттерін қалыптастыруға, атап айтқанда, білімді меңгерудің нәтижелерін жылдам тексеру мен бақылауға, кері байланыс орнатуға, үлкен көлемдегі білім мазмұнын ықшам және ыңғайлы құрылымда ұсынуға, білім алушылардың өзбетіндік зерттеушілік қызметін белсендіруге, сабақтардың практикалық бағыттылығын арттыруға, оқу мазмұнын меңгеруді визуальды қабылдауды белсенді ету арқылы жеңілдетуге, білім алушылардың танымдық қабілеттері мен шығармашылық іс әрекеттерін күшейтуге мүмкіндіктер береді.

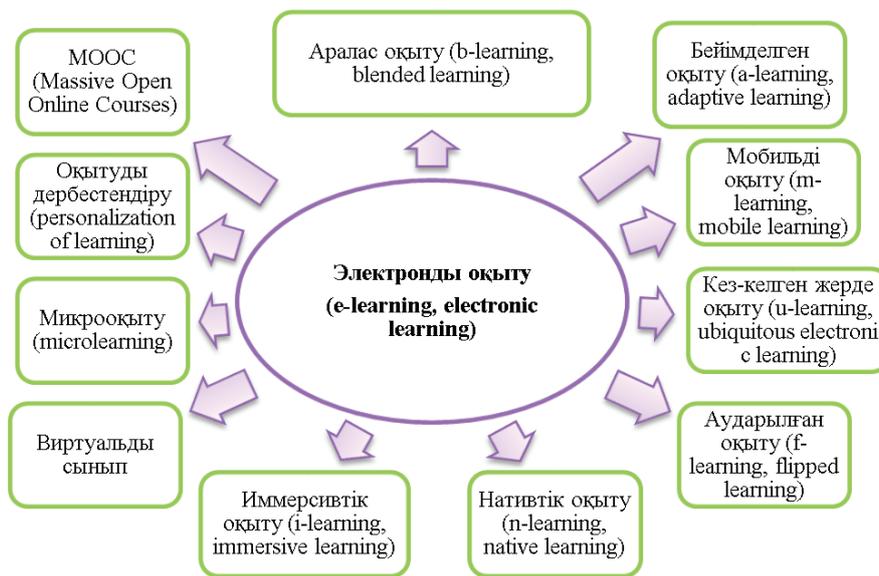
Бұл педагогиканың жаңа бағыты цифрлық педагогиканың жедел дамуымен, цифрлық педагогиканың пәндік аумағы туралы алуан түрлі зерттеулердің артуымен негізделеді.

Цифрлық педагогика цифрлық білім берудің мәнін, заңдылықтарын, жеке тұлғаның дамуындағы цифрландырылған білім беру процестерінің рөлін ашатын, олардың нәтижелілігін

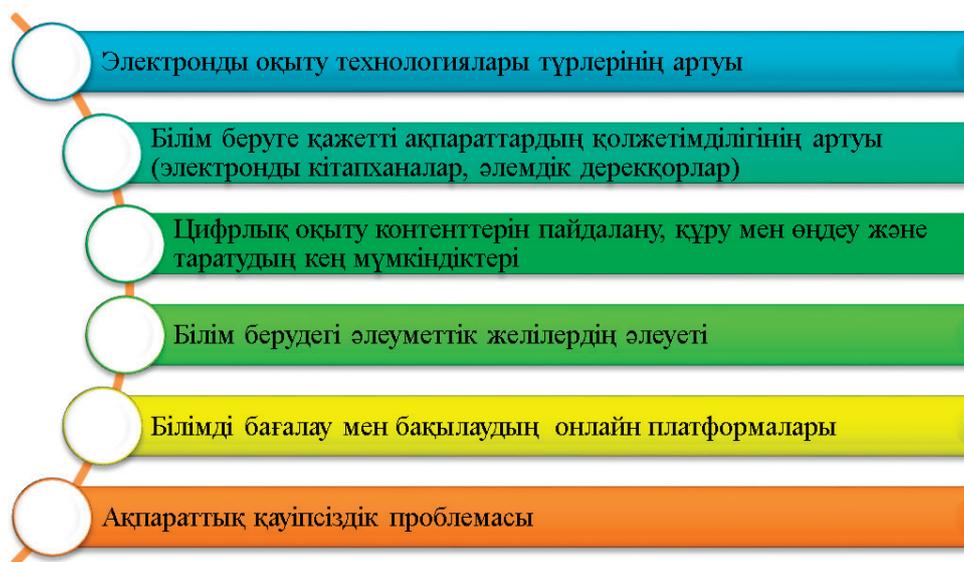
арттырудың практикалық жолдары мен тәсілдерін әзірлейтін ғылым саласы ретінде пайда болды.

«Цифрлық педагогика» деп «жаңа педагогиканы» — білім берудің мәнін, заңдылықтарын, оның тұлғаны дамытудағы рөлін ашатын, педагогикалық процесті орталықсыздандыру, оны білім алушының қызметіне қайта бағдарлау, оның дербестігі мен академиялық ұтқырлығы мақсатында ашық білім беру ресурстарының, ақпараттық технологиялардың көмегімен білім беру процестерінің нәтижелілігін арттырудың практикалық жолдары мен тәсілдерін әзірлейтін педагогикалық ғылымдар жүйесіндегі ғылыми білім саласы деп түсіну қажет [5].

Цифрлық технологиялардың мұғалім қызметін өзгерту мүмкіндіктері мен дәстүрлі оқыту элементтерінің цифрлық трансформациясы электронды оқытудың жаңа типтерінің дамуына ықпал етті (сурет 1).



Сурет 1. Электронды оқыту типтері



Сурет 2. Цифрлық технологиялардың мұғалім қызметін өзгерту мүмкіндіктері

Цифрлық технологиялардың білім беруде қолданылуы әлеуеті мұғалім қызметі сипатының дамуына зор ықпал етіп, «білімде шекара жоқ» деген тұжырымды ақиқатқа айналдырды (сурет 2).

Енді белсенді қолданылатын оқытудың әдістемелік жүйесінің дәстүрлі элементтерінің бірқатарының цифрлық технологиялар арқылы түрленуі іске асуда (кесте 1).

Кесте 1. Дәстүрлі оқыту элементтерінің цифрлық трансформациясы

р/с	Дәстүрлі оқыту элементтері	Цифрлық технологиялар арқылы түрленуі
1	Семинар	Вебинар, Аудио-, видео-, телеконференциялар
2	Пікірталас	Форум, чат, электронды пошта
3	Сторителлинг	Цифрлық сторителлинг
4	Ойын технологиясы	Геймификация
5	Квест	Веб-квест
6	Тақта	Онлайн тақта
7	Зертхана	Виртуалды зертхана
8	Графика	Инфографика
9	Ментальды карталар	Онлайн ментальды карталар
10	Оқулық	Электронды оқулық
11	Кітапхана	Электронды кітапхана

Қорыта айтқанда, білім беруді цифрландырудың даму қарқыны электронды оқыту жолындағы кедергілерді жойып, онлайн/офлайн білім беру форматтары арасында өзара кірігу үдерісіне әкелді және аралас оқытудың өзектілігін көрсетті.

Білім берудің цифрлық трансформациясы оқуға ынталандыру, шешім қабылдаудың тиімді шарттары, білім беру мазмұнын

ұсынудың жаңа мүмкіндіктері, оқытудың мақсатында білім меңгертудің практикалық іс-әрекетке бағдарлануы, қолжетімді білім беру жүйесін құру, білім беруді білім алушының сұранысына бейімдейте қабілетті икемді білім беру ортасын дамыту, білім мазмұнындағы құбылыстар мен процестерді визуализациялау, оқу іс-әрекетін геймификациялау маңыздылығын айқындайды.

Әдебиет:

1. Педагогтің кәсіби стандарты. «Атамекен» Қазақстан Республикасы Ұлттық кәсіпкерлер палатасының Басқарма төрағасының 2017 жылғы 8 маусымдағы № 133 бұйрығына қосымша. — 133 б. <https://atameken.kz>
2. «Білімді ұлт» сапалы білім беру» ұлттық жобасын бекіту туралы. Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2021 жылғы 12 қазандағы № 726 қаулысы. <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/P2100000726>
3. Клаус Ш. Төртінші индустриялық революция. — Алматы: Ұлттық аударма бюросы, 2018 жыл. — 200 б.
4. Караваев Н. Л. Совершенствование методологии геймификации учебного процесса в цифровой образовательной среде: [монография] / Н. Л. Караваев, Е. В. Соболева. — Киров: Вятский государственный университет, 2019. — 105 с.
5. Илалтдинова Е. Ю., Беляева Т. К., Лебедева И. В. Цифровая педагогика: особенности эволюции термина в категориально-понятийном аппарате педагогики // Перспективы науки и образования. 2019. № 4 (40). С. 33–43. doi: 10.32744/pse.2019.4.3

Қытай тіліндегі мұнай-газға қатысты терминдердің жасалымы

Нурмухамбетова Гүлжанат Абылай, магистратура студенті

Абылай хан атындағы Қазақ халықаралық қатынастар және әлем тілдері университеті (Алматы, Қазақстан)

Берілген мақала мұнай және газ өндірісіндегі терминдер семантикасы мен функциясына арналған. Қазақ тілінде аталған тақырыптың зерттелуі өте маңызды. Қазақ және қытай тілдеріндегі мұнай және газ саласындағы терминдердің семантикасы мен функциясы өте аз зерттелген. Қазақстанда мұнай және газ саласының дамуымен қатар шет елдік инвесторлардың да елде аталған салада жұмыс жасауы артып келеді. Мақала халықаралық тілдер қатарына еніп келе жатырған қытай тілі мен Қазақстанның мемлекеттік тілі қазақ тілдеріндегі терминдерді қарастырады.

Кілтті сөздер: мұнай-газ, термин, аударма, жасалу жолдары.

Разработка терминов, относящихся к нефтегазу, на китайском языке

Нурмухамбетова Гулжанат Дарханкызы, студент магистратуры
Казакский университет международных отношений и мировых языков имени Абылай хана (г. Алматы, Казахстан)

Данная статья посвящена семантике и функциям терминов в нефтегазодобыче. Очень важно, чтобы данная тема была изучена на казахском языке. Семантика и функция терминов в области нефти и газа на казахском и китайском языках изучены крайне мало. Наряду с развитием нефтяной и газовой отрасли в Казахстане растет работа иностранных инвесторов в данной сфере. В статье рассматриваются термины, вошедшие в число международных языков: китайский язык и государственный язык Казахстана — казахский язык.

Ключевые слова: нефтегаз, термин, перевод, пути создания.

Development of terms related to oil and gas in Chinese

Nurmukhambetova Gulzhanat Darkhankyzy, student master's degree
Kazakh University of International Relations and World Languages named after Abylai Khan (Almaty, Kazakhstan)

This article is devoted to the semantics and functions of terms in oil and gas production. It is very important that this topic be studied in the Kazakh language. The semantics and function of terms in the field of oil and gas in the Kazakh and Chinese languages have been studied very little. Along with the development of the oil and gas industry in Kazakhstan, the work of foreign investors in this area is growing. The article discusses the terms included in the number of international languages: Chinese and the state language of Kazakhstan in Kazakh.

Keywords: oil and gas, term, translation, ways of creation.

Қазақстан Республикасы экономикасының жаһандануы, мұнай өндірісінің елдегі ірі мұнай мен газ өңдеу сияқты дамуы, сондай-ақ, әлемдегі ірі компаниялардың осы салаға ірі инвестициялар құюы елдің экономикалық өсіміне ғана емес, қазақ, қытай тілдеріне деген өспелі мүдделілігіне әсер етуде.

Егеменді Қазақстан экономикасындағы жаһандық өзгерістерге байланысты, атап айтсақ, халықаралық ұйымдардың қатысуымен оның мұнай газ өндірісі саласында сәттіліктерімен қоса қазақ тілінде осы салада көптеген терминдер етек жайды. Осыған қатысты аталмыш терминдер жіктеу мен лингвистикалық көзқараста кенінен зерттеулер жүргізуді қажет етеді.

Бәрімізге белгілі, мұнай мен газ өндірісі энергияның қайнар көзі бола отырып, әлемде жанармай-энергетикалық шаруашылығында шешуші орынға ие болып отыр. Аталған шикізаттың энергетикалық ресурстардың жалпы қолданымында тоқтаусыз өсуде. Мұнай және газ саласымен аудармашылар қызметі көмегімен жүзеге асырылатын, халықаралық қатынастың үлкен бөлігі байланысты. Оған қоса, аталмыш нысанмен негізгі өндіріске заңды, қаржылық, маркетинг және басқа да қызметтер көрсететін мыңдаған адамдар айналысуда. Соңғы жылдары мұнай химия, мұнай өндіру және барлау сатысында көрнекті және шартты маңызды өзгерістер орын алып, лексика-терминологиялық құндылықтардың кеңеюіне жол ашты. Арнайы тілдер арасындағы лексикалық ерекшеліктерді түсіну барлық қызмет блогындағы жұмыс сапасының өсуіне әсер етіп, динамикалық нарық шартындағы тез уақытта нәтижелі шешім шығаруға мүмкіндік береді.

Соғыстан кейінгі жылдары мұнай барлау және қайта өңдеу өндірісімен, мұнай химиясының дамуымен, терминологиялық бірліктер санының қарқынды өсуі зерттеліп отырған тақырыпта көптеген энциклопедиялық басылымдар мен сөздік-

тердің құрылуына жол ашты. Қазақстандық зерттеушілер: А. Байтұрсынов, С. Аманжолов, А. Қайдаров, С. Кеңесбаев, Т. Сайрамбаев, Б. Нургазина, А. Ысқақов, М. М. Копыленко, С. Е. Исабекова, А. Е. Карлинский, Р. З. Загидуллин, У. Айтбаев, М. Балакаев, К. Жұбанов, Ш. Құрманбайұлы, Ш. Билялов, К. Тунгушбаев, Н. Ш. Шаймерденов, сонымен қатар, шет елдік лингвист зерттеушілер: А. А. Реформатский, Г. О. Винокур, В. В. Виноградов, С. Г. Бархударов, О. С. Ахманова, Ю. Д. Апресян еңбектерінен аталған тақырып бастау алған.

Қазіргі таңда ғылым мен техниканың барлық салаларында қазақ тіліне белсенді тәржімалау жүріп жатқандықтан, қазақ терминологиясының дамуына үлкен назар аударылуда.

Қазіргі қазақ және қытай ғылыми терминологиясы — ғылым тілінің ұзақ тарихи дамуының нәтижесі. Мұнай және газ өндірісі саласындағы жаңа терминдердің қалыптасуы мен дамуында халықаралық қатынастардағы сыртқы экономикалық байланыстар әсер етеді. Яғни, бір ел терминдерінің екінші тілге енуі байқалады.

XX ғасырдың екінші жартысынан бастап мұнай және газ саласының дамуымен қазақ тіліне интернационализм еніп, көбінесе ағылшын, орыс тілдерінен сәйкес көп компонентті терминдердің синтаксистік калькирования, сондай-ақ, орыс тілі арқылы қытай тілінен ұлтаралық лексика қорын игеру, лексикалық және семантикалық кірме жолдарымен енуде. Орыс тілі қытай және қазақ тілдері арасында делдал болып табылады.

Қазақ және қытай тілдеріндегі қарастырылып отырған терминдердің ішінен, тематикалық түсініктері мен шығу тектері бір терминдердің өзара байланысы бар терминологиялық бірліктердің мағыналық қатынастары жүйелілігін дәлелдейтін, келесі терминдік аумақ туындаған: «мұнай өңдеу», «мұнай химиясы», «мұнай өндіру өндірісі», «жобалау». Мысалы, 石油(shiyou)—

мұнай (нефть): 油田(youtian) — мұнай кен орны және т.б. «Мұнай өңдеу» терминдік аумағы ішіндегі терминдер арасында «бұрғылау» және «ұңғыма» мағынасын беретін көлемді блок байқалған: 钻井(zuanjing) — бұрғылау (бурение); 结构钻井(jiegou zuanjing) — құрымдылық бұрғылау (бурение структурное); 钻井速度(zuanjing sudu) — бұрғылау жылдамдығы (скорость бурения); и др.; 井(jing) — ұңғыма (скважина); 井深(jing shen) — ұңғыманың тереңдігі (глубина скважины), 井根(jinggen) — ұңғыманың оқпаны (ствол скважины) және т.б. терминдік жүйесі.

Терминдердің құрылуы мен жаңа сөздің құрылуында бірдей сөз тудырушы жолдар қолданылады. Дегенмен, сөзге қарағанда терминнің құрылуында «терминологиялық номинация мазмұнын толық ашу қажет болып табылады. Яғни, түсінік дефинициясы жаңа пайда болған терминнің сөз тудырушы актісіне кіргізу қажет. Себебі, дефинициясыз, берілген түсінік мазмұнының шектерін анықтаусыз терминді толыққанды деп атауға келмейді» [5, б. 94].

Қытай және қазақ тілдеріндегі сөз тіркесін талдаудың әдістері

Қытай тіліндегі сөз тіркесін талдағанда, негізінен, сөйлем ішіндегі сөз тіркестері талданады. Сөйлем ішіндегі сөз тіркестері – нақтылы сөйлемдерге талдау жасау арқылы алынған сөз тіркестері. Мысалы, 563井钻头服务已完成(563jing zuantou fuwu yi wancheng) 563ұңғыманың бұрғылау қашауына қызмет көрсету аяқталды. 井 ұңғыма, 钻头(zuantou)бұрғылау қашауы, 已(yi)болды, 完成(wancheng) аяқталу. Бұл сөйлемді кемінде екі сөз тіркесіне талдауға болады: 井钻头(jing zuantou) ұңғыманың бұрғылау қашауы – анықтауыштық қатынастағы сөз тіркесі, 服务完成(fuwu wancheng) қызмет көрсету аяқталды – толықтауыштық қатынастағы сөз тіркесі. Қытай тіліндегі сөйлемдердің басым көпшілігі сөз тіркестерінің өзара бірігуінен не сатылы түрде келу арқылы жасалады.

Қытай тілінде сөз тіркесі құрамында да, сөйлем құрамында да бастауыш, баяндауыш, толықтауыш, анықтауыш, пысықтауыш және толықтырғыш деген мүшелер бар, бірақ сөз тіркесінің құрамындағы мүшелер сөйлем мүшелеріне (句子成分) ұқсамайды, олар қытай тіл білімінде сөз тіркесінің құрылымдық мүшелері (短语的结构成分) деп аталады.

Қытай тіліндегі мұнай-газ саласына қатысты терминдер екі немесе одан көп сөздердің жалғануы арқылы туындаған. Соның ішінде бастауыш-баяндауыш, немесе баяндауыш-бастауыш сөз тіркестері өте көп. Қытай тіліндегі бастауыш-баяндауышты сөз тіркесінің құрамындағы бастауыш пен баяндауышты бір-бірімен байланыстыратын жалғаулар жоқ, олар тек орын тәртібі арқылы байланысады. Мысалы,

加深(jia-қосу, shen-тереңдік)-ұңғыманы тереңдету
恢复生产(恢复 қайтару, 生产 өндіріс)-өндірісті қайта бастау
井井斜-(井 ұңғыма, 井斜 қисаю) ұңғыманың қисаюы

Қытай тіліндегі мұнай-газ терминдерін сөз таптарымен жіктеп қарасақ,

зат есім + зат есім:

Әдебиет:

1. Айтбаев У. Основы казахской терминологии. — Алматы: Арыс, 2000. — 114 с.
2. Жубанов К. Исследования по казахскому языку. — Алматы: Ғылым, 1999. — 560 с.

- 1)地层 (地жер, di层ceng қабат) — пласт
- 2)球阀 (球 qiu-шар, 阀 fa — клапан) — шарлы клапан
- 3)水井 (shui-cy, jing-ұңғыма) — су ұңғымасы

Етістік+зат есімнен құралған сөз тіркестері зат есімді құрап, жаңа термин береді:

- 测井 (V+N) (се-тестілеу, тексеру, jing-ұңғыма) — каротаж
看井 (kan-қарау, jing-ұңғыма) — кезекшілік

Субъект зат пен оның сындық, сандық сапасының, күйінің қатынасын білдіреді.

Сын есім+зат есім арқылы жасалған терминдер:

- 双通阀-қос жақты клапан
大钩-(大-үлкен, 钩-ілемек) — крюк
多点-(duo-көп, dian-қыр) — көпқырлы

Қытай тіліндегі анықтауыштық қатынастағы сөз тіркестерінің құрамындағы сыңарлар екі түрлі жолмен: біріншісі – орын тәртібі арқылы, екіншісі – 的 шылауы арқылы байланысады. 的 құрылымдық шылауы – анықтауыштың грамматикалық көрсеткіші. 的 шылауының бір ерекшелігі ол кейде айтылады да, кейде айтылмай түсіп қалады, кейде тіпті оны айтуға да, айтпауға да бола береді. Әдетте 的 шылауы зат есім, жіктеу есімдіктері анықтауыш болып, меншіктілік қатынасты білдіру үшін және сабақты етістіктер, қос буынды және қосарланғансын сын есімдер анықтауыш болғанда жұмсалады. Бірақ, мұнай-газ саласында ол тек анықтауыштық қатынас тудыру үшін қолданылады. Мысалы:

横向的 (横向 — көлденең) ұңғыманың көлденең қимасын қысқартып hengxiangde

两性的 (两性-қос жынысты) — амфотерлі

保温的-(baowen — жылы ұстау, de — көмекші сөз) — жылытуға арналған

Қорыта келе, қытай тіліндегі мұнай-газ саласындағы сөз тіркестеріне талдау жасау барысында олардың мағыналық жағынан өзара байланыста айтылатын кемінде екі немесе одан да көп сөздердің (толық мағыналы сөздің өзара тіркесі, толық мағыналы сөз бен көмекші сөздің тіркесі) тіркесінен құралғанын байқап айтуға болады. Қытай тіліндегі сөз тіркестерінің құрамындағы сыңарлардың орны тұрақты, өзгертуге болмайды, ал сөйлемдегі сөйлем мүшелерінің орын тәртібі біршама еркін. Қытай тілінде сөз тіркесі құрамындағы сөздердің орнын ауыстыру олардың грамматикалық мағынасы мен грамматикалық қатынастарына 157 елеулі әсерін тигізеді. Мысалы, сөз тіркесінің ұйытқы (басынқы) сыңары алдында келсе, толықтырғыштық қатынастағы, ал соңында келсе, пысықтауыштық қатынастағы сөз тіркесі деп есептеледі. Қытай тілінде де, қазақ тілінде де сөз тіркесі құрамындағы сөздерді байланыстыруда көмекші сөздер ерекше рөл атқарады. Олардың өзіндік ерекшеліктеріне тоқталсақ: жалпы қытай тіліндегі көмекші сөздер көп саналғанымен, олардың ішінде мұнай-газ терминдерінің сөз байланыстырушылық әрі грамматикалық мағына тудырушы қабілетке ие көмекші сөз 的. Бұл 的 – анықтауыштық қатынастағы сөз тіркесінің құрамындағы сөздерді бір-бірімен байланыстырады.

3. Қалибекұлы Т. Қ 26. Қазіргі қытай және қазақ тілдеріндегі сөз тіркесінің құрылымдық түрлері /Монография.— Алматы: «Полилингва» баспасы, 2021.— 172 бет.
4. Тіл білімі туралы / Құраст, Назари. О., Қанапин О.— Үрімжі: Шынжаң халық, 1989.
5. 李德津., 程美珍. 外国人实用汉语语法.— 北京: 北京语言大学出版社, 2009.

МОЛОДОЙ УЧЕНЫЙ О'ЗБЕКISTON

Yadroviy tibbiyot tarixiga doir metodik materiallar

Xurramova Mohinur Raximjon qizi, magistratura talabasi;
Yakubov Nazar Ko'chqar o'g'li, magistratura talabasi;
Arzibekov Ulugbek Raxmonkulovich, Fizika-matematika fanlari nomzodi, dotsent
Samarqand davlat universiteti (O'zbekiston)

Maqolada yadroviy tibbiyotga fani tarixiga doir ayrim metodik ma'lumotlar keltirilgan. Rentgen nurlari va radioaktivlik hodisasining kashf etilishi. Frederik Soddi tomonidan fanga radioaktiv izotoplartushunchasining kiritilishi. Yadroviy tibbiyot faninig shaklanishiga turtki bo'lib hisoblabadigan vengr olimi Heveshining o'tkazgan tajribalari bayon qilingan.

Kalit so'zlar: yadroviy tibbiyot, rentgen nurlari, radioaktivlik, radioaktiv izotoplar, radioaktiv indikatorlar usuli.

Методические материалы к истории ядерной медицины

Хуррамова Мохинур Рахимжон кизи, студент магистратуры;
Якубов Назар Кучкар угли, студент магистратуры;
Арзобеков Улугбек Рахмонкулович, кандидат физико-математических наук, доцент
Самаркандский государственный университет (Узбекистан)

В статье приведены некоторые методические материалы к истории ядерной медицины. Открытие рентгеновского излучения и радиоактивности, введение в науку Фредериком Содди понятия радиоактивных изотопов. Приведены сведения об экспериментальных работах венгерского ученого Хевеши, которые и создали предпосылку к возникновению ядерной медицины как науки.

Ключевые слова: ядерная медицина, рентгеновское излучение, радиоактивность, радиоактивные изотопы, метод радиоактивных индикаторов.

Jahon sog'liqni saqlash tashkiloti ma'lumotlariga ko'ra, har yili 9 millionga yaqin odam saraton kasalligidan vafot etadi. Xavfli o'simtalar paydo bo'lish holatlarining yarmidan ko'pi faqatgina 3 va 4 bosqichlarda tashxislanmoqda, saraton kasalligidan o'lim xavfi esa 60% dan oshmoqda. Shuning uchun ham keyingi yillarda, jumladan O'zbekistonda ham, yadroviy tibbiyotning zamonaviy usullari hisoblangan radioizotopli diagnostika va radioizotopli terapiya, radioaktiv farmatsevtik preparatlarni hosil qilish kabi yo'nalishlarni rivojlantirishga, shuningdek, yadroviy tibbiyotning ushbu ilg'or texnologiyasiga xizmat qilishi kerak bo'lgan mutaxassislar — tibbiy fiziklarni tayyorlashga katta e'tibor qaratilmoqda.

2021-yilda Samarqand universitetining «Yadro fizikasi va astronomiya» kafedrasida «Yadro fizikasi va yadro texnologiyalari» yo'nalishi bo'yicha magistratura yo'nalishida kadrlar tayyorlash yo'lga qo'yildi. Ushbu yo'nalish doirasida yangi fan — yadroviy tibbiyot bo'yicha mashg'ulotlar olib boriladi. Mazkur fan o'zining dolzarbligi bilan nafaqat magistrantlar, balki kafedra olimlari va SamDU Yadro fizikasi laboratoriyasi xodimlarida ham qiziqish uyg'otdi. Moskva Fizik-Muxandislik Instituti, Moskva Davlat Universiteti, MAGATE

va yadroviy tibbiyot sohasida ham faoliyat yuritayotgan boshqa markazlar bilan hamkorlikda bir qator qiziqarli tadqiqot loyihalari rejalashtirilgan. Magistrantlarimizning ushbu yangi fan asoslarini chuqur o'rganishi oson bo'lishi uchun bir qator uslubiy nashrlar rejalashtirilgan, ilmiy izlanishlari uchun esa qiziqarli va dolzarb mavzular taklif etilganligi o'z navbatida muhim ahamiyat kasb etadi. Zero, hozirgi vaqtda o'zbek tilida yozilgan maxsus adabiyotlar yetishmaydi va afsuski biz yadroviy tibbiyot sohasidagi moddiy-texnika bazasi bilan ham maqtana olmaymiz.

Ushbu maqolada, yangi fanni o'rganish uning tarixi bilan tanishishdan boshlanishini hisobga olib, yadroviy tibbiyotning fan sifatida paydo bo'lish tarixiga oid ba'zi materiallarni taqdim etishga harakat qildik. Umid qilamizki, bizning tashabbusimiz mutaxassislar tayyorlash bo'yicha rejalarni amalga oshirishda foydali bo'ladi.

XIX asr oxirida Antuan Anri Bekkerel radioaktivlik hodisasini kashf qilmaganida edi, albatta, yadroviy tibbiyot bo'lmas edi. U1895 yilda Rentgen tomonidan X-nurlarini kashf etilishidan ilhomlangan holda, chaqnash (nurlanish) beruvchi moddalar ustida tadqiqotlar olib bordi. Endilikda biz X-nurlarini rentgen nurlari deb

ataymiz. Ushbu nurlanish tibbiyotda ham juda keng qo'llaniladi. Bekkerel ko'plab moddalarni sinab ko'rdi va ulardan birida, ya'ni uran tuzlarida, rentgen nurlariga o'xshash nurlanish haqiqatdan ham mavjud ekanligini aniqladi. Uran tuzlari lyuminessent modda bo'lib, quyosh nurlari ta'sirida fosfor kabi nurlanadi. Mana shu nurlanish rentgen trubkasida kuzatiladigan nurlanishning o'zginasi va quyosh nurlari ta'siri natijasida paydo bo'lishini taxmin qildi. Bekkerel har xil sharoitlarda: yorug'lik bilan va yorug'liksiz holatlarda, turli moddalar bilan o'tkazgan ko'plab tajribalaridan so'ng, uranning o'zi nurlanish manbai ekanligiga ishonch hosil qildi. Aynan shu kashfiyot uchun Antuan Bekkerel va keyinchalik radiy moddasi ustida izlanish olib borgan eri-xotin Per Kyuri va Mariya Kyurilar bilan birgalikda Nobel mukofotiga sazovor deb topildi. Ular bir mamlakatda ishlaganligi bois bir-biri bilan tez-tez muloqot qilishardi, natijada bunday aloqalardan birida Bekkerel yangi nurlarning yana bir qiziqarli xususiyatini topdi. Radioaktiv materiallardan chiquvchi nurlarning biologik to'qimalarga ta'siri aniqlandi. Bunday ta'sirlar inson uchun ancha salbiy xarakterga ega. Ma'lumki, Mariya Kyuri ushbu radioaktiv moddalar bilan ishlash natijasida nurlanish kasalligiga chalingan va vafot etgan. Albatta, o'sha paytlarda olimlarning hech biri bu ta'sir haqida bilmagan, shuning uchun hech qanday ehtiyot choralarini ko'rilgan. Biroq, endilikda radioaktiv moddalar bilan ishlaydigan zamonaviy tadqiqotchilar va shifokorlar, albatta, radiatsiyaning insonga ta'sir etishidan xabardor va tegishli himoya choralarini ko'rish kerak ekanligini qoida darajasida bilishadi. Shuning uchun tibbiyotda xavfsizlik va radioaktiv nurlanishdan himoyalanih hozirda birinchi o'rinda turadi va unga katta e'tibor berilmoqda.

Yadroviy tibbiyot rivojlanishidagi navbatdagi tarixiy bosqich — Frederik Soddi tomonidan radioaktiv izotoplarning kashf etilishi hisoblanadi. Frederik Soddi 1900–1903 yillarda Rezerford bilan birgalikda radioaktiv parchalanish nima ekanligini, radioaktiv parchalanish jarayonida atomlar bilan nimalar sodir bo'lishini tushunish ustida faol ishladi. O'sha davrda atomlarning tuzilishi haqida ma'lumot yetarli bo'lmagan, yadrolar haqida esa hech kim hech narsa bilmas edi. Uch yil davomida olib borilgan juda faol hamkorlik natijasida ular atomlardan turli xil massaga ega zarrachalar uchib chiqishini va buning natijasida bir element boshqasiga aylanishini aniqladilar. Frederik Soddi, hattoki, radioaktiv parchalanish oqibatida qaysi elementlar va qanday paydo bo'lishiga doir qonuniyatni shakllantirdi, ya'ni kimyoviy elementlarning siljish qoidasini o'rnatdi. U radioaktiv parchalanish chog'ida elementning zaryadi yoki kimyoviy elementlar davriy sistemasidagi tartib raqami har qanday yo'nalishda plyus yoki minus 1 ga o'zgarishi, kamayish yo'nalishda esa minus 2 ga siljishi mumkinligini aniqladi.

Soddi o'z tajribalarini turli moddalar bilan juda ko'p marta amalga oshirdi va har safar Mendeleev davriy sistemasida mavjud bo'lmagan oraliq elementlarni kuzatishga mufaffaq bo'ldi. Ushbu oraliq elementlarning ba'zilarini kimyoviy jihatdan farqlash mumkin emas edi, garchi ular har xil massaga ega va radioaktiv bo'lsalar ham. 1913 yilda, oradan ancha vaqt o'tgach, Soddi davriy jadvalda bir xil o'rinni egallagan har xil massali elementlar bor degan xulosaga keldi, ya'ni davriy jadvalda ushbu turli atomlarga bitta raqam berilishi kerak ekanligini angladi. Xususiyatlari biroz boshqacha bo'lgan, lekin davriy sistemaning bir joyiga tegishli bo'lgan bunday moddalarni u izotoplar deb atagan. O'shandan beri, ya'ni 1913 yildan izotoplar tushunchasi fizikada, kimyoda, keyin esa tibbiyotda paydo bo'ldi. Albatta,

avvalo bu radioaktiv izotoplar edi, keyinchalik esa bitta kimyoviy elementning bir nechta barqaror izotoplari ham mavjud bo'lishi mumkinligi ma'lum bo'ldi, ammo bu tabiatda kamroq tarqalgan holat.

Tibbiyotda yangi yo'nalishni ochish jarayonini yakunlovchi uchinchi bosqichi vengriyalik fizik D'yord de Heveshining izlanishlari hisoblanadi. Bu o'rinda biz Manchesterdagi oshxonada haqidagi bitta afsonani esga olishimiz kerak, bu haqiqat bo'lishi mumkin, lekin allaqachon barcha fiziklar tomonidan afsonaviy hikoya sifatida qabul qilingan. Biroq, bu voqea Heveshi keyinchalik biologik tadqiqotlar uchun foydalanishni taklif qilgan texnika bilan chambarchas bog'liq. Shundan so'ng, aftidan, yadroviy tibbiyot texnologiyasining rivojlanishi boshlandi.

1910-yilda Heveshi Manchesterdagi Rezerford laboratoriyasiga ishga borib, u yerda turli radioaktiv tuzlarni o'rgandi. O'shanda u juda kambag'al odam edi, u yotoqxonada yashagan va shu yotoqxonaning oshxonasida ovqatlanib yurgan. Ushbu oshxonada muntazam ravishda taqdim etilgan taomlarning ta'mi mijozlarning doimiy shikoyatlariga sabab bo'lardi. Ta'mi buzilgan mahsulotlar yangi taomlarga qo'shilgandek tuyular edi. Heveshining gumoniga ko'ra, oshpazlar pulni tejash maqsadida avvalgi kun ovqat qoldiqlarini keyingi safar tegishli taomlarni tayyorlashda qo'shib ishlatishardi. Biroq, buni isbotlashning yo'lini bilmas edi. Kunlardan birida unda, radioaktiv moddalar bilan ishlaganligi sababli, taomlarga ozgina radioaktiv tuz qo'shib qo'yish fikri paydo bo'ldi va u shu ishni amalga oshirdi. Er-tasi kuni esa tegishli taomlar taqdim etilganida, Heveshi elektrometr yordamida taomda kechagi ovqat qoldiqlari haqiqatdan ham borligini aniqladi. Shunday qilib, bu oshpazlarning kirdikorlari fosh etildi va fizika, kimyo hamda biologiyada yangi usul paydo bo'ldi.

1913 yilda Rezerford unga qo'rg'oshindan radioaktiv radiyni ajratib olishni topshirdi. Qo'rg'oshin radioaktiv bo'lmagan material hisoblangan. U qadimdan insonning turli xil faoliyatida ishlatilgan, masalan hunarmandchilikda. Hech kimda qo'rg'oshin radioaktiv modda bo'lishi mumkinligi haqida tushuncha mavjud emas edi, shuning uchun ham unda kuzatiladigan nurlanish qo'rg'oshin tarkibidagi Kyurilar o'rgangan radiyga bog'liq deb qaralar edi. Bu radiyga o'sha paytlarda radiy D deb nom berilgan edi, aynan shu radiyni Rezerford qo'rg'oshin tuzlaridan kimyoviy yo'l bilan ajratib olishni Heveshiga buyurgan. Heveshi juda uzoq vaqt davomida bu muammo bilan kurashdi, yil davomida u turli usullarni tanladi, turli xil kimyoviy reaksiyalarni sinab ko'rdi, biroq natijaga erisha olmadi. U muvaffaqiyatsizlikka uchradi. Hech narsa bu radioaktiv elementni qo'rg'oshin tuzlarining umumiy aralashmasidan ajrata olmadi. Natijada, nurlanishni keltirib chiqaradigan qo'rg'oshinning radioaktiv izotopi tabiatda borligi taxmin qilindi. Buni tushunish uchun Soddi izotoplarning mavjudligini kashf qilishi kerak edi. Sodding 1913 — yildagi ishi nashr etildi. Heveshining bu muvaffaqiyatsizligi juda qiziqarli natijalarga olib keldi. U izotoplar kimyoviy jihatdan bir xil bo'lganligi sababli, ular turli reaksiyalarda bir xil harakat qilishini tushundi. Bu radioaktiv izotop oddiy atomlarning xossalari o'rganish uchun ishlatilishi mumkinligini angladi. Oddiy moddaga ozgina radioaktiv modda qo'shish orqali biz aynan shu moddaning tarqalishini, u qayerda bo'lishidan qat'iy nazar, ya'ni u boshqa moddalar ichida qanday yashiringan bo'lishidan qat'iy nazar, har doim kuzatishimiz mumkin ekan. Heveshi bu usulni turli biologik obektlarni o'rganishda qo'llagan. Ulardan birinchisi dukkakli o'simliklar edi. U dukkakli o'simliklar ildizlarini radioaktiv qo'rg'oshin tuzlari

bilan sug'orib, ildiz va barg orqali radioaktiv elemenlarning harakatlanishini, ya'ni ularning qayerda, qachon, va qanday miqdorda to'planishini o'rgangan. Endilikda biz ko'pincha turli xil biologik jarayonlarni o'rganish uchun mana shu usuldan — radioaktiv indikatorlar usulidan foydalanamiz.

Heveshi qilgan ikkinchi tajriba suv va shu suvda suzgan «oltin baliq» o'rasidagi moddalar almashinuvini o'rganish edi. Akvariumda oltin baliq bor edi, suvga oz miqdorda og'ir suv kiritilgan, ya'ni bu yerda vodorod izotoplari ishlatilgan. Ish deyarli deuteriy bo'lgan suv bilan olib borildi. Deuteriy tarkibini aniqlash usullari biroz murakkabroq, chunki u radioaktiv emas, ammo bu yerda atrof-muhit va tirik organizm o'rtasidagi almashinuvni o'rganish uchun izotoplardan foydalanish ham juda samarali ekanligi isbotlangan. Keyin u radioaktiv fosfor bilan ishlashga o'tdi va fosforning suyak va tishlarda to'planishini o'lchadi. Heveshi birinchi marta kalamushdagi saraton o'simtasining o'sish tezligini aniqlay oldi va radioaktiv nurlar bilan nurlash bu o'simtga qanday ta'sir qilishini ko'rib chiqdi. Heveshi o'z laboratoriyasida o'tkaza olgan tadqiqotlar bo'yicha tegishli ishlar nashr etilgan. Ko'rinib turibdiki, bu turdagi tadqiqotlar yadroviy tibbiyot usullarini rivojlantirish uchun boshlang'ich nuqtaga aylandi. Biologik obektlardan tashqari, anorganik va boshqa obektlarni o'rganish uchun ham Heveshi bu usuldan juda ko'p foydalangan.

Adabiyot:

1. И. Н. Бекман. Ядерная медицина. Физические и химические основы. Москва, Издательство «Юрайт», 2017, 400 с.
2. Черняев А. П. Ядерно-физические методы в медицине. Москва. КДУ, 2016, 192 с.

Biologik obektlar uchun tadqiqotlar shunday bo'ldiki, suv almashinuvi nafaqat baliq bilan, balki inson tanasida ham o'rganildi. Heveshi fosforning suyaklarda, tish emalida va odamda to'planish tezligini ko'rib chiqdi. U saraton o'simtasining shakllanish tezligini aniqlay oldi va inson deoksiribonuklein kislotasi (DNK) haqidagi g'oyalar bo'yicha ba'zi xulosalar chiqara oldi. Endilikda biz fosfor DNKning tarkibiga kirishidan xabardormiz. Agar bizning hujayralarimiz yetarlicha tez o'ssa va bunda DNK miqdori oshsa, xromosomalar soni ko'payadi, shunga mos ravishda fosfor iste'moli juda katta bo'ladi. Tanamizning shu sohasi radioaktivligi tez ortadi. Heveshi shuningdek, kaliyning qizil qon tanachalariga kirib borishini ham ko'rib chiqdi. Kaliy radioaktiv va radioaktiv bo'lmagan izotopga ega. Tabiiy aralashmada tanamizda oz miqdorda radioaktiv kaliy mavjud. Shuning uchun biz kaliyning tanamizda qanday harakat qilishini yozib olishimiz mumkin. Bunday izlanishlar uchun 1943-yilda Heveshi Nobel mukofotiga sazovor bo'ldi.

Mana shunday qiziqarli kashfiyotlar yadroviy tibbiyot fanining paydo bo'lishiga sabab bo'ldi. Bizningcha, yuqoridagi uslubiy material yadroviy tibbiyot bo'yicha tadqiqot ishlarini olib borish uchun foydali bo'ladi. Keyingi nashrlarimizda radionuklidli diagnostika, radionuklidli terapiya, nurli terapiya va radioaktiv farmatsevtikaga oid uslubiy materiallar taqdim etiladi.

Молодой ученый

Международный научный журнал
№ 10 (405) / 2022

Выпускающий редактор Г. А. Кайнова
Ответственные редакторы Е. И. Осянина, О. А. Шульга, З. А. Огурцова
Художник Е. А. Шишков
Подготовка оригинал-макета П. Я. Бурьянов, М. В. Голубцов, О. В. Майер

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.
При перепечатке ссылка на журнал обязательна.
Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал размещается и индексируется на портале eLIBRARY.RU, на момент выхода номера в свет журнал не входит в РИНЦ.

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г., выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

ISSN-L 2072-0297

ISSN 2077-8295 (Online)

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый»

Номер подписан в печать 23.03.2022. Дата выхода в свет: 30.03.2022.

Формат 60×90/8. Тираж 500 экз. Цена свободная.

Почтовый адрес редакции: 420140, г. Казань, ул. Юлиуса Фучика, д. 94А, а/я 121.

Фактический адрес редакции: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: info@moluch.ru; <https://moluch.ru/>

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.