

ISSN 2072-0297

МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



51 2021
ЧАСТЬ V

16+

Молодой ученый

Международный научный журнал

№ 51 (393) / 2021

Издается с декабря 2008 г.

Выходит еженедельно

Главный редактор: Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

Редакционная коллегия:

Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)

Бердиев Эргаш Абдуллаевич, кандидат медицинских наук (Узбекистан)

Жураев Хусниддин Олтинбоевич, доктор педагогических наук (Узбекистан)

Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук

Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук

Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук

Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук

Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук

Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук

Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук (Казахстан)

Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук (Азербайджан)

Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук

Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук

Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук

Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук

Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук

Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук

Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук

Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения

Искаков Руслан Маратбекович, кандидат технических наук (Казахстан)

Кайгородов Иван Борисович, кандидат физико-математических наук (Бразилия)

Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)

Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук

Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук

Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук

Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук

Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)

Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук

Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)

Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук

Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук

Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук

Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук

Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук

Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук

Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук

Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук (Казахстан)

Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии (Казахстан)

Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук

Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук

Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук

Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук

Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)

Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук

Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук

Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры

Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук (Узбекистан)

Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук

Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

Международный редакционный совет:

Айрян Заруи Геворковна, кандидат филологических наук, доцент (Армения)
Арошидзе Паата Леонидович, доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)
Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, профессор (Россия)
Ахмеденов Кажмурат Максutowич, кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)
Бидова Бэла Бертовна, доктор юридических наук, доцент (Россия)
Борисов Вячеслав Викторович, доктор педагогических наук, профессор (Украина)
Буриев Хасан Чутбаевич, доктор биологических наук, профессор (Узбекистан)
Велковска Гена Цветкова, доктор экономических наук, доцент (Болгария)
Гайич Тамара, доктор экономических наук (Сербия)
Данатаров Агахан, кандидат технических наук (Туркменистан)
Данилов Александр Максимович, доктор технических наук, профессор (Россия)
Демидов Алексей Александрович, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Досманбетов Динар Бакбергенович, доктор философии (PhD) (Казахстан)
Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)
Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)
Игисинов Нурбек Сагинбекович, доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)
Кадыров Кутлуг-Бек Бекмурадович, кандидат педагогических наук, декан (Узбекистан)
Кайгородов Иван Борисович, кандидат физико-математических наук (Бразилия)
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Россия)
Колпак Евгений Петрович, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Кыят Эмине Лейла, доктор экономических наук (Турция)
Лю Цзюань, доктор филологических наук, профессор (Китай)
Малес Людмила Владимировна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Нагервадзе Марина Алиевна, доктор биологических наук, профессор (Грузия)
Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)
Прокопьев Николай Яковлевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Прокофьева Марина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)
Рахматуллин Рафаэль Юсупович, доктор философских наук, профессор (Россия)
Рахмонов Азиз Боситович, доктор философии (PhD) по педагогическим наукам (Узбекистан)
Ребезов Максим Борисович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)
Сорока Юлия Георгиевна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)
Узаков Гулом Норбоевич, доктор технических наук, доцент (Узбекистан)
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры (Россия)
Хоналиев Назарали Хоналиевич, доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)
Хоссейни Амир, доктор филологических наук (Иран)
Шарипов Аскар Калиевич, доктор экономических наук, доцент (Казахстан)
Шуклина Зинаида Николаевна, доктор экономических наук (Россия)

На обложке изображен *Владимир Данилович Спасович* (1829–1906), русский юрист-правовед, польский публицист, общественный деятель.

Владимир Спасович родился в Минской губернии, в семье врача. Начальное образование он получил в Минской гимназии, которую окончил с золотой медалью. А по окончании юридического факультета Петербургского университета Спасович защитил магистерскую диссертацию по международному праву. В своей же альма-матер он возглавил кафедру уголовного права на юридическом факультете, но после студенческих волнений вместе с группой других профессоров оставил университет.

В 1866 году Спасович стал адвокатом. Речи Владимира Даниловича отличались строгой композицией, подлинно научным анализом доказательств. Он часто подвергал сомнению и оспаривал сомнительные утверждения экспертов, так как обладал глубокими знаниями во многих специальных дисциплинах (в частности, в судебной медицине). Спасович всегда уделял огромное внимание предварительной подготовке и не любил экспромтов. Интересно, что, начиная свои речи, защитник немало удивлял ранее незнакомых с его выступлениями слушателей. Вначале он всегда начинал как бы с трудом, чуть ли не заикаясь, но через пару минут оратор преображался и произносил свою речь в полном блеске мысли и формы. Сейчас невозможно сказать, было ли такое начало приемом («работа на контрасте») или же органическим свойством Владимира Даниловича, однако в конце речей аудитория всегда была покорена.

Спасович считается прототипом защитника Фетюковича в «Братьях Карамазовых» Достоевского. Данная участь Владимира Даниловича постигла после дела Кроненберга, обвиняемого в истязании своей семилетней дочери. Кроненберг высек ее розгами, обнаружив, что она, сломав замок на сундуке жены, добралась до семейных денег. В конечном счете Достоевский одобрил оправдание Кроненберга, ибо в противном случае семья бы распалась, но порицал Спасовича за то, что своими заявлениями об обыденности телесных наказаний детей в российских семьях он перечеркнул чувство сострадания к ребенку: «Девочка, ребенок; ее мучили, истязали, и судьи хотят ее защищать, — и вот какое бы уж, кажется, святое дело!». Другой знаменитый русский писатель —

Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин — писал следующее: «... Если вы не одобряете ни пощечин, ни розог, то зачем же связываетесь в такое дело, которое сплошь состоит из пощечин и розог?» Следует отметить, что Спасович защищал Кроненберга бескорыстно, по назначению суда.

В 1863 году на свет появился один из лучших учебников уголовного права, автором которого стал Владимир Данилович. До появления учебника самыми выдающимися пособиями для изучения уголовного права были сочинения московского профессора Сергея Ивановича Баршева «О мере наказания» и «Общие начала теории и законодательства о преступлениях и наказаниях».

Учебник Спасовича был написан на основе его лекций, которые пользовались необыкновенной популярностью. Вместе с тем появление учебника вызвало большие нападки реакционной профессуры, которая подвергла жестокой критике прогрессивные положения, выдвинутые в нем. В 1864 году по указу Александра II учебник был запрещен, а его автор, избранный к этому времени ординарным профессором Казанского университета, к исполнению служебных обязанностей допущен не был.

Отдав адвокатской деятельности 40 лет своей жизни, Спасович всегда сочетал эту работу с литературой и наукой. Десять томов его сочинений посвящены самым разнообразным отраслям знаний. Здесь исследования вопросов права, крупнейшими из которых являются «О праве нейтрального флота и нейтрального груза», «Об отношениях супругов по имуществу по древне-польскому праву», и ряд работ, посвященных гражданскому праву.

Большим вкладом в науку является разработанная им теория судебно-уголовных доказательств, теория взлома, большое количество работ по вопросам уголовного права и процесса. Следует также отметить критические, литературно-публицистические статьи, посвященные разбору творчества русских и западных писателей: Пушкина, Лермонтова, Мицкевича, Сенкевича, Байрона, Гете, Шиллера, Шекспира и др.

Будучи холостым, Спасович писал о себе: «Я жил только общественными событиями моей эпохи, интересовался ими и откликался на них».

Екатерина Осянина, ответственный редактор

СОДЕРЖАНИЕ

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

- Трушкина П. В., Фаталиева Г. У.**
Игорный бизнес в России: проблемы правового регулирования и судебная практика 271
- Ухова Ю. А.**
Конституционное право на самозащиту в РФ и США 272
- Шалаева А. Н.**
Квалификация убийства матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ) 275
- Шипанов В. Ю.**
К вопросу о гражданстве муниципального служащего 278
- Штумф Б. А.**
Опыт зарубежных стран по декларированию доходов и расходов государственных служащих 281
- Эгамбердиев Э. Х.**
Объекты виртуального мира по законодательству Германии 284
- Яценко А. О., Оголь В. Л.**
Особенности практической реализации принципа защиты от дискриминации в трудовых правоотношениях 287
- Яценко А. О., Стрельчук Т. А.**
Производство по трудовым спорам об аннулировании дисциплинарных взысканий: проблемы теории и практики 288

ИСТОРИЯ

- Гришина О. О.**
Из истории развития рыбной промышленности на Тюменском Севере в 1920-е годы 292
- Летунова Н. В.**
Остарбайтеры и работоторговцы XX века 298
- Черноморец В. Е.**
История возникновения и развития денег 301

ПОЛИТОЛОГИЯ

- Волкович С. В.**
Философско-идеологические основания геополитической стратегии США в XXI веке: национальные интересы или глобальный проект 304
- Волкович С. В.**
Китайский опыт глобализма: маоизм в качестве альтернативы доктринам США и СССР 307

СОЦИОЛОГИЯ

- Кречетова Е. В.**
Адаптация выпускников вуза на рынке труда 310
- Цыбенко В. А.**
Международные программы обмена школьников как фактор повышения мотивации к изучению иностранного языка и институт социализации 312

ГЕОГРАФИЯ

- Ерок А. Д., Ткаченко В. С.**
К вопросу о естественном движении населения России 314
- Ерок А. Д., Ткаченко В. С.**
Ретроспективный анализ миграции населения Краснодарского края 316

ГЕОЛОГИЯ

- Деряев А. Р.**
Проводка первой горизонтальной скважины Западного Туркменистана 321
- Яценко А. А., Анашкина А. Е., Мустафаев Р. Т., Джураев А. А.**
Свойства горных пород при проведении буровых работ 327

ЭКОЛОГИЯ

Бакурадзе Н. С., Мизюгина А. В.

Анализ имеющихся рисков ЧС на примере
Краснодарского края..... 329

Каргаполова А. А., Хомякова Ю. И.,

Цыдыпова Д. А., Власова Е. Л.
Проблема ввоза в РФ новой крупной партии
урановых отходов из Франции 331

Храмов Э. В., Пыстин В. Н.

Экологические аспекты разработки
и эксплуатации нефтегазовых
месторождений 334

Юдин Д. Р.

Экологические правонарушения: понятие
и особенности 336

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Игорный бизнес в России: проблемы правового регулирования и судебная практика

Трушкина Полина Валерьевна, студент;

Фаталиева Гюльзада Уметовна, студент

Научный руководитель: Яковлев Дмитрий Иванович, кандидат юридических наук, доцент

Саратовская государственная юридическая академия

На данный момент в России игорный бизнес недостаточно развит, соответственно существует и проблемы его регулирования. Регулируется данная деятельность Федеральным законом N244 «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и Налоговым кодексом, согласно которому игорный бизнес — это предпринимательская деятельность по организации и проведению азартных игр, связанная с извлечением организациями доходов в виде выигрыша и (или) платы за проведение азартных игр [1]. Проблема связана с тем, что достаточно тяжело контролировать доходы, поступающая в игровую индустрию, особенно это касается казино и букмекерские компании. Поэтому актуальностью нашей статьи и является изучение проблемы правового регулирования данной области и какие плюсы можно получить от игорного бизнеса.

Стоит отметить, что данный налог является региональным и уплачивается в бюджет субъекта, на котором он введен, тем самым в федеральный бюджет средства не поступают. И за 2018 год доход бюджета от рынка игровой индустрии составил 1,6 млрд рублей [2]. Налогоплательщиками налога на игорный бизнес (далее в настоящей главе — налог) признаются организации, осуществляющие предпринимательскую деятельность в сфере игорного бизнеса [1]. Также стоит отметить, что игровые зоны разрешены не на всей территории Российской Федерации и на территории России работает четыре игорные зоны — «Янтарная», «Приморье», «Красная Поляна» и «Сибирская монета» (Республика Крым, Алтайский край, Краснодарский край, Приморский край, Калининградская область) [3]. Если бы подобного рода занятия были разрешены по всей территории Российской Федерации и доход от налогов поступал бы в бюджет государства, то это было бы куда выгоднее. Но меры, принимаемые государством, приводят к тому, что организаторы игр начинают уходить в подполье и создавать нелегальный бизнес, где доход в разы превышает доходы от легализованных зон. Немаловажно и то, что в связи с пандемией за последнее время всё больше людей начинают увлекаться играми на интернет-платформе, но согласно статье 5 Федерального закона «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению

азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» Деятельность по организации и проведению азартных игр на территории Российской Федерации с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», а также средств связи запрещена, за исключением случаев приема интерактивных ставок и выплаты по ним выигрышей организаторами азартных игр в букмекерских конторах или тотализаторах [3]. Из этого следует, что данная деятельность может приносить немалый доход, но как сделать, чтобы это развивалось в пользу государства, а не в пользу крупного бизнеса. Для этого необходимо принимать меры по улучшению данной сферы. В России игорный бизнес жёстко контролируется, из-за этого он практически не развивается. Хотя нет точно ответа почему ведётся такой контроль и ущемление подобной сферы. Ведь если учитывать практику других государств, то игорный бизнес приносит большой доход в бюджет государства. И как мы видим, несмотря на принимаемые меры по регулированию в этой области, всё равно продолжается нелегальная деятельность.

Примером того, что игорная деятельность всё чаще принимает нелегальный оборот, может быть случай в Москве. Так, оперативники пресекли работу 15 игровых клубов, которые работали преимущественно под вывесками букмекерских контор. О том, что еще одна секретная площадка располагалась в здании посольства, рассказал один из задержанных. Всего в рамках уголовного дела задержано свыше 100 человек, которых подозревают в причастности к организации сети, сама организация называлась «СЕВЕР». Финансовый оборот сети нелегальных казино исчислялся сотнями миллионов рублей ежемесячно [4]. Это доказывает нам тот факт, что прибыль от данной деятельности исчисляется миллионами, налог с которой мог бы идти в бюджет государства и распределяться на более значимые сферы жизни.

Как показывает судебная практика, то обвинение по статье 171.2 Уголовного кодекса РФ чаще всего носит удовлетворительный характер. То есть, это показывает, что суд также выступает на стороне государства и всячески пресекает попытки ввести легально этот бизнес. Так, например, суд Кировского районного города Санкт-Петербурга постановил: ходатайство следователя-криминалиста следственного отдела по

Кировскому району Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Санкт-Петербург — удовлетворить. И назначить штраф для лиц, заранее объединившиеся для совершения систематического извлечения дохода от незаконной игровой деятельности, действуя группой лиц по предварительному сговору, находясь в заранее приисканном и оборудованном игровым оборудованием, в нежилом помещении [5].

Это свидетельствует о том, что, несмотря на запреты, игровой бизнес в России все равно существует. Следовательно, регулирование данной деятельности находится на низком уровне. Поэтому, нужно сделать более доступным данный вид деятельности и не создавать жёсткие рамки. Проблема заключается и в том, что легализовать подобный бизнес очень сложно и чаще всего на это не дают разрешения. Всё ссылается на то, что игровой бизнес будет носить отрицательный характер, как для населения, так и для государства, потому что население будет злоупотреблять данным «развлечением», а организа-

торы данной сферы будут недобросовестно уплачивать налоги. Так, чтобы население не злоупотребляло азартными играми, по предложению активиста Дмитрия Давыдова можно создать специальные центры поддержки, которые бы вели постоянный контроль, помогали гражданам и разъясняли принципы «ответственной игры». Также, благодаря предлагаемой реформе, создадутся новые рабочие места в благотворительных организациях и частных компаниях [6]. Возможно, в данном случае и решались бы проблемы безработицы.

Подводя итоги, можно сказать, что игровой бизнес в России ещё не до оценён. Отрицательный настрой правительства может привести к потере бюджетных средств. Таким образом, необходимо учитывать практику зарубежных государств и создать наиболее гибкий подход к проблеме решения игорного бизнеса, что могло бы стать положительным как для государства, так и для предпринимателей данной деятельности. Ведь как показывает практика, принятие жёстких мер только усугубляет ситуацию.

Литература:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N117-ФЗ (ред. от 02.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2021) // Собрание законодательства РФ. 07.08.2000. N32.
2. Почему российские игорные зоны так и не заработали за 10 лет [Электронный ресурс] // <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2019/01/14/791383-igornie-zoni> (Дата обращения 13.12.2021).
3. Федеральный закон «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» от 29.12.2006 N244-ФЗ (последняя редакция) // Российская газета. N297.31.12.2006.
4. Пароль «Север» [Электронный ресурс] // <https://iz.ru/> (Дата обращения 13.12.2021).
5. Судебная практика [Электронный ресурс] // <https://sud-praktika.ru/precedent/551600.html> (Дата обращения 13.12.2021).
6. 20 идей по развитию России: без зависимых от азартных игр [Электронный ресурс] // <https://lenta.ru/articles/2021/11/16/antigamling/> (Дата обращения 13.12.2021).

Конституционное право на самозащиту в РФ и США

Ухова Юлия Алексеевна, студент магистратуры

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Ивановский филиал

В статье рассматриваются подходы к пониманию и закреплению права на самозащиту в конституциях Российской Федерации и США.

Ключевые слова: право на самозащиту, необходимая оборона, конституционные права.

The constitutional right of self-defence in the Russian Federation and the USA

Ukhova Yuliya Alekseevna, student master's degree

Ivanovo Branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation

This article considers the approaches to understanding and consolidation of the legal institute of self-defence in the constitutions of the Russian Federation and the USA.

Keywords: right of self-defence, necessary defense, constitutional rights.

В статье 2 Конституции Российской Федерации сказано: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью».

В то же время человек и гражданин способен самостоятельно защищать свои права и свободы всеми не запрещенными за-

коном способами (часть 2 статьи 45 Конституции Российской Федерации) [1]. Такие действия лица по защите нарушенных прав, свобод и законных интересов именуется самозащитой.

Осмысляя правовую природу права на самозащиту, российская правовая доктрина предлагает два основных подхода к его пониманию: широкий (конституционный) и узкий (отраслевой). Разница между отраслевым и конституционным подходом к пониманию права на самозащиту обусловлена тем, что с позиции широкого подхода правомочие на самозащиту рассматривается через категорию «субъективного права» как конституционного и основного. Этот конституционный подход подразумевает свободу личности выбирать способ и средства защиты. Отраслевой подход подразумевает, что субъективное право является элементом отраслевых (вторичных) правомочий и рассматриваются как определенные действия лица, направленные на защиту собственных прав (конкретный способ осуществления самозащиты) [2]. Конституционное право на самозащиту является естественным и неотъемлемым правом человека и относится к группе личных прав [3]. Конституционный смысл права на самозащиту заключается в возможности свободного выбора индивидом средств и способов самозащиты, не противоречащих закону. В свою очередь, единая научная концепция понимания права на самозащиту в конкретных отраслях права чаще всего отсутствует. Наиболее ярким примером «срачивания» конституционного правомочия с отраслевыми способами защиты прав демонстрирует уголовно-правовая доктрина. Е. Б. Казакова отмечает, что определение понятия «самозащита» отсутствует в положениях уголовного кодекса, а вопросы самозащиты в рамках уголовного права решаются, прежде всего, путем законодательного закрепления отдельных ее способов — необходимой обороны и крайней необходимости [4].

Американская правовая мысль демонстрирует сложности с формированием единого конституционного понимания права на самозащиту. Наглядный пример — слова действующего судьи Верховного Суда США. На одном из интервью Соне Сотомайор был задан вопрос: существует ли право на самозащиту. Судья ответила, что это зависит от законодательства штата [5]. В самом деле, Билль о правах, являющийся составной частью американской конституции, не включает в себя «самооборону», «самозащиту» или иные схожие формулировки. Даррел Миллер пишет, что до определенного времени Верховный Суд США не утверждал, что самозащита вообще является конституционным правом [6]. То же самое отмечает и Юджин Волох: «самооборона настолько широко признана, — пишет автор, — что суды редко сталкивались с серьезными ограничениями на нее, и поэтому не решали однозначно, защищает ли ее федеральная Конституция» [7].

Тем не менее, принято считать, что в Конституции США воплотился уголовно-правовой смысл самозащиты — защита от общественно опасного посягательства (самооборона). Данный вывод можно сделать, исходя из текста Второй поправки к Конституции: «право народа хранить и носить оружие не должно ограничиваться» [8].

Поскольку, как отмечает О. А. Жидков, фактически действующая («живая») Конституция США представляет собой прежде

всего синтез конституционного текста с целой серией судебных прецедентов, выстроенных в виде конституционных доктрин, дающих Основному Закону, трудно поддающемуся формальным изменениям, необходимые для социального маневра гибкость и динамизм» [9], нельзя не упомянуть ряд судебных постановлений Верховного суда по делам: *District of Columbia v. Heller* (2008 г.), *McDonald v. Chicago* (2010 г.) [10]. В решениях по данным делам Верховный суд окончательно постановил, что Вторая поправка защищает личное право граждан на самооборону, так как «данное право, адресованное людям, является ничем иным как индивидуальным правом» [11].

В то же время ряд американских исследователей (Юджин Волох, Николас Дж. Джонсон и другие) придерживаются той точки зрения, что право на самозащиту законных прав и интересов является естественным и всеобщим правом, признанным Девятой поправкой к Конституции США. Эта поправка в Билле о правах гласит, что Конституция США признает права, которыми обладает народ, даже если они не перечислены в Конституции. «Следовательно, они существовали до Конституции как права общего права и естественные права». [12]. Дэвид Б. Коппл и Джоан Д. Эйзен пишут: «право на самозащиту, как право спать, или право кормить младенцев грудью, само по себе никогда не подвергалось сомнению; соответственно, самооборона, как сон и кормление грудью, не обязательно является правом, которое нуждается в защите путем конституционного перечисления в качестве права» [13].

Можно отметить, что сходные взгляды выражали авторитетные американские правоведы прошлого Сент-Джордж Такер («право на самооборону является первым законом природы») [14] и Нельсон Лунде: («Право на самооборону является наиболее фундаментальным из всех прав-гораздо больше, чем гарантиями свободы слова, свободы вероисповедания, суд присяжных и процессуальных норм») [15].

Однако отождествление конституционного смысла самозащиты с уголовно-правовым все же существует. Об этом говорит анализ законодательства штатов. Конституции 37-ми штатов США содержат исключительно положения о личной самообороне в уголовно-правовом ключе. Некоторые из таких положений них связаны с использованием оружия, другие — нет (Конституция Алабамы: «каждый гражданин имеет право носить оружие, чтобы защищать себя» [16]; Конституция Аризоны: «право гражданина носить оружие для защиты себя и штата не должно обесцениваться»; Конституция Массачусетса: «Все обладают определенными естественными, основными и неотъемлемыми правами... наслаждаться жизнью и защищать свою жизнь» [17]; Конституция Айдахо: «Все люди... имеют определенные неотъемлемые права, среди которых — пользоваться и защищать жизнь и свободу»... [18]).

Одно из редких исключений — конституция штата Иллинойс. В данном акте закреплен такой важнейший ресурс самозащиты как обращение в органы государственной власти: «каждое лицо имеет право по закону на беспрепятственное и безотлагательное обращение за защитой к правосудию» [19].

Подводя итог вышесказанному, следует сказать, что в то время, как в Конституции Российской Федерации право на самозащиту закреплено напрямую, Конституция США не со-

держит в себе точной формулировки, основываясь на которой можно было бы сделать вывод о содержании данного права и его объеме.

Изучая российскую правовую доктрину, можно обнаружить несколько подходов к пониманию самозащиты. Конституционный подход рассматривает самозащиту через категорию «субъективного права» как конституционного и основного, подразумевает свободу личности выбирать способ и средства защиты. Отраслевой подход предполагает, что субъективное право является элементом отраслевых (вторичных) правомочий

и рассматриваются как определенные действия лица, направленные на защиту собственных прав (конкретный способ осуществления самозащиты). Американская же правовая мысль в основном склоняется к отождествлению самозащиты с конкретным способом ее осуществления — необходимой обороной.

И все же положение Девятой поправки к Конституции США, а также резолюции Верховного Суда США дают намек на то, что американская конституция не отказывается от признания самозащиты в качестве естественного всеобщего личного права в том смысле, в котором оно закреплено Конституцией РФ.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ). [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399.
2. Газаева, А. А. Конституционное право на самозащиту в Российской Федерации: теории и практика: дис... канд. юрид. наук: 12.00.02 / Газаева Анна Ахматовна. — М., 2018. — 214 с.
3. Авакьян С. А. Конституционное право России. Учебный курс: учеб. пособие: в 2 т. Т. 1. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М., 2014.
4. Казакова Е. Б. Самозащита как юридическое средство: проблемы теории и практики: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2006. С. 12–13.
5. Fred Foldvary, Ph.D. «The Supreme Right of Self-Defense». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.progress.org/articles/the-supreme-right-of-self-defense>.
6. Darrell A. H. Miller, Self-Defense, Defense of Others, and the State, 80 Law and Contemporary Problems 85–102 (2017). [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://scholarship.law.duke.edu/lcp/vol80/iss2/4>.
7. Eugene Volokh, Medical Self-Defense, Prohibited Experimental Therapies, and Payment for Organs [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://harvardlawreview.org/wp-content/uploads/pdfs/volokh.pdf>.
8. Конституция Соединенных Штатов Америки 1787 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnstUS.htm>.
9. О. А. Жидков Соединенные Штаты Америки. Конституция и законодательные акты / Под ред. О. А. Жидкова. М., 1993. С. 16.
10. Justice Scalia delivered the opinion of the Court. District of Columbia v. Heller 554 U.S. 570 (2008) / JUSTIA. US Supreme Court. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/554/570/opinion.html>; McDonald v. Chicago 561 U.S. 742 (2010) / JUSTIA. US Supreme Court. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/561/742/>.
11. McDonald v. Chicago 561 U.S. 742 (2010) / JUSTIA. US Supreme Court. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/561/742/>.
12. Nicholas J. Johnson. Beyond the second amendment: an individual right to arms viewed through the ninth amendment. 2017. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://guncite.com/journals/nj9th.html#fn*.
13. David B. Kopel, Paul Gallant, and Joanne D. Eisen. The Human Right of Self-Defense (2007). [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://digitalcommons.law.byu.edu/jpl/vol22/iss1/3>.
14. Цит. По: David B. Kopel, Paul Gallant, and Joanne D. Eisen. The Human Right of Self-Defense (2007).
15. Цит. по: David B. Kopel, Paul Gallant, and Joanne D. Eisen. The Human Right of Self-Defense (2007).
16. <https://law.justia.com/constitution/alabama/>
17. <https://www.azleg.gov/constitution/?article=10>
18. <https://legislature.idaho.gov/statutesrules/idconst/>.
19. <https://worldconstitutions.ru/?p=488>

Квалификация убийства матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ)

Шалаева Александра Николаевна, студент магистратуры

Санкт-Петербургский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)

Цель исследования — раскрыть проблемы отграничения убийства матерью новорожденного ребенка от иных преступлений, которые могут сопровождаться причинением смерти несовершеннолетним и связанным с рождением ребенка, а также выявить законодательные пробелы, связанные с квалификацией по ст. 106 УК РФ. В качестве критериев разграничения следует рассматривать не только сам способ совершения преступления, но и особенности причинения смерти потерпевшему, способы достижения цели, особый психологический портрет субъекта, понятийный аппарат — отграничение понятий «плод», «новорожденный», «мертворожденный», «ребенок» и «малолетний».

Ключевые слова: привилегированные составы преступлений, убийство, убийство матерью новорожденного, аборт, преступный аборт.

Статистические данные, предоставленные Порталом правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации за период с января по сентябрь 2021 года говорят о значительном снижении количества преступлений, связанных с убийством и покушениями на убийство (ст. ст. 30, 105, 106, 107 УК РФ) при общем проценте — 7,1%. [1] Суммарное

количество зарегистрированных преступлений согласно рейтингу регионов наиболее превышает в Московской области (239), однако по сравнению с итогами отчетного 2020 года максимальный прирост рассматриваемой группы преступлений зарегистрирован в Ненецком АО (+200%) при общем количестве (35 преступлений). Проиллюстрируем это на рис. 1.

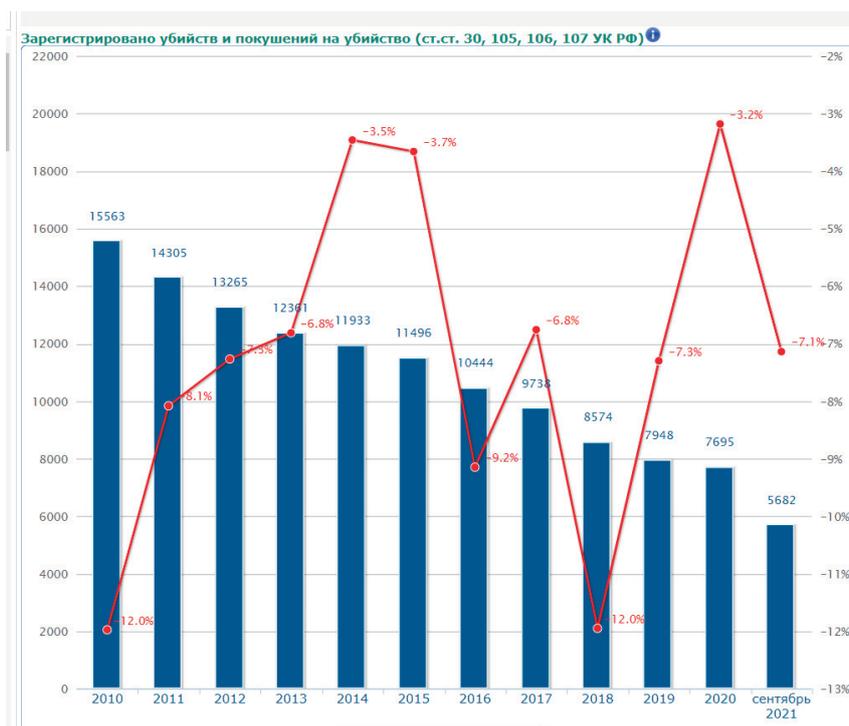


Рис. 1. Зарегистрировано ст.ст. 30, 105, 106, 107 УК РФ [1]

Согласно сводным статистическим сведениям о состоянии судимости в России за 1 полугодие 2021 года, представленным Судебным департаментом при Верховном суде Российской Федерации в Форме № 11.2 «Отчет о характеристике преступления, его рецидива и повторности по числу осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации» общее число осужденных лиц за 1 полугодие 2021 года по ст. 106–108 УК РФ не превышает, и значительно меньше общего количества осужденных по ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Между тем по ст. 106 УК РФ всего осуждено 12 человек, из них 80% в сельской местности, что говорит о низком распространении совершаемого преступления, его исключительности.

Согласно закону, убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов, а равно убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключаящего вменяемости, наказывается ограничением свободы на срок от двух до четырех лет, либо принудительными

работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Приведенной санкцией статьи, по сравнению с санкциями иных составов умышленных преступлений (ст. 105, ч. 4 ст. 111 УК РФ), посягающих на жизнь, рассматриваемый состав принято называть привилегированным, то есть смягченным. В связи с чем законодатель особо оговаривает круг условий, при наличии которых применяется комментируемая статья. Первое и самое главное — объект преступлений как жизнь и здоровье новорожденного тесно переплетается с личностью потерпевшего — новорожденным, и не может относиться к иным потерпевшим.

Если обратиться к федеральному законодательству, то можно обнаружить отсутствие закрепления понятию «новорожденный», а также смежных понятий «малолетний ребенок», «младенец». Решения Верховного суда Российской Федерации не дают однозначного ответа на поставленный вопрос, специального Постановления Пленума Верховного Суда РФ (далее — ПП ВС РФ), комментирующего применение ст. 106 УК РФ или рассматриваемой проблемы нет.

Согласно п. 7 ПП ВС РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве»: по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ квалифицируется и раскрывается убийство «малолетнего» через «потерпевшего, неспособного в силу физического или психического состояния защитить себя, оказать активное сопротивление виновному». Исходя из приведенного абзаца ПП ВС РФ не видно, каким образом Верховный суд толкует понятие «малолетний» или на что советует ссылаться при разрешении уголовных дел судам иного уровня. В УК РФ также не дается толкование понятию «малолетний ребенок» и «новорожденный». Однако в ст. 134 УК РФ ч. 3 предусмотрено наказание за половое сношение, мужеложство или лесбиянство «с лицом, достигшим двенадцатилетнего возраста, но не достигшим четырнадцатилетнего возраста». То есть, законодательно подтверждается, что лица, не достигшие 14 летнего возраста, признаются малолетними.

В Гражданском кодексе РФ в статье 28 (Дееспособность малолетних.) записано следующее: «за несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет (малолетних), сделки, за исключением указанных в пункте 2 настоящей статьи, могут совершать от их имени только их родители, усыновители или опекуны». И далее «Малолетние в возрасте от шести до четырнадцати лет вправе самостоятельно совершать...». Таким образом по Гражданскому законодательству малолетними принято считать лиц, не достигших 14 лет.

Указанная подчеркнутая в исследовании сложность определения понятия «малолетства» затрудняет единообразие применения норм права в следственно-судебной практике и установления понятия «новорожденный».

Когда ребенок является новорожденным? В педиатрии длительность периода новорожденного признается равной одному лунному месяцу (28 календарных дней), в акушерстве — одной неделе, в судебной медицине — одним суткам, в теории уголовного права — одному месяцу.

Любое расследование, а дальнейшем при движении дела прокурорским надзором и судебным следствием при установ-

лении истины по делу для разрешения возникающих задач в узких сферах правоприменитель опирается на познание, данное извне, привлекая к расследованию (судебному рассмотрению дела) специалистов и экспертов, обладающих должной квалификацией и знаниями, подтвержденными общим порядком.

Таким образом, следственно-судебной практикой принято использовать терминологию, используемую в рассматриваемом случае судебно-медицинским экспертом, устанавливающим причину смерти младенца (новорожденного) и срок его жизни (жизнеспособность при родах).

Согласно Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Минздравсоцразвития России) от 27 декабря 2011 г. № 1687н г. Москва «О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи» (далее — Приказ Минздрав № 1687н) моментом рождения ребенка является момент отделения плода от организма матери посредством родов. Медицинскими критериями рождения являются: 1) срок беременности 22 недели и более; 2) масса тела ребенка при рождении 500 грамм и более (или менее 500 грамм при многоплодных родах); 3) длина тела ребенка при рождении 25 см и более (в случае, если масса тела ребенка при рождении неизвестна).

При этом для толкования понятия «новорожденный» следует особо подчеркнуть, что рождение мертвого ребенка не является убийством новорожденного, и даже в случае преступного аборта, не подлежит квалификации по ст. 106 УК РФ. Рассматриваемое следует квалифицировать по ст. 123 УК РФ. Если прерывание беременности явилось следствием примененного в отношении женщины насилия, содеянное квалифицируется при наличии к тому оснований по ст. 111 УК РФ. И если женщина самостоятельно принимает какие-либо препараты, или иным способом воздействует на плод с целью дальнейшего изгнания его из организма, то данное никакой ответственности не подлежит и трактуется как самопричинение вреда. Таким образом, для верной квалификации по ст. 106 УК РФ, следует законодательно отграничить (что в настоящее время отсутствует) понятие «плод» от понятия «новорожденный», пользуясь медицинским критерием.

Там же согласно Приказу Минздрав № 1687н п. 3 «Живорождением является момент отделения плода от организма матери посредством родов при сроке беременности 22 недели и более при массе тела новорожденного 500 грамм и более (или менее 500 грамм при многоплодных родах) или в случае, если масса тела ребенка при рождении неизвестна, при длине тела новорожденного 25 см и более при наличии у новорожденного признаков живорождения (дыхание, сердцебиение, пульсация пуповины или произвольные движения мускулатуры независимо от того, перерезана пуповина и отделилась ли плацента)».

Следуя установленной следственно-судебной практике, подтвержденной в том числе решениями судов: Приговор № 1-49/2020 от 17 июля 2020 г. по делу № 1-49/2020 Лузский районный суд (Кировская область), Приговор № 1-125/2020 от 15 июля 2020 г. по делу № 1-125/2020 Ессентукский городской суд (Ставропольский край), однозначно при расследовании категории преступлений, предусмотренных ст. 106 УК РФ для

квалификации деяния следует устанавливать живорождение и жизнеспособность плода. Не будет являться убийством предпринятая попытка матери к удушению родившегося мертвым ребенка, и не будет являться убийством смерть новорожденного после рождения, если последний был рожден не жизнеспособным, и последнему была оказана вся возможная на момент рождения соответствующая помощь, в том числе матерью.

Таким образом, в первую очередь для квалификации преступления представляется необходимым наиболее точно установить личность потерпевшего и удостовериться в годности объекта преступления (покушение на негодный объект — мертворожденного).

Особо стоит почеркнуть возникающий парадокс в разрешении вопроса о привлечении к ответственности матери, совершившей убийство плода в собственной матке самостоятельно без обращения в медицинскую организацию. Так, возникает ситуация, при которой самостоятельное лишение жизнеспособного плода в матке, однако не живорожденного по явным причинам, подходящего под критерии, установленные Приказом Минздрава № 1687н, не подлежит ответственности согласно УК РФ.

Далее необходимо одновременно устанавливать субъект, объективную и субъективную стороны деяния.

Субъект — мать, достигшая 16-летнего возраста согласно ст. 20 УК РФ. Согласно толковому словарю Ожегова, мать — женщина по отношению к своим детям, что позволяет толковать по отношению к рассматриваемой статье мать как женщину, родившую потерпевшего. Не будет квалифицироваться по ст. 106 УК РФ убийство новорожденного иными лицами, в том числе отцом новорожденного. Соучастие в форме соисполнительства влечет ответственность по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ. [2]

Регулярно возникающие вопросы относительно принятой практики квалификации «соучастия» по иной статье чем ст. 106 УК РФ связаны с соотношением ст. 106 УК РФ, в которой сформулирован сам состав преступления, и положения, зафиксированного в ч. 4 ст. 34 УК РФ, которые практикой принимаются неоднозначно. Например, Б.В. Волженкин делает вывод, что «законодательное положение, сформулированное в ч. 4 ст. 34 УК РФ, не является абсолютным, применимым ко всем без исключения случаям соучастия в преступлении, совершаемым специальным субъектом. В связи с этим возникает серьезное сомнение в целесообразности включения в уголовный закон этого и ему подобных положений теории уголовного права, нуждающихся в дополнительных уточнениях и оговорках» [3, с. 97].

Законодатель специально подчеркивает объективную сторону свершения убийства (время совершения во время или сразу же после родов), и ставит равенство между состоянием субъекта (его вменяемостью) преступления и обстановкой «в условиях психотравмирующей ситуации», «в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости».

Можно утверждать, что учет именно особого психофизического состояния матери новорожденного положен в основу выделения данного привилегированного вида убийства. И во время, и сразу же после родов женщина испытывает значительные психофизические перегрузки, которые снижают ее возможности в полной мере осознавать фактический характер и общественную

опасность своего поведения либо руководить им. И даже если во время родов и сразу после них законодатель подчеркивает психотравмирующее состояние матери, в любом случае сроком до 28 дней включительно новорожденного состояние, близкое или совпадающее с ограниченной вменяемостью, указанное в ст. 22 УК РФ, следует устанавливать путем проведения психолого-психиатрической экспертизы в совокупности с медицинской экспертизой по живым лицам матери новорожденного.

Однако представить иное трудно. Так, в случае недоказанности наличия психотравмирующей ситуации или особого психического состояния матери, при умышленном обдуманном убийстве последней новорожденного сроком до 28 дней, но в послеродовой период, исходя из логики законодателя, следует квалифицировать по п. в ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Субъективная сторона преступления характеризуется наличием как с внезапно возникшего, так и с заранее обдуманного прямого или косвенного умысла. Мотив и цель законодательно не ограничиваются, чем также подчеркивается привилегированность состава преступления.

Так, Приговором № 1–125/2020 от 15 июля 2020 г. по делу № 1–125/2020 Ессентукского городского суда (Ставропольский край) установлено, что ФИО7, имея на иждивении 2-х малолетних детей и будучи вновь беременной, о своей беременности никому не сообщила, на учет по беременности и родам в медицинскую организацию не встала, мер к благоприятному течению и исходу беременности не приняла, а также информацией о сроках беременности и развитии плода не обладала, в связи с чем, ДД.ММ.ГГГГ, примерно в 11 часов, находясь в магазине «Сантехника», расположенном по адресу: родила живого, способного к росту и развитию ребенка женского пола, при этом родовой процесс происходил спонтанно и прилюдно, без снятия надетых на ней предметов одежды, в результате чего, родившись, ребенок оказался в надетых на ФИО8 лосинах. После чего, ФИО7, стремясь скрыть факт рождения, не желая заниматься воспитанием и содержанием новорожденного, преследуя цель умертвить рожденного ею ребенка, то есть совершить действия, которые повлекут смерть новорожденной, не доставая ребенка из лосин, прошла на территорию «Центрального рынка», расположенного по адресу: пер. Базарный, где в помещении платного туалета извлекла новорожденную из надетых на ней лосин и, понимая, что родившемуся ребенку для поддержания жизнедеятельности требуется питание, уход и специальные условия, мотивируя свои действия тем, что находится в тяжелом материальном положении и не сможет обеспечить всем необходимым троих малолетних детей, решила совершить убийство данного новорожденного ребенка сразу же после родов, находясь в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, то есть действуя умышленно, поместила свою новорожденную дочь в полимерный пакет, горловину которого сдавила руками, осознанно перекрыв поступление воздуха, после чего, примерно в период времени с 11 часов 15 минут до 11 часов 45 минут ДД.ММ.ГГГГ, отнесла данный пакет с новорожденной в укромное, безлюдное место за торговыми павильонами на территории указанного рынка, где оставила своего новорожденного ребенка в полимерном пакете. При этом, желая осуществление задуманного ею пре-

ступного плана в виде наступления смерти новорожденной по естественным причинам, понимая, что без кормления и соблюдения нормального температурного режима неизбежно наступит смерть новорожденной, осознано не сообщила об этом каким-либо третьим лицам, которые могли бы оказать помощь новорожденной и предотвратить наступление смерти.

Однако свой преступный умысел на убийство матерью новорожденного ребенка ФИО7 не смогла довести до конца по независящим от нее обстоятельствам, так как ее родовой процесс происходил наглядно для Шоп И. В., которая, объективно оценив происходящие события и поведение ФИО8, проявив бдительность и чувство гражданской ответственности, вызвала бригаду скорой медицинской помощи, а после, совместно с прибывшими по вызову медицинскими работниками, пошла на территорию «Центрального рынка» для поиска ФИО8 и новорожденного ребенка, в ходе которого был обнаружен полимерный пакет с новорожденной девочкой, которой была ока-

зана должная медицинская и иная помощь, вследствие чего, была предотвращена смерть новорожденного ребенка. [4]

Таким образом, ФИО7 заранее имела умысел на умерщвление ребенка, к беременности относилась халатно, реализовав задуманное до родов, умышленно предприняла попытку к убийству новорожденного, что не повлияло на квалификацию по ст. 106 УК РФ.

В заключение всего вышесказанного хочется отметить, что, несмотря на разъяснения судебной практикой и следствием законодательных пробелов столь сложного привилегированного состава преступления, продолжает вызывать сложность отграничение ст. 106 УК РФ от смежных составов преступления, в том числе от п. в ч. 2 ст. 105 УК РФ. Для правильной квалификации следует учитывать, что убийство новорожденного может совершаться только специальным субъектом — матерью. В иных случаях субъект надлежит квалифицировать по иной статье Особенной части УК РФ.

Литература:

1. Показатели преступности России.— электронный // Генеральная прокуратура Российской Федерации Портал правовой статистики: [сайт].— URL: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения: 10.11.2021).
2. Глазков А. С., Кулев В. К. Сложности квалификации ст. 106 УК РФ «убийство матерью новорожденного ребенка» // НиКа. 2010. № . URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/slozhnosti-kvalifikatsii-st-106-uk-rf-ubiystvo-materyu-novorozhdennogo-rebenka> (дата обращения: 10.11.2021).
3. Волженкин, Б. В. Избранные труды по уголовному праву и криминологии: 1963–2007 года. / Б. В. Волженкин.— СПб: Юридический центр Пресс, 2007.— С. 97.
4. Судебные и нормативные акты РФ.— // Приговор № 1–125/2020 от 15 июля 2020 г. по делу № 1–125/2020: [сайт].— URL: <https://sudact.ru/regular/> (дата обращения: 10.11.2021).

К вопросу о гражданстве муниципального служащего

Шипанов Вадим Юрьевич, студент магистратуры

Научный руководитель: Чаптыков Александр Владимирович, кандидат юридических наук, доцент
Хакасский государственный университет имени Н. Ф. Катанова (г. Абакан)

В статье рассматривается такой аспект требований к муниципальному служащему как наличие гражданства Российской Федерации для поступления на должность муниципальной службы и продолжения служебной деятельности.

Ключевые слова: муниципальная служба, гражданство муниципального служащего, увольнение муниципального служащего.

Согласно ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 02 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» на муниципальных служащих распространяется действие трудового законодательства, между тем, правовое положение муниципальных служащих некоторым образом отличается от правового положения иных категорий работников ввиду наличия специального правового регулирования, специфики самой муниципальной службы [6].

Наличие гражданства Российской Федерации или гражданства иностранного государства, с которым Российская Федерация заключила необходимый международный договор, является необходимым условием для поступления на муниципальную службу и её осуществления [10, с. 347]: муници-

пальный служащий обязан сообщать представителю нанимателя о приобретении гражданства (подданства) иностранного государства в день, когда муниципальному служащему стало известно об этом, но не позднее пяти рабочих дней со дня приобретения гражданства. В настоящее время наличие гражданства Российской Федерации или иностранного государства, с которым Российской Федерацией заключен международный договор, допускающий осуществление муниципальной службы гражданами договаривающихся сторон, отнесено законодателем в категории ограничений, связанных с муниципальной службой (п.п. 6, 7 ст. 13 Федерального закона от 02 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации»). Если муниципальный служащий утратил граждан-

ство Российской Федерации, приобрел гражданство иностранного государства, а равно скрыл от представителя нанимателя информацию о своем выходе из гражданства Российской Федерации или о приобретении гражданства иностранного государства, он может быть уволен с муниципальной службы по основанию несоблюдения ограничений и запретов, связанных с муниципальной службой (п. 3 ч. 1 ст. 19 Федерального закона от 02 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации»).

Требования к гражданству муниципальных служащих закреплены в законодательствах различных государств, однако с рядом национальных особенностей. Так, законодательство Германии содержит требование к государственным и муниципальным служащим о наличии у них немецкого гражданства, хотя и предусматривает исключения из данного правила; законодательство Франции допускает прекращение отношений с государственным и муниципальным служащим по причине утраты им гражданства Франции [11].

Относительно недавно, в развитие положений измененных норм Конституции Российской Федерации, нормы Федерального закона от 02 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» в части вопроса гражданства муниципальных служащих также были скорректированы: так, были несколько изменены положения об условии наличия гражданства Российской Федерации для муниципальных служащих в качестве ограничений, связанных с муниципальной службой, а отдельное основание для расторжения трудового договора (контракта) с муниципальным служащим ввиду прекращения гражданства Российской Федерации, получения гражданства иностранного государства (п. 2 ст. 19 Федерального закона от 02 марта 2007 г. № 25-ФЗ) отсутствует — трудовой договор с таким муниципальным служащим может быть прекращен ввиду несоблюдения ограничений и запретов, связанных с муниципальной службой [7]. Едва ли можно сказать, что приведенные изменения коренным образом изменили законодательство о муниципальной службе — ограничения в аспекте гражданства муниципальных служащих существовали и до описываемых изменений — речь, скорее, идет об унификации норм законодательства для приведения в соответствие нормам Основного закона и общей гармонизации норм.

В то же время, данные изменения весьма актуальны в отношении некоторых групп муниципальных служащих, например, в связи с вхождением в состав Российской Федерации Республики Крым. Специально для служащих, которые ко времени вступления в силу изменений не смогли в отсутствие своей вины отказаться от гражданства иностранного государства, могут продолжить службу или быть приняты на нее в особом порядке, определяемом Президентом Российской Федерации [8].

Одновременно стоит отметить, что граждане некоторых иностранных государств или граждане Российской Федерации, имеющие гражданство некоторых государств могут поступать и продолжать муниципальную службу в связи с наличием международного договора между договаривающимися государствами, например, занятие должностей муниципальной службы в Российской Федерации возможно гражданами Рес-

спублики Беларусь в соответствии с Договором между РФ и Республикой Беларусь от 25 декабря 1998 г. «О равных правах граждан» [4]. Увольнение муниципального служащего по основанию наличия у него гражданства иностранного государства в таком случае может быть признано незаконным [12].

Между тем, участие иностранных граждан в осуществлении муниципальной службы в настоящее время вызывает некоторые вопросы. Итак, муниципальными служащими могут быть граждане Российской Федерации, а также граждане иностранных государств, с которыми Российская Федерация имеет необходимые международные соглашения. Коррелирующие нормы мы можем встретить и в иных федеральных законах, например, согласно абз. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» иностранные граждане, проживающие на территории, Российской Федерации могут определенным образом участвовать в осуществлении местного самоуправления в соответствии с федеральными законами и международными договорами [5].

Между тем, нет закрепленного списка международных договоров, заключенных Российской Федерацией с иностранными государствами, согласно положениям которых граждане данных иностранных государств могут участвовать в осуществлении местного самоуправления, в том числе состоять на муниципальной службе в муниципальных образованиях Российской Федерации, ввиду чего образуется некоторая правовая неопределенность. Так, до 2015 года между Российской Федерацией и Туркменистаном действовало Соглашение об урегулировании вопросов двойного гражданства от 23 декабря 1993 г., согласно которому граждане договаривающихся государств в полном объеме пользуются правами и обязанностями обоих государств в зависимости от места проживания (ст. 5 Соглашения), ввиду чего можно сделать вывод о том, что лица, имеющие гражданство Туркменистана могли занимать должности муниципальной службы в соответствии с данным договором [1]. Однако данное Соглашение в настоящее время прекратило действие [9]. В то же время по настоящее время между рассматриваемыми государствами действует Договор о правовом статусе граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Туркменистана, и граждан Туркменистана, постоянно проживающих на территории Российской Федерации 18 мая 1995 г. [2] Часть 2 ст. 5 указанного Договора не исключает возможности участия граждан договаривающихся государств, вне зависимости от наличия гражданства второй стороны, участия в местном самоуправлении, в том числе осуществления муниципальной службы и избрания на выборные должности муниципальных образований, однако исключает занятие должности руководителей в системе органов государственной власти. На примере отношений между Туркменистаном и Российской Федерацией становится очевидной возможная конкуренция норм международных договоров и необходимость устранения таковой органами государственной власти Российской Федерации соответствующей компетенции.

Также можно отдельно выделить проблему необходимости толкования норм международных договоров применительно к рассматриваемым отношениям. Обращая внимание на по-

ложения Договора между Российской Федерацией и Киргизской Республикой о правовом статусе граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Киргизской Республики, и граждан Киргизской Республики, постоянно проживающих на территории РФ от 13 октября 1995 г. можно отметить, что стороны договора предоставляют гражданам обеих стран пользоваться всеми правами и возможностями вне зависимости от наличия гражданства страны проживания, за исключением права избирать и быть избранными в представительные органы власти страны проживания, а также должности глав областных, районных, городских, сельских, поселковых администраций и их заместителей (ст. 4 Договора) [3]. В рамках рассматриваемого договора не раскрывается понятие представительного органа власти, остается открытым вопрос

о включении в данное понятие представительных органов муниципального образования, кроме того, должность главы администрации муниципального образования в Российской Федерации, а также должность главы муниципального образования Российской Федерации в настоящее время могут не совпадать, ввиду чего не ясно, распространяется ли ограничение на обе эти должности или только в узком смысле — на должность главы администрации.

Указанные пробелы правового регулирования, как представляется, должны быть разрешены для исключения неоднозначного толкования правовых норм и единообразной практики применения норм законодательства о муниципальном самоуправлении в целом и муниципальной службы — в частности.

Литература:

1. Соглашение между Российской Федерацией и Туркменистаном об урегулировании вопросов двойного гражданства: принято в г. Ашгабате 23 дек. 1993 г. // Дипломатический вестник. — 1994. — № 1–2.
2. О правовом статусе граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Туркменистана, и граждан Туркменистана, постоянно проживающих на территории Российской Федерации: договор между Российской Федерацией и Туркменистаном от 18 мая 1995 г. // Бюллетень международных договоров. — 1997. — № 11.
3. Договор между Российской Федерацией и Киргизской Республикой о правовом статусе граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Киргизской Республики, и граждан Киргизской Республики, постоянно проживающих на территории РФ: принят в г. Бишкек 13 окт. 1995 г. // Бюллетень международных договоров. — 2001. — № 5. — С. 74–78.
4. О равных правах граждан: Договор между РФ и Республикой Беларусь от 25 дек. 1998 г. // Рос. газ. — 1998. — 26 дек.
5. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06 окт. 2003 г. № 131-ФЗ: [принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федер. 16 сент. 2003 г.: одобрен Сов. Федер. Федер. Собр. Рос. Федер. 24 сент. 2003 г.]: в ред. Федер. закона от 01 июля 2021 г. № 289-ФЗ // Рос. газ. — 2003. — 08 окт.; 2021. — 06 июля.
6. О муниципальной службе в Российской Федерации: Федеральный закон от 02 марта 2007 г. № 25-ФЗ: [принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федер. 07 февр. 2007 г.: одобрен Сов. Федер. Федер. Собр. Рос. Федер. 21 февр. 2007 г.]: в ред. Федер. закона от 26 мая 2021 г. № 152-ФЗ // Рос. газ. — 2007. — 07 марта; 2021. — 31 мая.
7. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30 апреля 2021 г. № 116-ФЗ: [принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федер. 20 апр. 2021 г.: одобрен Сов. Федер. Федер. Собр. Рос. Федерации 23 апр. 2021 г.] // Рос. газ. — 2021. — 05 мая.
8. О порядке замещения должностей государственной и муниципальной службы гражданами Российской Федерации, имеющими гражданство (подданство) иностранного государства, которое не прекращено по не зависящим от них причинам: Указ Президента РФ от 25 августа 2021 г. № 493 // Собрание законодательства РФ. — 2021. — № 35, ст. 6274.
9. О прекращении действия соглашения: Официальное сообщение МИД России от 18 мая 2015 г. // Собрание законодательства РФ. — 2016. — № 8., ст. 1054.
10. Каллагов, Т.Э. Основания и порядок прекращения муниципальной службы / Т.Э. Каллагов // Перспективы развития АПК в современных условиях: материалы 6-й международной научно-практической конференции, Владикавказ, 07–08 апреля 2016 года. — Владикавказ: Горский государственный аграрный университет, 2016. — С. 344–350.
11. Садохина, Н.Е. Сравнительно-правовой анализ моделей правового статуса государственного и муниципального служащего / Н.Е. Садохина, О.Г. Шадский // Актуальные проблемы государства и права. — 2021. — Т. 5. — № 20. — С. 678–691.
12. Кассационное определение Тамбовского областного суда от 29 нояб. 2010 г. № 33–3546 [Электронный ресурс] // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс» (Дата обращения: 01.12.2021)

Опыт зарубежных стран по декларированию доходов и расходов государственных служащих

Штумф Богдан Анатольевич, студент

Научный руководитель: Попова-Логачева Юлия Павловна, кандидат юридических наук, доцент
Тюменский государственный университет

В статье рассматриваются положения Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, направленные на декларирование доходов и расходов государственных служащих как единого механизма предотвращения коррупции во всех странах, ратифицировавших данное соглашение, а также приводится для сравнительного анализа с Российским законодательством опыт зарубежных стран по данному вопросу.

Ключевые слова: опыт зарубежных стран, декларирование, доходы и расходы, США, Евросоюз, восточные страны.

Декларирование доходов государственных служащих, а согласно Конвенции ООН публичных должностных лиц, является одним из основополагающих методов противодействия коррупции, которое трактуется Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции в п. 5 ст. 8. Данное положение закрепляет за государствами, которые ратифицировали данную конвенцию обязанность публичных должностных лиц представлять соответствующим органам декларации. В данной статье оговорено, что среди прочего декларации подлежат внеслужебная деятельность, занятия, инвестиции и активы, а также существенные дары или выгоды, в связи с которыми может возникнуть коллизия между личными интересами и их функций в качестве публичных должностных лиц. [1]

Далее, говоря о декларации государственных служащих, следует назвать «Международный кодекс поведения государственных должностных лиц», принятый 12 декабря 1996 г. Резолюцией 51/59 на 82 пленарном заседании 51 сессии Генеральной Ассамблеи ООН. В главе 3 «Сообщение сведений об активах» закреплено, что государственные должностные лица в соответствии с занимаемым или служебным положением и как это разрешено или требуется законом и административными положениями выполняют требования об объявлении или сообщении сведений о личных активах и обязательствах, а также, по возможности, сведения об активах и обязательствах супруга (супруги) или иждивенцев. [2]

Российская Федерация в свою очередь подписала Конвенцию ООН против коррупции 9 декабря 2003 года, а ратифицировала данную Конвенцию 8 марта 2006 года №40-ФЗ. Федеральный закон от 8 марта 2006 г. №40-ФЗ «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции» содержит в своем содержании заявления по отдельным статьям и пунктам, по которым Российская Федерация обладает исключительной юрисдикцией и обязательностью для исполнения данной Конвенции.

Рассматривая прозрачную деятельность государственных служащих не только за рубежом, но и в России, стоит обратить внимание на «обратную сторону медали», а именно на незаконное обогащение. Незаконное обогащение также нашло свое место и отражено в ст. 20 Конвенции ООН против коррупции. В ней говорится о том, что при условии соблюдения своей конституции и основополагающих принципов своей правовой системы каждое Государство-участник рассматривает возмож-

ность принятия таких законодательных и других мер, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве уголовно наказуемого деяния, когда оно совершается умышленно, незаконное обогащение, т.е. значительное увеличение активов публичного должностного лица, превышающее его законные доходы, которое оно не может разумным образом обосновать. [3]

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что государственный служащий, который не предоставил прозрачную отчетность о своей деятельности, может быть заподозрен в незаконном, неосновательном обогащении, а вследствие этого может подлежать уголовной ответственности в той стране, где он занимает высокопоставленную государственную должность.

В государствах-участниках Конвенции ООН существуют разные нормативно правовые акты, которые так или иначе отражают международное соглашение всех участвующих государств. Так, например в США действуют Кодекс этического поведения членов Сената, одной из двух палат Конгресса Соединенных Штатов Америки и Кодекс этического поведения членов Палаты Представителей Конгресса США 1977 г. [4] Эти документы осуществляют непосредственное влияние на этическое поведение не только членов конгресса, но и на весь механизм этического поведения аппарата в целом. Государственные должностные лица Сената и лица, которые осуществляют баллотировку в Сенат обязаны предоставлять декларацию своего финансового положения каждый календарный год. В свою очередь кандидаты осуществляют такие действия после выдвижения своей кандидатуры в течение 30 дней. Декларации подлежат все то, что может быть связано с незаконным, неосновательным обогащением.

Аппарат администрации Президента США и других значимых ведомств обязан ежегодно предоставлять сведения своим непосредственным руководителям о:

1. Наименованиях всех организации, с которыми государственный служащий либо члены его семьи имеют связи, выраженные в денежном эквиваленте;
2. Списке всех его кредиторов и членов его семьи;
3. Списке собственности, как движимой, так и недвижимой.

Так называемую проверку осуществляет специально назначаемая комиссия, которая может расследовать, допрашивать, а если есть сомнения или вопросы, то получать дополнительную информацию от чиновника, касательно его декларации. При су-

щественно значительных нарушениях закона возможно привлечение конкретного чиновника к уголовной ответственности.

В Соединённых Штатах Америки всем лицам, которые занимают высокопоставленную должность необходимо проходить обязательную процедуру проверки на полиграфе. Чаще всего такое условие находит свое место в должностной инструкции или контракте. В свою очередь, если лицо отказывается проходить обязательную процедуру проверки на полиграфе, то контракт либо же трудовой договор может быть расторгнут с ним.

Таким образом, законодатель в США подразумевает государственную службу как область применения добросовестного исполнения долга, в котором не место какой-либо заинтересованности. Государственным служащим запрещено получать в какой-либо форме подарки от лиц либо группы лиц, которые каким-либо образом могут быть заинтересованы в его должности либо его официальных действиях, осуществляемых на этой должности. По традиции в США ограничено право получать дополнительный доход, помимо его основной работы лицам, которых назначает президент США. Высшим государственным служащим априори запрещено получать дополнительный доход за деятельность, которая выходит за рамки его служебной деятельности.

Говоря об опыте зарубежных стран, стоит рассмотреть соседнее государство, расположенное вблизи США — Канаду. 36 лет назад в Канаде был принят «Ценностный этический кодекс государственного служащего», который закрепляет в себе нормы правил поведения, регламентированные для государственных служащих в случае возникновения конфликта интересов между деятельностью на службе и личными приоритетами. Таким образом, закрепленные правила поведения в Ценностном этическом кодексе государственного служащего, направлены на общее предупреждение коррупционной составляющей в сфере работы государственного служащего, а также установление четких, разграничивающих норм поведения при «конфликте интересов» в их деятельности на занимаемой должности и после ухода с нее. В Канаде, государственным служащим запрещено принимать подарки, которые каким-либо образом могут быть выражены в денежном эквиваленте. Что касается обязанности предоставлять декларацию о доходах, то в Канаде имеет место общеобязательность предоставления декларации о доходах, которая распространяется на всех жителей страны без исключения.

Следующим примером послужит такая страна как Мексика. В данной стране отвечает за декларацию государственных служащих Федеральный закон об административных обязанностях государственных служащих. Согласно этому закону, декларацию должны подавать должностные лица и государственные служащие всех уровней, которые обязаны это делать в соответствии с Федеральным законом об административных обязанностях государственных служащих. Ст. 36 данного закона, гласит о том, какие должностные лица должны это делать. Декларации в Мексике делятся на три типа:

- 1) Начальная;
- 2) Конечная;
- 3) Декларация об изменении имущественного состояния. [5]

В начальной, как и конечной декларации указываются вся недвижимость, конечно, с датой её приобретения. В декларации об изменении имущественного состояния указываются только изменения в имущественном состоянии с датой приобретения и стоимостью имущества.

В каждой декларации указывается, каким способом было приобретено то или иное имущество.

В отношении движимого имущества Секретариат определяет характеристики, которые должны быть указаны в декларации. Говоря о сроках, то начальная декларация подаётся в течение шестидесяти календарных дней после вступления на должность государственного служащего. Конечная же, в свою очередь, в течение шестидесяти дней после ухода с должности государственного служащего.

Декларация об изменении имущественного состояния подаётся в мае каждого календарного года. Наказанием за неполные или неправильное заполнение декларации может служить, то, что лицо отстраняется от своей должности на 15 суток, если декларация не была подана без уважительной причины. Если же после этого декларация не была подана в течение 30 суток, то данное должностное лицо будет немедленно уволено с государственной службы.

В том случае, если внесенные данные в декларацию не соответствуют действительности, государственный служащий должен быть отстранён от службы на срок от трех дней либо до трех месяцев до выяснения достоверных данных благодаря расследованию. В случае если найдутся неопровержимые доказательства вины государственного служащего и его вина будет неопровержимо доказана, то данное лицо будет не медленно уволено, и, соответственно, этому лицу будет запрещаться занимать государственные должности в течение последующих 5 лет с момента увольнения.

Завершая анализ по странам Центральной и Южной Америки, хочется рассказать еще об одной стране, а именно о Сальвадоре. Закон, регламентирующий порядок предоставления информации, касающийся государственных должностных лиц Сальвадора, звучит как Закон против незаконного обогащения публичных должностных лиц. [6] А также в Сальвадоре существует инструкция № 1 от 2001 года к данному закону. [7] Подают декларацию все лица, которые указаны в ст. 5 «Закона против незаконного обогащения публичных должностных лиц». Государственные служащие в Сальвадоре декларируют всё принадлежащее им имущество, кредитную историю, депозиты, доходы и расходы за весь календарный год. Заполняется декларация в течение двух месяцев или срок, не превышающий шестьдесят дней после вступления лица в должность, а также после ухода данного лица с должности в тот же срок. В случае изменения должности следует уведомить специализированный отдел, так называемый отдел честности обо всех имущественных изменениях, которые наступили после заполнения прошедшей декларации. Подается же декларация в отдел честности Верховного суда.

Существует также наказание за отказ от заполнения или неправильное оформление декларации государственного служащего. За подачу декларации не вовремя применяется такая мера взыскания как штраф в размере от 100 до 5000 колонов, что регламентировано законом. Примечательно то, что Сальвадор

официально отказался от такой денежной единицы как колоны в пользу американского доллара, а если декларация после обновления не будет соответствовать действительности, то должностное лицо будет немедленно уволено со своей должности. Дополняя вышесказанное, отмечу, что должностное лицо будет уволено или оштрафовано на сумму от 3 тысяч до 5 тысяч колонов по существующему закону, если будут обнаружены факты незаконного обогащения лица.

В Аргентине в обязанность государственного служащего входит раскрытие в декларации о стоимости имущества, которое превышает 5 тысяч песо.

Говоря о странах Европы, можно отметить тот факт, что Великобритания, как и большинство стран ратифицировавших Конвенцию ООН обязала декларировать свои отчеты о доходах членов Палаты Лордов и членов Парламента.

Швейцария одновременно с Норвегией обязала предоставлять информацию о доходах, которую необходимо отразить в декларации всех граждан, а не только на государственных служащих, что напоминает опыт Канады касательного аналогичного вопроса.

В Финляндии государственные служащие ежегодно информируют уполномоченные органы в сфере приема, анализа деклараций и предоставляют таким органам отчетность о своих расходах.

На мой субъективный взгляд, самым абсурдным с точки зрения самого факта, а с другой точки зрения вполне адекватным опытом является то, что в Хорватии подлежат декларированию государственные должностные лица, которые имеют в своей собственности домашних животных свыше определенной суммы, если рассматривать домашнее животное как имущество. [8]

Существуют также страны, где нужно декларировать имущество, которое не подлежит государственной регистрации, так, например, в Румынии государственные должностные лица обязаны декларировать ювелирные украшения, драгоценные

металлы, произведения искусства и все то, что имеет наибольшую ценность для общества, стоимость которых превышает 5 тысяч евро.

На востоке в Сингапуре можно встретить такие положения закона, которые регламентируют, как и в Европе, обязанность должностных лиц предоставлять отчеты о своих расходах.

В Китае же все государственные служащие ежегодно обязаны предоставлять декларацию о доходах и расходах, как о себе, а также о своих близких родственниках.

В Индонезии же наряду с драгоценностями декларируется расходы государственных должностных лиц на образование, отдых, а также иные расходы сверх определенного лимита.

Исходя из Конвенции ООН против коррупции, все государства-участники отражают в своих нормативно-правовых актах единое понимание в отношении реализации того соглашения, в котором состоит каждая страна, признавшая этот договор. Проводя сравнительный анализ законодательства Российской Федерации, с учетом вопроса о декларировании государственными служащими и должностными лицами своих доходов и расходов, и иными государствами-участниками Конвенции ООН, можно обозначить, как сходства в основополагающих принципах, так и существенные отличия.

Отличия заключаются в том, что государства-участники в связи с проблемами и конфликтами внутри своей страны подстраивают это соглашение под те необходимые правила и принципы, которые государство считает на данный момент, развития общества и государства в целом, наиболее актуальными.

Сходство заключается в том, что основополагающий принцип такого договора между государствами — это противодействие коррупции внутри стран. В странах-участниках, которые подписали данный договор, реализация борьбы с коррупцией, имеет положительный показатель, вследствие отчетности государственных должностных лиц, в отличие от стран, которые не согласились с ратификацией данного договора.

Литература:

1. О ратификации Конвенции Организации Объединённых Наций против коррупции: Федеральный закон № 40-ФЗ: от 8 марта 2006 г. // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: по подписке.
2. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (принят Резолюцией 34/169 от 17 декабря 1979 года Генеральной Ассамблеи ООН. // СПС ГАРАНТ.
3. О ратификации Конвенции Организации Объединённых Наций против коррупции: Федеральный закон № 40-ФЗ: от 8 марта 2006 г. // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: по подписке.
4. Информационные материалы «Опыт зарубежных стран по борьбе с коррупцией» (2020) // Сайт Федеральной службы охраны Российской Федерации» [Электронный ресурс]: http://fso.gov.ru/wp-content/uploads/2020/03/Foreign_exp.pdf Просмотрено: 09.12.2021.
5. Конституция Мексиканских Соединенных Штатов (принята Учредительным собранием 5 февраля 1917 г. вступила в силу 1 мая 1917 г.) // Сайт библиотеки Конгресса [Электронный ресурс]: <https://www.loc.gov/exhibits/mexican-revolution-and-the-united-states/constitution-of-1917.html> Просмотрено: 11.12.2021.
6. Закон против незаконного обогащения публичных должностных лиц № 372, опубликовано в газете D. O. № 221, том 317, от 1 декабря 1992 г. // Законодательное собрание республики Сальвадор от 1 декабря 1992 г. — Текст: электронный.
7. Инструкция № 1 к «Закону против незаконного обогащения публичных должностных лиц» № 372 (2001) // Сайт Верховного суда республики Сальвадор https://www.csj.gob.sv/probidad/probidad_05b.htm Просмотрено: 09.12.2021.
8. Ковалева Анна Юрьевна Декларирование доходов и расходов [Электронный ресурс]: http://gornozavodskii.hosting.pstu.ru/files/file/antikorrupzciya/stat_materiali/deklarirovanie.pdf // Ковалева Анна Юрьевна — Пермь, 2014. — 113 слайда. Просмотрено: 09.12.2021.

Объекты виртуального мира по законодательству Германии

Эгамбердиев Эдуард Хажимаевич, доктор философии (PhD) по юридическим наукам, старший преподаватель
Ташкентский государственный юридический университет (Узбекистан)

В рамках статьи анализируется опыт Германии по определению объектов виртуального мира с позиции гражданского законодательства. Делается вывод о том, что в данной стране объекты виртуального мира не регулируются вещным правом и являются предметом авторского права, так как использование одним лицом объекта, исключает возможность его использования другим субъектом. Кроме того, изучается вопрос применения договорных конструкций при регулировании отношений между пользователями виртуального мира.

Ключевые слова: виртуальный мир, вещное право, авторское право, виртуальная собственность, судебная защита, аватар

Феномен, который уже чаще обсуждался с юридической точки зрения, представлен виртуальными объектами [1], экономическая важность которых уже сейчас может быть оценена как чрезвычайно высокая. Примерами являются внутренняя валюта (в игре Second Life о так называемых липовых долларах, в большинстве фэнтезийных ролевых игр виртуальные золотые монеты), предметы (например, виртуальное оружие с особыми свойствами) или сами аватары.

Вопрос о том, как судить виртуальные объекты на законных основаниях, рассматривал немецкий суд. В частности, речь шла о том, в какой степени текстуры в Second Life, имитирующие Кельнский собор (окна и мозаику), пользуются защитой немецкого закона об авторском праве. Кельнский окружной суд [2] предположил, что такие образцы могут быть произведениями в понимании закона об авторском праве, даже если иск был отклонен в конкретном случае. По мнению суда, нет необходимости возвращаться к новой категории произведений, а скорее к произведениям «изобразительного искусства» в значении статьи 2 (1) № 4 UrhG.

С этой классификацией произведений, которые, по крайней мере, могут быть защищены авторским правом, принимаются некоторые решения. С одной стороны, немецкий закон об авторском праве предоставляет неотъемлемые личные права создателю объекта — в данном случае объекта в виртуальном мире. Это включает, например, право на доступ к произведению (Раздел 25 (1) UrhG). Этот аспект может стать интересным в будущем, например, когда дело доходит до наличия виртуальных объектов, доступных даже после того, как оператор платформы исключил создателя этого объекта из своего сервиса или даже «отключил» и полностью перестал работать.

Еще одним интересным аспектом в этом контексте является § 14 UrhG, который запрещает искажения или другие нарушения работы, могущие поставить под угрозу интеллектуальные или личные интересы автора в работе. В этом отношении влияние на аватар может также нарушить личные права создателя.

Однако, прежде всего, отнесение к произведению, защищенному авторским правом, означает, что автор может предоставить права на использование. Доступны все варианты лицензирования, известные закону об авторском праве. В этом отношении это также представляется жизнеспособной юридической догматической конструкцией, например, для классификации «продажи» виртуальных объектов как обязательства

по предоставлению прав использования. Как именно прийти к этому стандарту, зависит от догматической конструкции — в немецком законодательстве говорится о соответствующем применении правил покупки вещей, то есть физических объектов, через Раздел 453 (1) BGB.

В этом отношении можно сказать, что виртуальные объекты не являются вещами в смысле Гражданского кодекса Германии, для этого они должны быть физическими. В результате правила покупки будут во многом соответствовать тем, которые применимы и к вещам, поскольку передача кажется возможной.

Как уже было показано, виртуальные объекты сами по себе не являются объектами в смысле немецкого права (Раздел 90 BGB). Однако это не относится к компьютерному серверу, на котором хранится виртуальный мир и отдельные объекты. Когда дело доходит до вопроса о том, обладают ли операторы дискуссионного форума «виртуальным домицильным правом» («virtuelles Hausrecht»), суды полагаются на пространство для хранения на сервере, что является по статье 1004 BGB основанием для исковой защиты [3].

Хотя такая конструкция является юридически приемлемой, она кажется искусственной, потому что когда речь идет об энергозависимых носителях, физическое местоположение может быть локализовано только на очень короткий момент. Предполагая, что в будущем пользователи будут сохранять часть своих данных в сети на (сторонних) серверах, в научном обсуждении уже было проведено различие между кибер-собственностью и виртуальной собственностью [4]. Первый относится к владению носителями данных, необходимых для хранения, и аналогичен правам на владение недвижимостью. Точка контакта для виртуальной собственности — это, в свою очередь, права пользователей Интернета на данные или, точнее, на виртуальные объекты, которые хранятся на внешних серверах. Возможные конфликты возникают из-за расхождения прав на носитель, с одной стороны, и фактических данных, с другой.

Что касается бесплатной многопользовательской сетевой ролевой игры (MMORPG) Tibia, которая основана в области фэнтези, окружной суд Регенсбурга соответственно постановил, что оператор не обязан предоставлять неограниченный доступ к игре, которую он ведет [5]. Он имеет право отказаться от этого на основании своих прав виртуального дома и заблокировать учетные записи игроков. Однако необходимо обсудить, в какой степени конституционное положение также может влиять на владельца соответствующего домицильного права

на данном этапе. Согласно немецкой доктрине основных прав, необходимо учитывать косвенное влияние свободы коммуникации на третьих лиц [6]. Пределы виртуального domiciliального права частично проистекают из запрета на противоречащее поведение, который изложен в § 242 BGB: Любой, кто однажды открыл доступ к своей собственности — в данном случае к серверу — при определенных условиях не должен иметь больше лиц, которые могут произвольно пользоваться ими [7]. Однако подробности в этом контексте не уточняются.

Спор между пользователем Second Life Марком Брэггом и оператором Linden Lab, который начался в начале 2006 года, можно использовать в качестве еще одного примера обеспечения виртуальных прав по domiciliальному праву путем удаления учетной записи, которые были (фактически) для публичной продажи. В результате его доступ к Second Life был заблокирован, и не было никакой компенсации за 8000 долларов США, которые Брэгг вложил заранее. В результате Брэгг подал в суд на Linden Lab и ее управляющего директора. Стороны ожидали долгожданного решения суда о классификации виртуальных объектов и мировой валюты Linden-доллар с внесением внесудебного урегулирования спора [8].

Когда речь идет о юридических отношениях в виртуальных мирах, договорное право играет роль как минимум на двух уровнях. Прежде всего, необходимо рассмотреть потенциальный договор между отдельными пользователями и поставщиками игр. Это часто явно заключается в так называемых лицензионных соглашениях с конечным пользователем (EULA) на использование игрового программного обеспечения и / или Условиях обслуживания (ToS) для использования игровой онлайн-платформы. Однако в некоторых мирах существование юридически обязывающего договора может быть сомнительным. В частности, в случае бесплатных предложений юридически обязательный договор следует отличать от так называемых отношений вежливости, в которых стороны не хотят брать на себя никаких юридических обязательств.

Если предположить, что существует договор, то возникают интересные юридические вопросы. С одной стороны, это относится к той степени, в которой Условия использования оператора платформы также становятся частью договора между пользователем и поставщиком в соответствии с законодательством Германии. Как правило, они должны быть классифицированы как общие положения и условия, для включения которых немецкий закон предусматривает условия и которые подлежат строгому контролю содержания, особенно когда вовлечены потребители.

Второй важный юридический вопрос и, следовательно, второй уровень, о котором идет речь, — это степень, в которой эти договорные положения также применяются между отдельными пользователями на платформе. Среди прочего, это возникает при операциях с виртуальными товарами и их обесценении.

Однако в научной дискуссии построение с помощью договоров также рассматривается критически, поскольку это дает операторам виртуальных платформ большую творческую силу [9]. Пример Брэгга против Linden Lab, описанный выше, снова можно связать с данным вопросом. Точные условия миро-

вого соглашения, заключенного между сторонами, не разглашаются. Однако в этом контексте Linden Lab возобновила доступ Брэгга к онлайн-миру, и его инвентарь был восстановлен. Тот факт, что оператор, наконец, согласился выплатить истцу финансовую компенсацию в определенной сумме, показывает, что односторонние правила, возможно, произвольно составленные операторами частных платформ, не всегда могут привести к удовлетворительным решениям. Скорее, необходимо обеспечить, чтобы в случае уничтожения цифровой идентичности ее ценность была принята во внимание на законных основаниях.

Общие положения, такие как «существенная причина» расторжения договора в разделе 314 Гражданского кодекса Германии или «необоснованный недостаток» в разделе 307 Гражданского кодекса Германии при рассмотрении лицензионных соглашений, могут в принципе учитывать особенности отдельных виртуальных миров. Однако государство в значительной степени лишается своего структурного влияния, когда дело доходит до компенсации дисбаланса во взаимоотношениях между пользователем и оператором. Следствием этого будет отказ от вмешательства суда в отдельных случаях. Возникает вопрос, в какой степени кажется предпочтительным предоставить абсолютные права виртуальным объектам или аватарам помимо свободы составления договоров, то есть тех прав, которые должны соблюдаться всеми, независимо от договорных отношений. Отправными точками — также в немецком законодательстве — являются, например, защита «деловой репутации» [10] как части «права на открытое и действующее коммерческое предприятие» в Разделе 823 (1) Гражданского кодекса Германии (BGB).

Дело о том, что аватаров оскорбляют в виртуальных мирах. В таких случаях возникает вопрос, в какой степени применимое право уже предусматривает иски, например, о судебном запрете. Это зависит от того, затрагивается ли в деле элемент личных прав; тогда можно было бы в соответствии с § § 1004 Abs.1, 823 Abs.1 BGB предъявлять претензии. Прежде всего, следует отметить, что аватары, даже в соответствии с действующей правовой структурой, не могут использовать общим правом личности [11].

На первый взгляд идея личных прав аватаров может показаться абсурдной, но она теряет свою особенность, если предположить, что реальные люди с очень разными свойствами могут развлекать аватаров в виртуальных мирах. Кстати, закон уже в отдельных случаях учитывает, что человек хотел бы прожить разные грани своей личности отдельно друг от друга. Можно подумать о позитивной защите псевдонима через право на имя в § 12 BGB или право художника не связывать свою истинную личность с вымышленным персонажем, которого он играет. Последнее было подчеркнуто судом в судебном споре о том, что актер, стоящий за комедийным персонажем «Аце Шредер» («Atze Schröder»), препятствовал упоминанию его настоящего имени. Личные права разработчика также могут быть затронуты, если аватар оскорблен. В этом случае на разработчика, возможно, повлияет его духовное и личное отношение к аватару, как к его работе, которая защищена в соответствии с § 11 UrhG. Наконец, следует отметить, что в юридической дискуссии право личности далеко не всегда ограничивается физическими

лицами, как показывают многочисленные соображения, касающиеся «права корпоративной личности» («Unternehmenspersönlichkeitsrecht») [12].

Следовательно, необходим двусторонний подход в отношении любых прав, связанных с аватаром игрока. В этом отношении фактом остается то, что виртуальные личности как таковые не имеют собственной защиты в соответствии со статьей 2 п. 1 i. Помимо этого, однако, всегда будет возникать вопрос, в какой степени аватар влияет на человека, стоящего за ним. Здесь можно использовать общие принципы. Немецкое законодательство также уже знает различие между правом личности и правами лица, делающего заявление, так что в разных контекстах могут быть разные рамочные условия для диффамации, которые имеют отношение к взвешиванию.

Немецкое законодательство применимо к процессам в виртуальных мирах при условии соблюдения предпосылок для соответствующих фактов. Авторское право, которое всегда было связано с нематериальным, естественно, имеет меньше всего проблем с захватом процессов в виртуальном мире. Объекты, которые достигают необходимого уровня творчества, защищены немецким законом об авторском праве и, соответственно, также могут быть лицензированы и, таким образом, проданы.

Вопрос о том, в какой степени право собственности, например, когда речь идет о «домицильных правах» человека

в виртуальных комнатах, может применяться напрямую или надлежащим образом, еще, по-видимому, не был полностью юридически решен.

Вопрос о том, в какой степени договорные отношения, существующие в виртуальном мире, приводят к надлежащему и справедливому распределению прав и обязанностей, кажется важным для политики. В этой области особенно важна правовая определенность, поскольку, как показано, экономическая и социальная ценность таких платформ значительно возрастает. В США между экспертами наблюдается спор, который вращается вокруг вопроса о том, в какой степени операторы платформ определяют структуру виртуальных миров односторонне через свои условия.

Однако с точки зрения медиаполитики в краткосрочной перспективе наиболее актуальными проблемами в области виртуальных миров, вероятно, будут те, которые влияют на отношения между операторами платформ и пользователями и, соответственно, также и на более традиционные приложения, такие как форумы или тому подобное. Вопрос об условиях, при которых оператор платформы несет ответственность за контент и какие аудиторские обязательства возлагаются на него, еще не получил должного разъяснения в соответствии с законодательством Германии; отдельные нижестоящие суды придерживаются более ограничительного курса, чем другие.

Литература:

1. Lober, Andrea/Weber, Olaf (2005): Money for nothing? Der Handel mit virtuellen Gegenständen und Charakteren, *Multimedia und Recht (MMR)* 2005, S. 653 ff.
2. Urteil vom 21.04.2008 — Az. 28 O 124/08, abrufbar unter <http://www.jurpc.de/rechtspr/20080077.htm>.
3. LG München I, Urteil vom 25.10.2006 — Az. 30 O 11973//05, abrufbar unter http://medien-internet-und-recht.de/pdf/vt_MIR_Dok_111-2007.pdf.
4. Carrier, Michael A./Lastowka, Greg (2007): Against Cyberproperty, *Berkeley Technology Law Journal* Jahrgang 22, abrufbar unter <http://ssrn.com/abstract=982026>.
5. AG Regensburg, Urteil vom 27.4.2006 — Az. 9 C3693/05, abrufbar unter <http://www.box.net/shared/x56ls711c0#>.
6. Ladeur, Karl-Heinz (2001): Ausschluss von Teilnehmern an Diskussionsforen im Internet: Absicherung von Kommunikationsfreiheit durch «netzwerkgerichtetes» Privatrecht, *Multimedia und Recht (MMR)* 2001, S. 787 ff.
7. Maume, Philipp (2007): Bestehen und Grenzen des virtuellen Hausrechts, *Multimedia und Recht (MMR)* 2007, S. 620 ff.
8. Linden Lab zur Beilegung des Rechtsstreits herausgegebene Pressemitteilung unter <http://blog.secondlife.com/2007/10/04/resolution-of-lawsuit/>.
9. Regulierung von Onlinewelten, Fairfield, Anti-Social Contracts: The Contractual Governance of Online Communities, abrufbar unter <http://ssrn.com/abstract=1002997>.
10. Yoon, Real Money Trading in MMORPG items from a Legal and Policy Perspective, abrufbar unter <http://ssrn.com/abstract=1113327>.
11. Müller, Ulf/Souliotis, Katharina (2007): Avatars, Personality, and Identity, *Legal Latitudes* 2007, S. 64 ff., abrufbar unter http://www.osgoode.yorku.ca/legallatitudes/documents/Legal_Latitudes_Vol_01_No_04.pdf.
12. Born, Christian (2005): Gen-Milch und Goodwill — Äußerungsrechtlicher Schutz durch das Unternehmenspersönlichkeitsrecht, *AfP — Zeitschrift für Medien- und Kommunikationsrecht* 2005, S. 110 ff.

Особенности практической реализации принципа защиты от дискриминации в трудовых правоотношениях

Яценко Анастасия Олеговна, кандидат юридических наук, доцент;
Оголь Владислав Леонидович, студент магистратуры
Крымский филиал Российского государственного университета правосудия (г. Симферополь)

В статье авторы, на основе анализа норм действующего трудового законодательства, доктрины права и правоприменительной практики, раскрывают особенности практической реализации принципа защиты от дискриминации в трудовых правоотношениях.

Ключевые слова: право на труд, трудовое право, равенство прав и обязанностей, защита от дискриминации.

Будучи призванным обеспечить целостность, стабильность и безопасность общества, государство стремится создать механизм юридических гарантий, направленных на обеспечение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина. Право на труд, с одной стороны, следует рассматривать как благо, необходимое человеку для его существования и развития в обществе, а с другой — как важное условие существования государства, высшей ценностью в котором, согласно Конституции Российской Федерации, провозглашены права и свободы человека и гражданина.

Анализ положений статей 17, 19 и 37 Основного закона позволяет прийти к выводу о том, что Конституция Российской Федерации закрепляет равные возможности для людей в реализации права на труд, вне зависимости от физических, социальных, религиозных и прочих особенностей, которые могли бы поставить людей в неравное положение при реализации данного права [1]. В связи с чем, указанное позволяет авторам прийти к выводам о том, что Конституция Российской Федерации, устанавливая в российском государстве прямой запрет дискриминации в сфере труда, играет важную роль в регулировании и охране общественных отношений в соответствии с фундаментальными конституционными принципами.

Конституция Российской Федерации, представляя собой юридический акт наивысшей юридической силы, закрепляет базовые начала, представляющие возможность в весьма обобщённом виде сформировать понятие и содержание принципа запрета дискриминации в трудовых правоотношениях, как важной юридической гарантии прав человека.

В развитие данных конституционных положений, в Российской Федерации был принят целый ряд норм, отражённых, прежде всего, в отраслевом законодательстве и направленных на охрану общественных отношений в области реализации человеком своего права на труд.

Так, например, в соответствии со статьей 3 Трудового кодекса Российской Федерации, никто не может быть ограничен в трудовых правах и свободах или получать какие-либо преимущества независимо от пола, расы, цвета кожи, национальности, языка, происхождения, имущественного, семейного, социального и должностного положения, возраста, места жительства, отношения к религии, политических убеждений, принадлежности или непринадлежности к общественным объединениям, а также от других обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работника, которое, в свою очередь, также понимается неоднозначно [5].

С целью выработки единых подходов к определению данного понятия, Верховным Судом Российской Федерации были даны разъяснения, содержащиеся в Постановлении Пленума от 17 марта 2004 года № 2, согласно которым, под деловыми качествами работника следует, в частности, понимать способности физического лица выполнять определенную трудовую функцию с учетом имеющихся у него профессионально-квалификационных качеств (например, наличие определенной профессии, специальности, квалификации), личностных качеств работника (например, состояние здоровья, наличие определенного уровня образования, опыт работы по данной специальности, в данной отрасли) [6].

Запрет дискриминации в сфере труда направлен на то, чтобы все граждане имели равные возможности в осуществлении своих способностей к труду, вне зависимости от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного, семейного, социального и должностного положения, возраста, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности или непринадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам [8].

С целью полного и всестороннего изучения особенностей практической реализации принципа защиты от дискриминации в трудовых правоотношениях, представляется правильным проанализировать также нормы международного права, регулирующие данные вопросы.

Анализ источников международного права, в частности, таких как Устав ООН, Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и др., позволяет прийти к выводу о том, что в международном праве содержится определение дискриминации, раскрывающееся через понятия «всякое различие», «предпочтение», «недопущение» [2,3,4]. Следовательно, международное право предполагает отсутствие ограничений при реализации гражданами трудовых прав, закрепив равенство возможностей, а российский законодатель акцентирует внимание на недопущении ограничений трудовых прав.

Отметим, что указанные положения, будучи общепризнанными принципами и нормами международного права, согласно части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации, являются составной частью правовой системы Российской Федерации, а, следовательно, имеет не меньшее, в сравнении с национальным законодательством, значение в реализации принципа защиты от дискриминации в трудовых правоотношениях.

Немаловажное значение имеет доктрина права, обращаясь к которой, следует привести позицию Д. В. Солдаткина, который рассматривает приведенные выше положения трудового законодательства как норму, очерчивающую в целом все права, закреплённые Трудовым кодексом Российской Федерации.

Вместе с этим, нельзя не признать существование нарушения принципа запрета на дискриминацию труда, даже в условиях существования на конституционном уровне значительного количества юридических норм, призванных исключить подобные нарушения закона. Соответственно, данный вопрос представляется актуальным для проведения соответствующего исследования, выводы которого будут основаны на анализе предпосылок, причин и условий возникновения и существования нарушения принципа равенства в трудовых правоотношениях.

Первая причина кроется в довольно-таки низком уровне правосознания российского общества. Незнание людей о праве, их пренебрежительное отношение к праву и юридически значимому поведению приводит к тому, что граждане не в состоянии отстаивать и защищать свои права, свободы и законные интересы, что порождает беззаконие со стороны работодателей и, как следствие, приводит к нарушению принципа запрета дискриминации в трудовых правоотношениях [7].

Тесной взаимосвязью с первой причиной характеризуется вторая — несоблюдение трудового законодательства работодателями. Очень часто в стремлении вступить в трудовые правоотношения, обусловленном желанием повышения финансовой

обеспеченности, реализацией своих способностей, талантов и возможностей, кандидаты на замещение той или иной вакансии не вдаются в оценку правомерности выдвигаемых работодателями требований, предпочитают наиболее простым для себя исполнить их, чем вступать в достаточно длительный, но единственный юридически правильный процесс защиты своих прав, свобод и законных интересов.

При этом, важно подчеркнуть, что не является дискриминацией, если установленные федеральным законодательством ограничения прав работника обусловлены спецификой требований, предъявляемых к определенному виду деятельности. Например, к лицу, претендующему на должность судьи, предъявляются следующие требования: наличие высшего юридического образования, стаж работа по специальности, отсутствие судимостей, гражданства иностранного государства и другие требования.

Подводя итог всему вышеизложенному, следует подчеркнуть, что особенности практической реализации принципа защиты от дискриминации в трудовых правоотношениях заключаются в необходимости разграничения нарушения трудовых прав человека незаконными ограничениями и установленных законом ограничений, обусловленных спецификой той или иной работы. Указанное позволит выработать единые подходы в правоприменительной практике и, как следствие, гарантировать права и свободы человека и гражданина как высшей ценности в российском обществе.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 07 декабря 2021 года).
2. Устав ООН // Режим доступа: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (дата обращения: 07 декабря 2021 года).
3. Всеобщая декларация прав человека (официальный текст). — М.: Права человека, 1996. — 16 с.
4. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах // Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml (дата обращения: 07 декабря 2021 года).
5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 97-ФЗ (ред. от 22.11.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.11.2021) // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (дата обращения: 07 декабря 2021 года).
6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2004 года № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_47257/ (дата обращения: 07 декабря 2021 года).
7. Буянова, М. О. Трудовые споры: учебно-практическое пособие / М. О. Буянова. — Москва: Проспект, 2014. — 304 с.
8. Лютов, Н. Л. Международные трудовые стандарты и российское трудовое законодательство / Н. Л. Лютов, Е. С. Герасимова. — Москва: Центр социально-трудовых прав, 2015. — 192 с.

Производство по трудовым спорам об аннулировании дисциплинарных взысканий: проблемы теории и практики

Яценко Анастасия Олеговна, кандидат юридических наук, доцент;
Стрельчук Татьяна Александровна, студент
Крымский филиал Российского государственного университета правосудия (г. Симферополь)

В статье рассмотрено производство по трудовым спорам об аннулировании дисциплинарных взысканий. Определено, что данное производство может производиться в административном и судебном порядке. В тоже время, перегруженность судебной

системы не позволяет судьям быстро и качественно рассматривать дела данной категории. В настоящее время перспективным будет более тщательное закрепление в законодательстве порядка производства по делам об обжаловании дисциплинарных взысканий именно в административном порядке.

Ключевые слова: дисциплинарное взыскание, аннулирование, обжалование, производство, трудовой спор.

В настоящее время правовое обеспечение процессуальных аспектов дисциплинарной ответственности еще достаточно далеко до достижения стадии окончательного оформления. За совершение противоправного деяния (дисциплинарного проступка) в трудовых отношениях предусмотрена дисциплинарная ответственность, которая заключается в том, что работник обязан понести наказание, которое предусмотрено нормами трудового права или специального законодательства за виновное противоправное неисполнение своих трудовых обязанностей. Дисциплинарная ответственность реализуется в рамках охранительных правоотношений. Дисциплинарная ответственность значительно превосходит уголовную, административную, гражданскую и другие виды юридической ответственности как по своим масштабам, так и по частоте реализации. Однако это и указывает на большое количество споров, которые возникают при оспаривании дисциплинарных взысканий я целью их аннулирования.

Аннулирование дисциплинарного взыскания возможно после просмотра принятого решения, который является факультативной стадией дисциплинарного производства. Пересмотр заключается в проверке законности и обоснованности принятого решения и происходит в случае несогласия работника с принятым решением и обжалованием дисциплинарного взыскания. Работник, привлеченный к дисциплинарной ответственности, имеет право обратиться к прямому руководителю лица, которое применило дисциплинарное взыскание, или в суд в течение месяца со дня исполнения дисциплинарного взыскания. Данная жалоба рассматривается в срок до 30 дней. Происходит проверка фактов и обстоятельств, которые, как считает лицо, не были учтены во время расследования или при принятии решения по его результатам. В случае подтверждения проверкой этих фактов или принятия судом решения о возобновлении нарушенных прав работника высшим руководителем принимаются меры по возобновлению нарушенных прав и привлечению к ответственности виновных в данной ситуации лиц.

Приказ (распоряжение) о применении дисциплинарного взыскания может быть обжалован в порядке рассмотрения индивидуальных трудовых споров в административном или судебном порядке, а судебное решение может быть обжаловано в порядке апелляционного и кассационного пересмотра дел. Основным назначением производства по аннулированию наложенного дисциплинарного взыскания является проверка законности и обоснованности принятия решения о применении мер дисциплинарного воздействия. При оценке степени законности решения о применении дисциплинарного взыскания подлежат:

— строгость решения (например, взыскание не соответствует характеру проступка);

— необоснованность решения (например, не изучены все обстоятельства дела);

— незаконность решения (например, применено взыскание, не предусмотренное законом или решение принято не уполномоченным на то субъектом).

Первым этапом производства по трудовым спорам об аннулировании дисциплинарных взысканий является обращение лица или других лиц, трудовых коллективов или организаций, осуществляющих правозащитную деятельность с требованием о защите законных прав и интересов лица, в отношении которого принято решение о применении мер дисциплинарного воздействия. Под жалобой следует понимать обращение с требованием о возобновлении прав и защите законных интересов граждан, нарушенных действиями (бездействием), решениями государственных органов, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций, объединений граждан, должностных лиц. Под жалобой в дисциплинарном производстве следует понимать обращение работника (или иного лица в его интересах) с требованием о возобновлении прав и защите его законных интересов, затронутых решениями должностных лиц, которые уполномочены рассматривать дела о дисциплинарных проступках. Анализ законодательства свидетельствует, что жалобы могут быть поданы на решение руководителей в результате которых: нарушены права и законные интересы или свободы гражданина (группы граждан); созданы препятствия для осуществления гражданином его прав и законных интересов или свобод; незаконно возложены на гражданина какие-либо обязанности или он незаконно привлечен к ответственности. Итак, каждый работник имеет право обжаловать решение о наложении на его дисциплинарного взыскания обратившись с жалобой к высшему руководителю или в судебный орган.

Следующим этапом является сам процесс пересмотра принятого решения о применении мер дисциплинарного воздействия. На данном этапе проводится проверка оснований для пересмотра принятого решения о применении мер дисциплинарного воздействия. Выясняются следующие данные: имели ли место обстоятельства, которыми обосновываются требования, и какими доказательствами они подтверждаются; есть ли другие фактические данные, имеющие значение для решения дела и доказательства в их подтверждение; нужно удовлетворить требования или отказать в их удовлетворении. При этом особое внимание должно уделяться порядку наложения дисциплинарного взыскания, так как его нарушение является безусловным основанием аннулирования наказания. Например, суд пришел к выводу об отмене приказов № 61-лс-рп от 11 марта 2015 года, № 217-лс-рп от 24 апреля 2015 года, № 649-К-Р495 от 17 декабря 2015 года о наложении дисциплинарных взысканий, поскольку ответчиком был нарушен предусмотренный ст. 193 ТК РФ порядок применения взысканий, так как с данными приказами истец ознакомлена не была [4].

Заканчивается производство принятием решения и ознакомлением с ним заинтересованных лиц. В порядке производства по трудовым спорам об аннулировании дисциплинарного взыскания может быть принято одно из следующих решений:

а) дисциплинарное взыскание применено с соблюдением действующего законодательства;

б) дисциплинарное взыскание применено незаконно, то есть при проведении производства были допущены существенные нарушения материальных и процессуальных норм;

в) дисциплинарное взыскание применено не в соответствии с характером дисциплинарного проступка, то есть применено слишком строгое или слишком снисходительное дисциплинарное взыскание.

Анализ практики применения дисциплинарных взысканий позволяет сделать вывод, что руководитель или суд, уполномоченный осуществлять рассмотрение дела об обжаловании дисциплинарного взыскания принимает одно из следующих решений:

— оставление жалобы без удовлетворения, а решение о применении дисциплинарного взыскания без изменения;

— аннулирование решения о применении дисциплинарного взыскания;

— отмена решения о применении дисциплинарного взыскания и замена с тем, чтобы оно не было усилено.

Что касается судебного производства, то анализ деятельности судов показывает, что около 30% таких дел решаются в пользу истца. Истцом по делам об аннулировании дисциплинарного взыскания выступает лицо, в отношении которого вынесено решение о применении дисциплинарного взыскания, и его представитель. Ответчиком по делам исследуемой категории дел является предприятие или орган, а не руководитель, принявший соответствующее властное решение. Последнее может быть привлечено к рассмотрению дела в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.

При рассмотрении дела суд должен учитывать критерии правовой оценки деятельности субъекта властных полномочий, следствием которой стало применение дисциплинарного взыскания. Так, в частности, суды должны проверять, была ли такая деятельность осуществлена: на основании, в пределах и способом, установленными действующим законодательством; беспристрастно; добросовестно; благоразумно; с соблюдением принципа равенства перед законом; пропорционально (с соблюдением необходимого баланса между неблагоприятными последствиями для прав, свобод и интересов личности и целями, на достижение которых направлена такая деятельность); с учетом права лица на участие в процессе принятия решения по нему; своевременно, то есть в течение разумного срока.

Так, в одном из дел, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации признала неправомерными выводы судов первой и апелляционной инстанций о том, что увольнение К. на основании пункта 5 части первой статьи 81 ТК РФ произведено работодателем правомерно. Верховный суд указал, что в нарушение положений Трудового кодекса Российской Федерации и не учитывая разъ-

яснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по их применению, судебные инстанции оставили без внимания факт непредставления работодателем в материалы дела доказательств, свидетельствующих о том, что при принятии работодателем в отношении К. решения о наложении на нее дисциплинарных взысканий в виде выговора и увольнения учитывались тяжесть вменяемых ей в вину дисциплинарных проступков и обстоятельства, при которых они были совершены, а также предшествующее поведение К., ее отношение к труду [3].

Порядок судебного производства по трудовым спорам об аннулировании дисциплинарных взысканий начинается с формулирования иска и представления его в суд в форме письменного искового заявления лично истцом или его представителем. Иск может содержать требования об аннулировании или признании недействительным решения ответчика — субъекта властных полномочий полностью или отдельных его положений по применению дисциплинарного взыскания. Вместе с исковыми требованиями о признании решение руководителя о применении дисциплинарного взыскания могут быть поданы иски о восстановлении на работе (при применении дисциплинарного взыскания в виде увольнения), об удержании заработной платы (денежного содержания) и другие. Так, суд разрешая требования М. об отмене приказов о применении дисциплинарных взысканий № 596-к от 06.05.2019 в виде замечания и № 629л/с от 11.06.2019 г. об увольнении по п. 5 ч. 1 ст. 81 ТК РФ установил, что истец подлежит восстановлению на прежней работе в прежней должности с 12.06.2019 года с 12.06.2019 по 08.02.2021, в его пользу подлежит взысканию заработок за все время вынужденного прогула в размере 1 004 813,45 руб. [2].

Необходимо согласиться с мнением, что «судебный порядок обжалования в отличие от административного обладает большей степенью гарантированности, т.к. дела рассматриваются тщательнее, срок подачи жалобы длительнее» [1, с. 10]. В тоже время, перегруженность судебной системы не позволяет судьям быстро и качественно рассматривать дела данной категории. В настоящее время перспективным будет более тщательное закрепление в законодательстве порядка производства по делам об обжаловании дисциплинарных взысканий именно в административном порядке.

Охарактеризовав производство по трудовым спорам об аннулировании дисциплинарных взысканий, приходим к выводу, что его содержание выражается в следующих действиях: обращении лица (или его представителей), относительно которого принято решение о применении мер дисциплинарного взыскания с требованием о защите законных прав и интересов; проверке наличия оснований для пересмотра принятого решения о применении мер дисциплинарного воздействия; пересмотре принятого решения о применении мер дисциплинарного воздействия; принятии решения. При этом анализ практики показал, что примерно в 30% случаев судами аннулируются дисциплинарные взыскания, наложенные на работника. Следовательно, наложение дисциплинарных взысканий должно проводиться более тщательно, с соблюдением все предусмотренных трудовым законодательством процедур.

Литература:

1. Джиджавадзе Л.Г. Порядок обжалования решений о применении мер дисциплинарной ответственности к мировым судьям Ярославской области / Л.Г. Джиджавадзе // Альманах молодого исследователя.— 2019.— № 6.— С. 6–10.
2. Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 08 февраля 2021 года № 33–0673/2021 4. // СПС КонсультантПлюс-Проф
3. Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам, связанным с прекращением трудового договора по инициативе работодателя, утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 9 декабря 2020 г. [электронный ресурс] — режим доступа: <http://vsrf.ru/documents/thematics/29463/>
4. Решение Таганского районного суда города Москвы от 21 мая 2018 года по делу № 2–1761/18 // СПС КонсультантПлюс-Проф

ИСТОРИЯ

Из истории развития рыбной промышленности на Тюменском Севере в 1920-е годы

Гришина Ольга Олеговна, студент магистратуры
Тюменский государственный университет

Север Тюменской области — суровый и очень богатый край, его развитие в настоящее время является важным направлением деятельности в России. Основой развития агропромышленного комплекса являются традиционные отрасли — оленеводство и рыболовство. В Ямало-Ненецком автономном округе самое большое поголовье северных оленей в России и в мире, улов сиговых видов рыб в автономном округе составляет половину от российского. Оленеводство и рыболовство — это не только высокоперспективные, но и этнообразующие отрасли, обеспечивающие сохранение традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Севера [1].

После присоединения к России Западной Сибири на ее территории были образованы Березовский (1593 г.), Сургутский (1594 г.), Обдорский (1595 г.), Мангазейский (1600 г.) остроги и одноименные уезды. Затем современная территория ЯНАО входила в состав Березовского и Мангазейского уездов Тобольской губернии. Административным центром ЯНАО является город Салехард. Город был основан русскими казаками в 1595 году как крепость на мысу при впадении в Обь реки Полуи и первоначально назывался Обдорск — «место при Оби», с 1635 года именовался Обдорской заставой, с 1807 года — село Обдорск. В нем до Октябрьской революции имелись органы управления коренным населением: резиденции самоедской (ненецкой) и остяцкой (хантыйской) иностранных управ. В конце XIX — начале XX века наибольшего расцвета достигла Обдорская ярмарка (проходила ежегодно с 1 по 25 января). Обдорск сохранил свое значение с первых лет установления Советской власти.

После Октябрьской революции, постановлением СНК РСФСР весной 1920 года образована Тюменская губерния, в состав которой вошел Березовский уезд, в который входил и Обдорский край. После установления Советской власти на Тюменском Севере восстанавливается рыбный промысел, который является традиционным для части коренного населения, повышается его значение в развитии пищевой промышленности региона. Весной 1920 года на Обском Севере был образован единственный в Сибири республиканский трест «Областьрыба» с пятью отделениями на местах. Тресту передали национализированные Сибревкомом рыболовные промыслы и промысловые суда. Эти организации стали основой для создания

в крае рыбных трестов. Тюменскую губернию ликвидировали после XII съезда РКП(б), ее территория вошла в образованную в 1923 году Уральскую область. В то время в СССР велась большая работа по созданию государственности у коренных малочисленных народов Сибири, Крайнего Севера и Дальнего Востока РСФСР.

Так, постановлением ВЦИК от 10 декабря 1930 года в РСФСР образовано 10 национальных округов, в том числе и Ямальский (Ненецкий) округ. С 1930-х годов в городе Салехарде действовал рыбозавод, отдел Главного управления Северного морского пути, объединенный авиаотряд, транспортные базы связистов, геологов, речной порт, ряд других промышленных предприятий. В городе располагались окружной совет, исполнительный комитет, окружные комитеты КПСС и ВЛКСМ, ряд других окружных организаций [2, с. 72–74].

В июле 1930 года заложен Обдорский консервный комбинат с проектной мощностью 3,5 млн банок в год. К навигации следующего года построены корпуса жестяно-баночного и консервного цехов, рыбный причал, лаборатория, запущена электростанция и паровая котельная. К середине 1930-х годов в округе действовало шесть рыбозаводов: Пуйковский, Шугинский, Тазовский, Новопортовский, Аксарковский и Надымский, сеть засоло-приемных пунктов, на промыслах появились моторные лебедки, транспортный флот. Наряду с развитием государственного лова укреплялся колхозный сектор. Салехардский рыбоконсервный завод выдал первую продукцию 10 июля 1931 года. В 1933 году была открыта Новопортовская плавучая консервная фабрика. С 20 июня 1933 года село стало рабочим поселком Салехард. В 1934 году Ямало-Ненецкий округ входил в Обско-Иртышскую область, которая просуществовала год, затем вошел в состав Омской области. В 1936 году предприятия выпускали около 4 млн банок консервов в год. В 1936 году простейшие производственные объединения (ППО) преобразовались в рыболовецкие артели. Указом Верховного Совета РСФСР 27 ноября 1938 года Салехард преобразован в город. В целом рыбная промышленность стала к 1941 году одной из основных в экономике национального округа [2, с. 95, 126]. В августе 1944 года Указом Президиума Верховного Совета РСФСР образована Тюменская область, в состав которой вошел Ямало-Ненецкий национальный округ.

Рассматривая историю развития рыбной промышленности на Тюменском Севере в 1920-е годы, необходимо отметить, что в советский период на Севере Западной Сибири сложился крупнейший рыбохозяйственный комплекс Обь-Иртышского бассейна. Социальная значимость рыбных промыслов Обь-Иртышья заключалась в том, что они служили важнейшей частью традиционного хозяйства и источником жизнедеятельности и жизнеобеспечения коренных народов, а также русских старожилов и сибирских татар [3, с. 5–7].

После окончания Гражданской войны в России (1917–1922 годы) главное внимание советского правительства и правящей Коммунистической партии было обращено на решение продовольственного вопроса. Важное место в продовольственной политике уделялось возрождению рыбного хозяйства страны. Совет труда и обороны образовал высший государственный орган управления рыбным хозяйством — «Главрыба», которым руководила коллегия из полномочных представителей Высшего совета народного хозяйства (ВСНХ), Наркомпрод, Наркомзема РСФСР, Союза ловецких коммун и профсоюзов рыбаков Астраханского и Северного промысловых бассейнов. В июле 1920 года Совет труда и обороны утвердил важное постановление, в котором говорилось о том, что рыбная промышленность имеет исключительное значение в деле питания Красной Армии и остального населения, поэтому всем предприятиям необходимо выполнять все заказы Главрыбы в первоочередном порядке после военных заданий.

Весной 1920 года Наркомпрод РСФСР командировал в Тобольск группу специалистов во главе с уполномоченным Наркомата Ф. Н. Пивоваровым. Декрет СТО от 26 февраля 1920 г. выдвигал перед ними неотложные задачи: в кратчайшие сроки организовать на Иртыше и Оби рыбный промысел в государственном масштабе, объединить ловцов в трудовые артели, осуществить охрану рыбных богатств. Для решения намеченной программы был создан республиканский (единственный в Сибири) рыбопромышленный трест «Областьрыба» [3, с. 33–34].

Председателем данного треста был назначен по совместительству тюменский губернский продовольственный комиссар Г. С. Инденбаум. На основании постановления ВСНХ РСФСР от 27 октября 1920 г. «О национализации промышленных предприятий Сибири» в собственность государства перешли все рыбоугодья, расположенные в бассейнах Иртыша, Оби, Енисея. Тресту «Областьрыба» были переданы 136 предприятий и промыслов, 80 единиц промыслового и транспортного флота.

Начало 1920-х годов для рыбной промышленности Обь-Иртышья являлось периодом накопления сил, овладения практическим опытом управления хозяйством. Большую роль в мобилизации коммунистов на хозяйственный фронт сыграла III Губернская Тюменская партийная конференция (май 1920 г.), в которой участвовал председатель ВЦИК РСФСР Калинин М. И. В своем выступлении он подчеркнул, что восстановление хозяйства является самым важным очередным вопросом. По решению конференции на продовольственную работу, в том числе в рыбную промышленность, была направлена четверть всех коммунистов губернии. Экспедиционные части Красной Армии, дислоцированные на Севере, направили в местные хозяйственные органы демобилизованных коман-

диров и политработников. Так, 15 армейских партийцев укрепили Березовскую уездную организацию РКП (б). Бывший комиссар 26-й Златоустовской дивизии А. Чикин возглавил рыбные промыслы в Обдорске [3, с. 34–35].

В первую очередь руководители треста наладили строгий учет средств производства и создали низовые производственные управления в Березове, Обдорске, Самарове и Сургуте. Специалисты и мастера рыбного дела подлежали демобилизации из Красной Армии, а бывшие арендаторы и управляющие рыбными промыслами привлекались на путину в порядке трудовой повинности. На промыслы вербовались безработные из городов Западной Сибири, крестьяне — бедняки и батраки.

В 1920 году возобновил свою деятельность Обь-Иртышский союз кооперативов (Северсоюз). К этому времени был накоплен первоначальный опыт кооперирования аборигенов Севера. Так, в 1918 году свыше 600 рыбаков и охотников Обдорска и ближних селений объединились в целях совместного ведения хозяйства, создали «Самоедско-Остяцкое инородческое общество» «Северный кооператор». Это был первый и единственный в России кооператив северных национальностей. В тяжелых условиях гражданской войны, анархии и всеобщей разрухи этот кооператив обеспечил занятость промысловиков, их снабжение товарами и продуктами в обмен на пушнину и рыбу. Потребителями сибирской рыбы являлись армия, жители Архангельска, Екатеринбурга, Перми, Тюмени, Тобольска. Часть ценной рыбы суда Карской экспедиции вывезли на экспорт.

В 1921 году Наркомвнешторг РСФСР разместил в Англии и Норвегии заказы на поставки сетематериалов, машинного оборудования и промысловых судов. В том же году правительство выделило 10 миллионов золотых рублей для приобретения за рубежом продовольствия и промышленных товаров для рыбаков.

Постановлением ЦИК и СНК РСФСР о перестройке управления рыбной промышленностью, принятым 25 сентября 1922 года, предусматривалось, что основной формой организации рыбной промышленности признавался трест. В центре и на местах осуществлялся переход к единоначалию, предприятия переводились на хозяйственный расчет. С переходом к новой экономической политике (1921–1928 годы) государство разрешило частникам свободную аренду тех рыбных угодий, которые не использовались предприятиями. Временное оживление частного капитала привело к тому, что частники, используя подкуп, обман, спаивание рыбаков, переманивали их с государственных промыслов на свои участки, спекулировали промысловым оборудованием, вели спекулятивные операции по покупке рыбы и пушнины. Руководители треста нередко потворствовали частникам. Как сообщали в Губернский комитет партии информаторы из Березово и Сургута, Областьрыба не пользуется доверием населения, так как работники её из бывших промышленников и чиновников, и рыбаки часто спрашивают, является ли Областьрыба советской организацией и знает ли Центр о её работе [3, с. 35–36].

Результатом такого руководства трестом были миллионные убытки, а текучесть рабочих ежегодно достигала 90%. Необходимо отметить, что Госпланом РСФСР проводилась неспра-

ведливая политика цен на рыбу и пушнину, которая отрицательно сказывалась на материальном положении рыбаков. На пушнину, как на предмет экспорта, заготовительные цены непомерно повышались, а рыбные продукты, наоборот, принимались за бесценок и цены оставались ниже довоенных. При этом цены на орудия лова, соль, промышленные товары возросли в несколько раз. Поэтому выгодной являлась заготовка пушнины, а продажа рыбы — убыточной. Высокие цены на пушнину привели к тому, что на Север устремились государственные, кооперативные и частные заготовители пушного меха: Уралгосторг, Хлебопродукт, Кожсиндикат и даже Крымтабак. Они развернули нездоровую конкуренцию. Тюменский губком партии с тревогой указывал на то, что этот разнородный в деятельности государственных и кооперативных органов приводит к производству в отношении коренного населения, к расхищению государственных средств, к усилению частного капитала и к подрыву советской власти. На первой Тобольской окружной партийной конференции (1923 года) было указано на необходимость всячески укреплять Областьрыбу, так как развитие промышленности на Севере позволит образовать пролетарский слой населения. В августе 1923 года органы рабоче-крестьянской инспекции приступили к чистке хозяйственного аппарата на Севере, поставив целью изгнать оттуда вредные и преступные элементы, а вместо них выдвинуть коммунистов и лояльных специалистов [3, с. 37].

Чистка проводилась после проведенной всесторонней проверки на предприятиях рыбной промышленности, по результатам которой были выявлены недопустимые факты бесхозяйственности и вредительства. Начальником Областьрыбы назначили опытного хозяйственника из Москвы М. Г. Непряхина, политкомиссаром — бывшего судового механика К. Ф. Кропотина. Вся заготовительная деятельность на Севере была сосредоточена в Рыбном тресте и Северсоюзе, деятельность частных заготовителей категорически запрещалась. В процессе водоустройств, начатого в 1925 году, те рыбные угодья, которые были жизненно необходимы для коренного населения Севера, передавались в его безвозмездное пользование. В 1920 году в Тобольске были созданы профсоюзные организации водников и пищевиков, которые объединяли рабочих и служащих рыбной промышленности, и рассматривались как способ вовлечения трудовых масс в советское строительство. Так, профсоюзы пищевиков разворачивали свою деятельность на тех участках, где решалась судьба рыбной путины. В 1923 году они имели на рыбных промыслах своих профсоюзных уполномоченных, которые разъясняли трудовое законодательство, вовлекали рыбаков в соревнование, заботились об улучшении их быта. Широкое распространение получили различные формы потребительской и промысловой, а затем и интегральной кооперации, которые сочетали государственные запросы с интересами пайщиков. Необходимо отметить, что процессы восстановления рыбного хозяйства протекали на примитивной, унаследованной от прошлого материальной базе, однако, не смотря на трудности, ошибки и просчеты, к началу 1930-х годов (на 3–4 года позже других районов страны) в Обь-Иртыше в результате национализации основных средств производства была создана государственная

рыбная промышленность, которая располагала рыбохозяйственным фондом (около 700 промысловых угодий), предприятиями по обработке рыбы, промысловым и транспортным флотом [3, с. 38, 44].

Этот сложный и порой драматичный период истории развития Тюменского Севера нашел отражение в отдельных документах, которые отложились в ГБУТО ГАТО в Фонде Р 1818 «Обско-Тазовский Государственный трест для эксплуатации рыбных и пушных промыслов Тобольского Севера Уральского областного совета народного хозяйства г. Тобольск».

В Предисловии к Архивной описи № 1 «Дела постоянного хранения за 1919–1929 г.г.», указанного Фонда, в частности, отражена следующая информация [4].

Рыбная промышленность Тобольского Севера, как государственная, ведет свое начало с конца 1919 года, когда окончательно установилась здесь Советская власть. В качестве государственного органа, регулирующего рыбную промышленность, в Тобольске была организована Губрыба, фактически являющаяся отделом Тюменского Губернского продовольственного комитета по заготовке рыбы (Губпродкома). Необходимо было наладить добычу рыбы для молодого Советского государства в тяжелые годы гражданской войны и иностранной интервенции, когда вопрос снабжения армии и рабочих продовольствием являлся одним из главных. С 22 июня 1920 года Губрыба переименовывается в Обь-Иртышское низовое районное управление по рыболовству и рыбопромышленности (Райрыба) с местопребыванием в г. Тобольске. Основными задачами районного управления являлись: общий контроль и руководство всеми промысловыми и рыбохозяйственными угодьями в бассейне рек Иртыша, Оби, Обской дельты, Тазовской Губы и др.; организация и ведение рыболовного хозяйства в общегосударственном масштабе, всестороннее развитие и усовершенствование этого хозяйства [4].

На основании декрета СНК от 26.02.1920 и приказа Наркомпрода от 05.11.1920 № 134 Обь-Иртышское районное управление реорганизуется с 01 декабря 1920 года в Низовое Обь-Иртышское областное управление рыбными промыслами (Областьрыба) с местонахождением в г. Тобольске с более расширенной структурой, которая лучше помогала организовать дело рыбодобычи на Тобольском Севере. Областьрыба имела следующие отделы: Отдел Управления; Эксплуатационно-промысловый; Снабжения; Транспортно-судоходный; Финансово-счетный; Строительно-Технический.

Рыбные промыслы, эксплуатируемые Областьрыбой, делились на два района: государственного и негосударственного рыболовства. Государственное находилось непосредственно в ведении Областьрыбы, эксплуатировалось ею посредством рыболовов из местного населения с придачей к ним квалифицированных рабочих и лиц хозяйственной и административной службы. На негосударственных промыслах рыболовство производилось трудовыми рыболовными артелями, кустарями и отдельными рыболовами, с которыми заключались договоры.

С 01 января 1922 года все рыботделы в районе негосударственного рыболовства реорганизовались в самостоятельные единицы, именуемые контрольно-арендными пунктами и подчиняемые Областьрыбе. Сама Областьрыба непосредственно

подчинялась Главному управлению по рыболовству и рыбной промышленности в России (Главрыба).

После окончания гражданской войны (1917 г.— 1922 г.) по всей нашей стране началось восстановление и дальнейшее развитие народного хозяйства. В соответствии с этими задачами необходимо было не только поднять рыбную промышленность Тобольского Севера, но и увеличить количество рыбных промыслов, снабдив их достаточным количеством оборудования, судов, продовольствия и пр.

В 1923 году областное управление рыбными промыслами было переименовано в Обь-Иртышское управление государственными рыбопромышленными предприятиями (Облгосрыбпром) (постановление ВЦИК и СНК от 25.09.1922 г. и приказ Главрыбы от 16.02.1923 № 60) [5].

Введение комбинированного хозяйства по добыче, скупке, обработке и консервированию рыбы, морского зверя и их продуктов, а также производство пушных операций (заготовка пушнины, организация звероводческих ферм, поставка пушного промысла на научной основе и пр.) требовало создания более крупных организаций, способных осуществить эти мероприятия. Облгосрыбпром не в состоянии был решать эти сложные задачи и был реорганизован в самостоятельные тресты общесоюзного значения. Таким образом, на основании Постановления Совета Труда и Обороны СССР от 02.02.1924 г. № 40 Обь-Иртышский Облгосрыбпром был преобразован в Обско-Тазовский государственный трест для эксплуатации рыбных и пушных промыслов на Тобольском Севере (Обьтрест) под общим управлением и руководством ВСНХ, непосредственным подчинением Уральскому областному Совету народного хозяйства (УОСНХ). Постановлением Малого президиума Уралоблисполкома от 02.03.1925 г. (протокол № 64, параграф 40) был утвержден Устав Обьтреста. Постановлением президиума УОСНХ от 27.03.1925 г. (Протокол № 195) было также утверждено правление Обьтреста в составе трех членов и одного кандидата. Правление вступило в свои обязанности с 24.09.1925 г. (протокол № 1 первого организационного заседания правления Обьтреста от 24.09.1925 г.).

В состав треста входило 9 рыбопромысловых предприятий, представляющих собой объединения отдельных промыслов и факторий по заготовке рыбы и пушнины: Питлярское, Обдорское, Аксарковское, Нангинское, Пуйковское, Воркутинское, Муринское, Паулинское, Тазовское.

Обьтрест сосредотачивал в своих руках всю работу рыбной промышленности и пушных промыслов в районе Обь-Иртышского бассейна, Обской Губы, Тазовской Губы. Наряду с ним действует самостоятельное акционерное общество «Уралгосторг», созданное в 1925 году и занимающееся заготовкой пушнины в том же районе. Ввиду существования двух частично однородных по своей деятельности органов решено было слить Обьтрест с Уралгосторгом. На основании постановления Уральского облисполкома от 16 января 1928 года такое слияние было произведено и образована Тобольская окружная контора акционерного общества Госторг, как новое и самостоятельное учреждение [6].

Помимо Предисловия к Фонду Р1818 были исследованы отдельные документы, в которых отразились события тех далеких

лет. Так, в документах Фонда Р1818 исследовано Дело № 72 «Доклад представителей Райрыбы о состоянии рыбопромышленного дела в низовьях реки Оби. Краткий отчет по обследованию промыслов по р. Оби до г. Обдорска» (документы за 1920 год, на 75 листах). В указанном деле имеется три мандата, выданных Пивоваровым — Уполномоченным по рыболовству в Сибири; Северо-западный район, г. Тобольск Народного комиссариата продовольствия (НКП) Главного управления по рыболовству и рыбной промышленности в России «Главрыба»:

– ответственному агенту Уполномоченного Наркомпрода и Главрыбы, Луковскому А. А. (от 15 июня 1920 года № о/600) в том, что он командирован как ответственный агент Уполномоченного наркомпрода и Главрыбы для учета рыбы, орудий лова, продовольствия и по надзору и контролю рыбозаготовительных операций от Тобольска и от Нарымской границы, включая и губы, а поэтому имеет право: непосредственно сношаться со всеми советскими учреждениями; подачи телеграммы с литерой «А» (продовольственная); беспрепятственного передвижения в пределах вышеуказанного района; внеочередного получения железнодорожных и пароходных билетов на железнодорожных станциях и пароходных пристанях; проезда на всех пароходах и поездах особого назначения; пользования советскими и обывательскими подводами. В мандате указано, что всем советским и другим учреждениям надлежит оказывать содействие в исполнении возложенных на него обязанностей [7];

– товарищу Сыромятникову А. П. (от 19 июня 1920 года № о/659) в том, что он командирован совместно с товарищем Луковским А. А. в качестве секретаря по учету рыбы, орудий лова и по надзору и контролю рыбозаготовительных операций от Тобольска и от Нарымской границы, включая и губы, а поэтому имеет право: внеочередного получения железнодорожных и пароходных билетов на железнодорожных станциях и пароходных пристанях; проезда на всех пароходах и поездах особого назначения; пользования советскими и обывательскими подводами. В мандате указано, что всем советским и другим учреждениям надлежит оказывать Сыромятникову А. П. содействие в исполнении возложенных на него обязанностей [8];

– Шананиной А. Г. (от 21 июня 1920 года № 2457) в том, что она командирована Тобольским районным управлением по рыболовству и рыбной промышленности вместе с товарищем Луковским в качестве переводчицы с остяцкого и самоедского языков с отъезжающей на Север экспедицией, и поэтому имеет право проезда на всех пароходах и судах и на советских и обывательских подводах. Просьба ко всем советским учреждениям и должностным лицам оказывать тов. Шананиной всяческое содействие в пределах законных требований [9].

Также в деле имеется Доклад товарища Луковского о результатах поездки товарищей, которым были выданы вышеуказанные мандаты, с целью учета рыбных промыслов в Низовьях Оби. В докладе указано, что комиссия состояла из сотрудников районного управления Главрыбы в г. Тобольске товарищей Луковского, Сыромятникова, Шананиной. Луковский в качестве ответственного агента, Сыромятников в качестве секретаря, Шананина в качестве переводчицы остяко-зырянского языка. В докладе указано, что комиссия выехала из Тобольска 27 июня 1920 года в 6 часов утра на пароходе «Омск» для обследования,

контроля и взятия на учет рыбы, продуктов, орудий лова, инвентаря и прочего имущества на всех рыбопромысловых заведениях, как национализированных, так и частных лиц, во всех кооперативных учреждениях по пути следуя и инструктируя агентства. В 6 часов вечера 29 июня 1920 года прибыли в село Самарово, где их встретил агент Малиновский [10].

В докладе указано, что пароход «Омск» далее следовал на Томск, а экспедиции пришлось ждать в селе Самаровском пароход «Пермяк», который следовал в Обдорск. В докладе Луковского указано, что как только они устроились на квартире, Луковский пригласил к себе Малиновского для переговоров. В ходе беседы выяснилось, что Малиновский занимался только взятием на учет и отправкой мороженой рыбы в Тобольск и больше ничего не предпринимал: им не было взято ничего на учет, он не посетил ни одного песка (промысла), и на вопрос Луковского, что же он здесь сделал, честно ответил, что ничего. При этом Луковский отметил в докладе, что Малиновский человек честный и желающий работать, но не был инструктирован и поэтому не осмеливался что-либо предпринимать. В докладе Луковского отмечено, что он указал Малиновскому на его права и обязанности и что он должен немедленно приступить к работе по взятию на учет рыбы, орудий лова и продовольствия, указал на необходимость посетить все пески (промыслы) его района, узнать нужды рабочих, нужды песка (промысла). Малиновский обещал всё это выполнить. Затем комиссия бегло осмотрела склады Самаровского кооператива и районной конторы, где оказалось незначительное количество соленой и сушеной рыбы, часть закупоренной, а часть за неимением закупорки (упаковочных материалов) лежала в стопах, затем сто невыделанных кож, взятых на учет Губкож. В докладе отмечено, что по информации Малиновского, рабочие за погрузку и выгрузку рыбы берут 20 рублей, при этом таких рабочих не хватает, в селе Самаровском нет комитета по трудовой повинности, поэтому было решено с помощью местного органа власти (Волисполком) организовать митинг. Митинг прошел 29 июня в 8 часов вечера, на митинге выступили следующие товарищи. Товарищ Пестов — коммунист, который ехал на службу в Березовский военкомат, ознакомил с коммунистической программой, он отметил, что Советская власть защищает только интересы рабочих и крестьян и призывает к дружной и плодотворной работе. Товарищ Сыромятников ознакомил с текущим моментом и трудовой дисциплиной. Товарищ Луковский ознакомил присутствующих с вновь организованным в г. Тобольске Управлением Райрыбы, какие цели и задачи она преследует [10, 570б].

В докладе отмечено, что присутствующие задавали вопросы и высказывали недовольство тем, что рыбу у них принимали по 115 рублей за пуд, а муку до сих пор они получают по 220 рублей за пуд. По этой причине они воздерживались от сдачи рыбы. Луковский пояснил, что теперь районное управление как учреждение государственное, не допустит такой эксплуатации. В докладе отмечено, что в 12 часов ночи пароход «Пермяк» дал первый свисток и митинг пришлось закончить.

Далее в докладе Луковский подробно описывает все посещения рыбопромысловых заведений и все мероприятия, которые они там проводили с указанием должностных лиц, ответственных за работу в посещаемых местах и их действий. Так,

Луковским отмечено, что вечером 8 июля приехали в Обдорск, где и остановились в ожидании парохода «Волна», чтобы двинуться дальше. Луковским отмечено в докладе, что они встретились с их агентами товарищами Филипповым, Королевым, Бусыгиным, Масловым, Усковым и Ершовым. Также Луковский отметил, что встретили их агенты как со служебной стороны, так и с товарищеской весьма холодно. На вопросы Луковского и Сыромятникова отвечали неохотно, а иногда враждебно, как им казалось. Луковский отметил, что иначе и быть не могло, потому что эти агенты являются сотрудниками Главрыбы и оказались, что снабжены, как он выразился в докладе, трёхаршинными мандатами, поэтому считают, что сами себе хозяева и делают так, как каждый хочет. Правильно это или нет, на это есть масса указаний, где будет доказано составленными актами [11].

Также в докладе отмечено, что на катере Туполева «Товарищ» 23 июля 1920 года пристали на песок Туполева в Пуйко. После чего в Пуйко назначили собрание рабочих для выбора двух представителей для участия в учете. При этом выслушали массу заявлений о недовольствии от заведующего песком Киселева. Закончив собрание, приступили к учету продуктов, орудий лова, инвентаря и прочего имущества. По окончании учета 25 июля 1920 года поехали на песок бывший Плотникова в Нанги. Когда приехали в Нанги, от рабочих и инородцев, узнавших о приезде комиссии, начали поступать заявления на неправильную и несвоевременную выдачу продуктов заведующим районом Слободским как в количественном так и в качественном отношении. Товарищи рабочие заявили, что приказчики и заведующий едят сеянку первого сорта, а рабочие пшеничную. Инородцы получают вместо пуда муки пуд печеного хлеба, вместо трех коробок спичек две коробки, задерживалась выдача чая, а некоторым совсем не выдавалась. Луковский отметил в докладе, что, выслушав отдельные заявления, он попросил рабочих консервной фабрики, песков и инородцев собраться на второй день к 9 часам вечера. На собрании выступил товарищ Сыромятников, который указал рабочим на их права и обязанности, предложил коллективу консервной фабрики принять в свой коллектив рабочих песка и инородцев, у которых нет своего завкома (заводского комитета — профсоюзный орган), а также предложил избрать свой завком. Также выступил Луковский, указав на те дефекты и на все то зло, которое до сих пор чинят рабочим буржуазия и их прихвостни заведующие и приказчики. Для борьбы против этого зла принимаются самые решительные меры [12].

К инородцам на остяко-зырянском языке выступила товарищ Шананина. Она ознакомила инородцев с тем, что такое Советская власть и чьи интересы она защищает. Луковский в докладе указал на то, что после собрания они узнали, что все инородческое население болеет. На вопрос, есть ли больница, заведующий песком ответил, что через неделю больница будет готова. Луковский отметил, что пошел осмотрел достраиваемую больницу, вид которой был скорее похож на Николаевский каземат с общей сплошной нарой, очень неудобной для лежания больных. Луковский с Сыромятниковым заявили Слободскому, что общие нары для больных неудобны и их нужно убрать, заменив их простыми из трех досок и четырех колеб

койками. На что Слободской ответил, что он делает так, как он понимает и как хочет, а кто будет на будущий год, тот пускай делает лучше. Луковский указал в докладе, что он тогда обратился к доктору и переговорил с ним. На другой день нары убрали, начали настилать полы и делать койки. На вопрос заведующему, почему заведующий и приказчики кушают сеянку и получают по пять фунтов сахара, он ответил, что рабочим выдавали хлеб из сеянки в праздник Петров день. Что же касается сахара, то Центросоюз выдал только заведующим и приказчикам, спички временно выдавались по две коробки, дополнительно будет выдано до трех коробок. При этом в докладе Луковским отмечено, что все это лишь отговорка и все это делалось умышленно. После этого комиссия приступила к учету всего, что имеется на складах и барже. Луковским отмечено, что все имеющиеся товары показывались неохотно. В барже в одной из кладовых в углу, заброшенном разным хламом было обнаружено 16 плит кирпичного чая, который был совершенно не годный к употреблению, так как был подмочен и сгнил, а также 6 пудов 37 фунтов табаку также сгнившего. А в одном из мучных складов обнаружено 16 мешков сеянки первого сорта, а остальная мука, сложенная в ярусах, была ступешана (смешана): часть пшеничной и часть сеянки низшего качества. На вопрос Луковского, почему мука смешана сеянка с пшеничной, заведующий Слободской ответил, что вся мука получена из Главрыбы, как пшеничная. Тогда представитель от рабочих песка Нанги обратился к товарищу Сыромятникову с предложением, разложить муку по сортам, то есть отделить сеянку от пшеничной. На что товарищ Сыромятников ответил, что рабочие завтра изберут Завком и устроят субботник, на котором и проделают эту работу и распределят муку. Услышав это, Слободской крикнул, что не допустит никаких Завкомов, и если придет Комитет, то он Слободской закрывает кладовую на замок и бросает работу. В докладе отмечено, что все присутствующие были возмущены выходкой буржуазного прихвостня Слободского. Товарищ Сыромятников горячо протестовал и приказывал подчиниться власти рабочих и крестьян. Луковский указал в докладе, что после горячих прений, товарищ Сыромятников не выдержал наглости Слободского и на какое-то время покинул нас. В докладе указано, что обо всем произошедшем составлен акт [12, 60об.].

В докладе Луковского указано на факты препятствования его работе со стороны должностных лиц на местах. Он отмечает, что на все посылаемые им своему руководству телеграммы о том, что работать нет возможности, со всех сторон препятствия, бороться нет полномочий, получались ответы о том, что предлагается продолжать работу, а впоследствии и приказывалось [13].

Подводя итоги своего доклада, Луковский пишет о том, что как видно из всех дел наших агентов, они исключительно заняты собственными делишками. Всё то, что там творится, невозможно ни рассказать, ни описать, так как в докладе изложена только частица того, что там происходит. Общее же положение таково. Большой недолов рыбы и на это есть масса причин: поголовное заболевание инородческого населения, позднее прибытие промышленников, местами неимение мережи (рыболовная снасть), несвоевременная заброска соли и пр. нашими

агентами. Всеми заведующими песков не выдаются полностью инородческому населению продукты; хлеб выдается в печеном виде, но не пропеченный; спички и другие продукты местами выдавались не полностью. Все это отражается на ловле, так как инородческое население возмущено. Как инородческое, так и русское ловецкое население без всякой медицинской помощи. Бараки песков, в которых помещаются рабочие, местами удовлетворительны, местами совершенно невозможны, так как протекают. Все те недочеты, которые были у Главрыбы в 1920 году должны быть устранены к 1921 году. В докладе отмечено, что необходимо принять решительные меры против тех заведующих, которые грабительски обирали инородцев и против тех агентов, которые явно совершали преступления по службе. Луковский предлагает в будущем Главрыбе воздерживаться от посылки людей в качестве агентов неблагонадежных, так как там на местах это имеет важное значение и агентам приходится вести борьбу против того зла, которое там творится. Публика там явно контрреволюционная, поэтому если делает что-то, то во вред. Он пишет, что если Тюмень называет Тобольское районное управление белогвардейщиной, то там дело обстоит еще хуже. Далее Луковский пишет, что заканчивая свой краткий доклад, он думает, что он не останется гласом вопиющего в пустыне и будут приняты меры борьбы против всего зла и всех недочетов. В заключении Луковский пишет, что если угодно, задавайте вопросы, на которые я вам отвечу подробно. Доклад напечатан на печатной машинке, в конце доклада имеется рукописная запись простым карандашом «Сотрудник Райрыбы Луковский, 01 октября 1920 года» [14].

Большой интерес в вышеуказанном архивном фонде Р1818 представляет Дело № 366 «Приказы ВСНХ, Наркомпрода, Госрыбсиндиката о ликвидации госрыбпрома и Госрыбторга. Постановления Экономического совещания РСФСР от 13.01.1925 об основных условиях отвода рыболовных угодий в пользование госрыбтрестов. Протокол заседания промышленной секции при Наркомвнуторге от 25.06.1924 по докладу начальника Обско-Тазовского треста в своей работе (в копиях). Переписка с Главным экономическим управлением ВСНХ РСФСР, Главным управлением рыболовства Наркомзема, ОблСНХ, Уралгосторгом о взимании арендной платы за пользование рыбными угодьями Тобольского Севера, об использовании рыбфлота, налоговой кампании, работе кооперации на Крайнем Севере и др. Обзор торговой деятельности Облгосрыбпрома и Обьтреста» (начато 17.04.1924 года, окончено 19.10.1925 года, на 268 листах). В данном деле имеется письмо начальника Облгосрыбпрома товарища Непряхина от 16 февраля 1925 года № 371/6 в адрес Председателя Президиума областного Совета народного хозяйства товарища Локацкого в г. Свердловск, в котором он отмечает, что в дополнение к направленному в соответствии с установленными требованиями бухгалтерскому отчету за хозяйственный год с 01 октября 1923 г. по 01 октября 1924 года с пояснительной запиской главного бухгалтера, он со своей стороны как начальник Облгосрыбпрома, руководивший в отчетном периоде хозяйственной жизнью предприятия, считает необходимым дополнить указанный отчет особыми пояснениями. В частности, в указанных пояснениях отмечено, что работать на Тобольском Севере трудно, так как низка произво-

дительность труда в обстановке общей малокультурности, даже дикости, примитивности всякой техники и суровых условий приполярной природы. Оборот капитала исключительно медленный. Рыбный промысел, который является основой хозяйства Облгосрыбпрома, находится в состоянии жалком. Рыбопромысловое имущество и рыбопромысловый флот достались нам от старых владельцев и от прошлых времен в потрепанном разрушенном виде. Между тем, с 1921–1922 года Облгосрыбпром находится на строгом хозяйственном расчете, ни откуда ни одной копейки в качестве пособия не получал, хозяйство воспринял от эпохи военного коммунизма дезорганизованное, а оборотный капитал скудный, не покрывающий даже 50% минимально необходимых для нормального оборота средств. При этом Облгосрыбпром несет на себе все тяготы обычных налогов, как и всякое рентабельное предприятие, работающее в лучших условиях. В пояснительной записке отмечено, что в отчетном году было особенно трудно работать, так как это год отличался небывало разрушительными стихийными явлениями природы. Так, в начале лета на Тобольском Севере было небы-

вало обильное половодие реки Щучьей, что сорвало лов обской сельди; затем все лето дули частые и сильные ветры, сорвавшие частично вонзевой и салмочный лов. Помимо этого были две бури: 15–19 июня и 20–21 августа, которые разбили две наши баржи, утопив некоторое количество разных материалов и товаров и попортив часть уловленной и обработанной рыбы, убытки от этих двух бурь составили 27468 руб. 96 коп. Общий же размер ущерба от вредных стихийных явлений природы Тобольского Севера в рыбопромысловую компанию 1924 года учесть не представляется возможным, но он гораздо более приведенной частной цифры. Поэтому неудивительно, что отчетный год закончен с небольшой прибылью в сумме 6375 руб. 99 коп., что составляет 1% от оборотного капитала. Но при имеющихся условиях можно было ожидать, скорее всего, убытков, поэтому их отсутствие в данном случае является наилучшим объективным показателем жизнеспособности предприятия. [15]

Ценность вышеуказанных архивных документов в том, что они являются первоисточником и позволяют установить точную картину того, что происходило в те далекие годы.

Литература:

1. Постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации «О государственной поддержке социально-экономического развития Ямало-Ненецкого автономного округа» от 15.12.2017 № 526-СФ // Собрание законодательства РФ. 25.12.2017. — № 52 (ч. I). — ст. 7967.
2. Морозов Ю. А. Ямал: Власть и Север (популярный иллюстрированный очерк истории государственного строительства). Ю. А. Морозов, В. А. Пермьяков. — Салехард, Санкт-Петербург: ООО «Русская коллекция СПб». 2008. — С. 72–74.
3. Прибыльский Ю. П. Рыбное хозяйство Обь-Иртышья в XX веке. / Ю. П. Прибыльский; (отв. ред. О. Н. Науменко, А. А. Валитов); Тобольская биологическая станция РАН. Москва. 2008. С. 5–7.
4. ГБУТО ГАТО. Ф. Р1818. Л.1. Предисловие к Архивной описи № 1.
5. ГБУТО ГАТО. Ф. Р1818. Л. 2–3. Предисловие к Архивной описи № 1.
6. ГБУТО ГАТО. Ф. Р1818. Л. 3, 4, 6. Предисловие к Архивной описи № 1.
7. ГБУТО ГАТО. Ф. Р1818. Оп.1. Д.72. Л.3.
8. ГБУТО ГАТО. Ф. Р1818. Оп.1. Д.72. Л.5.
9. ГБУТО ГАТО. Ф. Р1818. Оп.1. Д.72. Л.6.
10. ГБУТО ГАТО. Ф. Р1818. Оп.1. Д.72. Л.57.
11. ГБУТО ГАТО. Ф. Р1818. Оп.1. Д.72. Л.58, 58об.
12. ГБУТО ГАТО. Ф. Р1818. Оп.1. Д.72. Л.60.
13. ГБУТО ГАТО. Ф. Р1818. Оп.1. Д.72. Л.62.
14. ГБУТО ГАТО. Ф. Р1818. Оп.1. Д.72. Л. 64об., 65.
15. ГБУТО ГАТО. Ф. Р1818. Оп.1. Д.366. Л. 226–227.

Остарбайтеры и работорговцы XX века

Летунова Надежда Васильевна, студент
Оренбургский государственный педагогический университет

В статье освещаются ход и причины, а также основные принципы политики нацистов по угону населения с оккупированных территорий СССР. Кроме того, затронут вопрос, касающийся условий и качества жизни подневольных рабочих в рейхе.

Ключевые слова: восточные рабочие, подневольный труд, преступления нацистов, оккупированные территории, остарбайтеры.

Мировое сообщество никогда впредь не сталкивалось со столь масштабными злодеяниями, как те, которые были

совершены фашистским правительством Третьего рейха на оккупированных территориях. Сподвижники Гитлера беспо-

щадно уничтожали все, до чего сумели добраться, не признавая ни мировое право, ни законы морали. Миллионы невинных жизней были замучены и истреблены циничными приказами тщеславных политиков Германии. Все преступления были детально спланированы и одобрены верхушкой политической жизни рейха. С педантичной тщательностью были расписаны все получаемые выгоды от истребления и порабощения целых народов. Для достижения наибольших результатов нацистские приспешники шли на многое: от ничем не прикрытого мародерства, до использования волос погибших узниц концлагерей для забивки матрацев.

Упорство и доблесть Советского народа разгромили цели немецкого командования по скорому порабощению нашей страны. Гитлеровский план, рассчитанный до мелочей, днем за днем становился не более, чем несбыточной мечтой нацистов. Произошел сбой и в самом механизме поддержания экономической составляющей смертоносной машины приспешников фашизма по завоеванию мирового господства. В результате отдаления столь желанного дня правительства Третьего рейха завершение войны против СССР в Германии нарастала проблема нехватки рабочей силы в отраслях, обеспечивающих военную мощь страны.

Уже к началу 1942 года немецкое правительство остро понимало существование кризисной обстановки в главной отрасли жизнеобеспечения их идеологии. В марте того же года было создано специальное ведомство рейхкомиссара, ориентированное на найм и распределение рабочей силы, возглавил которое Фриц Заукель. В свое время он заявлял в обещаниях, что иностранным рабочим будет гарантирована достойная жизнь и хорошие условия труда. Однако, на деле, нацисты не только не предоставили хотя бы удовлетворительные условия работы и жизни рабочим, но и насильно свозили их на свои заводы и фабрики со всех уголков Европы. По заявлению возглавляемого Заукелем Управления по использованию рабочей силы, только за 1942 г. в Германию отправлено около 2 миллионов душ из оккупированных областей на Востоке [1, 336].

Вначале на захваченных территориях СССР нацисты проводили агитационную политику по найму рабочих, уверяли о лучших условиях жизни в Германии. Конечно же находились люди, которые давали свое согласие на работу в рейхе. Причинами такого соглашения были самыми разнообразными. Нина Одолинская, которая в те годы была обычной Одесской студенткой, вполне подробно изложила причины своего согласия на работу. «Жить было невмоготу, голодно, об учебе не могло быть и речи, работы не было. <...> Фронт уходил все дальше на восток, и поэтому душу охватывало ощущение какой-то дикой безысходности» [2, 89], говорила она. Другими же причинами могли служить: потеря дома и близких в результате наступления немецких войск, страх перед новой властью и неизвестностью перед будущим. При этом, как стало позже известно на Нюрнбергском процессе от подсудимого Заукеля, «из пяти миллионов иностранных рабочих, прибывших в Германию, не насчитывается даже 200000 добровольцев» [3, 172].

Когда же стало понятно, что война сильно затягивается и требуется еще больше рабочей силы, то агитация сменилась массовым уходом работоспособных людей. Началась насто-

ящая охота за будущими рабочими немецких предприятий, которых в ходе облав загоняли в товарные вагоны и увозили в Германию. Особую помощь в поиске «работников» осуществляли полиция, которые были отобраны из местных жителей и знали всех. Полиция были теми людьми, которые ради собственного благополучия и выгоды загоняли не то что своих неприятелей, но и родственников в товарные эшелоны. После победы все пособники нацистов были осуждены, но большее наказание они получили после отбывания срока, когда становились изгоями для общества, ведь люди попросту не разговаривали с вернувшимися из советских лагерей после отбытия десятилетнего срока бывшими полицией [4, 130]. Леонид Осипов, житель Гомельской области, вспоминал, как был невольным свидетелем пособничества местных жителей оккупантам: «Была облава, немцы, полиция с собаками ходили по домам, выгоняли всех и гнали на колхозную площадь. Там делали сортировку — кого куда» [2, 105]. В тот раз они с отцом сумели избежать угона в рейх, но забрали брата. В следующий раз они не стали прятаться, безысходность ситуации и отчаяние заставили о себе знать. «Отец говорит: »Ну что, будем убежать?« Я говорю: »А куда убежать-то? Чтобы застрелили в огороде?« [2, 106], вспоминал Леонид Осипов.

Невыносимый ужас от работы в Германии, советские граждане ощутили находясь еще в зоне оккупации, когда стало понятно, что их будут перевозить в вагонах для перевозки скота. Антонина Владимировна, одна из многих сотен тысяч советских граждан, попавших на работу в Третий рейх, вспоминала, что все очень боялись за свою жизнь, ведь ехали в темных хозяйственных вагонах под конвоем, солдаты никого из них не выпускали. «Откроют дверь, что-то бросят нам [поест] в вагон и опять закроют» [2, 108], говорила Антонина Владимировна. Совершившая успешный побег от конвоиров Раиса Давыденко рассказывала: «В холодных товарных вагонах было так тесно, что нельзя было даже повернуться. В каждом вагоне ехал надзиратель, который на всякую просьбу отвечал ударом палки. Всю дорогу нас морили голодом...» [5, 127].

Людей загружали в вагоны по 60–70 человек, при этом условия перевоза были явно не приспособлены для людей. Вагоны не обогревались, пленники испытывали сильный голод, отсутствовали даже отхожие места. В таких условиях они должны были продолжать путь во многим больше недели. В сложившейся ситуации люди заболели и чаще всего не доезжали до пункта назначения, нацисты выбрасывали не то что трупы, но и больных и обессиленных от голода людей прямо на дорогу. О плачевном состоянии процесса перевозки восточных рабочих в Германию наиболее полно высказался министр-директор Вернер Мансфельд, руководивший группой трудового использования, занимающейся организацией труда оstarбайтеров. В частности, Мансфельд подчеркивал, что бессмысленно перевозить эту рабочую силу в открытых или неотопляемых вагонах, так как по прибытии на место назначения приходится выгружать трупы [6, 121]. Одно только применение к советским гражданам насилия на пути их транспортировки и предоставление им столь ужасных условий переезда не раз доказывает, что Заукеля не просто так называют «работровцем XX века».

Принудительно вывезенное из Восточной Европы население по прибытии в Германию становилось объектом купли-продажи. Молодых работоспособных людей тысячами закупали крупные компании — Сименс, Крупп, Юнкерс, Геринг, Хенкель и Опель и др., но и простая немецкая семья могла прикупить одного или нескольких рабов [7, 154]. Белошкурский Владимир Петрович утверждал о том, что в пути все они подвергались частым избиением со стороны немецких солдат, которых не останавливал ни возраст ни пол пленников. Само гражданское население Германии относилось к ним чрезвычайно плохо, нередко оскорбляли, сыпали песок в глаза и бросали в них камни. Он вспоминал, что по приезду, когда всех их выстроили пришли немецкие барыни, начали выбирать себе девушек в рабыни [2, 127].

Рабочих ждал рабский труд, ведь помимо того, что прагматичные немцы заставляли их делать самую тяжелую и опасную работу, они позаботились, чтобы их пребывание на «рабочем месте» было максимально экономным. В этом плане показательно письмо Заукеля к Розенбергу, в котором говорилось: «Всем мужчинам (военнопленным и иностранным гражданским рабочим) следует давать такое количество пищи и предоставлять такого рода помещения для жилья и обращаться с ними таким образом, чтобы это потребовало от нас наименьших затрат при максимальной их эксплуатации» [3, 173].

Восточные рабочие не считались за людей, поэтому им отводилась не только самая тяжелая работа, но и самое короткое время для сна, самое плохое питание, самый тесный барак. По возвращению на место отдыха и сна рабочих ждала печальная картина. Переполненный барак, служивший домом, роба, ставшая постелью и одеялом, жалкая лагерная пища, обеспечиваемая силами недостаточными для жизни, но достаточными для выживания — это все стало обыденной действительностью каждого жителя Восточной Европы, попавшего на принудительную работу в Германию. Позиция нацистских идеологов об истреблении представителей «низших рас» посредством труда полностью устраивала немецких работодателей, у которых отсутствовало теперь бремя расходов на достойное содержание своих рабочих. В этом отношении показательным является опыт концерна «Круппа», который ежедневно получал 30–50 тыс. рейхсмарок только за счет удержания средств на питание советских граждан [8, 61].

В деле по эксплуатации населения оккупированных территорий не обошлось и без участия нациста № 2 — Германа Геринга, который в указаниях к своим подчиненным предписывал, чтобы те имели особое отношение к советским рабочим. Помимо того, что рабочие и так содержались в суровых условиях под надзором вооруженных гитлеровцев, не имея права даже на собственное имя, они также получали незначительный паек из-за того, что нацисты решили на этом сэкономить. Геринг в своих распоряжениях писал: «Русский неприхотлив, поэтому его легко прокормить без заметного нарушения нашего продовольственного баланса. Его не следует баловать или приучать к немецкой пище» [1, 339]. Немецких «работодателей» не сильно заботило здоровье «рабочих», ведь они знали, что стоит им только сделать запрос и им доставят следующую партию людей. Кроме того, идеологический диктат фашизма прояв-

лялся в характере отношения немецких надзирателей к подневольным рабочим, которые были не только из Восточной, но и из Западной Европы. Так, положение рабочих из Западной Европы было ощутимее лучше, чем из Восточной. Например: из брюквенной корки варили суп только русским, а из самой брюквы французам [9, 191].

Глубоким отпечатком нахождение в немецком рабстве запечатлелось на лицах восточных рабочих. Через несколько месяцев, максимум полгода и рабы рейха превращались в тени людей. Лишь немногим улыбнулась удача: их признавали непригодными к работе и отправляли на Родину, они выживали в аде «обратных элементов» [10, 22]. В то же время, положение восточных рабочих гражданского населения оказывалось не лучше. В Британской газете был отмечен случай в освобожденном союзниками городе. Английский сержант, проходя по улице, увидел, как немка истошно кричала на человека в лохмотьях. Как оказалось, этот человек был русским, угнанным на принудительные работы в Германию. Он долгое время работал на эту женщину, хозяйку фермы, живя при этом в свинарнике. На вид русскому можно было дать не меньше 70 лет, хотя на самом деле было только 35 [11, 1], что наиболее ярко свидетельствовало о бесчеловечном обращении к нему этой женщины. Оказалось, что, узнав об освобождении города, человек отказался подчиняться, за что был осыпан грубыми ругательствами. Английские солдаты не остались в стороне и наказали немке обслуживать бывшего раба вплоть до того, что ей следовало приносить ему завтрак в постель. «Наши солдаты постоянно и строго следят за точнейшим выполнением этого приказа бывшей рабовладелицей» [11, 1], отметил автор статьи.

Масштабная политика нацистских властей по эксплуатации и уничтожения населения доводила до того, что при освобождении советской армии оккупированных территорий, жителей освобожденных населенных пунктов было во много раз меньше, чем до войны. Если до оккупации в Гжатском районе Смоленской области проживало 32 тыс. человек, то после освобождения насчитывалось всего 7,5 тыс. человек, а в городе Гжатске, в котором до оккупации было более 13 тысяч жителей, в день освобождения от захватчиков оказалось немногим больше одной тысячи человек — в подавляющем большинстве своем разлученных со своими родителями малолетних детей [1, 336].

Подобный «тотальный» угон населения на принудительные каторжные работы проводился всюду, где маршировали немецкие солдаты. Из СССР, Польши, Франции и других стран нацисты предусмотрительно «выкачивали» все силы, лишая возможности для сопротивления, увеличивая объем поставок иностранных рабочих на промышленные предприятия Третьего Рейха. Граждане Восточной Европы, угнанные на принудительные работы в Германию, становились полностью бесправными, теряли даже собственное имя, получая наделенный фашистами нагрудный номер. Отсутствие гигиены, запрет на лечение восточных рабочих с применением медикаментов, нечеловеческая нагрузка, голод — приводили к массовым смертям от болезней и истощения. Непримируемость к бесправию и несправедливости вынуждали людей предпринимать попытки к бегству, большинство из которых заканчивались гибелью. Безысходность и потеря всякой надежды за-

ставляла людей идти на крайний шаг — заканчивать жизнь самоубийством. Таковы были чудовищные последствия порабощительной политики нацистов на оккупированных территориях.

Литература:

1. Звягинцев, А. Нюрнбергский процесс. Без грифа «Совершенно секретно» / А. Звягинцев.— М: Астрель: АСТ, 2010.— 800 с.
2. Знак не сотрется. Судьбы остарбайтеров в письмах, воспоминаниях и устных рассказах.— М: Agey Tomesh, 2019.— 398 с.
3. Мирошниченко, С. Стенограмма Нюрнбергского процесса. / С. Мирошниченко.— Т. 1.— М: Милитера, 2018.— 537 с.
4. Ступникова, Т. Ничего кроме правды. Нюрнбергский процесс. Воспоминания переводчика. / Т. Ступникова.— М: Возвращение, 2003.— 200 с.
5. СССР и Нюрнбергский процесс. Неизвестные и малоизвестные страницы истории: Сб. документов. / Науч. Редактор и составитель Н. С. Лебедева.— М: МФД, 2012.— 624 с.
6. Белорусские остарбайтеры: историко-аналитическое исследование. / Г. Д. Кнатько, В. И. Адамушко, Н. А. Бондаренко, В. Д. Селеменов; Под ред. Г. Д. Кнатько.— Мн: НАРБ, 2001.— 336 с.
7. Андриевич, Е. Н. Трудоустройство и быт белорусских остарбайтеров в Третьем рейхе / Е. Н. Андриевич. // Проблемы и перспективы современной науки. III Республиканский научно-практический семинар молодых ученых.— Мн, 2012.— С. 153–156.
8. Андриянов, В. Архипелаг OST / В. Андриянов.— М: Молодая гвардия, 2005.— 219 с.
9. Гаража, Н. А. Восточные рабочие в Третьем рейхе: специфика межэтнического взаимодействия. 1941–1945 гг. / Н. А. Гаража. // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств.— 2015.— № 3 (43).— С. 188–195.
10. Гаража, Н. А. Пропаганда немецкой культуры в период оккупации Краснодарского края и Адыгейской автономной области как фактор добровольной вербовки восточных рабочих в Третий рейх / Н. А. Гаража. // Историческая и социально-образовательная мысль.— 2012.— № 4.— С. 21–24.
11. Русский и немка // Британский союзник.— 1945.— № 18 (143).— С. 1–12.

История возникновения и развития денег

Черноморец Владимир Евгеньевич, студент

Научный руководитель: Суханов Евгений Васильевич, кандидат экономических наук, доцент
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Липецкий филиал

Деньги, предмет которым мы пользуемся каждый день. Они повсюду и вокруг них завязан мир и всё что существует на нашей планете. Являясь средством платежа, обмена, накопления и обращения, они являются неотъемлемой частью нашей жизни. Однако деньги в их сегодняшнем виде, были таковыми не всегда.

Ключевые слова: теория, металлические деньги, доллар, денежная система, золото, ценность, монеты, купюры.

The history of the origin and development of money

Chernomorets Vladimir Evgenievich, student

Scientific adviser: Sukhanov Yevgeny Vasilyevich, candidate of economic sciences, associate professor
Russian Academy of National Economy and Public Service under the President of the Russian Federation, Lipetsk branch

Money is an item that we use every day. They are everywhere and the world and everything that exists on our planet is tied around them. As a means of payment, exchange, accumulation and circulation, they are an integral part of our life. However, money in its present form has not always been such.

Keywords: theory, metal money, dollar, monetary system, gold, value, coins, banknotes.

Теории возникновения

Существует две теории возникновения денег

Рационалистическая, объясняющая возникновение денег, как взаимная договорённость людей для оценочной характеристики товаров. Данная теория впервые представлена в работе

Аристотеля «Никомахова этика». Он писал: «все, что участвует в обмене должно быть каким-то образом сопоставимо: по общему уговору появляется монета: оттого и имя её »номисма«, что она существует не по природе, а по установлению». Он утверждал, что для обмена должна существовать какая-то единица измерения, при чем основанная на каких-то физических

свойствах, она не могла быть представлена чем-то не стоящим. Эта теория была господствующей вплоть до 18 века, однако достижения в археологии поколебали её. Но не смотря на это, она до сих пор остаётся одной из основных.

Эволюционная, объясняет появление денег как происхождение финансовых измерителей, в затянущихся временных рамках. Карл Маркс объясняет происхождение денег объективным стихийным процессом развития определенной формы производственно-экономических отношений. Деньги являются необходимым продуктом и непременным условием развития товарного производства. Возникая на основе стоимостной соизмеримости продуктов труда, деньги служат внешней формой для выражения их номинальной стоимости.

Первой теории придерживаются большинство западных учёных, вторая же теория популярна среди отечественных. В связи с этим, утверждать точно, как и где появились деньги впервые вообще, сложно.

Появление металлических денег

Фундаментом для металлических денег, стали товарные деньги, которые были первой исторически выделившейся формой денег. В отличие от товарных, металлические деньги стали более удобные, имели большую материально-вещественную ценность, были более однородные. [1]

Можно смело утверждать, что одними из самых, если не самые первые деньги — это были золотые монеты. В связи с тем, что материалом служило золото, такие деньги долго не обесценивались.

История возникновения денег начинается с Милетской денежной системы, созданной богатейшим городом Ионии, владевшим десятками колоний. Век ее появления — примерно с VII до V века до нашей эры. Позднее, в Фокеях появляется свой монетный двор и денежная система. Вышеупомянутые денежные системы были созданы на основе золота и имели деления на более ценные и менее ценные деньги, различавшиеся весом монеты.

История происхождения денег достигает своего пика развития с приходом в свет Александра Македонского, Милетская и Фокейская системы не смогли конкурировать с возникшей золотомонетной системой. Именно начиная с монет Александра Македонского, начался денежный оборот единой денежной валюты во всей Греции.

Кроме предыдущих монетных систем, существовали также Эгимская и Эвбейская системы, основанные на серебре. Вместе с тем, могла осуществляться чеканка монет из электрума — сплава золота и серебра.

Еще позднее появляются монеты из меди, бронзы, и других различных сплавов. И вплоть до XX века в большинстве стран, производство денег не менялось. Лишь способ чеканки менялся, от литья к штамповке, а далее к машинной чеканке. Однако, как и некоторых случаях, есть в этом мире место, где работают умы над новыми изобретениями, и таким местом является Китай. Именно в Поднебесной впервые появились бумажные деньги. В XV веке, Иоганн Гутенберг изобрел книгопечатание, повысив роль бумаги в Европе. Но металлические деньги все еще пользо-

вались спросом и лишь к XVII–XVIII веку, бумажные веки получили широкий оборот, когда их выпуск заинтересовал Англию, США, Францию и других экономических гигантов.

Помимо своих преимуществ в весе, размеров, легкости хранения, история помнит и их недостатки. Бумажные деньги очень сильно подвержены инфляции, чего стоит один кризис в Венесуэле, где инфляция достигла 1.700.000%! Также инфляции они подвержены и потому, что лишь обозначают ценность. В отличие от драгметаллов, их себестоимость крайне мала.

История развития была бы закончена, если бы не события конца 18 века и новый участник игры — доллар.

Доллар, история его становления мировой валютой

Зеленый американский доллар появился на свет только после провозглашения независимости США. Денежной единицей страны после долгого использования чужих валют стал доллар, но до современной валюты США этой денежной единице было далеко — раньше это были серебряные монеты. «Долларом» в то время называли валюты самых разных государств и правительство США решило особо не ломать голову с названием.

С 1793 года Казначейство США на протяжении практически 70 лет печатало различные облигации и чеканило монеты, только в 1861 году были впервые выпущены полноценные доллары-банкноты. На протяжении всей истории доллара США, купюры сохраняли свою главную особенность — зеленый цвет.

Не было ещё в истории валют, от которых бы так зависел рынок. И казалось бы, как обычная бумажка стала чуть-ли не самой главной экономической силой в отношении остальных ресурсов, таких как нефть, газ, другие валюты. Но на то есть свои причины.

Причин, почему доллар стал мировой валютой несколько.

Две мировые войны стали опустошающими для кошельков Европы. В свою очередь на территории США войн, кроме гражданской, не было, что отразилось на отношении мира к ее валюте.

Американский доллар был одной из немногих валют, полностью подкреплённой золотом. В любой момент можно было конвертировать доллары в золото.

Так как доллар был символом надежности и стабильности, многие государства начали накапливать свои резервы именно в этой валюте. Поэтому еще до закрепления доллара как мировой валюты, он таковой уже и являлся.

В 1944 году в послевоенной истории случилось ключевое событие. Представители 44 государств встретились для урегулирования валютно-финансовой ситуации на Бреттон-Вудской конференции. Мир победил гитлеровскую агрессию и был на пороге новой жизни — все ее финансовые вопросы и нужно было решить на этой конференции. Конечно, делегаты из разных стран собрались вовсе не для того, чтобы принять доллар как мировую валюту — на конференции решалось много комплексных вопросов.

Несмотря на то, что Бреттон-Вудская конференция помогла миру встать с колен после войны, но как показывает история, выгодными ее результаты стали, в основном, для США и дол-

лара в частности. Получив статус всеобщего платежного средства, доллар позволил своему государству получить большие преимущества и колоссальное влияние на международной арене на протяжении долгих лет истории.

Литература:

1. Финансы, деньги и кредит 2-е изд., пер. и доп. Учебник и практикум для вузов (Под ред. Буракова Д. В.)

ПОЛИТОЛОГИЯ

Философско-идеологические основания геополитической стратегии США в XXI веке: национальные интересы или глобальный проект

Волкович Станислав Вячеславович, студент
Московский педагогический государственный университет

В статье автор выявляет и обобщает существующие геостратегические подходы в американской внешней политике, на основании эмпирических данных из свободных источников устанавливает связь между этими стратегиями и фактической внешней политике, делает вывод о выбранной стратегии, описывает имеющиеся и делает прогноз о будущих последствиях этого выбора.

Ключевые слова: идеология, геополитика, глобализм, США.

Два основных подхода к возможной внешней политике США в эпоху после Холодной войны (после подписания Парижской хартии [7] в 1990) были сформулированы двумя известнейшими философами — Фрэнсисом Фукуямой и Самюэлем Хантингтоном. Никто из них не был государственным служащим, однако они смогли сформулировать наиболее обобщённые, при этом противоположные концепции американской внешней политике, к одной из которых так или иначе вынуждены бы были примкнуть политики-практики.

В своей книге «Конец истории и последний человек» [9] Фукуяма сформулировал философско-идеологическую концепцию современного либерального глобализма. Он обозначил либерализм в качестве универсальной идеологии, а либеральную демократию в качестве универсального государства. Более того, он придерживался детерминистического механистического подхода, утверждая, что победа либеральной идеологии является не следствием стечения обстоятельств, а следствием неотвратимого прогресса, при этом в его понимании либерализм — это конечная цель прогресса, которой не существует альтернативы, ввиду того, что либерализм отводит ведущую роль личным и политическим свободам, что с одной стороны защищает от социальных революций, предоставляя другие способы воздействия общества на государство, и с другой стороны обеспечивает экономический и культурный прогресс за счёт сохранения и гарантии плюрализма и конкуренции. Таким образом, в понимании Фукуямы США должны быть лидером «свободного мира», распространяя своё влияние на весь мир, но при этом и растворяясь в этом мире. В этом смысле можно говорить не столько об американской гегемонии, сколько о всеобщей, всепроникающей взаимной интеграции.

Оппозиционного по отношению к Фукуяме мнения придерживается Самюэль Хантингтон, которое он изложил в своей книге «Столкновение цивилизаций» [10]. Если в подходе Фу-

куямы к внешней политике, внешняя политика — это в первую очередь столкновение идеологий, режимов, государств, то в подходе Хантингтона — это столкновение народов, культур, цивилизаций. В этом подходе принятие той или иной идеологии государством определённой культуры не гарантирует её дружелюбность или враждебность по отношению к другим государствам с той же идеологией, равно как и не гарантирует эквивалентность национальных форм одной и той же идеологии. Вместо этого Хантингтон вводит понятие «цивилизации», которым обозначает группы культур, и видит геополитику в противостоянии этих групп культур. Таким образом, в понимании Хантингтона глобализм любого типа — это несбыточная утопия (или антиутопия), США стали и должны оставаться центром Западной цивилизации, должны заботиться в первую очередь о своих национальных интересах, во вторую очередь — об интересах своей цивилизации, в условиях, когда полная деэскалация с другими цивилизациями невозможна, они могут рассматриваться и как ситуативные союзники, и как непримиримые соперники.

Справедливости ради, следует отметить, что ни один из них не стал абсолютным новатором в этой области. Представления как о необходимости приоритета универсальной идеологии и глобализма, так и национального государства и изоляционизма или регионализма, вероятно, существовали очень давно, и если представление о приоритете интересов государства теряется в веках, и вероятно, существовало с момента возникновения самого первого государства, то представления об универсализме и глобализме существуют как минимум с конца XVII — начала XVIII века, когда были опубликованы сочинение Гоббса «Левиафан» [11], где впервые была сформулирована материалистическая механистическая теория политического, и трактат Канта «К вечному миру» [6], где уже заложен фундамент либерального глобализма.

Обобщим в таблице представления обоих философов.

Таблица 1. **Обобщённые геополитические стратегии США**

	Фукуяма	Хантингтон
Определяющий фактор международных отношений	Идеология, режим, государство	Этнос, культура, цивилизация
Приоритет в международных отношениях	Универсальная идеология, глобальный проект, мировое сообщество	Гражданский национализм, пан-национализм в широком смысле (Западная цивилизация), национальное государство
Роль США	Глобальный лидер.	Лидер Западной цивилизации
Роль других государств	Члены глобального мирового сообщества	Союзники — представители Западной цивилизации. Ситуативно — представители всех других цивилизаций

Таким образом, в конце XX — начале XXI века перед США, вышедшими победителями из Холодной войны, встал сложный вопрос о выборе дальнейшей геополитической стратегии. Выбор, сделанный США в эту эпоху, во многом определил современный миропорядок.

Несмотря на стратегию «rollback» Рейгана [3], предполагающую агрессивное наступление на «международный коммунизм» [2], США оказались едва ли готовы к концу Холодной войны и тем более распаду СССР с последующим геополитическим вакуумом на широком постсоциалистическом геополитическом пространстве. Несмотря на очевидный триумф, как правило пик империи становится началом если не заката, то как минимум упадка, хотя бы краткосрочного. США не обладали достаточными ресурсами в широком смысле этого слова для полноценного включения постсоциалистического блока в свою мир-систему. Вероятно, политики в США не обладали и достаточной политической волей, желанием определять судьбу мира

и выступать в роли третейского судьи. Естественно, в разрешении тех вопросов, которые напрямую касались интересов США, они активно использовали неформальный мандат лидера мира, при этом зачастую полностью игнорируя чужие интересы, хотя именно с расчётом на их учёт этот мандат и выдавался.

В 1990-е годы США предприняли большое количество военных операций, не говоря уже о деятельности американских и международных, в которых США часто являются основным донором, организаций в области гуманитарных, культурных, научных, образовательных, экономических и финансовых проектов. Сложно объективно оценить такую масштабную деятельность, однако очевидны две вещи: несмотря на то, что мир стал более образованным, благополучным и безопасным, разрыв между глобальным «Севером» и глобальным «Югом» сохранился и сократился незначительно. Оба этих тезиса можно проиллюстрировать на примере ВВП на душу населения в США и Нигерии с 1990 по 2020 годы.

Таблица 2. **Сравнение ВВП на душу населения в США [5] и Нигерии [4] (1990–2020)**

	1990	2020	Рост в%	Средний рост в% в год
США	23888,60	63543,58	265	8,8
Нигерия	567,53	2097,09	370	12,33
Разница в% в пользу США	4209	3030	72	71

В 2010-х количество военных операций США резко сократилось. Это можно объяснить как тем, что обстановка в мире в целом стабилизировалась, например прекратилась война в Югославии, так и определённым неудачным опытом, например провалом военной операцией в Йемене. В это время на волне всеобщего страха перед террористической угрозой произошло вторжение США в Афганистан, которое завершилось в 2020 году и стало самым большим военным провалом США в новейшей истории.

В 2016 Обама выступил с критикой своего же решения о вторжении в Ливию [1], указывая на то, что не имел никакого плана по реорганизации ливийской государственности. В 2019 противник Обамы Трамп вывел вооружённые силы США из Сирии [8]. В общем и целом, мир очень серьёзно изменился со времён доминиканской операции 1965, санкционированной

Линдоном, и сейчас обе крупнейшие американские партии начинают видеть в войне и её последствиях всё большее обременение, нежели возможные приобретения от ничем негарантированной военной победы.

Тем не менее, несмотря на начавшийся и продолжающийся военный выход США из «горячих точек», конфликт вокруг необходимости интеграции или в глобальном, или в цивилизационном масштабе (с приоритетом национальных интересов) остаётся, и пока что во всех значимых случаях США, независимо от партии, хотя традиционно республиканцы выступают с позиций Хантингтона, а демократы — Фукуямы, обе партии выбирали последнее.

Последствия такого выбора не заставили себя долго ждать. Если в начале 1990-х между США, РФ и КНР несмотря на уже

имевшие место быть разногласия складывались в целом как партнёрские, то сейчас отношения между ними полны противоречий и далеки от добрососедских. Это можно объяснить в том числе и тем, что в 1990-е РФ и КНР были готовы признавать ведущую роль США в мире, но США не оправдали их надежд на справедливое лидерство и лучший мир, прикрывая свои национальные интересы благом всего человечества. Несмотря на то, что позиции США в мире намного сильнее позиций РФ или КНР, чтобы одержать идеологическую победу в этом противостоянии, США всё же придётся отказаться от своих национальных интересов, или же и дальше иметь дело с довольно влиятельными недружественными государствами, наблюдая, как созданная в 1990-е годы мир-система постепенно распадается на нейтральные и враждующие группы государств, что, очевидно, нанесёт определённый ущерб и США, и им всем. Вероятно, глобальные проблемы, созданные нежеланием США принять мировое лидерство, сформировали современный миропорядок, и ещё долго, как минимум до середины XXI века, поскольку никакого разрешения кризисов в международных отношениях не предвидится, будут определять его.

Чем же обусловлен такой выбор американской политической элиты? Как и любое решение, это имеет множество причин и предпосылок. Во-первых, как ни странно, демократия. Американский избиратель, конечно, может сочувствовать нищим в Африке, но он почти никогда не готов пожертвовать даже малой частью своего благосостояния, и тем более жизнью, участвуя в военных кампаниях, ради улучшения положения этих нищих. В этой связи избираемый политик вынужден заботиться о национальных интересах, он просто не может игнорировать их в угоду глобальным. Во-вторых, американский национализм. Равно как и во всех частях планеты националисты сопротивляются глобализации, американские националисты

также желают сохранить американское национальное государство, они не желают глобального государства, даже если оно будет построено по американским принципам, а оно, скорее всего, может быть построено разве что на синтезе демократических идеологий, распространённых среди различных наций и культур. В-третьих, сами особенности американской национальной культуры. Если в концепции Хантингтона, США и Франция — это одна цивилизация, а Россия — другая, то в реальности есть ряд вопросов. США — одно из немногих государств, имеющих собственную систему мер, форматы записи чисел, даты, валюты. Франция и Россия в этом смысле куда ближе друг к другу — у них одна система мер, единый формат записи. Американский федерализм и политический индивидуализм не свойственен Европе, где большинство государств предпочитают унитарное административно-территориальное устройство и абсолютное большинство — пропорциональную систему и сильные централизованные партии. Таким образом, Америка не имела ни желания, ни возможности создать и возглавить подлинно-единое равноправное мировое сообщество в 1990-е. Не имеет она такого желания и такой возможности и сейчас. Тем не менее, американским политикам придётся ещё не раз сделать выбор: глобальные или национальные интересы, от чего будет зависеть сохранение текущей мир-системы, её возможная эволюция, или напротив деградация и распад. Оценить выгоды Америки или, например России от любого выбора и исхода крайне сложно, очевидно одно: разрушение любой системы влечёт краткосрочные негативные последствия, и только в очень отдалённой перспективе может принести долгосрочные позитивные. В современную эпоху прогнозирование, проектирование, диалог и поиск компромисса должны оставаться двигателями прогресса, поскольку иначе его двигателями станут войны и социальные революции, несущие огромные издержки как для элит, так и для общества.

Литература:

1. BBC. Президент Обама: Ливия была моей самой серьезной ошибкой. URL: https://www.bbc.com/russian/international/2016/04/160411_obama_regrets_libya_aftermath (дата обращения — 11.12.2021).
2. Johnson, L. Special speech about the situation in the Dominican Republic. 30.04.1965.
3. Reagan, R. Annual message to Congress. 06.02.1985.
4. The World Bank. GDP per capita (current US\$) — Nigeria. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD?locations=NG> (дата обращения — 11.12.2021).
5. The World Bank. GDP per capita (current US\$) — United States. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD> (дата обращения — 11.12.2021).
6. Кант, И. К вечному миру. В переводе Копцев И. Д., Шапиро И. А., Арзаканьян Ц. Г. М.: Рипол Классик, 2020.
7. Парижская хартия для новой Европы. Париж. 1990. URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/3/4/39520.pdf> (дата обращения — 08.12.2021).
8. РБК. Пентагон отчитался о выводе американских войск с севера Сирии. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5d9сс439а7947deb194ee44> (дата обращения — 11.12.2021).
9. Фукуяма, Ф. В переводе М. Б. Левин. Конец истории и последний человек. М.: Ермак, АСТ, 2005.
10. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций. М.: Мидгард, АСТ, 2006.
11. Гоббс, Т. Левиафан. В переводе Гутерман А. Э. М.: Рипол Классик, 2019.

Китайский опыт глобализма: маоизм в качестве альтернативы доктринам США и СССР

Волкович Станислав Вячеславович, студент
Московский педагогический государственный университет

В статье выявляется, описывается и анализируется попытка КНР в периоды руководства Мао Цзэдуна занять равное положение с СССР в глобальном коммунистическом движении, причины и последствия этой попытки для КНР и мира.

Ключевые слова: идеология, геополитика, глобализм, КНР.

По состоянию на 1 октября 1949 года, когда в Пекине, ставшем в дальнейшем столицей этого государства, была провозглашена Китайская Народная Республика, Китай оставался разделённым не только по линии КПК — Гоминьдан, но и по линиям Китай — Тибет, Китай — колониальные державы (Португалия в Макао, Великобритания в Гонконге). Современная история показывает, что эти проблемы национального разделения не разрешены полностью до сих пор. Несмотря на это, и на тот факт, что СССР первым признал КНР, а 14 февраля 1950 был подписан Договор о дружбе, союзе и взаимной помощи [8] между СССР и КНР, равно как и на то, что ВВП в СССР [4] и КНР [2] даже по состоянию на 1960 отличался более чем в 15 раз, КНР с самого начала претендовала на равенство с СССР в советском глобальном проекте, что в итоге вылилось в неизбежный конфликт.

Формальным поводом для начала советско-китайского конфликта стал отказ СССР от идеологии сталинизма. Председатель КПК М. Цзэдун заявил о противоречии концепции «мирного сосуществования» концепции «мировой революции» [1]. Стоит кратко отметить, почему этот процесс был именно формальным поводом, а не реальной причиной. В интервью руководителям ведущих американских изданий накануне Международного экономического совещания, прошедшего в Москве с 3 по 12 апреля 1952 года, И. В. Сталин, понимая очевидную опасность новой мировой войны, особенно с применением ядерного оружия, заявлял о возможности мирного сосуществования капитализма и социализма при условии сотрудничества на равных и невмешательства в дела друг друга [7]. То есть концепция мирного сосуществования была предложена ещё самим Сталиным, однако тогда не вызвала никакой критики со стороны КПК и была безоговорочно принята. Таким образом, не стоит ошибочно думать, что, во-первых, мирное сосуществование было изобретением Н. С. Хрущёва, а во-вторых, процессы отхода от идеологии сталинизма в СССР, запущенные Хрущёвым, — реальной причиной советско-китайского конфликта. В дальнейшем обмен взаимной критикой между СССР и КНР и обвинениями в ревизионизме продолжался и только усиливался.

По мере развития идеологического конфликта, быстро переросшего в дипломатический, требования КНР к СССР нарастали и к 1959 году свелись к следующему: 1 — передать КНР технологии ядерного оружия; 2 — передать КНР ряд территорий в Сибири и на Дальнем Востоке; 3 — передать КНР Монголию; 4 — признать равный статус КНР в международном коммунистическом движении [5]. По причине принципиально иного видения миропорядка и роли КНР в нём в СССР, все эти тре-

бования были отвергнуты. Ответом на них стало полное прекращение советской помощи КНР. Кульминацией конфликта, после которого он начал затухать и был заморожен, стало военное столкновение на острове Даманский в 1969 году, претензию на который выдвинула КНР и атаковала без объявления войны. КНР удалось оккупировать остров, который фактически оставался в составе КНР до распада СССР в 1991 году, однако юридически это так и не было признано со стороны СССР. Военный конфликт продемонстрировал: 1 — авантюристский характер внешней политике КНР; 2 — относительную силу китайских вооружённых сил; 3 — нежелание СССР идти на конфронтацию. Этот конфликт окончательно закрепил разрыв между КНР и СССР. С этого времени начинается полностью независимая от СССР внешняя политика КНР. Несмотря на то, что КНР не смогла добиться признания равного статуса в глобальном проекте миропорядка СССР, она смогла выйти из него, продемонстрировав определённый успех, дающий некоторый внешнеполитический авторитет, в виде аннексии территории у сверхдержавы.

Поскольку КНР изначально претендовала на статус равной державы в международном коммунистическом движении, и если СССР был сверхдержавой, то, стало быть, чтобы быть равной, КНР также должна была бы иметь статус сверхдержавы. Однако, первый глобальный проект современного миропорядка, заключающийся после разрыва с СССР в признании лидерства Китая в международном коммунистическом движении, а китайской ветви марксизма — маоизма, в качестве единственно-верного развития ленинизма, потерпел полный провал на практике, и фактически не существовал ни в каком виде, кроме проекта.

Формирование жизнеспособного глобального проекта миропорядка — это возможность, которая открывается только для государств, уже достигших независимо на основании внутренней реализации транслируемых проектом вовне идей относительного успеха в большинстве областей общественной жизни, наличие как минимум относительно привлекательного для населения других государств образа жизни в государстве, предлагающем проект. Внутренняя политика КПК в этот период оказалась неуспешной, что и определило провал проекта ещё на стадии его формирования. Как уже было сказано ранее, военный конфликт с СССР можно назвать проявлением опасного авантюризма. Внутренняя политика КНР была не менее авантюристской, но в отличие от аннексии Даманского — куда менее успешной. Второй пятилетний план, также известный как «Большой скачок», должен был сократить отставание экономику КНР от СССР, а в течение 15 лет — обойти экономику Соеди-

нённого Королевства. Однако, без помощи СССР у КНР не было ни достаточной теоретической базы в сфере экономической науки, ни материально-технической в виде промышленного оборудования, ни человеческой в виде квалифицированных специалистов. В итоге план оказался плохо-проработанной не-реалистичной стратегией развития, которую можно кратко охарактеризовать как программу создания промышленности прямо в сёлах. Крестьяне, объединённые в коммуны, были вынуждены без какой-либо квалификации соорудить из подручных средств промышленную технику, в первую очередь — сталелитейные печи, и из таких же подручных средств плавить сталь, используя также подручные средства. Эта сталь не только не могла идти ни в какое сравнение с советской или британской, но и вообще была бесполезна в промышленности, существуя только в виде показателей выплавки на бумаге. Помимо этого, имели место быть неэффективные аграрные практики. Плановый характер экономики в совокупности с отсутствием обратной связи и какой бы то ни было независимой и эффективной агентуры привёл к тому, что приписки стали массовым явлением, и экономическое положение стремительно улучшалось только на бумаге, на практике же имело место быть только ухудшение. Подобная реорганизация сельского хозяйства и всей экономики в итоге привела к массовому голоду с миллионами смертей. Последствия оказались настолько серьёзными, что Председатель КПК Мао был вынужден выступить с самокритикой и на какое-то время отойти от политики.

Возвращение Мао в политику было связано с предложенной им концепцией социалистического просвещения и борьбой с «Четырьмя старыми пережитками» или «старым мышлением», что привело к так называемой культурной революции. В ходе этого процесса были сформированы две военизированные организации — Цзаофани (из рабочего класса) и Хунвейбины (из студентов и школьников), которые с 1966 по 1967 осуществляли массовый террор в отношении нелояльного лично Мао населения. При этом эти организации были не только децентрализованы, но вообще не имели над собой прямого государственного или партийного руководства, формируясь относительно спонтанно и независимо, апеллируя в своей деятельности к идеям и распоряжениям Мао, но не подчиняясь ему напрямую. В условиях отсутствия или невмешательства силового аппарата государства, эти организации занимались также разбоем и грабежом. Подобные действия позволили Мао победить во внутривластной борьбе своих политических оппонентов, таких как Лю Шаоци, Дэн Сяопин и многих других, ценой падения авторитета государства как института поддержания порядка, монополизирующего насилие, в обществе и как следствие падения политической стабильности, выраженное в снижении управляемости общества со стороны государства. Чтобы восстановить свой статус государство было вынуждено вступить в вооружённое противостояние с цзаофанями и хунвейбинами, используя вооружённые силы, которые разгромили эти организации и репрессировали их лидеров и активистов, стабилизировав ситуацию. В дальнейшем именно армия стала главным институтом политических репрессий, которые продолжились, но перестали носить несистемный и массовый характер, стали исключительной прерогативой государства,

в основном применяемой в отношении высокопоставленных партийных чиновников. По итогу Культурной революции маоизм был вписан в программу КПК.

В итоге критику Хрущёва поддержали только Албания и КНДР, однако Албания продолжала придерживаться сталинизма, а КНДР постепенно начала придерживаться собственной ветви марксизма — чучхе. Никто из них ни в какой степени не принял маоизм. На 7-м Съезде Албанской партии труда в 1976 году Первый секретарь ЦК АПТ Э. Ходжа подверг критике не только новое руководство КНР, нацеленное на реформы, но и маоизм как идеологию, объявив её формой ревизии марксизма [6]. КНДР последовательно занимала нейтральную позицию в конфликте СССР и США, стремясь к максимизации своего суверенитета. Ни Албания, ни КНДР не поддержали китайский глобальный проект миропорядка, не стали его членами и не вошли в советскую сферу влияния. Несмотря на наличие некоторых коммунистических маоистских партий в Азии и небольших фракций в коммунистических партиях в Европе, в первую очередь в демократических государствах, ввиду отсутствия внутривластных репрессий со стороны лидирующей фракции, ни одна из партий не стала правящей в государстве, а фракция — лидирующей в партии.

Таким образом, по состоянию на конец руководства М. Цзэдуна в КНР (1972) КНР сформировала и имела собственный глобальный проект миропорядка, заключающийся в необходимости сплочения международного коммунистического движения вокруг КНР, противостоянии «советскому ревизионизму» и «американскому империализму». На практике в связи с несопоставимым разрывом по всем параметрам между КНР и СССР или США, а также последовательными провалами во внутренней политике, популярности среди коммунистических партий (в первую очередь правящих) китайская ветвь марксизма — маоизм, не получила. КНР не удалось сформировать вокруг своего проекта сферу влияния, его актуальность постепенно снижалась [3], и со смертью его главного автора М. Цзэдуна он окончательно ушёл в прошлое.

В условиях постепенного фактического (хотя и не формального) отхода от идеологии марксизма в КНР в период руководства Дэна Сяопина и в дальнейшем (до настоящего времени), формирования и реализации новых подходов к внутреннему управлению и внешней политике, актуальность революционно-марксистского маоистского проекта была окончательно утрачена. Во внутренней идеологии он постепенно замещался китайским национализмом, что также отражалось и на внешней политике. Китай стал тяготеть к национальному объединению и защите своих национальных интересов в мировой политике, мировая революция больше не являлась для Китая ни декларируемой, ни реальной целью. Благодаря системным реформам в экономике и интеграции в капиталистическую мир-систему, в которой Китай, несмотря на недемократический характер государства, смог занять достойнейшее место, делали эту цель в первую очередь невыгодной, и во вторую — бессмысленной в связи с трансформацией самого Китая. Современный Китай очень далеко ушёл от глобалистского маоизма во внешней политике, и крайне маловероятно, что в сколь-либо обозримой перспективе он вернётся к этой идеологии.

Литература:

1. The Leaders of the CPSU Are the Greatest Splitters of Our Times: Comment on the Open Letter of the Central Committee of the CPSU. Peking: Foreign Languages Press, 1964.
2. The World Bank. GDP (current US\$) — China. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?locations=CN> (дата обращения — 15.12.2021).
3. US-China Institute. Getting To Know You — The US And China Shake the World, 1971–1972 URL: <https://china.usc.edu/getting-know-you-us-and-china-shake-world-1971-1972> (дата обращения — 15.12.2021).
4. World Economics. Russia GDP: 3,876 trillion international dollars (2020). Gross Domestic Product (PPP in 2017 prices). URL: <https://www.worldeconomics.com/GrossDomesticProduct/Russia.gdp> (дата обращения — 15.12.2021).
5. Галенович, Ю. М. Россия в «китайском зеркале». Трактровка в КНР в начале XXI века истории России и русско-китайских отношений. М.: Восточная книга, 2011. С. 165–167, 175.
6. Дорожкин, А. Г. Китайско-албанский конфликт 1977–1978 гг. В отражении корреспонденций ТАСС. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kitaysko-albanskiy-konflikt-1977-1978-gg-v-otrazhenii-korrespondentsiy-tass> (дата обращения — 15.12.2021).
7. Пыжиков, А. В. Советское послевоенное общество и предпосылки хрущёвских реформ. Хрущёвская «оттепель». 1953–1964.
8. Советско-китайский договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. 14.02.1950.

СОЦИОЛОГИЯ

Адаптация выпускников вуза на рынке труда

Кречетова Елена Викторовна, студент магистратуры
Новосибирский государственный педагогический университет

В статье рассматриваются актуальные вопросы повышения адаптации выпускников вуза на рынке труда. Задача работодателя — взять на работу «готового специалиста», отвечающего вызовам времени и адаптирующегося к профессиональной деятельности в короткие сроки. Здесь и кроется расхождение между возможностями традиционной системы обучения и рынком труда. От современного выпускника работодатели требуют как конкретных навыков, знаний, умений, так и креативного подхода к решению профессиональных задач и проблем.

Ключевые слова: выпускники вуза, рынок труда, работодатели, профессиональная адаптация.

Выпускники вузов, молодежь, впервые вступающая в активную трудовую жизнь, сталкиваются не только с проблемами трудоустройства, но и с проблемами их профессионального роста и адекватной оценки начального трудового потенциала. Эти проблемы объединяются термином «адаптация». То, как адаптируются выпускники на рынке труда, приспособляются к требованиям рынка в ходе поиска рабочего места, существенным образом зависит от фундаментальности полученных знаний в конкретной профессиональной области и от практичности приобретенных навыков в ходе обучения в вузе.

В настоящее время прямая связь между высоким уровнем молодежной безработицы и низким уровнем образования не наблюдается, хотя продолжает действовать как общая тенденция. Это обусловлено тем, что возрастает процент молодежи, получившей высшее образование, но не востребованной в данной профессии современным рынком труда. Среди совокупности причин, отражающих высокие показатели безработицы, можно отметить следующие:

- несоответствие полученного образования требованиям рынка труда;
- недостаточный уровень образования;
- завышенные амбиции в отношении рабочего места, графика и уровня оплаты труда;
- отсутствие опыта трудовой деятельности;
- низкий уровень общенаучных (мировоззренческих) компетенций;
- неумение позиционировать себя на рынке труда.

Трансформации современной образовательной системы значительно затронули выпускников российских высших учебных заведений. Особое отражение было получено при адаптации и интеграции вчерашних студентов в профессиональное общество. Изменились требования работодателей, возникли

новые внешние вызовы, способствующие сокращению рабочих мест, «оптимизации» трудовых коллективов. В результате обострилась проблема адаптации выпускников на рынке труда.

Российский портал «Молодой специалист» провел опрос среди студентов и работодателей по теме «Оценка работодателями современных выпускников». Оценка работодателями качества подготовки выпускников к профессиональной деятельности оказалась, к сожалению, не в пользу молодых специалистов. Мнение работодателей относительно уровня их подготовки варьируется от «скорее низкий» (57%) до «очень низкий» (23%). При этом о наличии практических навыков работы в ходе опроса заявили 44% выпускников, тогда как согласились с ними только 9% представителей работодателей [2].

Согласно исследованиям Росстата, проведенным в 2016–2019 гг., были выделены три интересных фактора особенности трудоустройства российских выпускников:

- 1) 31% (634,5 тысячи) выпускников высших и учебных заведений, или каждый третий, не работают по специальности;
- 2) уровень безработицы среди выпускников ВУЗов 2019 г. составил 12,9%;
- 3) не работают по полученной специальности две трети молодых специалистов, учившихся по направлению «Сельское, лесное и рыбное хозяйство» [3].

А. А. Анферов в рамках проведения исследования по вопросу трудоустройства выпускников Государственного университета управления и других российских высших учебных заведений 3,2 миллиона выпускников образовательных организаций периода 2010–2015 гг. выпуска устроились на первую работу, не связанную с полученной специальностью. Данная тенденция обусловлена в первую очередь тем, что отсутствовали вакансии по полученной профессии (специальности) о чем заявили 1,8 миллионов человек, что составило порядка 54,7% от всех выпускников. Значительной оказалась доля выпускников,

а именно 582,8 тысяч человек или 17,8%, не выбравших работу по специальности в связи с низким уровнем заработной платы [2, с. 70].

Специфика молодежи как социально-возрастной группы на рынке труда приводит к формированию некоторых стереотипов у работодателей и в конечном итоге оказывает существенное влияние на возможность первичного трудоустройства молодежи. Чтобы сформировать адаптационные модели поведения молодых специалистов на рынке труда, особенно в период их первичного трудоустройства, необходимо выявить особенности перехода от состояния учащегося к состоянию носителя соответствующего уровня человеческого капитала — потенциального, востребованного работника. Успешность процесса адаптации, преодоления негативных эффектов перехода от учебы к трудовой деятельности зависит от государства, работодателей и самой молодежи, от того, какие согласованные действия осуществляются на первичном рынке труда между данными субъектами. От того, насколько продуман и обоснован процесс подготовки и приспособления выпускников вузов к выходу на рынок труда, непосредственно зависит качество их трудоустройства и, в конечном счете, эффективность функционирования системы высшего образования, рынка труда и экономики в целом.

Исследуя комплекс проблем адаптации выпускников вузов в период перехода к профессиональной деятельности, необходимо уделить особое внимание организации практики студентов в период вузовского обучения. Как правило, вуз заключает договор с государственной или коммерческой организацией на предоставление услуг в соответствии с программой обучения и прилагаемым календарным планом проведения производственных практик студентов, целью которых является приобретение практического опыта. В сущности, современная практика до сих пор базируется на опыте советского времени, когда предприятия брали студентов вуза на практику, а выпускников — на работу. В период обучения в вузе студенты должны освоить минимально необходимый набор практических знаний, умений и навыков, который в последующем послужит опорой для адаптации к профессиональной деятельности, а также даст возможность проявить сформированные знания и умения на практике.

Литература:

1. Анферов А. А., Долгих Е. А. Статистический анализ трудоустройства выпускников образовательных организаций // Вестник университета. — 2018. — № 8. — С. 68–72.
2. Портал «Молодой специалист» [Электронный ресурс]. — URL: <https://msrabota.ru/>
3. Три факта о трудоустройстве выпускников 2016–2018 годов // Федеральная служба государственной статистики. // URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/70843/document/88401>

Существенным вызовом для получения работы выпускниками в 2020–2021 гг. стоит назвать эпидемию коронавируса, способствующую изменению форм работы, «оптимизации» штатов организаций, переводу на дистанционную систему и распространению фриланса. Многие студенты последних курсов не смогли пройти производственную практику, что всегда выступало хорошей возможностью для получения рабочего места.

Большинство работодателей среди основных недостатков молодых специалистов указывают на отсутствие целевых установок в области профессионального развития. Многие выпускники даже на последних курсах обучения не знают, какие профессии, какие сферы профессиональной деятельности, какие компании могут соответствовать их специальностям. Поэтому наличие у выпускника простого желания найти работу по специальности означает уже первый шаг к формированию важных для любой компании целевых установок. Для того, чтобы найти работу по специальности, предлагаются три стратегии:

- исследование рынка труда (алгоритм поиска работы): анализ профессий в рамках специальности, анализ предложений компаний;
- анализ знаний, которые были получены по специальности, и повторное исследование рынка труда: какие смежные профессии, сферы деятельности представлены на рынке, анализ всех вакансий профессиональной сферы специальности;
- продолжение развития по специальности либо получение смежных специальностей.

На основании изложенного можно сделать некоторые выводы. Во-первых, формы адаптации в профессиональное сообщество выпускников вузов претерпевает кардинальные изменения, ввиду воздействия ряда внешних факторов, глобальных вызовов современности. Во-вторых, изменение формата работы, вызванные пандемией 2020–2021 гг., понизили возможности ряда социальных групп и специальностей получить рабочее место. В-третьих, позитивные показатели демонстрируют системы социокультурных факторов при получении профессионального образования, востребованности выпускников вузов благодаря целевым направлениям подготовки

Международные программы обмена школьников как фактор повышения мотивации к изучению иностранного языка и институт социализации

Цыбенко Валерия Александровна, студент
Государственный университет управления (г. Москва)

В статье рассмотрены преимущества применения международных программ обмена в образовании школьников. Участие в международных школьных обменах позволит добиться лучших результатов в обучении иностранному языку, повысить мотивацию школьников и, в конечном итоге, будет способствовать формированию иноязычных речевых компетенций школьников, что также повлияет на успешность, уровень и репутацию школьников.

Ключевые слова: программа обмена, языки, школа, общение, культура, социализация, международный обмен, ФГОС, образование, иностранный язык, школьный обмен.

Сегодня жизнь быстро меняется, и вызовы современности устанавливают новые нормы общения между людьми разных стран и национальностей. Мир стремится к преобразованию и объединению, процессы культурной интеграции затронули все сферы жизни современного общества, а особенно молодежи, от которой требуется умение ловко адаптироваться к новым условиям окружающей действительности и активно включаться в коммуникативный процесс.

Усиленное расширение международного сотрудничества в разных сферах деятельности людей определяет необходимость свободного и активного владения иностранными языками. А для успешного общения необходимы знания не только самого языка, но и иноязычной культуры. В противном случае использовать язык в качестве инструмента общения практически невозможно.

В системе современного образования иностранный язык занимает особое место. Он, в силу своих социальных, познавательных и развивающих функций, является способом не только общения, но и познания окружающего мира, расширения его границ. Изучение иностранного языка — эффективное средство социализации личности и её интеллектуального, эмоционального и нравственного развития.

Будучи президентом Российской Федерации, Д. А. Медведев в контексте Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» определил политику государства следующим образом: «Результат образования — это не только знания по конкретным дисциплинам, но и умение применять их в повседневной жизни, использовать в дальнейшем обучении. Ученик должен обладать целостным социально-ориентированным взглядом на мир в его единстве и разнообразии природы, народов, культур, религий» [8].

В соответствии с направлениями модернизации образования в школах изучение иностранного языка определяют как приоритетную область изучения и уделяют этому большое внимание. Изменения в экономической и культурной среде способствовали установлению требований ФГОС, согласно которым обучение иностранному языку предполагает формирование толерантного отношения к ценностям других культур, развитие целостного национального самосознания, совершенствование коммуникативной компетенции, расширение знаний, лингвистического кругозора и лексического запаса, дальнейшее овладение речевой культурой и достижение определенного уровня владения иностранным языком.

В наше время знание иностранного языка — это не просто показатель образованности и интеллектуального развития. Это жизненная необходимость.

Итак, иностранный язык — это дорога в новый мир. И, без сомнения, стоит пойти этой дорогой.

В связи с этим произошли существенные изменения в системе изучения иностранных языков в России: начали интенсивно развиваться прямые международные связи между российскими и зарубежными школами и активно разрабатываться совместные общеобразовательные программы по межшкольному культурному и образовательному обмену учащихся, по совместной деятельности школ как партнеров в области международного образования и развития школьников, по участию в международных проектах.

Таким образом, задачи современной школы — это воспитание людей, обладающих целостным социально-ориентированным взглядом на мир в его единстве и разнообразии народов, культур, религий.

Школа может и должна развивать познавательные интересы и способности ученика к изучению иностранных языков. Если главной целью обучения иностранному языку в прошлые годы было простое заучивание правил и выполнение языковых упражнения и

ЯЗЫК = СЛОВАРНЫЙ ЗАПАС + НЕОБХОДИМЫЕ СТРУКТУРЫ,

то сейчас важно не просто научить учащегося говорить на иностранном языке, важно научить его общаться, то есть мыслить и делиться своими мыслями с окружающими. Ученые называют такое состояние «коммуникативные компетенции».

Школьные обмены являются эффективным методом изучения языка, погружения в среду изучаемого языка и общения с носителями данного языка. Этот способ помогает не только улучшить грамматические знания, обогатить лексический запас, но и узнать многое о культуре народа, его обычаях, традициях, истории. Организация международных программ обмена школьников как нельзя лучше способствует пониманию у школьников важности изучения иностранного языка в современном мире и потребности пользоваться им как средством общения, познания, самореализации и социальной адаптации; стремления к взаимопониманию между людьми разных обществ, толерантного отношения к проявлениям иной культуры. Кроме того, такие обмены помогают избавиться от сте-

реотипов, которые мешают межкультурной коммуникации, а, следовательно, и овладению языком.

Чуть больше двух десятилетий назад было сложно представить, что подростки из России смогут путешествовать по всему миру, жить в принимающих семьях и учиться в иностранных школах. Сейчас все двери для этого открыты. У школьников есть возможность отправиться на учебу по обмену за границу, окунуться в культуру другой страны, пообщаться с местными жителями, получить полезный опыт самостоятельного проживания за границей, улучшить уровень владения иностранным языком.

На основе различных материалов о международных программах школьного обмена и мнений участников можно смело сказать, что ученики с удовольствием принимали участие в этих проектах, ведь им выпала отличная возможность применить свои знания на практике, узнать новое от носителей языка, посмотреть много интересных мест. Ребята поверили в себя и свои возможности, обрели новых друзей.

Наконец, исследовав всю специфику программ международного школьного обмена можно сформулировать их значимость:

Таблица 1. Значение программ международного школьного обмена

Для ученика:	Для школы:
Улучшение языковых навыков; Обретение зарубежных друзей и установление крепких контактов; Способствование индивидуальному росту учащегося и открытие новых, ранее незнакомых, жизненных перспектив; Приобретение таких важных черт характера, как способность самостоятельно принимать решения, социальная гибкость и внимательность к окружающим; Знакомство с достопримечательностями и культурой страны изучаемого языка.	Реализация требований ФГОС; Расширение международных контактов; Возможность обмена опытом; Повышение престижа школы; Приобретение опыта межкультурного общения у учащихся и учителей школ; Внесение разнообразия в жизнь школы; Воспитание у школьников гостеприимности, открытости и уважения к людям из других стран.

Таким образом, участие в международных школьных обменах позволит достичь более высоких результатов в обучении иностранному языку, повысит мотивацию школьников и, в конечном счете, поспособствует формированию иноязычных речевых компетенций школьников, что также скажется на успешности, уровне и репутации учебных заведений.

Каждый школьный обмен — это большой шаг, который мы делаем навстречу будущему без границ, без недоверия к другим культурам и народам. Ученики из обеих стран видят, как живут люди в разных странах не из туристического автобуса, а сидя за завтраком, собираясь в школу со своим партнером-иностранцем

по обмену. Между детьми стираются грани различий, завязывается настоящая, крепкая дружба. Обеспечивая доброжелательный прием иностранных школьников, школы помогают устранять барьер непонимания между людьми и, тем самым, вносят посильный вклад в становление народной дипломатии.

Школьный обмен даёт молодому человеку не только возможность учить язык благодаря полному погружению в языковую среду, но в первую очередь, испытать себя, открыть новые качества и новые возможности своей личности. Эта программа — одновременно школа и проверка самостоятельности и зрелости. Порой она меняет взгляды на жизнь и видение собственного будущего.

Литература:

1. Готлиб Р. А. Социальная востребованность знания иностранного языка [Текст] / Р. А. Готлиб / Социологические исследования, № 2, 2009;
2. Гущина М. В. Социализация подростков посредством изучения английского языка [Электронный ресурс] — URL: <http://nsportal.ru/shkola/inostrannye-yazyki/angliiskiy-yazyk/library/2012/11/10/sotsializatsiya-podrostkov-posredstvom>;
3. Долинский А. В. Образовательные обмены в публичной дипломатии: российский и зарубежный опыт [Текст] // Вестник МГИМО № 2;
4. Кочергина, И. Г. Совершенствование познавательных способностей учащихся через использование информационно-коммуникационных технологий в обучении английскому языку [Текст] / И. Г. Кочергина // Иностранные языки в школе. — 2009;
5. Ломакина Г. Р., Скоробогатова А. С. О требованиях к результатам обучения иностранному языку в современном информационном обществе [Текст] // Молодой ученый. — 2013. — № 12. — С. 491–493;
6. Мушкина М. Н. Школьный обмен как разновидность проектной деятельности при изучении иностранного языка [Текст] // Проблемы и перспективы развития образования: материалы VIII междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2016 г.). — Краснодар: Новация, 2016. — С. 169–173;
7. Новицкая И. Э. «Школьный обмен как средство расширения образовательного пространства» Электронный журнал «РОНО» [Электронный ресурс] — URL: <https://sites.google.com>;
8. Национальная образовательной инициатива «Наша новая школа» (утверждена приказом Президента Российской Федерации от 4 февраля 2010 г. Пр-271).

ГЕОГРАФИЯ

К вопросу о естественном движении населения России

Ерок Андрей Дмитриевич, доцент;
Ткаченко Виктория Сергеевна, студент магистратуры
Кубанский государственный университет (г. Краснодар)

В течение нескольких десятков лет в нашей стране стабильно фиксируется массовое уменьшение количества населения, постоянно проживавшего на территории страны. Данный процесс характеризуется регулярной убылью населения, общим его старением, что является последствием кризисных явлений 1990-х гг. XX в. во многих сферах: политической, социально-экономической, культурной. Важнейшим фактором для обеспечения национальной безопасности, улучшением качества жизни людей выступает стабильная демографическая ситуация. Демографический прогноз — это научные расчеты важных аспектов мобильности населения и будущей демографической ситуации: рождаемости, смертности, возрастно-половой и семейной структуры, численности. Сначала можно определить закономерность демографической ситуации в последнее время. Данные воспроизводства населения Российской Федерации отображены в таблице 1.

Таблица 1. Данные естественного движения населения России за период 2011–2020 гг.

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Число родившихся	1796629	1902084	1895822	1942683	1940579	1893256	1689884	1604589	1484517	1435750
Число умерших	1925720	1906335	1871809	1912347	1908541	1887913	1824340	1827827	1800683	2124479
Естественный прирост, убыль (–)	-129091	-4251	-24013	-30336	32038	5343	-134456	-223238	-316166	-688729

Из указанной таблицы можно заметить, что сейчас идет положительная естественная убыль населения, что означает —

смертность в настоящее время выше рождаемости. Подобная ситуация визуализирована на рисунке 1.

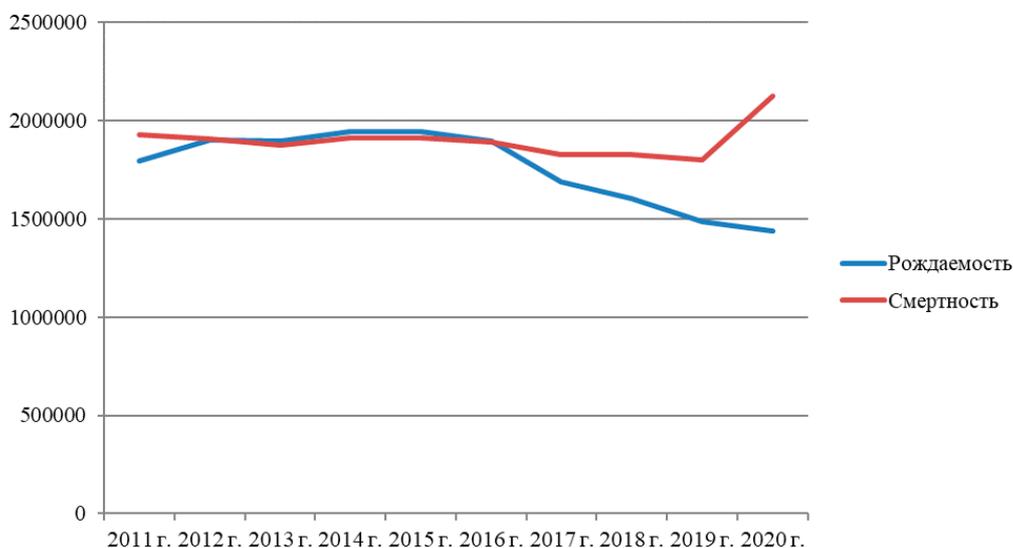


Рис. 1. Динамика естественного движения населения

Как мы видим из данных рисунка и таблицы, в течение двух лет (2015–2016 гг.) в России наблюдалось превышение рождаемости над смертностью. Именно указанные годы можно считать исключением в так называемой ситуации «Русского креста». «Русский крест» — негативная демографическая ситуация, складывающаяся в России с 1991 г., характеризуемая превышением смертности над рождаемостью. Минимальные показатели 2015–2016 гг. не позволяют перекрыть негативные последствия последующих периодов. Так, в 2020 г., в котором смертность от COVID-SARS-19 была на относительно невысоком уровне, естественная убыль составила более 688 тыс. чел., что сравнимо с численностью такого крупного города, как Тольятти. Отметим, что за 10 месяцев 2021 г., по данным Росстата, показатель числа смертей, непосредственной причиной которых стала новая коронавирусная инфекция, составил 299 тыс. случаев [1]. Однако, на наш взгляд, целесообразно детально анализировать данные по 2021 г. по его завершении.

Суммарно за 10 лет рассматриваемого периода население России показало естественную убыль на 1396199 чел., что почти соизмеримо с населением четвертого по численности города Российской Федерации — Екатеринбурга. В процентном отношении депопуляция составила почти 1% населения. Выявленная тенденция не может не вызывать опасений, ведь, как мы понимаем, именно население формирует человеческий капитал нации. Говоря простыми словами, Россия вымирает.

Попробуем разобраться, каким именно образом можно понять критический момент, после которого наступает депопуляция. Одним из методов подобного мониторинга выступает суммарный коэффициент рождаемости (СКР), характеризующий рождаемость условного поколения. Для того, что нация не вымирала, СКР должен быть не менее 2,11 [2]. Иными словами, на 100 женщин каждого поколения должно приходиться 211 детей. У подобного метода существуют и свои критики. В частности, в своей статье «Коэффициент суммарной рождаемости дает политикам дезориентирующие сигналы: не стоит ли отказаться от использования этого показателя» ученые Венского государственного университета Т. Сobotка и В. Лутц подвергли использование данного метода как одного из ключевых инструментов аналитики динамики населения [3]. Они объяснили, что использование его зачастую неверно трактуется как «количество детей на каждую женщину». Использование метода в таком аспекте не учитывает культурные особенности наций, в частности возраст вступления в период деторождения, а также возрастной интервал между поколениями. Вследствие приведенных неточностей складывается представление о завышенной рождаемости в обществах, где женщины традиционно рано вступают в брак и соответственно раньше рожают, тем самым снижая межпоколенный интервал и увеличивая суммарный коэффициент рождаемости. Однако, на наш взгляд, есть аргументированные возражения на представленную позицию. Существует общемировая

тенденция на повышение возраста рожениц. Термина «старородящая» уже не существует в принципе, хотя еще недавно он очень активно использовался в статистике, и к подобной категории относили рожениц возрастом свыше 25 лет. При этом нетрудно сделать вывод о том, что чем раньше женщина начинает рожать детей, тем потенциально больше детей она воспроизведет. В то же время нельзя не отметить некоторую неточность метода СКР, связанную с тем, что он учитывает всех женщин, даже тех, кто еще не родил в силу возраста. Такая неточность возможна вследствие некорректной интерпретации ожидаемой рождаемости в последующих периодах, что, в свою очередь, может негативно сказаться на государственных управленческих решениях в вопросе демографии [3]. Иными словами, критиками использования метода СКР выявлены искажения следующего вида:

- увеличивает разницу между реальными показателями рождаемости и намерениями в развитых странах, занижая прогнозируемые показатели;
- увеличивает показатели предполагаемой рождаемости в странах с низким уровнем жизни;
- фактически путает политику увеличения интервалов между рождениями с ситуацией снижения рождаемости.

На наш взгляд, действительно существуют неточности интерпретации данных, получаемых с помощью метода СКР, однако критики не готовы предложить сколько-нибудь действенный альтернативный метод. В то же время, очевидно, что при больших интервалах рождения детей все равно будет рожаться меньше. Так, условная Мадина из Туниса, начав рожать в 15 лет, скорее всего, произведет на свет больше детей, чем условная Гертруда из Германии, родившая первенца в 34 года. Таким образом, мы видим допустимым и необходимым рассмотрение данных, полученных с помощью метода СКР.

Теперь приведем данные по СКР в России в динамике за 10 лет. С ними можно ознакомиться в таблице 4. Данные взяты с официального сайта Росстата [4].

Ранее мы писали о необходимом значении минимума СКР, достаточном для воспроизведения населения, составляющем 2,11. Из данных таблицы следует, что его достижение видится задачей трудно реализуемой. Для упрощения понимания динамики рассматриваемого процесса представим данные таблицы 2 в виде графика. С ним можно ознакомиться на рисунке 2.

Как мы видим из рисунка 2, динамика весьма печальная. Об этом же свидетельствует и нисходящий тренд. А учитывая текущую нестабильную ситуацию, вызванную различными ограничениями, обоснованными распространением новой коронавирусной инфекции, можно предположить, что люди предпочтут отложить вопрос деторождения до лучших времен.

Как мы видим, ситуация с естественным движением населения в нашей стране крайне неблагоприятная, позитивные прогнозы на ее стабилизацию вряд ли возможны, что ставит население России на грань физического выживания.

Таблица 2. Динамика СКР в России за период 2011–2020 гг.

Год	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Показатель	1,582	1,691	1,707	1,750	1,777	1,762	1,621	1,579	1,504	1,505

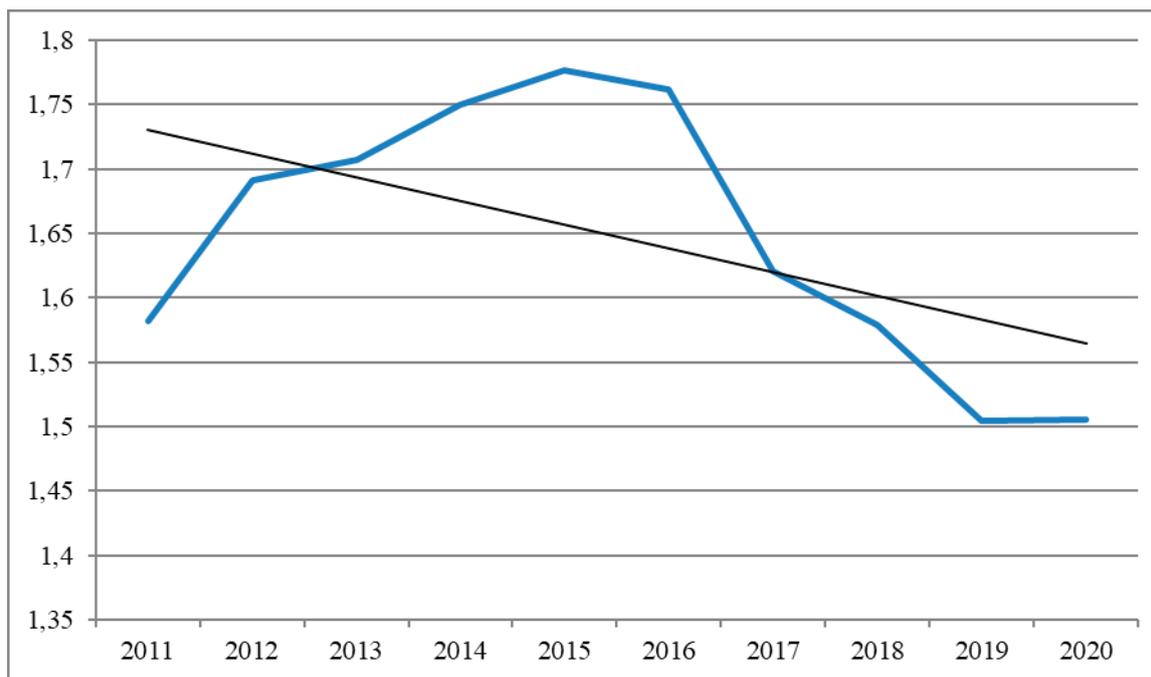


Рис. 2. Визуализация динамики СКР в России за период 2011–2020 гг.

Литература:

1. Число умерших с COVID-19 россиян в этом году приблизилось к 300 тыс. URL: <https://www.rbc.ru/economics/29/10/2021/617c-051b9a794701172a3a83>
2. Анализ развития демографических тенденций в России: рождаемость. URL: <http://www.wayofsociology.ru/wospgs-436-2.html>
3. Сobotка Томас, Лутц Вольфганг Коэффициент суммарной рождаемости дает политикам дезориентирующие сигналы: не следует ли отказаться от использования этого показателя? // Экономический журнал ВШЭ. 2011. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/koeffitsient-summarnoy-rozhdaemosti-daet-politikam-dezorientiruyushchie-signaly-ne-sleduet-li-otkazat-sya-ot-ispolzovaniya-etogo> (дата обращения: 13.12.2021).
4. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>

Ретроспективный анализ миграции населения Краснодарского края

Ерок Андрей Дмитриевич, доцент;
Ткаченко Виктория Сергеевна, студент магистратуры
Кубанский государственный университет (г. Краснодар)

В настоящей статье попробуем проанализировать динамику изменения населения Краснодарского края за счет миграционных процессов. Нам предстоит анализировать три вида миграции: внутри Краснодарского края, миграцию с другими регионами РФ, миграция с другими государствами. В течение последних нескольких лет Краснодарский край традиционно является центром притяжения для мигрантов внутри страны. На бытовом уровне проявления этого процесса очевидны: такие крупные города как Краснодар, Новороссийск и Сочи стали гораздо густонаселеннее за последнее время. Развитие инфраструктуры в этих городах не успевает за темпами прироста населения. Проявления этого процесса видны обывателю в виде увеличивающихся дорожных заторов, очередей в социальных

учреждениях. Согласно официальной статистике, сформированной в ходе переписи населения 2010 года в г. Краснодаре проживало порядка 800 тыс. человек [1]. На момент написания настоящей исследовательской работы результаты переписи 2020 года еще не обнародованы в официальных источниках. Однако по предварительным сведениям со ссылкой на слова главы администрации Краснодарского края А. Алексеенко, в городе в настоящий момент проживает порядка 1,7 млн человек [2]. Так как слова мэра города являются довольно авторитетным источником, то можно сделать вывод, что население города за десять лет выросло более чем в два раза на один миллион человек. Отметим, что развитие инфраструктуры явно не соответствует темпу прироста населения. Помимо постоянно проживающих

1,7 млн человек, в Краснодар, по различным оценкам, ежедневно прибывает до 300 тысяч так называемых «челноков» — людей, населяющих пригород и приезжающих ежедневно в г. Краснодар. Таким образом, население Краснодара можно оценить в размере 2 млн человек. Попробуем провести ретроспективный анализ сложившейся динамики населения.

Для начала рассмотрим 2018 г., в течение которого был зафиксирован миграционный прирост в размере 47 570 чел. [3] Большая часть из которых — это граждане Российской Федерации, прибывшие из других регионов страны. Таковых

было 36 505 человек. Структура распределения Федеральных округов, откуда прибыли мигранты, выглядит следующим образом: 29,1% прибывших на Кубань — переселенцы из Сибирского Федерального округа, 18,8% — из регионов Уральского округа, 18,3% — прибывшие из Дальневосточного Федерального округа, а 17,4% — из Поволжского округа. Другие Федеральные округа — донора для существенно меньшие показатели: Северо-Кавказский имел в структуре прибывших 7,9%, Южный Федеральный округ — 5,1%, а Северо-Западный Федеральный округ 3,4%.

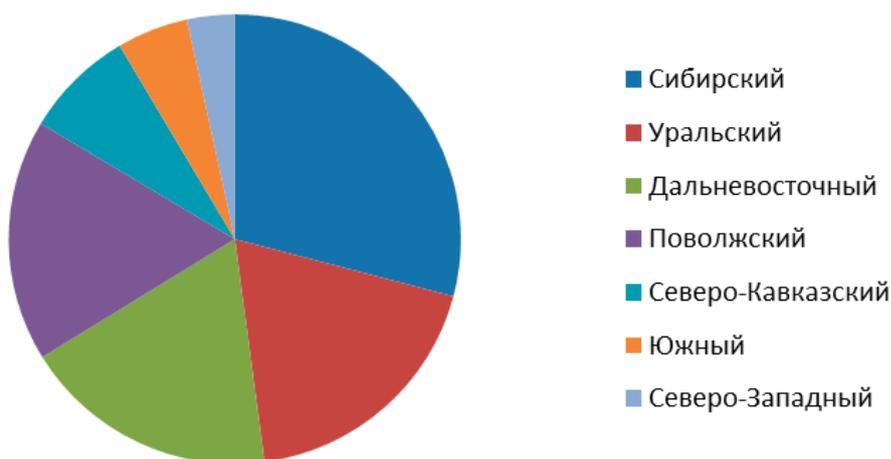


Рис. 1. Структура распределения прибывших внутренних мигрантов по Федеральным округам в 2018 г.

Помимо внутренних мигрантов на Кубань прибывали граждане других стран, в числе лидеров-поставщиков выделяется три государства: Украина, Армения и Казахстан. Всего из СНГ в Краснодарский край в 2018 г. переселилось 9 964 чел., из которых 43% являются гражданами Украины, 20,2% — Армении и 14,4% —

граждане Казахстана. Остальные переселенцы на Кубань представляют СНГ: Азербайджан, Белоруссия, Киргизия, Молдавия, Туркменистан, а так же частично признанная Абхазия. Отметим, что в 2018 г. на Кубань на постоянное место жительства прибыло 13 граждан США, 93 гражданина Турции и 105 граждан ФРГ.

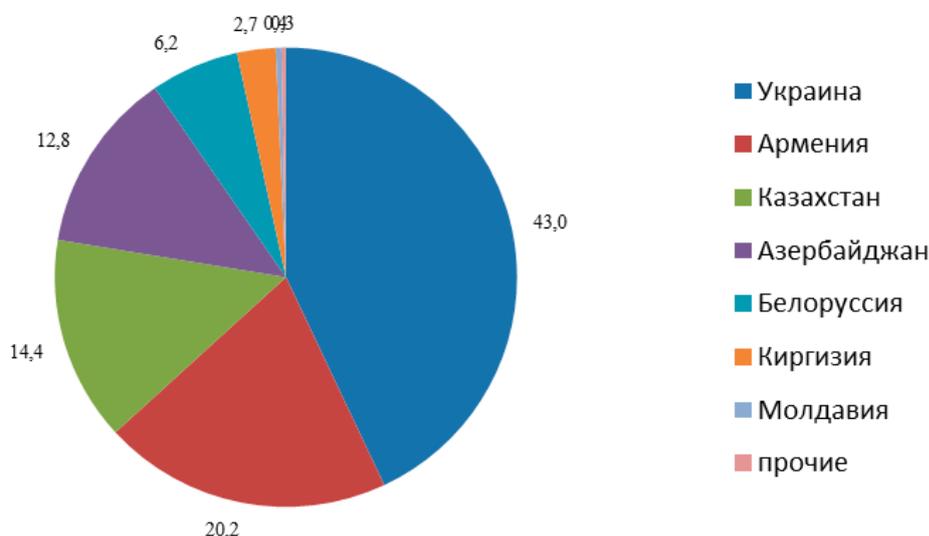


Рис. 2. Структура международной миграции Краснодарского края в 2018 г.

Наиболее популярного направления для выезда на постоянное место жительства из Краснодарского края были Австралия, Ливан и Польша.

В 2019 г. прирост за счет внутренних мигрантов снизился по сравнению с 2018 г. до показателя 40 212 чел. [4]. Всего в 2019 г. в Краснодарский край прибыло порядка 145 тыс. чел., а уехало 105 тыс. чел. Отметим, что показатели естественного прироста населения Краснодарского края, в течение длительного периода времени, отрицательные. В 2019 г. число умерших превысило число родившихся на 14,1%. Таким образом, ориентируясь на данные Краснодарстата население региона, наконец, 2019 г. остановилось на показателе 5 674 700 чел. Интересно распределение население на городское и сельское: 3 140 100 чел. (55,3%) — горожане, а 2 534 600 чел. (44,7%) — сельские жители. Таким образом, уровень урбанизации был ниже среднероссийского составлявшего 73,4% населения, что характеризует край как в целом селоориентированный.

2020 г. был охарактеризован снижением показателей как внешней, так и внутренней миграции ввиду ограничений, вызванных новой коронавирусной инфекцией, в течение конца марта-июня 2020 г. миграционные процессы были крайне затруднительны. Однако по результатам года Краснодарстат отметил прибытие на Кубань 137 870 чел., среди которых были 23,3 тыс. международных мигрантов, остальные переселенцы из других регионов Российской Федерации [5]. Большинство, прибывающих мигрантов из-за рубежа были мигранты из СНГ (93%). Наибольший показатель прибытия составила Украина — 8,5 тыс. чел., из Армении прибыло 5,6 тыс. чел., а Таджикистан и Узбекистан «поставил» на Кубань по 1,5 тыс. мигрантов. Из Абхазии на Кубань прибыло 393 чел., а из Грузии 358 чел. Наибольший показатель из стран дальнего зарубежья дал Афганистан — 173 чел.

Всего в 2020 г. население края было зафиксировано на отметке 5,69 млн чел. Согласно данным Росстата, Кубань вошла в пятерку регионов-лидеров по абсолютному миграционному приросту населению: на 10 тыс. населения это показатель составил 37,8. Отметим, что в соседней Адыгее этот показатель составил 51,1, что крайне важно в вопросе расчета нагрузки на инфраструктурные объекты муниципалитетов Краснодарского

края. Так, фактически населенные пункты Тахтамукайского и Теучежского районов Адыгеи входят в состав Краснодарской агломерации. В целом внутренней миграции последних лет: с севера на юг и с востока на запад. Краснодарский край, находясь на юго-западе России, по приведенной логике является одним из ключевых центров притока внутренних мигрантов. Важно отметить, что общероссийская тенденция заключается в том, что миграционная нагрузка зачастую смещается из больших мегаполисов в окружающие их населенные пункты, где жизнь, как правило, дешевле. Впервые эта тенденция стала заметна в приросте населения, так называемого, ближнего Подмоскovie — городов расположенных в непосредственной близости к Москве. Сейчас же подобная тенденция распространяется на прочие мегаполисы России. На примере Краснодара это заметно в приросте соседних с городом Краснодара муниципальных районов — Динской, Усть-Лабинский, Тимашевский, Северский, Красноармейский, а также Тахтамукайский и Теучежский районы республики Адыгеи.

В 2021 г., когда, ограничения на перемещения, вызванные борьбой новой коронавирусной инфекции, были существенно ослаблены, показатели внутренней миграции вновь устремились вверх. На данный момент опубликована официальная статистика за 7 месяцев 2021 г. по результатам, которых в Краснодарский край прибыло 103 тыс. чел. (на 26% больше чем в предыдущем 2020 г.), а убыло 77,8 тыс. чел. 57 тыс. чел. прибывших в Краснодарский край переехали сюда из других регионов страны, а 29 тыс. чел. переезжали внутри Краснодарского края.

Внешних мигрантов традиционно больше «поставляли» Украина, Армения и Казахстан. Из Украины прибыло 5,1 тыс. чел., из Армении 4,3 тыс. чел. и 2,2 тыс. чел. прибыло из Казахстана. По данным Росстата, население Краснодарского края на 1 августа 2021 г. составляло 5,7 млн чел.

На рисунках 3–5 наглядно визуализирована ситуация динамики численности населения трех крупнейших городов Краснодарского края: Краснодара, Сочи и Новороссийска. Согласно данным графиков в каждом из городов наблюдается устойчивый поступательный рост численности населения. Попробуем разобраться с приведенной информацией.

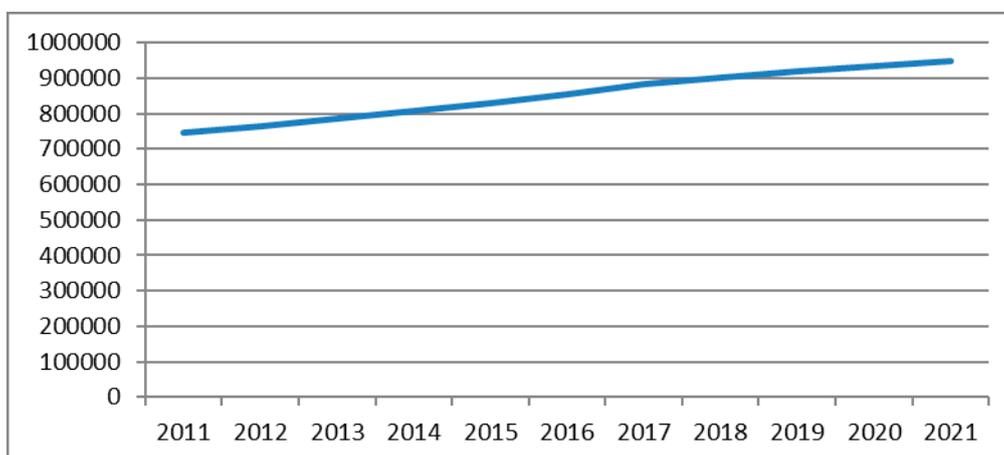


Рис. 3. Динамика численности населения у города Краснодара за период 2011–2021 гг.

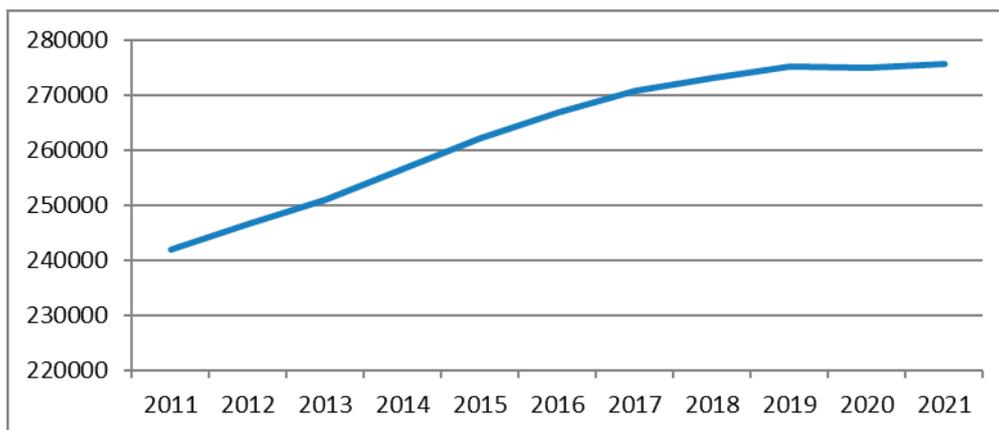


Рис. 4. Динамика населения г.-г. Новороссийска за период 2011–2021 гг.

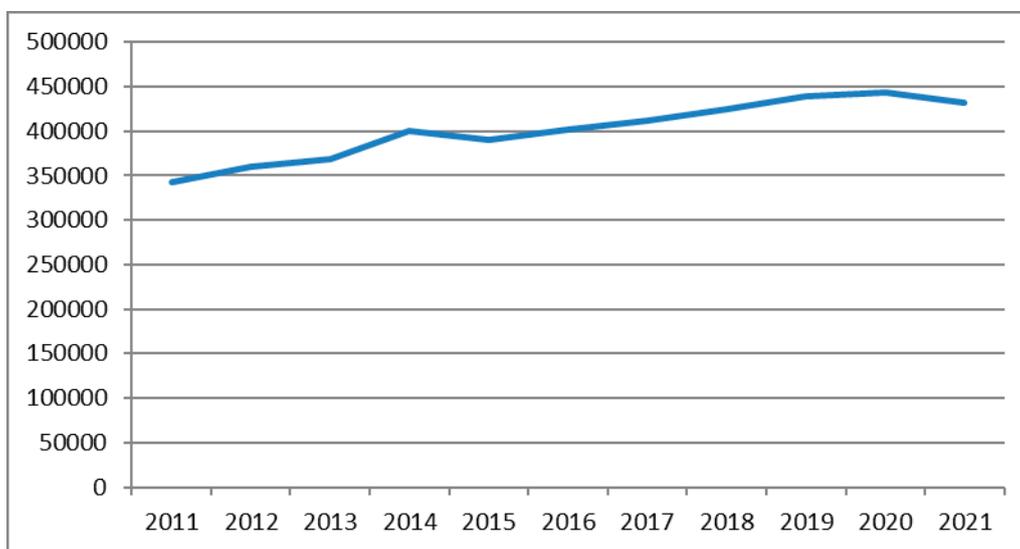


Рис. 5. Динамика населения г.-к. Сочи за период с 2011 по 2021 гг.

Как видим из рисунка 3.3, населения г. Краснодара неуклонно растет. Более ярко выраженная динамика характеризует изменение численности г.-г. Новороссийска.

Как мы видим из рисунков 3–5, население трех крупнейших городов края: Новороссийска, Сочи и Краснодара в течение последнего десятилетия неуклонно росло. Приведенные данные были взяты из официальной статистики Росстата, однако на наш взгляд, официальная статистика недостаточно корректно отражает существующее положение дел. Так глава города-героя Новороссийска Игорь Дяченко заявил, что численность населения превысило полмиллиона человек. Хотя официальная статистика остановилась на отметки в 1,8 раза меньше, чем приведенная мэром, который в своей оценке опирался на данные миграционной службы, согласно которой порядка 477 тыс. человек имели в городе постоянную регистрацию, а еще 39 тыс. чел. — временную [6]. Похожим образом глава города Краснодара оценил население своего города в 1,8 млн человек. Что так же в 1,8 раз превышает данные официальной статистики. На заседании городской думы А. Алексеенко сопоставил население г. Краснодара с такими городами как Барселона, Варшава и Будапешт, которые к существующим показателям численности

населения шли долгими десятилетиями, Краснодар же сделал такой рывок менее чем за десять лет. Похожая ситуация наблюдается и с городом-курортом Сочи: мэр Алексей Копайгородский озвучил число в размере 613 тыс. чел. [7]. В своем заявлении он ссылаясь на данные УВД ГК Сочи. Таким образом, только на примере трех крупнейших городов края мы видим, что официальная статистика не учла порядка, как минимум, 1,2 млн человек. Таким образом, официально в крае нет городов-миллионщиков, а фактически Краснодар по оценкам многих специалистов уже давно является таковым. Так же условно городом-миллионником можно назвать и Сочи, который во время сезонной активности временных мигрантов, способен принять до нескольких сот тысяч отдыхающих.

Как мы видим, официальная статистика установила население края на отметке 5,7 млн чел., а фактически, весьма вероятно, что оно превышает 7 млн чел. Таким образом, около 20% населения края не учитываются при разработке программ социальной инфраструктуры: под них не предусматриваются места в поликлиниках, детских садах, школах, поликлиниках. Краснодар, официально не считаясь миллионником, недополучает дотаций из Федерального бюджета, необходимых ему для

всестороннего развития, а существующая инфраструктура работает на износ. Во многих сферах экономики наблюдается парадокс, представители предприятий устанавливают цены на свои товары, отталкиваясь от реальной покупательской способности всевозрастающего населения, а многие работники получают заработную плату, сходя из номинальной численности. Что создает благодатную почву для возрастания социального неравенства населения. В то же время нередки случаи бытовых конфликтов между коренным и пришлым населением. Попытки властей края снизить темпы миграции «на вход» не способны увенчаться успехом. Одно из последних таковых является снижение процентов по ипотеке для тех граждан, которые проживают на территории Краснодарского края больше десяти лет, однако данная мера мало эффективна по двум причинам: во-первых, не всегда возможно достоверно точно уста-

новить время, в течение которого гражданин проживает на территории Кубани, ввиду того что постановка на миграционный учет может отсутствовать в паспорте, в связи с его заменой, либо по утрате, либо по достижении определенного возраста. А во-вторых, сотрудники управления по вопросам миграции МВД России неуполномоченные давать ответ на вопросы коммерческих банков по вопросу даты постановки на учет гражданина. Помимо бюрократических неточностей в ситуацию вмешался фактор банальной жадности застройщиков, взвинтивших цену на квадратный метр жилья в течение 2021 г. почти в два раза. На наш взгляд, недоступность покупки жилья может служить мощным фактором социального неблагополучия в Краснодарском крае, а вкуче с большим количеством нерешаемых вопросов социальной инфраструктуры это способно привести к активности криминала.

Литература:

1. Население Краснодара 1,7 млн или 830 тысяч человек? Портал 24krsnodar.ru URL: <https://24krsnodar.ru/news/main/14208>
2. И это больше миллиона: мэр Краснодара назвал предварительные данные переписи населения. Портал krasnodarmedia.su URL: <https://krasnodarmedia-su.turbopages.org/krasnodarmedia.su/s/news/1194826/>
3. Краснодарстат. Общие итоги миграции населения в Краснодарском крае за 2018 год. URL: <https://krsdstat.gks.ru/storage/mediabank/Общие%20итоги%20миграции%20населения%20в%20Краснодарском%20крае%20за%202018%20год.htm>
4. Краснодарстат. Общие итоги миграции населения в Краснодарском крае в 2019 году. URL: <https://krsdstat.gks.ru/storage/mediabank/mn20191.htm>
5. Миграционный прирост на Кубани в 2020 году снизился на 6,8% Портал kommersant.ru URL: <https://kommersant-ru.turbopages.org/kommersant.ru/s/doc/4702990>
6. Население Новороссийска превысило полмиллиона человек URL: <https://gorod-novoross.ru/news.php?id=24608>
7. Численность населения Сочи перевалила за полмиллиона URL: <https://www.livekuban.ru/news/obshchestvo/chislenost-naseleniya-sochi-perevalila-za-polmilliona>

ГЕОЛОГИЯ

Проводка первой горизонтальной скважины Западного Туркменистана

Деряев Аннагулы Реджепович, кандидат технических наук, научный сотрудник
 Научно-исследовательский институт природного газа государственного концерна «Туркменгаз» (г. Ашхабад, Туркменистан)

Разработка месторождений Туркменистана с применением горизонтальных скважин позволит разуплотнить сетку скважин, значительно уменьшить капитальные вложения в бурение и обустройство, а за счет увеличения протяженности дренажных каналов,кратно увеличить интенсивность эксплуатации скважин и разработку трудноизвлекаемых запасов.

Система горизонтальных скважин найдет так же распространение во многих труднодоступных районах Туркменистана.

Для решения этой важной задачи производственным объединением «Туркменнефть» на Котурдепинском месторождении успешно закончена проводка 3-х горизонтальных скважин (№№ 1630, 1631, 1632) глубиной 3653 метров, 3606 метров, 3603 метров

Производственным объединением «Туркменнефть» на Котурдепинском месторождении было окончено строительство первой горизонтальной скважины № 1630. Ствол скважины достиг глубины 3653 метра. Из них 230 метров пройдено по продуктивному пласту, общее отклонение от вертикали составило 260 метров в азимуте 270 градусов, максимальный угол набран до 86,3 градуса. Задача бурения скважины № 1630 сводилась к изучению возможностей вскрытия горизонтальным стволом низа красноцветной толщи — горизонта НК7, (Рисунок) получению исходных данных для разработки промышленной технологии строительства горизонтальных скважин в условиях АВПД, испытанию существующей электробуровой техники, аппаратуры для промыслово-геологических исследований. Для проводки скважины № 1630 была выбрана конструкция,

в соответствии с технологическими особенностями проводки скважин с горизонтальным окончанием ствола (Таблица № 1). Глубина спуска II — ой промежуточной колонны принята из расчета захода «башмака» колонны в кровлю НК7 для обеспечения безопасного ведения работ по искривлению скважины. В процессе бурения глубина спуска II — ой промежуточной колонны была откорректирована по фактическому положению кровли НК7.

Все колонны, предусмотренные в конструкции скважины, за исключением эксплуатационной, цементировались от забоя до устья. Эксплуатационная колонна цементировалась в интервале 0–3436 м, через установленный на этой глубине пакер манжетного цементирования ПДМ-140 конструкции ВНИИБТ. Ниже пакера, в интервале 3653–3446 метров, были установлены фильтровые трубы 140 x 9,17 P110–207 метров с предварительно высверленными на их теле отверстиями. На 1 погонный метр было высверлено 5 отверстий диаметром 10 миллиметров по винтовой линии через 65 градусов.

Бурение скважины, за исключением интервала интенсивного набора угла, велось электробуром. Комплект электрооборудования, установленного и использованного на скважине при бурении интервала от 0 до 3442 метров: силовой трансформатор ТМЭБ — 630/6, устройство управления и защиты электробура — УЗЭБ — 83, токоприемник — ТЭ — 2МВ5, устройство контроля изоляции — УКИ, токопровод из кабельных секций — КСТ1 — ТГ, смонтированных в мерных бурильных трубах диаметром 127 миллиметров и 140 миллиметров типа ЭБШ [1].

Таблица 1

Наименование колонны	Диаметр колонны, мм	Глубина спуска колонны	
		Проектная	Фактическая
Направление	630	5	5
Направление	530	30	30
Кондуктор	426	600	600
I промежуточная колонна	324	1800	1797
II промежуточная колонна	245	3200	3442
Эксплуатационная колонна	140	3750	3653

При бурении скважины использовались следующие типы электробуров:

- кондуктор диаметром 426 миллиметров — 600 метров — Э290–12АМВ5 с понижающим редуктором — вставкой (РВс=3);
- I промежуточная колонна диаметром 324 миллиметров — 1800 метров — Э290–12АМВ5 (РВс=3);
- II промежуточная колонна диаметром 245 миллиметров — 3450 метров — Э240–8МВ5 (РВс=3); Э240–8МВ5 (РВс=3) с механизмом искривления — МИ240–1,5 (см. Таблицу 2).

Контроль пространственного положения скважины при бурении в наклонном стволе, как при бурении электробуром, так и винтовым двигателем, велся серийными телеметрическими системами 1СТЭ215 — УЗ и 1СТЭ164 — УЗ в комплекте с наземным пультом ПН — ЗМЗ с цифровой индикацией. Контроль за режимом работы электробурора (ток, напряжение, мощность на валу) велся по серийному пульту бурильщика, входящему в комплект УЗЭБ-83 и включающему в себя: вольтметры (3 штуки), амперметры (3 штуки), ваттметр, устройство сигнализации о нарушениях режима работ и об авариях с двигателем и токопроводом. Для того чтобы получить возможность использовать телесистему СТЭ164 — УЗ с винтовым двигателем было изготовлено специальное устройство — заглушка для изоляции контактов токопровода телесистемы снизу.

Искривление скважины должно было быть начато с глубины 3385 метра, т.е. при бурении под II колонну, при этом должно было быть получено 9,5 метров смещения до глубины 3461 метр и набран зенитный угол 14,5 градуса. Однако в ходе подготовки к бурению в проектный профиль были внесены изменения. Еще до начала искривления ствола, было принято решение об увеличении угла наклона скважины в интервале бурения под II промежуточную колонну до 18–24 градусов. Искривление скважины было начато на глубине 3200 метров и до глубины 3400 метров был набран зенитный угол 22 градуса. Работы по искривлению скважины велись обычно применяемой в Котурдепинском УБР компоновкой: долото диаметром 295,3 миллиметров, электробур Э240–8МВ5 (РВс=3) МИ240–1,5,1,2, УКИ, УБТ и бурильные трубы. С глубины 3400 метров скважина проводилась при стабилизированном угле наклона 22 градуса, компоновкой, включающей электробур Э240–8МВ5 (РВс=3) с двумя центраторами диаметром 290 миллиметров на корпусе двигателя и центратором диаметром 290 миллиметров, установленными между УКИ и УБТ. Эффективный диаметр ствола скважины составил 267,5 миллиметров при минимально допустимом 257,5 миллиметров.

Учитывая, что впервые в практике проводились работы по спуску колонны такого диаметра и жесткости в ствол скважины с углом искривления до 22 градусов, были проведены дополнительные мероприятия по обеспечению гарантированного безаварийного спуска колонны. В частности, была проведена предварительная обработка открытого ствола скважины стеклогранулами. Спуск колонны диаметром 245 миллиметров прошел без осложнений, и колонна была зацементирована на глубине 3442 метров при фактической глубине скважины — 3450 метров.

Дальнейшие работы по скважине велись по специальному проекту на проводку горизонтальной части ствола. При этом необходимо отметить, что в процессе бурения постоянно ве-

лась корректировка проектного профиля на фактические условия вскрываемого разреза.

Перед вскрытием «башмака» 245 метров колонны, была проведена обработка бурового раствора и перевод его из лигносульфонатного в буровой раствор.

Решение об использовании этого типа раствора было принято на стадии подготовки к бурению, когда встал вопрос о необходимости применения раствора, обладающего свойствами:

- повышения смазывающей способности снижения трения металла труб о стенки скважины;
- укрепления приствольной зоны скважины для избежания обвалов стенок;
- высокой транспортной способностью для удаления шлама с забоя;
- сохранения коллекторских свойств продуктивного пласта и т.д.

Правильность принятого решения и высокая эффективность бурового раствора были подтверждены результатами бурения и последующего освоения скважины.

Для бурения интервала интенсивного набора кривизны была собрана компоновка: долото диаметром 215,9 миллиметров, двигатель Д-172 с перекосом 2 градуса, с шарниром ОШ — 172 наверху, с перекосом до 5 градусов, длиной 3,2 метра. 1СТЭ164 — УЗ длиной 8 метров, УКИ, бур.трубы 127x140 миллиметров. Этой компоновкой в интервале 3450–3485 метров, со средним темпом набора угла до 11 градусов на 10 метров был набран зенитный угол с 22 градусов до 58,15 градусов в среднем азимуте 255 градусов. Затем компоновка была поднята для смены долота. Следующий интервал 3485–3510 метров бурился той же компоновкой, при этом зенитный угол был увеличен с 58,15 градусов до 84,90 градуса.

В связи с тем, что по конструктивным причинам, темп набора угла двигателем Д-172 с шаровым отклонением ОШ-172 при бурении был гораздо выше, чем предполагалось и составил на отдельных участках до 12,5 градусов на 10 метров проходки, фактический радиус искривления ствола составил 50 метров вместо проектного 80 метров. Вследствие этого удалось осуществить бурение наклонно направленного прямолинейного участка электробуром, из-за невозможности пропуска последнего по стволу с малым радиусом искривления. Было принято решение дальнейшее бурение после интервала интенсивного набора угла осуществить винтовым двигателем Д-172 без механизма искривления, что вновь потребовало корректировки профиля скважины. Двигатель Д-172 с ОШ-172 был изменен на двигатель Д-172, без механизма искривления, с калибром 215,9 миллиметров. Этой компоновкой был пробурен интервал 3510–3546 метров, зенитный угол был увеличен с 84–90 градусов до 86,25 градусов, после чего из компоновки был исключен калибр и скважина углублена до 3647 метров двигателем Д-172, с плавным снижением зенитного угла до 70,95 градусов. Интервал 3647–3653 метров бурился с применением винтового двигателя Д-172 без центраторов, при этом зенитный угол снизился до 70 градусов. По достижении указанной глубины, было принято решение, дальнейшее углубление скважины, как выполнившей свое назначение — прекратить.

Ствол скважины исследован КС, ПС, инклинометром в интервале 3440–3480 метров, серийными приборами на каротажном

кабеле. В сильно искривленной части ствола 3480–3647 метров кривизна замерена инклинометром ИН1–721 в контейнере. Кривые КС, ПС, БК в интервале 3540–3647 метров сняты прибором К1–723 также в контейнере. В интервале 3480–3540 м исследования КС, ПС, БК выполнить не удалось по причине малого радиуса искривления ствола, меньше допустимого расчетного.

Результаты обработки материалов показали, что ствол при достигнутой глубине 3653 метров заканчивается в первом пласте горизонта НК7 и представляет собой объект, заслуживающий качественной оценки.

В скважину была спущена обсадная колонна 140x146x168 миллиметров оборудованная ПДН-140, спуск прошел без осложнений. Центрирование эксплуатационной колонны через паркер манжетного цементирования в практике осуществлено впервые. Перед цементированием при промывке в колонну была сброшена первая пробка (самого мелкого диаметра), которая срезала запорную втулку, предупреждающую самопроизвольное срабатывание пакера при спуске и промывке, затем была сброшена вторая чугунная пробка, которая под давлением перемещает вторую втулку, открывая отверстие под резиновый рукав пакера и происходит пакеровка. Давление сбрасывается до «О» и вновь поднимается. Срабатывает дифференциальная втулка, окно под резиновый рукав закрывается и открываются промывочные окна над пакером. После закачки цемента сбросили третью пробку, которая должна была переместить втулку при получении момента «стоп» и закрыть промывочные окна. Получили «стоп» закачкой 2м³ бурового раствора при Р = 13 мПа и оставили скважину под ОЗЦ под давлением в колонне.

При смене раствора в скважине на воду, при освоении, скважина сразу не заработала нефтью — дебит по 6-миллиметровому штуцеру составил 135тн, при среднем дебите вертикальных скважин, пробуренных на горизонт НК7–25 тн. Это подтверждает высокое качество примененного бурового раствора, позволившего сохранить коллекторские свойства пласта. На бурение горизонтальной части ствола в интервале 3450–3653 метров затрачено 131,5 часа времени механического бурения.

Конструкция скважин основывалась на типовой для данного месторождения, что обеспечивало возможность использования обычно применяемого в районе бурового оборудования, инструмента и обсадных колонн. Сведения о балансе календарного времени, основных технико-экономических показателей и фактических затратах на строительство горизонтальных скважин и вертикальных скважин (№№ 1087,1088) в аналогичных условиях приведены в таблице № 3. Из данных видно,

что проходка на долото, а так же механическая и рейсовая скорости проходки горизонтальных скважин находятся на уровне соответствующих показателей обыкновенных вертикальных скважин, так как бурение велось на номинальных режимах, применяемых в электробурении. Опыт бурения горизонтальной скважины убедительно показал, что есть перспектива широкого развития горизонтальных скважин на месторождениях Западного Туркменистана с использованием существующих средств электробуровой техники наработанной технологии бурения наклонно — направленных скважин. Глубокие горизонтальные скважины были заложены на участке Котурдепе. Горно-геологические условия бурения скважин на указанном участке характеризуются аномально высокими пластовыми давлениями, интенсивной тектонической раздробленностью, блочностью строения структур. Разрез скважин в основном представлен чередованием песчано-глинистых пород. В формировании отложений апшеронского яруса принимают участие две пачки так называемых «черных глин», склонных к неустойчивости. Суммарная их мощность достигает 150 метров. Все проницаемые (пески, песчаники, алевроиты, алевролиты) пласты по разрезу рассматриваемых отложений, являются абразивными. Пласты же глин, как правило, не абразивны. Основными коллекторами нефти являются пористые песчаники и алевроиты плиоценовых отложений. Продуктивный горизонт представляет собой коллектор гранулярного типа с переслаиванием глин и песков. Глинистость отложений составляет 35–40%.

Проведенный анализ фактических конструкций эксплуатационных глубоких скважин показал, что в большинстве случаев они обеспечивают достижение проектного горизонта. Рациональные конструкции горизонтальных скважин были разработаны на основе изучения горно-геологических и технико-технологических условий бурения с использованием геолого-геофизического материала: были определены горно-геологические и технико-технологические характеристики разрезов скважин и осуществлена их классификация. Произведен расчет градиентов давлений в совмещенных графиках, обоснованы зоны совместимых условий бурения и определены глубины спуска обсадных колонн, таким образом для проводки горизонтальных скважин на НК7–9 западного участка пл. Котурдепе считается целесообразным применение конструкции с небольшими изменениями, вызванными технологическими особенностями бурения скважин с горизонтальным окончанием ствола. В процессе бурения глубина спуска второй промежуточной колонны подлежит корректировке по фактическому положению кровли горизонта НК7–9.

Таблица 2. Конструкция скважины

Колонна	Диаметр, мм	Глубина спуска, м
Направление	630	5
Направление	530	30–50
Кондуктор	426	600
Промежуточная:		
первая	324	1550–1800
вторая	245	3350–3450
эксплуатационная	140	Фактическая глубина

Разработанная рациональная конструкция унифицирована, соответствует требованиям технологии бурения и крепления, и внедрена при бурении горизонтальных скважин Западного Туркменистана.

Строительство горизонтального ствола скважины в условиях АВПД велось с использованием существующего парка электробуровой техники.

Колонна: Тип электробуров:

Кондуктор

Диаметр 426 мм — 600 м Э290-12АМВ5 с понижающим ре-
дуктором — вставкой (РВ=3)

Промежуточная колонна:

Первая: диаметр 324 мм — 1800 м Э290-12АМВ5 (РВ=3)

Вторая: диаметр 245 мм — 3450 м Э240-8МВ5 (РВ=3)

Э240-8МВ5 (РВ=3) с механизмом искривления МИ-1, МИ-1,5.

Эксплуатационная колонна:

диаметром 140 — до фактической Э164-8Р (РВ=3) с двумя
механизмами глубины искривления МИ-1х1,5 МИ-1х1,5.

Э164-8МИ5 (РВ=3)

Контроль пространственного положения при бурении в на-
клонно-направленном стволе осуществлялся серийными теле-
метрическими системами 1 СТЭ 215-У3 и 1 СТЭ-164-У3 в ком-

плекте с наземным пультом ПН-3 с цифровой индикацией.
Режим работы электробура контролировался по серийному
пульту бурильщика, входящему в комплект установки УЗЭБ-83.

Исходя из опыта бурения горизонтальных скважин и для
облегчения проводки горизонтального ствола под эксплуата-
ционную колонну, и быстрого набора зенитного угла при входе
в продуктивный коллектор можно увеличить угол наклона
скважины.

Работы по набору кривизны производились с компоновкой:

— долото 295,3 миллиметров;

— электробур Э240-8МВ5 (РВ=3) с механизмом искри-
вления МИ 240 (1,5; 1), СТЭ 215 длиной 8 метров;

— УКИ, УБТ 203 миллиметров длиной 25 метров;

— УБТ-178 миллиметров длиной 50 метров и бурильные
трубы ТБНК-140 миллиметров.

Для дальнейшего набора кривизны из-под 2-й технической
колонны применяется компоновка:

— долото 215,9 миллиметров;

— калибратор 215,5 миллиметров;

— электробур Э164-8 Р:3 с двумя механизмами искри-
вления МИ1 х 1,5 длиной 15 метров;

— СТЭ 164 длиной 8 метров;

Таблица 3. Техничко-экономические показатели и баланс календарного времени по сопоставимым скважинам глубиной 3650 м, пробуренным электробурами в Котурдеписком УБР

Показатели	Электробурение		Отношение показателей в %
	Вертикальные (1087, 1088, 1478, 1483, 1489, 1493, 1655, 1492)	Горизонтальные (1630, 1631)	
Цель бурения	Эксплуатация Котур-Депе		
Площадь	8	2	
Количество сопоставляемых скважин	3655	3630	100,7
Средняя глубина скважин, м	67,4	64,5	
Количество долот, ед.	54,2	56,3	96,3
Проходка на долото, м	4,8	4,67	102,8
Механическая скорость, м/ч	2,72	2,64	103,0
Рейсовая скорость, м/ч	670	497	134,8
Техническая скорость, мст-мес	618	358	172,6
Коммерческая скорость, мст-мес			
Фактические затраты на 1 скв., руб.	1119564	2171375	
себестоимость 1 м проходки, руб.			
баланс календарного времени	306,31 ч%	598,17 ч. %	51,2
Всего календарного времени	4258 100,0	7308 100,0	
Работы по проходке	1342 31,5	1373 18,8	
В т.ч. механическое бурение	761 17,9	777 10,6	
спуск — подъем	513 12,0	517 7,1	
наращивание	68 1,6	79 1,1	
Крепление	874 20,5	1148 15,7	
Подготовительно-вспомогательные работы	1157 27,2	1881 25,8	
Ремонтные работы	323 7,6	858 11,7	
В т.ч. поиски пробоев изоляции	110 2,6	223 3,0	
Осложнения	233 5,5	—	
Итого производительного времени	3929 92,3	5260 72,0	
Аварии и брак в работе	150,3	1497 20,5	

- УКИ и бурильные трубы ТБВК-127 миллиметров;
- ТБНК — 140 миллиметров.

Выбор породоразрушающего инструмента для каждой конкретной скважины основан на анализе данных, накопленных при бурении в различных геолого-технических условиях на площади Котур-Депе.

Долота для направленного бурения должны обеспечивать достижение высоких механических скоростей бурения, иметь высокую проходку за рейс, с целью максимального снижения затрат времени на спуско-подъемные операции.

Размеры долот для горизонтального бурения выбирают согласно проекту буровых работ и соответственно запланированному диаметру скважины, как для бурения вертикальных и наклоннонаправленных скважин. Однако критерии выбора долот для горизонтального бурения могут принципиально отличаться от общепринятых. Во многих случаях при бурении горизонтальных скважин применяют и шарошечные и режущие долота, что дает преимущество при выполнении сложных

операций. Кроме того, каждая из конструкций обеспечивает большую экономическую эффективность в определенных условиях, поэтому универсальный подход к выбору долот невозможен. Проходка на шарошечное долото при высокооборотном бурении может быть повышена за счет ужесточения контроля за состоянием уплотнений, контура смазки и подшипников опор.

Направление трассы скважины непосредственно зависит от влияния крутящего момента вращения долота. Поэтому при частых изменениях крутящего момента возникает тенденция к знакопеременному искривлению трассы скважины.

Шарошечные долота обеспечивают большую стабильность направления трассы при частых изменениях величины крутящего момента, чем долота, армированные поликристаллическими алмазами. Опыт бурения площади Котурдепе наклоннонаправленных и горизонтальных скважин показал, что долота шарошечные позволяют поддерживать более стабильный крутящий момент и скважина при этом, более управляема.

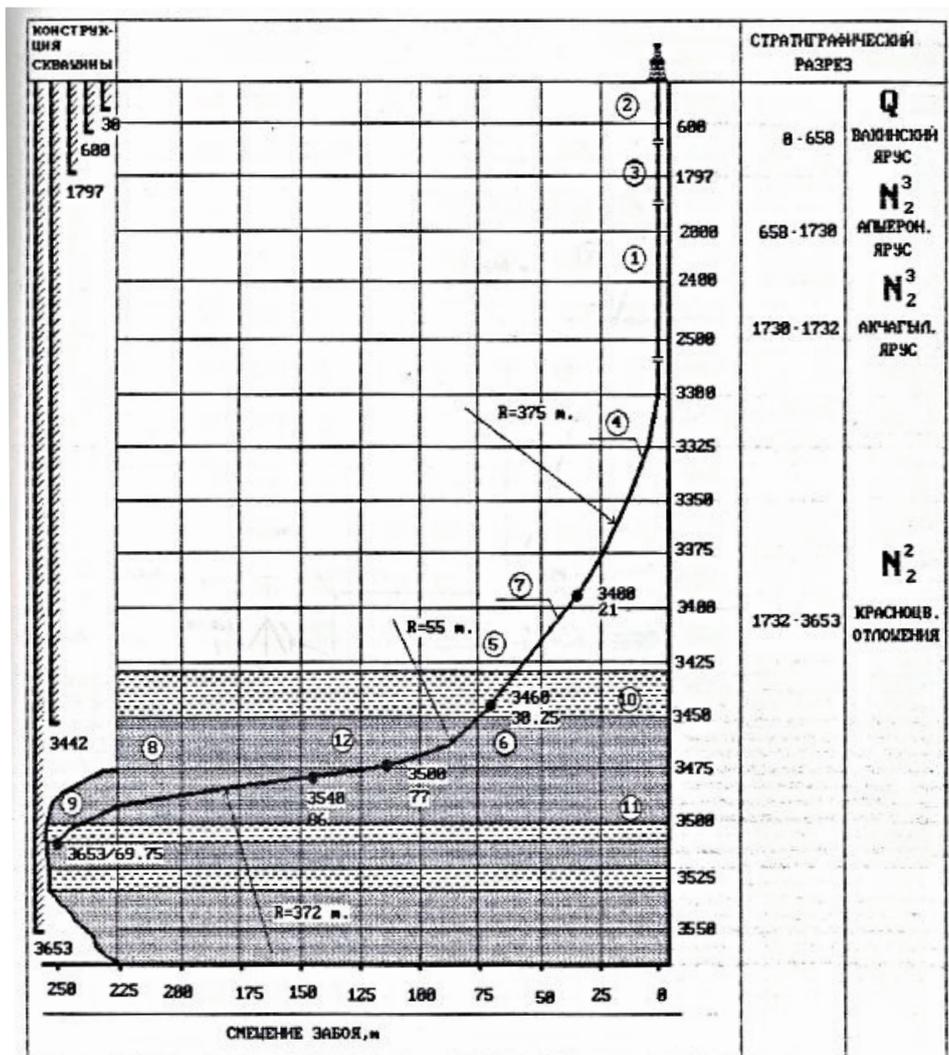


Рис. 1. Вертикальная проекция профиля и конструкция скважин № 1630 Котуртепе «Запад»:

- 1 — Вертикальный участок; 2,3,5,9 — Соответственно «Башмаки» кондуктора. I — Промежуточной и эксплуатационных колонн; 4 — Участок набора зенитного угла до 220; 6 — Участок набора зенитного угла до 86,30; 7, 12 — Участки стабилизации зенитного угла; 8 — Участок снижения зенитного угла; 10,11 — Кровля и подошва продуктивного пласта

Проходка на долото должна быть спрогнозирована с учетом предыдущего опыта и его конструктивных особенностей. Выбор долота осуществляется в зависимости от предполагаемых условий бурения в данном интервале. Проходка на долото при горизонтальном бурении в основном зависит от тех же факторов, что и при вертикальном, например: от соотношения высоких частот вращения и недостаточных осевых нагрузок.

Однако в горизонтальных стволах боковые силы, действующие на долото, ниже, чем вертикальных. Горизонтальные скважины обычно заканчивают открытым стволом, спуском оснащенной пакером обсадной колонны или потайной колонны со щелевидными отверстиями, или перфорированной до забоя и наконеч, путем цементирования обсадной или потайной колонны. Если планируются воздействия на пласт, то скважину заканчивают, спуская и затем цементируя обсадную колонну. При этом параметры, от которых зависит качество цементирования, те же, что и в случае вертикальной скважины.

Для надлежащего качества цементирования необходимо обеспечить удаление твердых частиц из нижней части кольцевого пространства горизонтальной скважины, а также глинистой корки и загустевшего бурового раствора, скопившегося по периметру обсадной трубы. Эксцентричность труб усложняет проблему, так как цементный раствор и буферная жидкость стремятся по пути наименьшего сопротивления и обходят узкую нижнюю часть кольцевого пространства. Необходима тщательная центровка труб.

Важную роль играет состав цемента. Качество цементного камня в горизонтальной скважине оценивается с помощью акустического каротажа. Для строительства горизонтальных

скважин на площадях Туркменистана, с учетом сложных геологических условий, характеризующихся наличием зон аномально высоких и аномально низких пластовых давлений (АВПД и АНПД), наличием интервалов мощных неустойчивых пород с высокими паровыми давлениями, а также сложным тектоническим строением и на основе проведенных комплексов исследований геолого-технологических условий, принят и внедрен при заканчивании горизонтальных скважин спуск эксплуатационной колонны с одной и двумя секциями, с фильтром из 140 миллиметров с перфорированными отверстиями обсадных труб (5 отверстий диаметром 5 миллиметров до винтовой линии с шагом 1 метр). Учет опыта позволит усовершенствовать технологию работ и сократить затраты времени и средств на бурение горизонтальных скважин в Туркменистане [2].

Бурение скважин нового типа наклонно-горизонтальных и разветвленно-горизонтальных позволяет получать горизонтальные стволы большой протяженности непосредственно в пределах продуктивных коллекторов. Поэтому такие скважины являются эффективным средством увеличения отбора нефти, особенно для месторождений с неравномерно проницаемыми коллекторами. Для оперативной оценки результатов проводки одной или нескольких горизонтальных скважин, которую требуется дать уже после первых месяцев эксплуатации, можно предложить следующую методику: сравниваются фактические показатели, которые были получены по горизонтальной скважине, общая проходка, скорость бурения, полная стоимость бурения и полученный установившийся дебит с аналогичными показателями, которые были получены по обычным скважинам, пробуренными в тех же условиях (Таблица № 4).

Таблица 4

Показатели	Сравниваемая вертикальная скважина (№ 1489)	Горизонтальная скважина (№ 1630)
Общая проходка по скважине, м	3505	3653
Проходка в продуктивном пласте, м	50	230
Механическая скорость м/ч	4,7	8,1
Продолжительность бурения, мес.	7,48	4,52
Коммерческая скорость, м/ст-мес.	958,506	1705,998
Стоимость бурения, руб.	273,47	467,01
Стоимость метра проходки, руб.	25	135
Удельный расход метража (проходки) на 1 т. дебита, м/т	140,2	27,1
Удельные затраты по бурению на 1 т. дебита, руб./т	383,40	126,37

Литература:

1. Деряев А. Р. Еседулаев Р. Основы технологии бурения при освоении нефтегазовых пластов методом ОРЭ. Научная монография. Ашгабат: Ылым, 2017. стр. 1–239.
2. Деряев А. Р. Гулатаров Х., Еседулаев Р., Аманов М. Технология бурения горизонтальных и наклоннонаправленных скважин и расчеты их проектирования (монография). Ашгабат: Ылым, 2020. стр. 608.

Свойства горных пород при проведении буровых работ

Ященко Александр Анатольевич, студент магистратуры;
 Анашкина Александра Евгеньевна, кандидат технических наук, доцент;
 Мустафаев Руслан Таруфович, студент магистратуры;
 Джураев Анваржон Алижонович, студент магистратуры
 Тюменский индустриальный университет

В статье авторы пытаются определить физико-механические свойства горных пород.

Ключевые слова: порода, горная порода, земная кора, механическая прочность, механическая прочность свойств, забой скважины.

Буровой скважиной называется цилиндрическая выработка в земной коре, имеющая поперечное сечение малой величины при относительно большой протяженности [1,5].

Процесс бурения скважин состоит из следующих основных рабочих операций:

- разрушение горной породы на забое скважины;
- извлечение бурового шлама на поверхность скважины;
- взятие образцов породы и замена поврежденного пришедшего в негодность оборудования.

Рассматривая этапы детально разрушение породы происходит путем разбуривания минеральных частиц, связанных между собой цементирующими материалами и силами молекулярного воздействия.

Связанность породы разделяется на несколько видов: скальные, горные, рыхлые (сыпучие) и плавучие.

Горные породы — это минеральные агрегаты, сформированные в результате геологических процессов, залегающих в земной коре в виде самостоятельных тел.

Плавучие породы состоят из насыщенных водой минералов, состоящих из малейших частиц. При бурении плавучих пород необходимо укоренение стенок скважин, для предотвращения обрушения.

Скальные породы отличаются большой силой притяжения между частицами. Кристаллические породы (гранит, кварцит, мрамор) отличаются большой силой сцепления между элементами породы.

Породы с изменяющимися свойствами сцепления частиц в зависимости от содержания влаги называются связными. К связным породам можно отнести глину, мел, и т.д.

Физико-механические свойства горных пород в геологическом разрезе гарантирует правильное решение в выборе способа разработки скважины и ее конструкции, а также правильный подбор оборудования для разбуривания породы и правильный

выбор режима в целях предупреждения аварийных ситуаций. Немаловажное значение имеет механическая прочность породы, которая противостоит разрушению извне. Зернистость в породе имеет механическую прочность, и чем крупнозернистее порода, тем меньшая прочность. Пористость породы обусловлена воздушным пространством между частицами минералов, связанных между собой, чем больше воздушного слоя между частицами, тем прочность породы ниже качества. Твердость породы определяется степенью буримости, и чем сложнее проходимость оборудования в слою породы.

В геологии существует шкала Мооса твердости минералов, Капитонов М. А. отмечает, что каждой породе присваивается номер твердости по степени убывания от меньшего к большему.

Самым меньшим по твердости относят тальк, а большим отнесен корунд.

Классификация горных пород Л. А. Шрейнера отличается от шкалы Мооса, тем что свойства пород подвергаются детальному описанию, влияющие на процесс бурения. [1, с. 8]

Л. А. Шнейнер отмечает: «Способность горной породы изнашиваться в процессе трения о разрушающий инструмент». В таблице указан класс абразивности, характеристика и наименование пород [1, с. 11].

В таблице представляется восемь классов абразивности, от весьма малоабразивных до наивысшей степени абразивности.

Породы, относящиеся к классам, достаточно многообразны. К весьма малоабразивным можно отнести такие: известняки, мрамор, глинистые сланцы. К высшей степени можно отнести корундосодержащие, как ранее указывалось.

Несмотря на виды разрушений горных пород большое значение в бурении имеет устойчивость пород при прокладке скважин, основание которой зависит от прочности частиц, связанных между собой. По устойчивости породы подразделяются на группы представлены в таблице: [2, с. 11]

Группа	Устойчивость
I	устойчивые породы-(метаморфические, изверженные, и плотные осадочные высокой или средней твердости
II	невысокой твердости породы с недостаточно прочной связью между зернами, а так же трещиноваты, сбрекчированные и раздробленные.
III	устойчивость изменяется под воздействием жидкости на частицы растворяя или размывая (каменная соль, глинистые породы).
IV	К четвертой группе относятся неустойчивые породы, не имеющие связи между зернами (песок, гравий, галечник)

Перемещение забоя скважины под воздействием породоразрушающего инструмента на горную породу происходит углубление. Углубка скважины по породе за единицу времени чистого бурения, т.е. без учета времени, затраченного на вспомогательные операции, называется буримостью. Измеряют буримость в м/ч, см/мин, мм/мин. Разрушение породы зависит от физико-механических свойств породы, чем плотнее соединение породы и ее разрушение, тем ниже ее буримость.

Буримость пород зависит от типа и качества породоразрушающего инструмента. Твердые, монолитные породы бурятся

лучше алмазами, чем твердыми сплавами. При ударно-вращательном бурении таких пород твердыми сплавами буримость выше, чем при вращательном. В основу классификации положена механическая скорость бурения пород. Буримость горных пород устанавливается опытным путем при рациональных режимах бурения и положена в основу норм выработки [3, с. 9].

На сегодняшний день свойства горных пород достаточно хорошо изучены и на сегодняшний день все методы используются на нефтедобывающих предприятиях перед началом буровых работ.

Литература:

1. Володин, Ю. И. Основы бурения / Ю. И. Володин. — Москва: Недра, 1986. — 360 с. — Текст: непосредственный.
2. Капитонов, А. М. Физические свойства горных пород западной части Сибирской платформы / А. М. Капитонов. — Красноярск; 2011. — 424 с. — Текст: непосредственный.
3. Вадецкий, Ю. В. Бурение нефтяных и газовых скважин / Ю. В. Вадецкий. — Москва: Академия, 2003. — 352 с. — Текст: непосредственный

ЭКОЛОГИЯ

Анализ имеющихся рисков ЧС на примере Краснодарского края

Бакурадзе Наталья Сергеевна, старший преподаватель
Оренбургский государственный университет

Мизюгина Анастасия Вячеславовна, студент магистратуры
Оренбургский государственный аграрный университет

Краснодарский край субъект Российской Федерации, расположенный на юго-западе страны. Входит в состав Южного федерального округа. Краснодарский край находится в юго-западной части Северного Кавказа и входит в состав Южного федерального округа. На северо-востоке край граничит с Ростовской областью, на востоке — со Ставропольским краем, на юго-востоке — с Карачаево-Черкесской Республикой, на западе с Крымским полуостровом (через Керченский пролив), на юге — с Абхазией. Территория края омывается водами Азовского на северо-западе и Чёрного на юго-западе морей.

Анализ научных источников показал большую вероятность возникновения чрезвычайных ситуаций на территории Краснодарского края. Чрезвычайные ситуации (ЧС) подразделяются на ЧС техногенного характера, ЧС природного характера и биологически-социальная ЧС.

Чрезвычайная ситуация техногенного характера — состояние, при котором в результате возникновения источника техногенной чрезвычайной ситуации на объекте, определенной территории или акватории нарушаются нормальные условия жизни и деятельности людей, возникает угроза их жизни и здоровью, наносится ущерб имуществу населения, народному хозяйству и окружающей природной среде.

Чрезвычайная ситуация природного характера — это неблагоприятная обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате опасного природного явления, которое может повлечь за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей, материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности населения.

В Краснодарском крае это в основном: сильный дождь, снегопад, град; землетрясения; сильное волнение, напор льдов, обледенение судов; оползни, сели, обвалы, осыпи; бури, ураганы, смерчи, шквалы.

Биологически-социальная чрезвычайная ситуация — состояние, при котором в результате возникновения источника биологически-социальной чрезвычайной ситуации на определенной территории нарушаются нормальные условия жизни и деятельности людей, существования сельскохозяйственных животных и произрастания растений, возникает угроза жизни и здоровью

людей, широкого распространения инфекционных болезней, потерь сельскохозяйственных животных и растений [4].

В соответствии с методическими рекомендациями по разработке и корректировке паспортов территорий, утвержденные заместителем Министра генерал-полковником внутренней службы А. П. Чуприяном (от 15.07.2016 № 2–4–71–40) [1], и приказом МЧС России от 8 июля 2004 г. № 329 «Об утверждении критериев информации о чрезвычайных ситуациях» на территории Краснодарского края определено 27 рисков и 70 источников чрезвычайных ситуаций, из них 31–техногенные, 27–природные, 12–биологически-социальные [3]. Нами перечислены основные риски возникновения ЧС.

Риски техногенного характера:

1. Риск возникновения ЧС на объектах автомобильного транспорта (аварии (катастрофы) на автодорогах (крупные дорожно-транспортные аварии и катастрофы), транспортные катастрофы и аварии на мостах, переправах, в тоннелях, горных выработках, на железнодорожных переездах).

2. Риски возникновения ЧС на объектах железнодорожного транспорта (крушения и аварии грузовых и пассажирских поездов; транспортные катастрофы и аварии на мостах, переправах, в тоннелях, горных выработках, на железнодорожных переездах).

3. Риски возникновения ЧС на объектах воздушного транспорта (авиационные и ракетно-космические катастрофы и аварии в аэропортах, на стартовых площадках и в населенных пунктах и вне аэропортов, стартовых площадок и населенных пунктов).

4. Риски возникновения ЧС на объектах морского и речного транспорта (кораблекрушения, аварии, повреждения грузовых, пассажирских судов, судов атомного флота, маломерных судов и судов флота рыбной промышленности, повреждения судами береговых, гидротехнических и других объектов).

5. Риски возникновения аварий на химически опасных объектах (аварии с выбросом и (или) сбросом (угрозой выброса и (или) сброса) АХОВ при их производстве, переработке или хранении (захоронении); образование и распространение АХОВ в процессе химических реакций, начавшихся в результате аварии и т.д.)

6. Риски возникновения аварий на пожаровзрывоопасных объектах (выборы на нефтяных и газовых месторождениях нефти и газа (открытые фонтаны нефти и газа), аварии с разливом нефти и нефтепродуктов.

7. Риски возникновения аварий на системах водоснабжения и теплоснабжения, газоснабжения, энергоснабжения.

8. Риски возникновения аварий на магистральных трубопроводах горючих газов и жидкостей.

9. Риски возникновения техногенных пожаров.

Риски природного характера.

1. Риски возникновения природных пожаров.

2. Риск весеннего половодья.

3. Риск наводнений, формируемый интенсивными дождями и таянием снега в горах.

4. Риск подтоплений вследствие других гидрологических явлений (штормовой нагон, подтопление грунтовыми водами).

5. Риск катастрофического затопления вследствие аварии на ГТС.

6. Риски возникновения геологических опасных явлений.

7. Риски возникновения землетрясений.

8. Риски возникновения опасных метеорологических явлений.

Риски биолого-социального характера.

1. Риск возникновения инфекционной заболеваемости людей (особо опасные болезни (холера, чума, туляремия, сибирская язва, мелиоидоз, лихорадка Ласса, болезни, вызванные вирусами Марбурга и Эбола));

2. Риск заболевания сельскохозяйственных животных (особо опасные острые инфекционные болезни сельскохозяйственных животных: ящур, бешенство, сибирская язва, лептоспироз, туляремия, мелиоидоз, листериоз, чума (КРС, МРС), чума свиней, болезнь Ньюкасла, оспа, контагиозная плевропневмония).

3. Риск заболевания сельскохозяйственных растений.

По данным официальных сайтов, Министерство гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций Краснодарского края осуществляет серьезную работу по предупреждению и ликви-

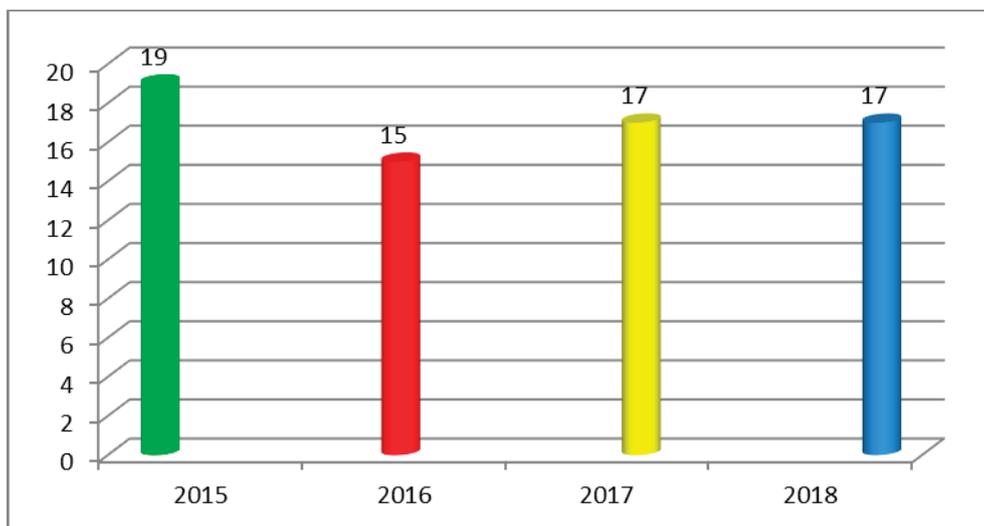


Рис. 1. Количество чрезвычайных ситуаций на территории Краснодарского края

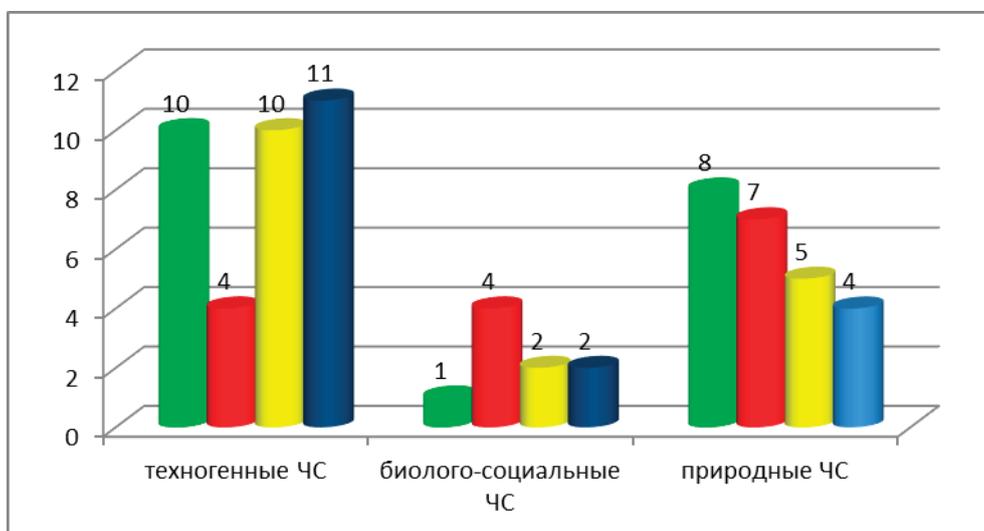


Рис. 2. Сводные данные по видам чрезвычайных ситуаций

дации чрезвычайных ситуаций. Большое внимание уделяется цифровизации процессов безопасности, на территории региона внедрены автоматизированные системы контроля паводковой ситуации, видеоконтроля и фотовидеофиксации нарушений ПДД, действует «Система-112».

Анализ чрезвычайных ситуаций на территории Краснодарского края с 2015 по 2018 г позволил выявить следующие результаты.

За 2018 год на территории Краснодарского края зарегистрировано 17 чрезвычайных ситуаций [2].

В том числе:

Литература:

1. Методические рекомендации по разработке и корректировке паспортов территорий, утвержденные заместителем Министра генерал-полковником внутренней службы А. П. Чуприяном (Исх.от 15.07.2016 № 2–4–71–40).
2. Материалы Всероссийского сбора представителей единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (РСЧС) по подведению итогов деятельности, выполнения мероприятий гражданской обороны в 2018 году и постановке задач на 2019 год <https://www.mchs.gov.ru/deyatelnost/itogi-deyatelnosti-mchs-rossii/2018-god>
3. Приказ МЧС России от 8 июля 2004 г. № 329 «Об утверждении критериев информации о чрезвычайных ситуациях».
4. Филиппова Ф. А., Дегтяренко Е. Д. Анализ природных и техногенных чрезвычайных ситуаций в Краснодарском крае // Материалы X Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» URL: <https://scienceforum.ru/2018/article/2018001327>><https://scienceforum.ru/2018/article/2018001327> (дата обращения: 10.12.2021)

Проблема ввоза в РФ новой крупной партии урановых отходов из Франции

Каргаполова Анастасия Андреевна, студент;

Хомякова Юлия Игоревна, студент;

Цыдыпова Долгора Алексеевна, студент;

Власова Елена Львовна, кандидат педагогических наук, доцент

Восточно-Сибирский филиал Российского государственного университета правосудия (г. Иркутск)

В данной статье авторы рассматривают проблемы последствий ввоза в Россию урановых отходов из Франции, а также возможные варианты мер, которые могут быть предприняты для устранения таких последствий.

Ключевые слова: отходы, уран, загрязняющие вещества, окружающая среда, экология.

7 мая 2018 г. вышел Указ Президента Российской Федерации № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», в соответствии с которым Правительству Российской Федерации было поручено разработать и реализовать национальный проект в сфере охраны окружающей среды. В этом же Указе были определены основные цели национального проекта и те задачи, которые предстоит решить в ходе его реализации в период с 2018 г. до 2024 г. Соответствующий документ был разработан Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации и получил официальное название «Национальный проект «Экология». Паспорт проекта был утвержден 24 сентября 2018 г. Советом по стратегическому развитию при Президенте Российской Федерации [5].

Куратором Национального проекта назначен заместитель председателя Правительства Российской Федерации А. В. Гордеев, руководителем проекта — Министр природных ресурсов

и экологии Российской Федерации Д. Н. Кобылкин, администра-

тором — первый заместитель Министра природных ресурсов

и экологии Российской Федерации Д. Г. Храмов Структурно

Национальный проект «Экология» состоит из 11 федеральных

проектов: «Чистая страна», «Комплексная система обращения

с твердыми коммунальными отходами», «Инфраструктура

для обращения с отходами I–II классов опасности», «Чистый

воздух», «Чистая вода», «Оздоровление Волги», «Сохранение

озера Байкал», «Сохранение уникальных водных объектов» и др.

Каждый из этих проектов имеет свои цели и задачи,

и в рамках каждого из них должен реализоваться целый ком-

плекс мероприятий, разбитых по годам реализации — от 2018 г.

до 2024 г. В соответствии с требованием Указа Президента Рос-

сийской Федерации № 204, реализация Национального проекта

«Экология» должна привести к кардинальному улучшению со-

стояния окружающей среды и способствовать оздоровлению

населения страны.

Как следует из паспорта Национального проекта, все его мероприятия носят системный, комплексный характер и увязаны между собой. Одновременно все целевые показатели и ожидаемые результаты проекта структурированы с учетом консолидированного социально-экономического эффекта от его реализации. Высокая эффективность результатов должна достигаться за счет совокупности применяемых при реализации проекта механизмов — нормативных правовых, финансовых и административных, методических и технологических, а также механизма общественного контроля. В целом на реализацию мероприятий Национального проекта предполагается затратить в течение шести лет более 4 трлн рублей.

Одна из важнейших задач федерального проекта «Чистый воздух», который возглавляют заместители руководителя Росприроднадзора А.М. Амирханов и Р.Х. Низамов, — снижение загрязнения атмосферного воздуха в городах, где экологическая обстановка относится к разряду наиболее напряженных. Недаром в резолюции Седьмого Международного форума «Здоровье человека и экология-2018», который состоялся 24 октября 2018 г. в Москве [1], отмечено, что загрязнение атмосферного воздуха в России приводит к 30–50 тыс. случаев дополнительных смертей в год, что составляет 2–3% от общего числа летальных исходов. В приоритетный список городов с повышенным уровнем загрязнения атмосферного воздуха входит 51 населенный пункт с общим населением 19 млн человек. Значительное ухудшение здоровья жителей страны, связанное с загрязнением атмосферного воздуха, проявляется во многих населенных пунктах России. Города Салават, Стерлитамак, Уфа, Мончегорск, Никель, Каменск-Уральский, Кунгур, Вольск, Красноуральск, Кировоград, Магнитогорск и Карабаш далеко не исчерпывают весь список неблагополучных населенных пунктов. В соответствии с паспортом федерального проекта «Чистый воздух» его реализация должна привести к снижению уровня загрязнения атмосферного воздуха в крупных промышленных центрах, в том числе уменьшение не менее, чем на 20% совокупного объема выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в наиболее загрязненных городах.

В целом только по этим городам предполагается снизить выброс загрязняющих веществ более, чем на 1,7 млн тонн, или почти на 43%. 28 декабря 2018 г. куратор Национального проекта утвердил комплексные планы мероприятий по снижению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух для всех двенадцати городов. Для каждого из городов предполагаемое снижение валовых выбросов установлено в зависимости от промышленной инфраструктуры и некоторых других местных особенностей. В этих городах, за исключением Липецка, Медногорска и Норильска, средняя величина снижения составляет около 20%. Для Норильска, где основным загрязнителем атмосферного воздуха является Норильский горно-металлургический комбинат, этот показатель установлен на уровне 75%. Для Липецка и Медногорска снижение выбросов должно составить соответственно 4,95 и 0,44%.

С точки зрения здравого смысла не совсем понятно, почему в федеральный проект попали последние два города, в которых планировалось снижение загрязнения атмосферного воздуха имеет чисто символическое значение, тогда как есть, например,

достаточно много населенных пунктов в Иркутской области из перечня Росгидромета (Зима, Иркутск, Лесогорск, Свирск, Усолье-Сибирское, Черемхово, Шелехов), выбросы предприятий в которых оказывают значительное негативное воздействие на население и на Байкальскую природную территорию. Если оценить удельные затраты на сокращение выбросов загрязняющих веществ в разных городах, то оказывается, что для большинства из них на тысячу тонн загрязнителей требуется 0,5–2 млрд рублей инвестиций. На этом фоне резко отличаются мероприятия по сокращению выбросов как в Норильске и Нижнем Тагиле, так и в Медногорске. В первом случае на тысячу тонн достаточно около 100 млн рублей, а во втором — более 22 млрд рублей.

В соответствии с Приложением к протоколу № 3 заседания проектного комитета по национальному проекту «Экология» от 21 декабря 2018 г., комплексные планы мероприятий по снижению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух для всех городов должны включать ряд таких обязательных мероприятий:

- по снижению выбросов загрязняющих веществ от транспорта, в том числе мероприятия по переводу транспорта на газомоторное топливо (ГМТ) и обновление подвижного состава общественного транспорта (ПОТ) по обновлению и развитию дорожной инфраструктуры;

- по снижению выбросов загрязняющих веществ от промышленных предприятий на основе внедрения новых технологических решений, в том числе с использованием наилучших доступных технологий (НДТ) и современных пылегазовых очистных сооружений и т.д.;

- по снижению выбросов загрязняющих веществ от предприятий теплоэнергетики и частного сектора (не газифицированного) за счет проведения мероприятий по газификации частного сектора, расселению аварийного жилья, модернизации и капитальному ремонту действующих мощностей теплоэнергетического комплекса;

- по мониторингу состояния (загрязнения) атмосферного воздуха, в том числе модернизации и реконструкции существующей наблюдательной сети за состоянием атмосферного воздуха, расширению проведения социально-гигиенического мониторинга, повышению автоматизации собираемых данных, переоснащению подведомственных лабораторий Росприроднадзора;

- иных мероприятий, оказывающих влияние на состояние атмосферного воздуха.

Соответственно, все эти составляющие значатся и в комплексных планах, утвержденных 28 декабря 2018 г. заместителем председателя Правительства Российской Федерации Гордеевым А.В. По данным Государственных докладов о состоянии и загрязнении окружающей среды, на качество атмосферного воздуха в городах во все большей степени влияют выбросы транспортных средств, использующих моторное топливо [2]. Поэтому неудивительно, что в федеральном проекте много внимания уделено организационно-техническим и иным мероприятиям по снижению выбросов от транспортного сектора. В целом предполагается сократить выбросы к 2024 г. на 47,62 тыс. тонн. При этом сокращение почти половины этого объема берет на себя Омск. Если разработка регулятивных мер,

совершенствование транспортной инфраструктуры, обновление традиционных видов транспортных средств особой проблемы для администраций регионов не составит, то переход на газомоторное топливо (ГМТ), который может сократить выбросы на 15,2 тыс. тонн, потребует определенных усилий [3]. Пока система автомобильных газонаполнительных компрессорных станций (АГНКС) в стране развита слабо, мало сервисных станций, есть проблемы с малогабаритными баллонами для хранения сжатого или сжиженного газа, к тому же не все верят в безопасность ГМТ.

Основной вклад в снижение выбросов загрязняющих веществ должна внести реконструкция промышленных предприятий. В целом за счет этого предполагается сократить выброс на 1494,615 тыс. тонн, хотя основной результат (1296,98 тыс. тонн, или почти 87%) планируется получить за счет Заполярного филиала ПАО ГМК «Норильский никель».

Следует отметить, что и в большинстве других городов (Липецк, Магнитогорск, Медногорск, Новокузнецк, Омск, Череповец, Красноярск) всё будут решать мероприятия на одном объекте. Похоже, что эти промышленные предприятия (и города, где они расположены) выбраны исходя из того, что их владельцы располагают необходимыми средствами для экологически ориентированной реконструкции. Кстати, все они относятся к предприятиям первой категории, на которых нужно внедрять НДТ [4]. Различным видам реконструкции планируется подвергнуть топливо потребляющие объекты, в результате чего выброс загрязняющих веществ должен сократиться на 72,561 тыс. тонн. Значительная часть этих преобразований связана с заменой твердого топлива на природный газ или заменой одного вида угля на другой. Изобилие в стране ископаемого органического топлива разных видов делает эти мероприятия

вполне реализуемыми. Для оценки последствий и контроля над реализацией мероприятий, заложенных в комплексные планы, в федеральном проекте предусмотрена модернизация государственной сети наблюдений Росгидромета, а также приобретение лабораторного оборудования для контроля источников выбросов и состояния атмосферного воздуха территориальными органами Росприроднадзора. Однако само снижение выбросов загрязняющих веществ предприятиями, обозначенными в плане, или реализация новой транспортной стратегии, которые зафиксируют Росгидромет и Росприроднадзор, совсем не означает, что удастся достичь важнейшего показателя успешности федерального проекта, а именно, увеличения доли граждан, «удовлетворенных качеством атмосферного воздуха в крупных промышленных центрах».

Совсем не обязательно, что при снижении валовых выбросов загрязняющих веществ, при котором уменьшится фоновое содержание загрязнителей в зоне воздействия промышленных объектов (или, скорее, одного объекта), повысится уровень комфорта существования жителей в «спальных» районах или рекреационных зонах, где будут по-прежнему ощущаться дурнопахнущие или специфические вредные вещества. Поэтому для достижения реального комфорта жителей нужно не просто снижать валовые выбросы, но и проводить сводные расчеты (расчетный мониторинг), которые покажут, в каких точках (районах города, местах размещения социально значимых объектов) на самом деле должны быть уменьшены концентрации загрязняющих веществ, при этом следует специально выбрать эти вещества. Соответственно, к таким точкам и должна быть привязана система контроля качества атмосферного воздуха. Пока же в федеральном проекте подобный подход не прописан [6].

Литература:

1. Седьмой Международный Форум «Здоровье человека и экология-2018» / Международный форум содействия модернизации и инновациям России [Электронный ресурс] URL: <http://forumnova.ru/forum-2018>.
2. О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2017 г. Государственный доклад. — М., Минприроды России; НПП «Кадастр», 2018. — 896 с.
3. Подведены итоги конференции «Газомоторное топливо: инфраструктура 2018». / Портал MPlast.by [Электронный ресурс] URL: <https://mplast.by/novosti/2018-06-06-itogi-gazomotornoe-toplivoinfrastruktura-2018/>
4. Об утверждении перечня объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, относящихся к I категории, вклад которых в суммарные выбросы, сбросы загрязняющих веществ в российской федерации составляет не менее чем 60 процентов». Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 18.04.2018 № 154 (зарегистрировано в Минюсте России 29.06.2018 № 51494).
5. Морина, В. А. Мониторинг реализации федерального проекта «Чистый воздух» / В. А. Морина, А. А. Юрьева // Актуальные вопросы современной экономики. — 2021. — № 10. — С. 171–183.
6. Соловьянов, А. А. Федеральный проект «Чистый воздух» / А. А. Соловьянов // Сборник трудов Всероссийского научно-исследовательского института охраны окружающей среды за 2019 / Гл. ред. С. Г. Фокин; Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации; Всероссийский научно-исследовательский институт охраны окружающей среды ФГБУ «ВНИИ Экология». — Москва: ВНИИ Экология, 2019. — С. 199–219.

Экологические аспекты разработки и эксплуатации нефтегазовых месторождений

Храмов Эдуард Владимирович, студент магистратуры;
Пыстин Виталий Николаевич, кандидат технических наук, доцент
Самарский государственный технический университет

В настоящий момент хозяйственная деятельность, связанная со строительством и эксплуатацией хозяйственных объектов на необъятных просторах Западной и Восточной Сибири, прибрежной полосы и в морской акватории Арктического региона, сопровождается различными исследованиями состояния окружающей среды, условно подразделяющимися на следующие основные виды:

- 1) регулярный (фоновый) экологический мониторинг лицензионных участков нефтегазовых месторождений;
- 2) инженерно-экологические изыскания (ИЭИ) конкретных площадок, запланированных для строительства сооружений или проведения бурения;
- 3) производственный экологический контроль и мониторинг (ПЭКиМ) в процессе строительства и эксплуатации объектов;
- 4) регулярные экологические исследования в комплексе работ по контролю технического состояния ликвидированных или законсервированных поисково-оценочных и добычных скважин.

Вышеперечисленные организационные и оперативные мероприятия и комплекс работ являются этапами типового технологического и производственного цикла освоения нефтегазовых месторождений либо — в части ИЭИ и ПЭКиМ. Эти этапы характерны для любого производственного цикла строительства любого хозяйственного объекта.

Очевидно, что экологические исследования являются неотъемлемой составляющей хозяйственного освоения Сибири и Арктики. Однако активное покорение выше перечисленных регионов ставит как перед природопользователем, так и перед государством острый вопрос наличия четко закрепленных и унифицированных нормативных требований к выполнению экологических исследований, которые будут учитывать уникальность осваиваемых акваторий и прибрежных территорий, а также устанавливать требования к сбору и хранению получаемой информации [1, с 2].

С точки зрения министерства экономики нефтегазовый комплекс РФ в силу ряда обстоятельств по настоящее время является гарантом экономического развития России. Вместе с тем не следует забывать, что нефтегазовый комплекс возник во второй половине XX века. Пик его развития для ряда регионов страны уже в прошлом. Соответственно, прирост добычи нефти начинает замедляться.

Характерной особенностью нефтегазового сектора экономики России является расположение значительной части открытых и открываемых месторождений нефти и газа на территории Сибирского округа и в районах заполярного круга. Так по оценкам различным компетентных специалистов-нефтяников утверждается, что в Ханты-Мансийском автономном округе (ХМАО), разведаны и разрабатываются более 50% запасов

нефти РФ. Районы крайнего Севера характеризуются развитием многолетнемерзлых геологических пород (ММП), которые при нарушении культурного слоя и привычных природных условий могут стать источником экологических бедствий. Потребности развития промышленного комплекса России требуют переброски добываемых на малонаселенных и удаленных северных территориях нефти и газа в промышленно развитые районы РФ. В них расположены центры переработки углеводородов. А также для переброски этих потоков углеводородов за рубежи нашей страны. А любые трубопроводы для своего функционирования требуют, кроме построения самого тела трубопровода, еще и отчуждения большого количества земель.

Руководитель Национального исследовательского Томского политехнического университета А.Е. Ковешников (г. Томск, Россия) попытался охарактеризовать основные аспекты негативного воздействия нефтегазодобывающего комплекса на экологическое состояние природы нашей страны и сгруппировал их в пять аспектов [2, с. 2–3].

Первый аспект — природный. Заключается в токсичности добываемых продуктов (нефти, газа, пластовых вод высокой минерализации), которые взрывоопасны и/или ядовиты для всех живых организмов.

Второй аспект — глубинный: непосредственное воздействие на объекты земной коры до глубин 11 км, как в результате применяемых при бурении механических способов разрушения различных породно-минеральных комплексов, так и химического воздействия на пласты пород, нарушения герметичности пластов при их исследованиях и разработке. Все вышеперечисленные факторы при негативном развитии процесса могут привести к перетокам пластовых жидкостей и даже к катастрофическим выбросам нефти, газа и пластовых вод на поверхность.

Третий аспект — технологический. Все объекты, материалы, применяемые при бурении: буровые сточные воды (БСВ), отработанные буровые растворы (ОБР), буровые шламы (БШ); оборудование и предназначенная для транспортировки углеводородов техника, спецтехника, трубопроводы с жидкостями и газами, электролинии, почти все применяемые реагенты, сжигаемый попутный нефтяной газ опасны для природной среды и требуют герметизации всех используемых технических объектов во избежание выбросов. Вся применяемая техника, в том числе автотранспорт, техника, предназначенная для обслуживания объектов нефте- и газодобычи, которая своими выхлопными газами и проливаемыми на грунт смазочными материалами углеводородного состава загрязняет природную среду.

Четвертый аспект — рекреационный. Заключается в попадании вредных веществ «на грунт» (рис. 1), в изъятии перспективных и плодородных земель, таких как пашни, леса, сенокосы,

пастбища, ягельники на длительный срок. Это и нарушение исторически сложившегося почвенного покрова при проведении всех геологоразведки, работ по строительству и эксплуатации нефте- и газопроводов, которые требуют постоянного

объективного контроля, проведения работ по рекультивации земель. Особенно этот аспект актуален для развивающихся районов многолетнемерзлых пород, так как их таяние ведёт к непредсказуемым последствиям для окружающей среды.

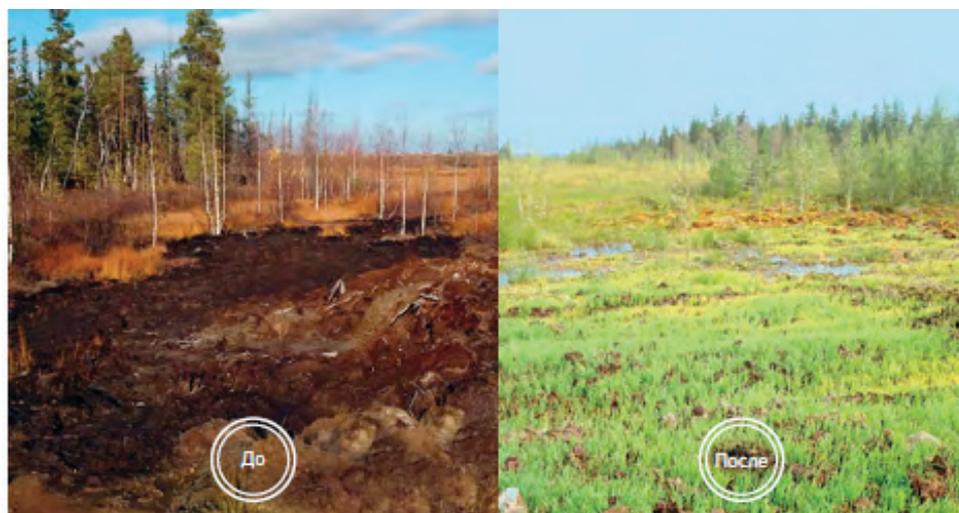


Рис. 1. Наиболее эффективным считается метод биологической очистки нефтезагрязненных земель

При этом уменьшается сбор дикоросов, уничтожаются природные ареалы обитания редких животных, резко снижается туристско-рекреационный потенциал территорий, теряются возможные прибыли от туризма, которые в ближайшем будущем для этих территорий могут стать сопоставимыми с прибылями от добычи нефти и газа.

Пятый аспект — социальный. Его сущность в том, что при благоприятной ценовой политике на биржевых площадках промышленность и экономисты из правительства России «подсаживаются» на валютные поступления от нефте- и газодобычи, возникает соблазн покупать продовольствие и оборудование в других странах, при этом в свое сельское хозяйство и промышленность не вкладывают ни копейки.

Из упомянутых выше 5-ти аспектов только 3-й и 4-й относятся к прямому воздействию на экосистему. По 3-му аспекту наиболее важны: ведение буровых работ, эксплуатация трубопроводов и аварии на них, проблемы с утилизацией путем сжигания или внедрение технологий по промышленной переработке попутных нефтяных газов; по 4-му аспекту — многочисленные проливы углеводородов «на почву и водную поверхность» и проблемы с многолетнемерзлыми породами.

В настоящее время в нефтяном сообществе России существует мнение, что некоторые радикальные организации защитников окружающей среды и отдельные блогеры ради собственной наживы занимаются экотерроризмом. Их цель — повлиять на общественное мнение внутри России и за ее пределами. Для этого они многие экологические опасности подвергают глобализации и преувеличению реальных масштабов, при этом их цель не решение экологических проблем, а самореклама, конечным результатом которой является получение финансирования на свою деятельность. Деятельность таких организаций и якобы независимых блогеров наносит непопра-

вимый ущерб решению реальных экологических проблем. Выработывая негативное отношение общества к мониторингу экологической обстановки как к явлению обогащения компаний, активно эксплуатирующих эту тему.

С. И. Васильев, Л. А. Лапушова из Сибирского федерального университета в своей работе [4] утверждают, что в настоящее время от 1,0 до 16,5% нефти и продуктов ее переработки теряется при добыче, подготовке, переработке и транспортировке. В атмосферу поступает ~ 66% загрязнений, в воду — 18%, в почву — 16%. Примерно половина нефтяной органики из воздуха оседает в районах ее добычи и воздействует на окружающую среду через почву и воду.

Ликвидация природных и техногенных аварий связанных с разливами нефти и нефтепродуктов в настоящее время актуальна для всех добытчиков различных государств. При таких аварийных ситуациях наибольшую опасность представляет распространение проливов нефти на больших площадях, что приводит к нарушениям экологического баланса и как следствие делает невозможным нормальное функционирование природных биологических систем и добывающего и перерабатывающего оборудования в течение длительного периода времени [6].

Среди основных причин возникновения выше перечисленных ситуаций можно выделить порывы коллекторов системы нефтесбора, утечки из технологических амбаров через некачественную обваловку, проливы при поломке задвижек, разбрызгивание при фонтанировании с факелов, утечки с кустовых и промышленных площадок различных объектов нефтедобывающего комплекса страны.

Таким образом, сделаем следующие выводы:

1. Опасность загрязнения окружающей среды при добыче, транспортировке и переработки нефти существует реально во всех регионах РФ.

2. Применение современных освоенных реальных технологий и аппаратов, способных своевременно обнаружить, локализовать аварийные разливы нефти, нефтепродуктов наряду с совершенной системой управления производством. А также комплексом мер по защите воздуха, воды и почв, применением эффективных сорбирующих материалов. Это позволит свести к минимуму отрицательное воздействие на окружающую среду.

3. При этом концентрация загрязняющих веществ на добывающих и перерабатывающих комплексах нефтяного сек-

тора экономики не будет превышать установленных нормативами ПДК, в промышленных зонах и близлежащих населенных пунктах.

4. Классификация по количественным характеристикам (%) содержания нефти или нефтепродуктов требует экологической доработки. Необходимо пересмотреть их в части дополнительной тарифовки слабой и средней степеней загрязнения с учетом высотного положения грунта, состояния и толщины влажного слоя, гумусного, минерального слоя, состава материнских пород.

Литература:

1. Шабалин Н. В., Семенова М. И., Михайлюкова П. Г. и др.
2. Статья «Экологическое сопровождение нефтегазодобычи на шельфе и морской транспортировки углеводородов» опубликована в журнале «Neftegaz.RU», 2021. — № 7. — С. 60–64.
3. Васильев С. И. Побочное влияние карбамидных поропластов на аквабиоты при утеплении грунтов Сибири. Защита окружающей среды в нефтегазовом комплексе, 2018. — С. 42–47.
4. Васильев с. И., Мелкозеров В. М., Вельп А. Я., Горбунова Л. Н., Саначева Г. С., Федотова А. С. Технология сорбционной и биологической очистки биосферы от загрязнений нефтепродуктами. Системы. Методы. Технологии. 2017. — С. 168–179.
5. Адам А. М. Экобюллетень ИНЭКА № 3 (128) Экология и наука, 2018. — С. 128.
6. Васильчук Ю. К., Васильчук А. К., Репкина Т. Ю. Миграционные бугры пучения в заполярной части криолитозоны Средней Сибири // Инженерная геология, 2019. — № 2. — С. 28–45.
7. Воробьев Ю. Л., Акимов В. А., Соколов Ю. И. предупреждение и ликвидация аварийных разливов нефти и нефтепродуктов, М.: Ик-октаво, 2005. — С. 368.

Экологические правонарушения: понятие и особенности

Юдин Даниил Романович, студент

Волгоградский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

В статье рассмотрены подходы к определению и особенности экологических правонарушений. На основании анализа юридической литературы сформулировано понятие «экологическое правонарушение».

Ключевые слова: экология, экологические правонарушения, признаки экологического правонарушения, экологический вред, классификация экологических правонарушений.

Environmental offenses: the concept and features

The article discusses approaches to the definition and features of environmental offenses. Based on the analysis of the legal literature, the concept of «environmental offense» is formulated.

Keywords: ecology, environmental offenses, signs of environmental offenses, environmental harm, classification of environmental offenses.

Правильное понимание экологического правонарушения служит научной базой, научной предпосылкой правотворческого процесса.

Понятие «экологическое правонарушение» является составной частью дефиниции «правонарушение», которое по Гегелю представляет собой отрицание права [5, с. 141].

В Федеральном законе от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» [2] анализируемая дефиниция отсутствует. Однако данное понятие фигурировало, например, в разрабатываемом Минприроды России проекте указа Пре-

зидента РФ «Об основах экологической политики Российской Федерации до 2030 года». В частности, в разделе 4.3 «Административные механизмы» были зафиксированы основные принципы формирования и применения административных механизмов ограничения негативного воздействия на окружающую среду, такие, например, как адекватность (соразмерность) размеров штрафов за экологические правонарушения. В то же время за экологические преступления, которые также являются разновидностью экологических правонарушений, УК РФ предусмотрены и другие виды санкций. Если же, в указанном

проекте Основ экологическое правонарушение рассматривалось как совокупность различных видов правонарушений в области охраны окружающей среды, среди которых, гражданско-правовое, дисциплинарное и другие, то за последние деяния применяются иные наказания, среди которых штраф отсутствует [12].

Поэтому можно сказать, что категория «экологическое правонарушение», предложенная в проекте Основ экологической политики РФ до 2030 г., имела не совсем ясный смысл и требовала четкой научной конструкции. Возможно, в названном подразделе слово «штраф» необходимо было заменить словами санкция или наказание.

В свою очередь, в Основах государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года, утвержденных Президентом РФ 30 апреля 2012 г., о данной категории идет речь в п. «Г» ст. 11, где, отмечается, что при решении задачи совершенствования нормативно-правового обеспечения охраны окружающей среды и экологической безопасности одним из механизмов является усиление ответственности за нарушение законодательства РФ в данной сфере и обеспечение неотвратимости наказания за экологические преступления и иные правонарушения [12].

К определению понятия «экологическое правонарушение» и в отечественной науке единого понятия не выработано, хотя большинством ученых отмечается его характерные черты, в частности, собирательный характер. В остальном наука и практике в принципе едины.

Экологическое правонарушение является юридическим фактом, на основе которого наступает правовая ответственность. Поэтому экологическое правонарушение — это не только общественно опасное, но и социально значимое деяние, часть правового поведения [6, с. 81].

Экологическим правонарушением может быть причинен не только вред здоровью каждого или его имуществу, но, кроме того, также, например, моральный вред. Поэтому предлагаем изложить ст. 42 Конституции РФ в следующей редакции: «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу, а также на возмещение морального вреда, причиненного экологическим правонарушением».

Основные признаки экологических правонарушений: представляют собой деяние; обладают противоправностью; совершаются с формой вины; влекут за собой юридическую ответственность [14, с. 152].

Кроме того, отдельные ученые, в частности профессор Э.Н. Жевлаков выделяют и предмет как один из важнейших признаков экологического правонарушения [9, с. 13].

Базовым в характеристике указанных признаков является понятие «деяние». Как правило, это акт волевого поведения. Причем, если правонарушителем в области охраны окружающей среды выступает физическое лицо, то данное обстоятельство, несомненно. Но если правонарушителем выступает юридическое лицо, то вряд ли тогда можно говорить об акте волевого поведения, который в этом случае, скорее всего, полностью исключен.

Деяние как акт волевой, включает в себя два элемента поведения: действие либо бездействие.

По своей значимости деяние является антиобщественным, т.е. причиняющим или могущим причинить вред окружающей среде, а также интересам граждан, общества и государства. Антиобщественность экологического правонарушения как основания собственно эколого-правовой ответственности, определяется исключительно экологическим законодательством. Отсюда следует, что не всякое антиобщественное деяние имеет отношение к содержанию признаков экологического правонарушения, а сам признак «антиобщественность» не всегда может включаться в объективную сторону правонарушения.

Признак противоправности экологического правонарушения заключается в совершении деяния, нарушающего нормы права. Действующее законодательство не допускает аналогии закона, противоправность является обязательным признаком любого экологического правонарушения [8, с. 52].

Юридическая ответственность может наступать за экологическое правонарушение, если лицо совершило такое правонарушение, которое предусмотрено соответствующей статьей закона. Выступая в качестве составной части объективной стороны, противоправность также выражается в следующем: 1) в отказе применения эколого-правовой нормы; 2) неэффективном применении эколого-правовой нормы, приводящей к снижению эффективности ее реализации; 3) непосредственном нарушении эколого-правовой нормы.

Наказуемость. Экологическим правонарушением признается то деяние, за которое законодательством предусмотрена юридическая ответственность, установленная в рамках уголовного, гражданского и иных отраслей права. Когда экологическое правонарушение является основанием собственно эколого-правовой ответственности, то наказуемость за данное деяние должна быть установлена исключительно экологическим правом.

Относительно предмета правонарушения как признака следует отметить, что если объект такого правонарушения представляет собой правовое благо (общественные отношения), то отдельные элементы окружающей среды (вода, воздух, животные) — являются предметом правонарушения, который и позволяет отграничить экологические правонарушения от иных [7, с. 46].

Исходя из вышеизложенного, можно сформулировать следующее определение понятия: «Экологическое правонарушение — это противоправное, виновное, общественно опасное, а также социально значимое деяние, посягающее на экологические правоотношения и причиняющее либо формирующее риск причинения ущерба окружающей среде, здоровью или имуществу граждан и юридических лиц и влекущее за собой наступление эколого-правовой, гражданско-правовой, административной, либо уголовной ответственности».

Таким образом, экологическое правонарушение — это комплексное понятие, которое является основанием применения юридической ответственности, включающей, в частности, гражданско-правовую, уголовную, административную и дисциплинарную ответственность.

Вместе с тем оно также является основанием применения собственно эколого-правовой ответственности. В таком случае

состав экологического правонарушения, как основание эколого-правовой ответственности должен содержаться исключительно в нормах экологического права.

Одновременно необходимо заметить, что основанием эколого-правовой ответственности является не только экологическое правонарушение. Таким основанием могут являться явления природного характера, например землетрясения. В этом случае также наступает эколого-правовая ответственность граждан, которые должны принять соответствующие меры для ликвидации последствий указанного события [11, с. 138].

В отечественной практике, как правило, выделяют два вида экологических правонарушений:

1. Чисто экологические деяния, которые являются основанием применения эколого-правовой ответственности (эколого-правовой деликт);
2. Деяния, являющиеся основанием уголовной, административной, дисциплинарной ответственности.

В зависимости от оснований ответственности выделяют различные виды составов экологических правонарушений. Так, свои составы экологических правонарушений предусмотрены УК РФ, КоАП РФ. Например, составы экологических преступлений определены в гл. 26 УК РФ. Составы административных экологических правонарушений содержатся в гл. 8 КоАП РФ. Кроме этого, отдельные составы названных экологических правонарушений содержатся и в других нормах указанных актов.

В то же время все виды экологических правонарушений, если рассматривать их в общетеоретическом плане, имеют одинаковый состав. При этом каждый элемент состава правонарушения представляет совокупность тесно связанных между собой признаков. Одновременно следует уточнить, что несколько отличен состав экологического правонарушения в том случае, когда причинен ущерб окружающей среде самой природой (в случае землетрясения и т.д.). Тогда состав будет усеченным, атипичным, поскольку отсутствует субъект правонарушения и субъективная сторона. Данное обстоятельство несколько перекликается с конституционным деликтом, где по заявлениям отдельных исследователей вообще отсутствует состав конституционного правонарушения, а основанием применения указанной ответственности является правовой акт [13, с. 11].

Необходимо отметить, что в качестве объекта экологического правонарушения, следует рассматривать и ответственность за сохранение окружающей среды перед нынешним и будущими поколениями.

Объективная сторона их характеризуется противоправным деянием в сфере экологии, налицо все элементы, образующие юридический состав деликта. В то же время эколого-правовой деликт обладает специфическими санкциями и специальным порядком их применения.

Для объективной стороны экологического правонарушения характерно наличие трех элементов:

- а) противоправность поведения;
- б) причинение или реальная угроза причинения экологического вреда, либо нарушение иных законных прав и интересов субъектов экологического права;
- в) причинная связь между противоправным поведением и нанесенным экологическим вредом [3, с. 355].

По конструкции объективной стороны в административно-правовой науке различаются материальные и формальные составы.

По способам описания обязательных признаков административного экологического правонарушения можно говорить о выделении простых и сложных составов. Правонарушения в сфере экологии также можно классифицировать на продолжаемые и длящиеся. Данная классификация, как и другие, весьма актуальна, поскольку на практике возникают сложности в разграничении указанных деяний.

Административные экологические правонарушения, кроме того, можно классифицировать по другим основаниям. Следует, например, различать экологические деликты, содержащиеся в КоАП РФ, а также в законах субъектов РФ об административных правонарушениях.

Однако самой распространенной и часто встречающейся в литературе классификацией является деление административных экологических правонарушений по объекту посягательства [9, с. 24].

Субъектами экологических правонарушений являются физические и юридические лица, в том числе и иностранные.

Экологическая правосубъектность включает в себя три элемента: правоспособность, дееспособность и деликтоспособность.

Правоспособность представляет собой способность лица иметь в силу норм права субъективные права и юридические обязанности.

Дееспособность — это способность индивида своими действиями осуществлять права и выполнять обязанности. Дееспособность связана с возрастными и психическими свойствами человека и зависит от них.

Деликтоспособность — это возможность нести ответственность за содеянное. Например, ответственность за правонарушения в области охраны окружающей среды в соответствии с КоАП РФ наступает с 16 лет.

Все три элемента правосубъектности у юридических лиц возникают одновременно с момента государственной регистрации данного субъекта в качестве юридического лица [10, с. 11].

Особенностями субъектного состава эколого-правовой ответственности являются, в частности, социализация эколого-правовой ответственности, когда возможно расширение участия населения, институтов гражданского общества в механизме ее применения. Данное обстоятельство значительно расширяет субъектный состав, который становится намного шире, например, по сравнению с субъектным составом любого иного вида юридической ответственности. Причем, расширение идет не в связи с совершением экологических деяний, а наоборот: в связи с несовершением правонарушений в области охраны окружающей среды.

Необходимо отметить, что возможна неопределенность субъектного состава в анализируемой сфере, в отличие от любых иных нарушений. При этом возраст наступления такой ответственности может быть ниже 14 лет. Не исключается ответственность в сфере экологии и такого субъекта, как народ.

Для субъективной стороны экологического правонарушения, как правило, характерна вина правонарушителя. Вина выражается в форме умысла и в форме неосторожности.

В то же время, как отмечается в литературе, вопрос о вине, например, юридических лиц, в том числе совершивших экологические правонарушения, весьма сложен. Так, по мнению отдельных ученых, к нормативной характеристике вины таких экологических правонарушений должны быть применены, в частности, следующие общие требования:

а) вина должна быть описана как состояние, как правило, динамическое, т.е. как процесс;

б) в описании вины должны присутствовать признаки общественной опасности;

в) в понятии и описании вины должна быть отражена ее регулятивная сторона, т.е. воздействие интеллектуальных и волевых процессов на поведение субъекта, будь это индивид или юридическое лицо [4, с. 37].

Нужно сказать, что в ряде экологических проступков вина вообще отсутствует. В качестве примера можно привести причинение вреда окружающей среде силами природы, где фактически отсутствует субъект правонарушения. Следует заметить, что круг субъектов экологической ответственности не может быть определен исчерпывающим образом. Данное обстоятельство обусловлено тем, что санкции этого вида ответственности применяются и в том случае, когда налицо отсутствует экологическое правонарушение.

Подводя итоги исследованию понятия и особенностей экологического правонарушения, можно заключить, что его состав позволяет показать особенности того или иного экологического деликта, а основным признаком состава экологического

правонарушения выступает экологический вред или реальная угроза его причинения.

Особенностью состава экологического правонарушения являются следующие признаки:

— экологическое правонарушение представляет собой общественно значимое деяние в отличие от общественно опасного характера административного и уголовного экологического правонарушений;

— вред причиняется непосредственно окружающей среде и природным ресурсам;

— экологическое правонарушение посягает на экологические правоотношения, регулируемые исключительно экологическим законодательством;

— за данное экологическое правонарушение предусмотрены санкции, установленные исключительно экологическим законодательством, которые отличаются от санкций других форм юридической ответственности за экологические правонарушения;

— вред, причиняемый окружающей среде данным правонарушением, является экологическим вредом, в отличие от гражданско-правового деликта, когда окружающей среде причиняется имущественный вред.

Классифицировать экологические правонарушения можно по различным основаниям: по степени общественной опасности (экологические проступки и экологические преступления); по объектам посягательства, по субъектам, по распространенности.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание Законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «Об охране окружающей среды» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 2. Ст. 133.
3. Бринчук М. М. Экологическое право: учебник / М. М. Бринчук. — М.: Юристъ, 2005. — 781 с.
4. Брославский Л. И. России нужен закон о возмещении экологического вреда / Л. И. Брославский // Экологическое право. 2020. № 3. — С. 37–43.
5. Гегель Г. В. Ф. Философия права / пер. с нем. и сост. Д. А. Керимов, В. — С. Нерсисянц. — М.: Мысль, 1990. — С. 141.
6. Голубев С. И. Предмет экологического преступления: монография / С. И. Голубев. — М.: Контракт, 2020. — 176 с.
7. Горохов, Д. Б. Проблемный результат отечественного правотворчества: законодательное установление охраны «жизни или здоровья животных и растений» / Д. Б. Горохов // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2019. № 2. — С. 45–78.
8. Жаворонкова, Н. Г., Выпханова Г. В. Теоретико-правовые проблемы возмещения вреда, причиненного окружающей среде / Н. Г. Жаворонкова, Г. В. Выпханова // Lex russica. 2018. № 3. — С. 52–67.
9. Жевлаков Э. Н. Экологические правонарушения и ответственность. М: Норма, 1997. — 211 с.
10. Кабацкая, Л. Н. Право юридических лиц на ликвидацию накопленного вреда окружающей среде / Л. Н. Кабацкая // Экологическое право. 2018. — С. 11–15.
11. Кичигин, Н. В. Эколого-правовые риски как универсальный критерий оценки экологического законодательства / Н. В. Кичигин // Журнал российского права. 2021. № 3. — С. 138–151.
12. Основы государственной политики в области экологического развития РФ на период до 2030 года (утв. Президентом РФ 30.04.2012) // [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения 01.09.2021).
13. Харьков В. Н. Проблемы применения судами принципов законодательства об охране окружающей среды в природопользовании / В. Н. Харьков // Российская юстиция. 2020. № 6. — С. 10–13.
14. Хлуденева Н. И. Правовые пределы имущественной ответственности за вред окружающей среде / Н. И. Хлуденева // Журнал российского права. 2019. № 3. — С. 152–164.
15. Шеншин В. М. Уголовно-правовое значение вреда, причиненного окружающей среде: противоречивость подходов, пути решения проблемы / В. М. Шеншин // Российский следователь. 2019. № 9. — С. 55–58.

Молодой ученый

Международный научный журнал
№ 51 (393) / 2021

Выпускающий редактор Г. А. Кайнова
Ответственные редакторы Е. И. Осянина, О. А. Шульга, З. А. Огурцова
Художник Е. А. Шишков
Подготовка оригинал-макета П. Я. Бурьянов, М. В. Голубцов, О. В. Майер

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.
При перепечатке ссылка на журнал обязательна.
Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал размещается и индексируется на портале eLIBRARY.RU, на момент выхода номера в свет журнал не входит в РИНЦ.

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г., выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

ISSN-L 2072-0297

ISSN 2077-8295 (Online)

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый»

Номер подписан в печать 29.12.2021. Дата выхода в свет: 05.01.2022.

Формат 60×90/8. Тираж 500 экз. Цена свободная.

Почтовый адрес редакции: 420126, г. Казань, ул. Амирхана, 10а, а/я 231.

Фактический адрес редакции: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: info@moluch.ru; <https://moluch.ru/>

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.