

ISSN 2072-0297

# МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



4 2019  
ЧАСТЬ IV

16+

# Молодой ученый

## Международный научный журнал

### № 4 (242) / 2019

Издается с декабря 2008 г.

Выходит еженедельно

*Главный редактор:* Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

*Редакционная коллегия:*

Ахметова Мария Николаевна, доктор педагогических наук  
Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук  
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук  
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук  
Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук  
Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук  
Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)  
Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук  
Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук (Казахстан)  
Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук (Азербайджан)  
Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук  
Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук  
Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук  
Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук  
Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук  
Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук  
Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук  
Жураев Хусниддин Олтинбоевич, кандидат педагогических наук (Узбекистан)  
Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения  
Искаков Руслан Маратбекович, кандидат технических наук (Казахстан)  
Кайгородов Иван Борисович, кандидат физико-математических наук (Бразилия)  
Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)  
Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук  
Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук  
Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук  
Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук  
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)  
Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук  
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)  
Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук  
Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук  
Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук  
Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук  
Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук  
Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук  
Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук  
Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук (Казахстан)  
Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии (Казахстан)  
Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук  
Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук  
Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук  
Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук  
Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук  
Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук  
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры  
Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук (Узбекистан)  
Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук  
Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

*Международный редакционный совет:*

Айрян Заруи Геворковна, кандидат филологических наук, доцент (Армения)  
Арошидзе Паата Леонидович, доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)  
Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, профессор (Россия)  
Ахмеденов Кажмурат Максутович, кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)  
Бидова Бэла Бертовна, доктор юридических наук, доцент (Россия)  
Борисов Вячеслав Викторович, доктор педагогических наук, профессор (Украина)  
Велковска Гена Цветкова, доктор экономических наук, доцент (Болгария)  
Гайич Тамара, доктор экономических наук (Сербия)  
Данатаров Агахан, кандидат технических наук (Туркменистан)  
Данилов Александр Максимович, доктор технических наук, профессор (Россия)  
Демидов Алексей Александрович, доктор медицинских наук, профессор (Россия)  
Досманбетова Зейнегуль Рамазановна, доктор философии (PhD) по филологическим наукам (Казахстан)  
Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)  
Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)  
Игисинов Нурбек Сагинбекович, доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)  
Кадыров Кутлуг-Бек Бекмурадович, кандидат педагогических наук, декан (Узбекистан)  
Кайгородов Иван Борисович, кандидат физико-математических наук (Бразилия)  
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)  
Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Россия)  
Колпак Евгений Петрович, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)  
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)  
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)  
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)  
Кыят Эмине Лейла, доктор экономических наук (Турция)  
Лю Цзюань, доктор филологических наук, профессор (Китай)  
Малес Людмила Владимировна, доктор социологических наук, доцент (Украина)  
Нагервадзе Марина Алиевна, доктор биологических наук, профессор (Грузия)  
Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)  
Прокопьев Николай Яковлевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)  
Прокофьева Марина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)  
Рахматуллин Рафаэль Юсупович, доктор философских наук, профессор (Россия)  
Ребезов Максим Борисович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)  
Сорока Юлия Георгиевна, доктор социологических наук, доцент (Украина)  
Узаков Гулом Норбоевич, доктор технических наук, доцент (Узбекистан)  
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры (Россия)  
Хоналиев Назарали Хоналиевич, доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)  
Хоссейни Амир, доктор филологических наук (Иран)  
Шарипов Аскар Калиевич, доктор экономических наук, доцент (Казахстан)  
Шуклина Зинаида Николаевна, доктор экономических наук (Россия)

---

---

**Н**а обложке изображена *Кэрол Гиллиган* (1936), американская феминистка, специалист по этике, психолог, которая стала известна благодаря своей работе по теме этических сообществ и этических отношений и выявлению определенных субъектно-объектных проблем в этике.

Кэрол родилась в Нью-Йорке. Она получила степень бакалавра с отличием по английской литературе в Свартморском колледже, степень магистра в области клинической психологии в Редкливском колледже и докторскую степень в области социальной психологии в Гарвардском университете.

Начало шестидесятых ознаменовалось для нее духом новых идей и вызовом истеблишменту. Она вышла замуж за Джеймса Гиллигана, студента-медика Университета Кейс Вестерн Резерв и родила своего первого ребенка из трех. Однако это не удержало ее дома. Она увлекалась искусством и даже присоединилась к современной танцевальной труппе, активно участвовала в движении за гражданские права, стала частью своего рода международного женского сообщества в университетском городке.

В 1968 году Кэрол вела преподавательскую деятельность в Гарварде совместно с Эриком Эриксоном и Лоуренсом Колбергом, двумя ведущими теоретиками основной психологии. Она заметила, что теория идентичности Эриксона отражает его собственную жизнь, а идеи Колберга о моральных дилеммах перекликаются с его собственным опытом. То есть их выводы основывались на чисто мужской точке зрения, совсем не учитывая женский опыт. Таким образом, Гиллиган предложила свою теорию стадий нравственного развития женщин, основанную на ее идее моральных голосов. По ее словам, есть два вида моральных голосов: мужской и женский. Мужской голос «логичен и индивидуален», это означает, что акцент в моральных решениях — защита прав людей и обеспечение справедливости. Женский голос уделяет больше внимания защите межличностных отношений и заботе о других людях. Гиллиган утверждает, что андрогинность, или объединение мужского и женского, — лучший способ реализовать свой потенциал как человека.

Ее первой книгой, которая вызвала общенациональную дискуссию, стала «Иным голосом: психологическая теория и развитие женщин» (1982 год). В ней Кэрол представила свою теорию «этики заботы» в качестве альтернативы иерархического и принципиального подхода к этике. Гиллиган называет различные моральные подходы «этикой заботы» и «этикой справедливости» и признает их принципиально несовместимыми. *The Boston Globe* заявил, что «Иным голосом» стала предметом стольких опровержений, что ее больше не воспринимают всерьез как академическую работу и что выводы Гиллиган о том, что различия в моральных соображениях имеют какое-либо отношение к полу, не могут распространяться. Гиллиган не была удивлена критикой. Свои выводы она основывала на интервью, а не на статистических исследованиях, и никогда не хотела, чтобы ее идеи были высечены в камне. Затем последовали и другие публикации о нравственности и развитии женщины как личности: «Картографирование моральной сферы: вклад женского мышления в психологическую теорию», «Создание связей: реляционный мир девочек-подростков», «Встреча на перекрестке: женская психология и развитие девочек; женщины, девочки и психотерапия: сопротивление рефреймингу», «Рождение удовольствия».

Одновременно с публикациями пришло и признание. Гиллиган покинула Гарвард в 2002 году, чтобы перейти в Нью-Йоркский университет в качестве полноправного профессора Школы образования и Школы права. Она также является приглашенным профессором в Кембридже, в Центре гендерных исследований.

Кэрол Гиллиган — обладательница премии Grawemeyer в области образования от Университета Луисвилля, премии Хайнца за «человеческое состояние». Журнал *Time* в 1996 году назвал ее одной из 25 самых влиятельных американцев.

Хотя некоторые из ее публикаций и выводов остаются спорными, нельзя не признать, что Гиллиган изменила характер дискуссий в психологии. Благодаря ей больше не считается нормой проводить исследования, исключаящие женщин, а затем делать выводы о поведении человека.

*Екатерина Осянина, ответственный редактор*

---

---

## СОДЕРЖАНИЕ

### ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

- Ахметшина А. М.**  
Проблемы ограниченных вещных прав ..... 279
- Ахметшина А. М.**  
Сравнительный анализ сервитута в России и зарубежных странах..... 281
- Ахметшина А. М.**  
Сравнительный анализ вещных прав в России и зарубежных странах..... 283
- Бабурина А. В.**  
Понятие и требования к медицинскому работнику как к стороне договора оказания медицинских услуг ..... 285
- Бутылина Ю. А.**  
Анализ современного состояния процедуры регистрации права собственности ..... 287
- Ваулина А. А.**  
К вопросу о некоторых проблемах подростковой преступности в современной России..... 289
- Головина О. А.**  
Обоснование необходимости повышения качества сбора и анализа исходной информации при проведении государственной кадастровой оценки..... 292
- Гюлджян А. Г.**  
Государственные гарантии социальной защиты инвалидов на примере налогообложения ..... 293
- Деревянкина А. Н.**  
Пути преодоления негативных последствий корпоративных конфликтов ..... 295
- Друшляк К. В.**  
Уголовная ответственность за нарушение права на свободу вероисповедания в Российской Федерации как светском государстве ..... 297
- Кондратенко З. К.**  
Понятие предпринимательской деятельности: проблемы теории и правоприменительной практики ..... 299
- Котельникова А. А.**  
Социально-демографические признаки, влияющие на развитие преступных форм поведения личности ..... 302
- Кузнецов И. С.**  
Проблемы определения правового статуса прокуратуры в Российской Федерации ..... 303
- Лавринец А. С.**  
Актуальные проблемы уголовно-правовой характеристики современного хулиганства и изменения в законодательстве ..... 305
- Лысоеваненко Ю. В.**  
Порядок реализации конституционного права на свободу совести и вероисповедания..... 308
- Малиновская А. А.**  
Реализация принципа процессуальной экономии в гражданском судопроизводстве ..... 310
- Михеева Е. Ю.**  
Особенности правового регулирования дисциплинарного производства в рамках административной юрисдикционной деятельности таможенных органов Российской Федерации ..... 311
- Мусханов А. С., Джумагазиева Г. С.**  
Охрана и защита наследственных прав в России ..... 314
- Нарышкин Д. Г.**  
Правовой статус наставника на государственной службе..... 316
- Николаева А. Н.**  
Изменение исторического контекста в области безопасности..... 319
- Попова А. В., Матасова А. О.**  
Некоторые проблемы защиты товарного знака ..... 322
- Резникова А. Д.**  
Земельные споры и причины их возникновения ..... 323
- Ромашова М. В.**  
Вопросы применения мер пресечения в уголовном судопроизводстве ..... 325
- Сидоренко Ю. Ю.**  
Особенности правового статуса единого недвижимого комплекса ..... 328

<b>Суркова Н. В.</b> Роль конституционного суда РФ в исполнении постановлений Европейского Суда по правам человека в России .....	329
<b>Тихонов Р. В.</b> Новшество в законодательстве РФ о земельном сервитуте .....	332
<b>Трюфилькина Т. В.</b> Судопроизводство по делам, возникающим из семейных правоотношений.....	334
<b>Узденов А. Ш.</b> Способы защиты интеллектуальных прав в гражданском законодательстве России .....	336
<b>Халтанов М. С.</b> Современные проблемы Конституции Российской Федерации. Проблемы реализации принципа прямого действия Конституции .....	337
<b>Чуприна К. В.</b> Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов .....	340
<b>Шайхулина М. В., Колмакова Е. А.</b> Правовые аспекты и особенности предоставления земельных участков для разработки полезных ископаемых.....	343
<b>Шайхулина М. В.</b> Классификация обводненных карьеров.....	346

<b>Шелунцова А. М.</b> Кадровая политика государственных учреждений.....	348
<b>Шурыгина А. А.</b> Понятие «сотрудник правоохранительных органов» .....	354
<b>Шутова Д. В.</b> Права детей при оказании медицинской помощи.....	355

## ИСТОРИЯ

<b>Подюков В. М.</b> Раскрыл ли сущность христианства Фейербах? .....	357
<b>Попело А. В.</b> Аналогии между средневековыми Сарайской епархией и Константинопольским патриархатом: еще раз о необходимости сохранения историко-культурных территорий Подонья .....	360

## ПОЛИТОЛОГИЯ

<b>Гусев А. Ю., Полупанова А. А.</b> «Национальный фронт» Франции против сообщества Европы .....	364
---	-----

# ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

## Проблемы ограниченных вещных прав

Ахметшина Анжелла Марсовна, студент магистратуры  
Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения

*Настоящая статья посвящена проблемам в регулировании ограниченных вещных прав в российском гражданском праве. Предлагаются меры по совершенствованию законодательства.*

**Ключевые слова:** ограниченные вещные права, право собственности, право хозяйственного ведения, право оперативного управления, частная собственность, установление сервитута.

В Гражданском кодексе Российской Федерации закреплены следующие ограниченные вещные права: право хозяйственного ведения, право оперативного управления, право пожизненного наследуемого владения, право постоянного бессрочного пользования и сервитут.

Законом должны устанавливаться характер и содержание ограниченных вещных прав, их виды, а также определяться конкретные правомочия, являющиеся составной частью того или иного ограниченного вещного права. Поскольку ограниченное вещное право в некоторой степени урезает господство собственника над вещью, то установление ограниченных вещных прав должно разрешаться законом только при наличии определенных оснований. Законодательством определяются и виды ограниченных вещных прав, и их содержание, частная автономия же выражается в выборе того или иного ограниченного вещного права. Поскольку ограниченные вещные права имеют абсолютный характер, то их должны соблюдать все третьи лица. Для этого нужно, чтобы любое лицо могло осведомиться о видах и содержании ограниченных вещных прав, установленного в отношении вещи. Имеется в виду, что любой участник имущественного оборота имеет право предварительно узнать, с чем он имеет дело, к примеру, при покупке «обремененной» вещи. Ограниченные вещные права на недвижимость подлежат государственной регистрации в официальных реестрах. Таким образом, проявляется «принцип публичности». При этом нельзя изменить договором содержание ограниченных вещных прав или придумывать новые виды, неизвестные законодательству.

Итак, ограниченное вещное право это прямо установленное законом и зарегистрированное в государственном реестре абсолютное гражданское право, закрепляющее ограниченное хозяйственное господство над чужой недвижимой вещью. [7]

Практически любая область деятельности человека предполагает использование земельных ресурсов. Последнее в свою очередь ограничено самой природой, а с учетом

монополии на землю частных собственников, создает ситуацию, препятствующую экономическому развитию. В связи с этим возникает необходимость обеспечить законное участие одних лиц в праве собственности иных лиц на земельные участки.

Однако обязательственное право не может гарантировать прочность подобных отношений. В частности, договоры аренды зависят от воли арендодателей-собственников и их правопреемников, кроме того, договоры аренды носят краткосрочный характер. По данной причине в европейском континентальном праве появилась категория вещных прав. Классическое пандектное право выделяет в качестве объекта ограниченных вещных прав земельные участки. Другие правовые порядки выделяют, помимо самого земельного участка, построенные на нем строения и сооружения (другие недвижимые вещи). [6]

Как показывает история российского вещного права, появление категории вещных прав является объективной потребностью, ибо наличие только лишь права собственности является недостаточным для удовлетворения нужд изменяющегося экономического быта.

На данный момент в российском законодательстве в отношении ограниченных вещных прав не решено несколько вопросов. Мы выделили две проблемы.

Во-первых, в Гражданском кодексе Российской Федерации отсутствует определение содержания сервитута. Кроме того, присутствует лишь общая разграничение сервитутов по содержанию: для проезда и прохода через чужой участок; для строительства, эксплуатации, реконструкции линейных объектов; для иных нужд собственника недвижимости, которые не могут быть соблюдены без установления сервитута.

Подобная классификация сервитутов, устанавливающая открытый перечень нужд собственника, позволяет придумывать любые сервитуты, что недопустимо. Кроме того, перечисленные в Гражданском кодексе РФ сервитуты не исчерпывают собой всевозможные виды сервитутов. [5]

Кроме того, при установлении частных сервитутов перед судами возникает целый комплекс трудных вопросов.

К примеру, установить срочный или бессрочный сервитут? Определить плату за сервитут в форме единовременной выплаты или периодических платежей? Что включает в себя плата за сервитут: минимальную компенсацию потерь собственника служащей вещи или нужно добавить вознаграждение за пользование вещью? [4]

Считаем, что срок сервитута нужно определять в зависимости от цели его установления. Например, по одному из таких дел судом был установлен сервитут сроком на год. [3] С учетом того, что планировалось строительство и обслуживание электроподстанции, указанного срока недостаточно для производства таких работ.

Как определить, в каком виде установить плату за сервитут: единовременно или периодическими платежами? Будет разумно, если платежи будут периодическими, поскольку оплату можно будет производить пропорционально времени, в течение которого лицо пользуется сервитутом.

Что касается вопроса о вознаграждении за установление сервитута, то безусловно такое вознаграждение должно устанавливаться, поскольку в отношении обремененной части своего земельного участка собственник служащей вещи теряет возможность напрямую воздействовать на эту часть участка и извлекать пользу.

Вторая проблема заключается в том, что существует конкуренция в регулировании земельных правоотношений между Гражданским (далее — ГК РФ) и Земельным кодексом (далее — ЗК РФ) — между публичным и частным правом. [6] Земельное право сохраняет свое преобладающее положение. Это следует из смысла пункта 3 статьи 3 Земельного кодекса РФ, согласно которой имущественные отношения по владению, пользованию и распоряжению земельными участками регламентируются гражданским законодательством, если другое не установлено земельным и другим специальным законодательством. [2]

Существование такого подхода было бы объяснимо, при условии преобладания публичной собственности на землю. Однако в нынешних условиях, когда начинает преобладать частная собственность на землю и чем дальше, тем больше, то такое возвышенное положение земельного права над гражданским правом вызывает сомнения в необходимости такого подхода.

Считаем, что нужно внести изменения в соответствующую статью Земельного кодекса и устранить данное противоречие. Ведь при частной собственности на землю, в приоритете не должно быть публичное регулирование, ибо тогда правоотношения перестают быть частными, свободными, автономными.

Таким образом, с постепенным переходом публичной собственности на землю в частную собственность, а также по причине того, что земля является ограниченным ресурсом для человеческой деятельности, остро встает вопрос правильного законного регулирования прав на чужие недвижимые вещи. Хотя реформами постепенно изменяются нормы относительно ограниченных вещных прав, многое еще предстоит сделать. Среди нескольких еще нерешенных проблем мы выделили два больших вопроса. Первая проблема касается сервитута. Последний слабо урегулирован в законодательстве. По этой причине перед судами часто встают различные вопросы, например, касаются сроков, платы за установление сервитута. Кроме того, законодатель до сих пор оставляет открытым перечень случаев, когда может быть установлен сервитут. Хотя, как известно, перечень вещных прав регламентируется законом и не может изменяться соглашением сторон. Вторая проблема касается конкуренции ЗК РФ и ГК РФ. На данный момент, преимущество имеют нормы ЗК РФ в отношении земельных участков. Хотя последний является актом публичного права, а права на земельные участки в большинстве своем переходят в частные руки. Какая автономия воли, присущая частному праву, может соблюдаться, если ЗК РФ стоит в приоритете перед ГК РФ?

#### Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федер. закон [принят Гос. Думой 21.10.1994] // Собрание законодательства РФ. 1994 № 32. Ст. 3301
2. Земельный кодекс Российской Федерации: Федер. закон [принят Гос. Думой 28.09.2001] // Собрание законодательства РФ. 2001 № 44. Ст. 4147
3. Дело № А43–11824/2013: Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 11.06.2015. // Справочно-правовая система «Электронное правосудие». — URL: <http://kad.arbitr.ru/Card/a1969e4b-d825-4adf-acf2-8ce1da1d6e59> (дата обращения: 14.12.2018).
4. Панфилло Е. Соразмерность в действии/ Е. Панфилло // Проблемы определения платы за частный сервитут в свете практики Верховного суда — URL: [https://zakon.ru/blog/2015/12/13/sorazmernost\\_v\\_dejstvii\\_\\_problemy\\_opredeleniya\\_platy\\_za\\_chastnyj\\_servitut\\_v\\_sвете\\_praktiki\\_verhovnog](https://zakon.ru/blog/2015/12/13/sorazmernost_v_dejstvii__problemy_opredeleniya_platy_za_chastnyj_servitut_v_sвете_praktiki_verhovnog) (дата обращения: 14.12.2018).
5. Лекция на тему: актуальные проблемы регулирования вещных прав // Зачтено.РФ. — URL: <http://zachteno24.ru/lektcii/913-lektsiya-na-temu-aktualnye-problemy-regulirovaniya-veshchnykh-prav-z325>, свободный. (дата обращения: 14.12.2018).
6. Суханов Е. А. Проблемы вещного права в современном российском праве/ Е. А. Суханов // Журнал российского права. — 2016. — № 4. — С. 33–38.

7. Суханов Е. А. Вещное право: научно-познавательный очерк / Е. А. Суханов. — М.: Статут, 2017. — 560 с.

## Сравнительный анализ сервитута в России и зарубежных странах

Ахметшина Анжелла Марсовна, студент магистратуры  
Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения

**Ключевые слова:** *земельный сервитут, право ограниченного пользования, служащий земельный участок*

Сервитутные отношения появились несколько тысячелетий назад. Его аспекты можно увидеть уже в Средне-ассирийских и Хеттских законах, Законах Хаммурапи. Однако в наиболее развитом виде их правовое регулирование представлено в римском праве.

Сервитутные отношения не были широко распространены в средневековой Европе. Законодательная регламентация данных отношений возникает по мере усиления централизации власти и определения границ частной собственности в отношении земли. В данном явлении можно определить две тенденции: первая — закрепление публичного сервитута в качестве законодательно установленного ограничения права собственности, вторая — регулирование порядка установления частных сервитутов. Полное правовое регулирование частных сервитутов появилось в девятнадцатом веке с укреплением мелкой поземельной собственности. К данному времени относится появление многих и в настоящее время действующих гражданских кодексов западноевропейских стран и стран Латинской Америки, испытавших на себе сильное влияние Кодекса Наполеона 1804 года. [3]

Данное воздействие проявлялось неодинаково: были и прямые заимствования, и использование правового опыта с последующей адаптацией к местным реалиям и особенностям экономики. В России сервитутные отношения были заимствованы из западноевропейского права, только в конце девятнадцатого — начале двадцатого веков. В советской России, когда преобладала единая и неделимая государственная собственность, сервитут законом не регламентировался. Правовая регламентация появилась в середине девяностых годов двадцатого века, когда по причине приватизации начала возникать частная собственность и поэтому появилась необходимость урегулирования права пользования чужим имуществом.

Тем не менее, единого и целого правового института сервитута сформировать не удалось до настоящего момента. [3] Согласно статье 274 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту — ГК РФ), сервитут представляет собой права ограниченного пользования земельным участком, принадлежащим другому лицу. [2]

Согласно российскому законодательству, существуют следующие классификации сервитутов в России. По первой классификации сервитуты делятся на частные и публичные. Критерием выступает число субъектов, в интере-

сах кого устанавливается право ограниченного пользования чужим земельным участком. Частный сервитут возникает при заключении соглашения двух сторон. При этом, если стороны не сумели договориться, то лицо, которое хочет обременить чужой участок сервитутом, обращается в суд. При этом в каком суде подлежит рассмотрению спор о сервитуте будет зависеть от характера правоотношения и субъектного состава участников дела. При этом нужно учитывать, что сервитут не устанавливается для обеспечения прохода или проезда к самовольной постройке. Об этом говорилось в Обзоре судебной практики Верховного суда Российской Федерации от 26 апреля 2017 года.

Так, к ответчику Л. обратилось Общество с искомвым заявлением об установлении бессрочного сервитута для того, чтобы обеспечить проезд и проход через земельный участок соседа (ответчика), в целях обслуживания здания Общества. [4] По ходу рассмотрения спора было выявлено, что объект недвижимости, указанный в техпаспорте как материальный склад, был разобран. На месте демонтированного склада, без оформления разрешительной документации и разрешения на строительство Общество построило новый объект с другими техническими характеристиками. При этом право собственности на этот объект Обществом не зарегистрировано. Суд, рассматривавший данное дело, пришел к выводу о том, что Общество (истец) в качестве лица, самовольно создавшего новую постройку, не имеет право собственности на данный объект. Поэтому и не вправе требовать от собственника соседнего земельного участка установления сервитутного отношения.

Вторым видом в классификации сервитута, помимо частного, является публичный сервитут. Последний может устанавливаться в интересах общества или государства. [5]

В Земельном кодексе РФ перечислены цели публичного сервитута (например, проведение дренажных работ на земельном участке; сенокосение; обеспечение свободного доступа граждан к водному объекту общего пользования и его береговой полосе и т. д.) [1]

Еще одна классификация, присущая российскому институту сервитута, предполагает наличие постоянного и срочного сервитута.

Исторически складывалось, что с развитием различных сфер жизнедеятельности (градостроительства, водоснабжения, сельского хозяйства и др.) появляются и новые виды сервитутов.

Однако одним из первых и наиболее востребованных является земельный сервитут. В связи с этим рассмотрим, как регламентируется земельный сервитут в странах Западной Европы. Проведем сравнительный анализ с регулированием российского земельного сервитута. [5]

Во-первых, очень схожи нормы российского и германского права в отношении земельного сервитута в том, что оба законодательства относят земельный сервитут к вещным правам на имущество лиц, не являющихся собственниками. Кроме того, и в России, и в ФРГ сервитут должен пройти государственную регистрацию. В России сервитут вносится в Единый государственный реестр недвижимости, а в Германии сервитут вносится в поземельную книгу.

Дело в том, что в ФРГ характеристики земли указываются в двух реестрах. [6] Первый из данных реестров, так называемый кадастр недвижимости, дает информацию о геометрических и визуально фиксируемых характеристиках земельных участков. Второй реестр основывается на кадастре недвижимости и содержит сведения о правах, дающих определенные привилегии участку земли или обременяющих этот участок. Он называется поземельной книгой. Что касается способов защиты от нарушений земельного сервитута, то способы не отличаются. Сюда относится возможность защиты с помощью негаторного иска, также иска об устранении нарушений.

Германское частное право выделяет 3 вида сервитута: один положительный и два отрицательных. [5]

1) право пользоваться служащим участком земли — владелец участка вправе пользоваться чужой землей лишь в некоторых случаях (выкорчевывание пней, проход через участок, устройство водопровода); 2) запрет на использование служащего участка земли — собственник служащего участка, не может выполнять определенные действия (строительство фабрики и иные постройки), указанные в Германском Гражданском уложении § 903; 3) собственник служащего земельного участка теряет возможность реализовать права на свой участок (к примеру, нельзя предъявлять негаторный иск).

#### Литература:

1. Земельный кодекс Российской Федерации: Федер. закон [принят Гос. Думой 28.09.2001] // Собрание законодательства РФ. 2001 № 44. Ст. 4147.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федер. закон [принят Гос. Думой 21.10.1994] // Собрание законодательства РФ. 1994 № 32. Ст. 3301.
3. Сервитуты в российском и зарубежном законодательстве: сравнительно-правовой анализ // Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat — URL: <http://www.dissercat.com/content/servituty-v-rossiiskom-i-zarubezhnom-zakonodatelstve-sravnitelno-pravovoi-analiz#ixzz5dRdek8z2> (дата обращения: 22.01.2019).
4. Верховный суд напомнил, где можно спорить о сервитуте // ПРАВО.RU — URL: <https://pravo.ru/news/view/140353/> (дата обращения: 22.01.2019).
5. Царанок Е. А. Сервитут в России и странах Западной Европы / Е. А. Царанок // Научная электронная библиотека elibrary.ru — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25338484> (дата обращения: 22.01.2019).
6. Пилюгина Д. Э. Особенности кадастровой системы Германии / Д. Э. Пилюгина // Научная электронная библиотека elibrary.ru — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24303545> (дата обращения: 22.01.2019).

В нашем законодательстве функции отрицательных сервитутов исполняют нормы общего запрета, указанные в нормативных правилах и актах, находящиеся в градостроительных, строительных, противопожарных, и других регламентах.

В России, в отличие от ФРГ, собственник служащего земельного участка может потребовать плату за использование его участка. Хотя плата за сервитут отсутствует, но в то же время германское право налагает больше ответственности на пользователей чужим участком, для обеспечения сохранности земельного участка в соответствующем состоянии, бережного пользования. [5]

Данная норма германского права подходит, на наш взгляд, для заимствования. Поскольку в России, хотя и установлена плата за сервитут, предполагается, что это вознаграждение за пользование чужим участком. Однако нужно учитывать, что при использовании почва может терять свои хорошие свойства, если не принимать мер. Так как плата предполагается за установление сервитута, то будет справедливо, если обременяющий чужой участок собственник, будет поддерживать состояние обремененной части участка в том состоянии, в котором он его принял от собственника служащего участка. Далее рассмотрим некоторые особенности регулирования сервитута во Франции.

В ФРГ и России предпочтение имеет частный сервитут. Во Франции предметом публичного сервитута служит коммунальная и общественная польза. По французскому праву сервитут не должен нарушать общественные интересы правообладателей участков земли. [5] При этом только французский Гражданский кодекс четко определяет порядок прекращения сервитутов и выделяет такие причины для прекращения действия сервитута: 1) невозможность использования вещи; 2) неиспользование сервитута в течение тридцати лет; 3) когда у одного лица сосредоточены права на оба земельных участка.

Итак, нами был проанализирован сервитут в России и некоторых странах Западной Европы. Институт сервитута имеет больше совпадений, чем отличий. Есть некоторые аспекты зарубежных сервитутов, которые можно позаимствовать и ввести в наше законодательство.

## Сравнительный анализ вещных прав в России и зарубежных странах

Ахметшина Анжелла Марсовна, студент магистратуры  
Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения

**Ключевые слова:** абсолютное правоотношение, вещное право, право собственности, залог.

Наличие и функционирование вещного права необходимо для нормального развития имущественных отношений в обществе. Однако проблематика теоретических вопросов, возникающих в области вещных прав, недостаточно разработана в нашей российской доктрине. В данной статье проведем сравнительный анализ вещных прав в России и некоторых зарубежных странах.

Итак, как считают некоторые российские цивилисты, правовые идеи, изложенные в Германском Гражданском уложении, близки нашему праву. Выражается это в том, что германское и российское законодательство имеют общие категории и институты. Оба государства имеют развитое понятие вещных прав, состоящее из ограниченных вещных прав и категории права собственности. Такое понимание вещного права не является характерным для стран англосаксонской правовой системы. Законы России и ФРГ не содержат определения, что такое вещное право. Последнее выработано теорией и состоит в перечислении существенных признаков вещных прав. При этом акцентируется внимание на таких признаках, как абсолютный характер вещных прав и непосредственное господство над вещью. Один из немецких правоведов Г. Дёрнбург характеризовал вещные права в качестве таких прав, предполагающих непосредственное господство над определенными вещами. При этом в случае, если со стороны владельца происходит выдача вещи — фактический возврат, то правовое положение заинтересованного лица не меняется. Происходит изменение фактического состояния. Другой немецкий юрист Виллинг считает, что особенность вещного права выражается в том, что оно «охватывает вещь», принадлежащую лицу. [4] Благодаря этому хозяйственному господству владелец полномочен оказывать влияние на вещь без участия других лиц. В свою очередь обязательственное отношение не дает господства над вещью управомоченному лицу. Последний вправе требовать от обязанного лица, чтобы оно осуществило какое-либо действие. Даже если управомоченное лицо купило вещь по договору купли-продажи, но продавец еще не передал вещь, то управомоченное лицо — покупатель вправе требовать от продавца передачи вещи, но имеет права на саму вещь.

Российская доктрина придерживается схожего подхода к определению содержания вещного права. Некоторые российские правоведы считают, что вещные права фиксируют принадлежность материальных объектов субъектам гражданско-правовых отношений. Считается, что «отношения» между владельцем вещи и третьими лицами относительно данной вещи носят абсолютный характер.

В абсолютном правоотношении носителем субъективного права выступает только одна сторона, и она конкретна

определена. При этом обязанными лицами выступают любые иные лица. [1]

Другие авторы считают, что вещное право обеспечивает реализацию интересов управомоченного субъекта путем непосредственного влияния на вещь, находящуюся в его господстве.

В отличие от российской, германская доктрина четко и бесспорно определяет понятие, принципы, признаки вещного права. [4] Основными признаками вещного права выступают: абсолютный характер таких прав; господство над вещью. Выделяются такие принципы, как: принцип ограниченного «количества» вещных прав — означает, что все вещные права указываются в законе исчерпывающим образом; принцип специальности гласит, что предмет распоряжения может являться конкретное право или его доля, но не совокупность прав; принцип абсолютности, предполагает полную защиту субъективного вещного права, существующую против любых третьих лиц; принцип передаваемости вещного права значит, что любое вещное право может передаваться — путем заключения вещного договора; принцип разделения, значит системное деление между распорядительной и обязательственной сделками (разновидностью распорядительной сделки выступает вещный договор) при осуществлении передачи вещного права; принцип абстракции означает, что кауза распорядительной сделки находится не в ней, а в обязательственной сделке (известной как внутренняя абстракция); принцип публичности дает знание третьим лицам о том, что вещь принадлежит конкретному лицу. Реализация последнего принципа обеспечивается тем, что информация о недвижимых вещах доступна из Земельной книги, а информация о движимых вещах следует из факта владения. Предполагается, что обладателем вещного права на определенную вещь будет являться лицо, владеющее этой движимой вещью.

В той же Англии к вещам относятся, например и права изобретателей, авторов, т. е. абсолютные права — объекты, которые нельзя отнести к материальным, телесным. В связи с этим становится трудным разграничение обязательственных и вещных прав. [3]

Далее проведем сравнительный анализ российского и китайского вещного права.

В законах КНР прописано определение, что такое вещные права. По смыслу оно схоже с нашим российским пониманием вещных прав. В Китае вещное право представляет собой «исключительное право правообладателя напрямую распоряжаться» конкретной собственностью. Перечень вещных прав состоит из права usufructa, обеспечительного права и права собственности. [2]

В законодательстве КНР закреплены такие вещно-правовые принципы, как:

1) принцип соответствия общественной морали и следования закону при обретении и осуществлении вещных прав; 2) принцип равной защиты вещных прав частных лиц, коллективов, государства; 3) принцип открытости вещных прав означает, что изменение, передача, возникновение и прекращение вещных прав относительно недвижимости подлежит прохождению регистрации согласно нормам законодательства. Передача и приобретение вещных прав в отношении движимых вещей должно проходить согласно законодательным нормам. 4) принцип правового регламентирования вещных прав означает, что перечень вещных прав и их содержание закрепляются законодательством.

Ранее мы говорили о том, что законодательство Китайской Народной Республики закрепило всего три вида вещных права, в том числе право собственности.

Есть предположения, что такое положение возникло, потому что не было нужды в развитой системе ограниченных вещных прав в рамках социалистического ведения хозяйства. [2]

Хотя при этом обеспечительное право и право узуфрукта являются так называемыми объединяющими понятиями, состоящими из перечня отличающихся друг от друга прав.

В состав обеспечительного права входят: 1) удержание 2) два вида залога (залог с передачей вещи во владение и без передачи). [2]

В состав права узуфрукта входят следующие права: 1) сервитут; 2) право использовать землю для строительства; 3) право осуществлять хозяйственную жизнедеятельность на земле, полученной в подряд; 4) право пользоваться землей в жилом секторе.

Из смысла статьи 180 Закона о вещных правах КНР следует, что понятие ипотеки в Китае отличается от тра-

диционного, по которому ипотека есть залог недвижимости. Так, по китайскому законодательству ипотека понимается как обыкновенный залог. Объектом могут выступать как недвижимые, так и движимые вещи, например сырье, продукция, транспортные средства, полуфабрикаты, средства производства и т. д. Подчеркнем, что Закон о вещных правах довольно подробно регламентирует отношения, возникающие в сфере залога. До принятия данного законодательного акта отдельные аспекты были не урегулированы. [2]

Желание законодателя к более полной регламентации можно объяснить необходимостью ипотеки, объектом которой выступает именно недвижимость.

Вопрос с обеспечением жилья граждан во многих странах является проблематичным, потому что не все население может купить жилье за собственные средства. В такой ситуации ипотечное кредитование является одним из способов решения этого вопроса.

Наша страна решает вопрос с обеспечением жилья также по большей части за счет ипотечного кредитования. Существует отдельный федеральный закон об ипотеке.

Итак, нами были рассмотрены особенности регулирования вещных прав в России и некоторых зарубежных странах. Нужно отметить, что регулирование вещного права России и Германии достаточно схоже. При этом немецкое законодательство, как и российское не содержит определения, что такое вещное право. Зато такое определение содержит китайское законодательство. По смыслу оно схоже с определением вещного права, сформулированного нашей и немецкой доктриной. Последние определяют сущность вещных прав через признаки и принципы. Вполне объяснимо, почему все три страны имеют все же различия в перечне вещных прав. Считаем, что это обусловлено различиями в историческом развитии хозяйствования.

#### Литература:

1. Относительные и абсолютные правоотношения// StudFiles — URL: <https://studfiles.net/preview/3800959/page:2/> (дата обращения: 24.01.2019)
2. Нестерова Т. Ю. Вещные права в законодательстве России и Китая: сравнительно-правовой анализ\*/ Т. Ю. Нестерова//Мудрый юрист — URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/54534-veshnyye-prava-zakonodatelstve-rossii-kitaya-sravnitelno-pravovoj> (дата обращения: 24.01.2019)
3. Право Великобритании // HELPIKS.ORG — URL: <https://helpiks.org/1-117068.html> (дата обращения: 24.01.2019)
4. Пронькина И. Ю. Сравнительный анализ понятия и признаков вещных прав в гражданском праве Германии и России/ И. Ю. Пронькина // Политика, государство и право. — 2014. — № 6 — URL: <http://politika.spnauka.ru/2014/06/1747> (дата обращения: 24.01.2019)
5. Виды вещных прав по законодательству зарубежных стран// SciCenter.online — URL: <https://scicenter.online/pravo-sobstvennosti-scicenter/vidyi-veschnyih-prav-zakonodat> (дата обращения: 24.01.2019)

## Понятие и требования к медицинскому работнику как к стороне договора оказания медицинских услуг

Бабурина Александра Викторовна, студент  
Российский новый университет (г. Москва)

*В научной статье освещаются вопросы, касающиеся критериев, которые являются обязательными для медицинского работника при оказании медицинских услуг. Поскольку при оказании такого рода услуг в первую очередь от профессионализма работника зависит конечный результат, представляется интересным обозначить среди понятий и требований конкретные, без которых оказание медицинской услуги не будет нужным для пациента. Медицинская услуга затрагивает один из важнейших для человека гражданский объект — жизнь и здоровье, и несоблюдение требований может привести, даже без достижения конечного результата услуги, к роковым последствиям.*

**Ключевые слова:** медицинский работник, медицинская услуга, жизнь и здоровье человека, договор возмездного оказания медицинских услуг.

*The scientific article covers the issues related to the criteria that are mandatory for a medical worker in the provision of medical services. Since in the provision of medical services primarily depends on the professionalism of the employee result, it is interesting to identify among the concepts and requirements specific some without which the rendering of medical services will unnecessary for the patient. Medical service affects one of the most important civil object for a person — life and health, and non-compliance of requirement can affect fatal consequences, even without achieving the final result of the service.*

**Keywords:** medical worker, medical service, human life and health, contract of paid medical services.

Для определения критериев к медицинскому работнику, рассмотрим кратко ключевые понятия в сфере оказания медицинских услуг. Согласно Законодательству Российской Федерации (далее — РФ), медицинская услуга определяется как медицинское вмешательство или комплекс медицинских вмешательств, направленных на профилактику, диагностику и лечение заболеваний, медицинскую реабилитацию и имеющих самостоятельное законченное значение [4, п. 4 ст. 2]. Медицинская помощь — комплекс мероприятий, направленных на поддержание и (или) восстановление здоровья и включающих в себя предоставление медицинских услуг [4, п. 3 ст. 2].

Также, проанализировав теорию по данному вопросу, следует выделить, что относится к медицинским услугам [5]:

- услуги, определенные перечнем услуг, предоставляемых по обязательному медицинскому страхованию;
- услуги, оказываемые населению, по диагностике, профилактике и лечению независимо от формы и источника их оплаты по перечню, утверждаемому Правительством Российской Федерации;
- услуги по сбору у населения крови, оказываемые по договорам с медицинскими организациями, оказывающими медицинскую помощь в амбулаторных и стационарных условиях;
- услуги скорой медицинской помощи, оказываемые населению;
- услуги по дежурству медицинского персонала у постели больного;
- услуги патологоанатомические;
- услуги, оказываемые беременным женщинам, новорожденным, инвалидам и наркологическим больным.

Для возникновения, изменения и прекращения гражданско-правовых отношений стороны могут заключить договор, что также касается и оказания медицинских услуг.

Таким образом, по договору медицинских услуг одна сторона — Исполнитель — в лице медицинской организации, в том числе в лице своих работников (это также может быть Индивидуальный предприниматель, или частнопрактикующий врач), обязуется за плату оказать другой стороне — пациенту, потребителю, также это может быть Заказчик (в случае оказания услуги третьему лицу) — медицинские услуги, согласованные между сторонами заранее, с учётом специфики организма пациента, его требований и возможностей Исполнителя. Нарушение данного договора может повлечь за собой договорную гражданско-правовую ответственность за вред, причиненный жизни (здоровью) пациентов (при наличии соответствующих оснований и условий).

На основании исследованного, следует перейти к теме нашей статьи — понятие и критерии, предъявляемые к медицинскому работнику при оказании медицинской услуги. Медицинские работники (в том числе врачи) являются непосредственными исполнителями договора оказания медицинских услуг в процессе лечения пациента, иногда становясь фактическим примирителем вреда здоровью пациента при оказании медицинской помощи [8]. В случае, если при оказании медицинской услуги в медицинской организации и в результате оказания услуги потребителю услуги был причинен вред, работники могут быть привлечены к ответственности в регрессивном порядке — что означает, что получивший вред потребитель, обратившись за защитой своих прав в судебном порядке, предъявляет иск к организации, которая, в свою очередь, в последующем предъявляет требования к работнику, и может наложить на него ма-

териальное взыскание в размерах его месячного заработка. Все это позволяет понять, что требования к работнику должны предъявляться достаточно жесткие еще и в том смысле, что прежде, чем лично понести ответственность, работник может повредить репутации организации, оказав некачественную услугу.

Однако, насколько мы можем видеть, законодательного понятия «врач» нет. При поиске нормативно-правовых актов, закреплявших бы данное понятие, мы можем найти должностную инструкцию [7, ч. 3] к той деятельности, которую осуществляет такой специалист, подразумевая, возможно, что определение его обязанностей, нормативно-правовой базы, которую он должен изучить, и квалификации сможет определить основные требования к такому специалисту. Однако, правовой статус и должностная инструкция не тождественны понятию. Также, в законодательстве отражено понятие «медицинский работник»: — физическое лицо, которое имеет медицинское или иное образование, работает в медицинской организации и в трудовые (должностные) обязанности которого входит осуществление медицинской деятельности, либо физическое лицо, которое является индивидуальным предпринимателем, непосредственно осуществляющим медицинскую деятельность [4, п. 13 ст. 2].

Основываясь на это определении, выделим основные законодательные критерии медицинского работника:

— Наличие высшего или среднего образования (в соответствии с федеральными государственными обязательными стандартами и имеющие свидетельство об аккредитации специалиста, не обязательно медицинского);

— Работа в медицинской организации, либо государственно закрепленный статус индивидуального предпринимателя, занимающегося медицинской деятельностью;

— Должностные (трудовые) инструкции с обязательным указанием осуществления медицинской деятельности.

Как мы видим, список требований к медицинскому работнику исчерпывающий, но на наш взгляд, он крайне мал, и по своей сути, критерии не полностью соответствуют важности объекта, которому будут оказаны. Жизнь и здо-

ровье человека — закрепленные Конституцией РФ ценности, которые охраняются государством [1]. Возможно, требования, предъявляемые к осуществлению организацией (с которой имеет трудовой или гражданско-правовой договор медицинский работник) медицинской деятельности жестче и позволяют в случае неудачного завершения взаимоотношений сторон равносильно привлечь к ответственности и работника, и организацию. Правовая связь между работником и медицинской организацией может иметь следующие формы:

1) Врач является работником учреждения здравоохранения, включенным в штат и работающим по трудовому договору (контракту).

2) Врач работает в данной медицинской организации по совместительству.

3) Врач работает на основании гражданско-правового договора, заключенного с медицинской организацией.

Кроме перечисленных случаев, физическое лицо может осуществлять медицинскую деятельность самостоятельно, в качестве индивидуального предпринимателя (частного врача). Ответственность и организации, и индивидуального предпринимателя в разы серьезнее, поскольку масштаб оказываемых ими услуг также соответственно больше, и продолжая мысль, можно сказать, что в данном контексте они представляют в случае ненадлежащего оказания медицинских услуг большую общественную опасность, нежели один медицинский работник.

С учетом изложенного автором предлагается дополнить статью 2 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» следующим определением: «врач — специалист с высшим профессиональным (медицинским) образованием, имеющий свидетельство об аккредитации специалиста (сертификат специалиста) и осуществляющий в установленном законом порядке медицинскую деятельность (в штате медицинской организации по трудовому договору (контракту), по совместительству или на основании гражданско-правового договора), а также самостоятельно в качестве индивидуального предпринимателя».

#### Литература:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 23.05.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.06.2018) // Российская газета, N 238–239, 08.12.1994.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // Российская газета, N 23, 06.02.1996, N 24, 07.02.1996, N 25, 08.02.1996, N 27, 10.02.1996.
4. Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Российская газета, N 263, 23.11.2011.
5. «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 25.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019).
6. Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 N 2300–1 (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2014) // Собрание законодательства РФ. 15.01.1996. N 3. Ст. 140.

7. Приказ Минздравсоцразвития России от 23.07.2010 N 541н (ред. от 09.04.2018) «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников в сфере здравоохранения» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.08.2010 N 18247).
8. Косарев К. В. Субъекты гражданско-правовой ответственности за причинение вреда здоровью пациентов / Косарев К. В. // Вестник Томского гос. ун-та. N 363/2012. С. 131–134.
9. Гражданское право. Учебник. Том 3, под ред. Абрамова Е., Аверченко Н., Байгушева Ю., М.: Проспект, 2016 г.
10. Старчиков М. Ю. «Договор оказания медицинских услуг: правовая регламентация, рекомендации по составлению, судебная практика и типовые образцы», М.: Инфотропик Медиа, 2017 г.

## Анализ современного состояния процедуры регистрации права собственности

Бутылина Юлия Александровна, студент

Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет

Регистрация права собственности существует довольно долгий период, постоянно совершенствуется и всегда будет актуальна, так как данная процедура юридически важна для граждан, с помощью неё государством официально подтверждается право на объект недвижимости. Регистрация права — единственное доказательство существования права на земельный участок и может быть оспорено только в суде.

Ранее до 2016 года по завершению регистрации права собственности на недвижимость выдавалось свидетельство, подтверждающее данное право.

После 2016 года прекратилась выдача свидетельств, теперь данные о собственнике и данные о факте регистрации права собственности регистрируется в Едином государственном реестре недвижимости (далее ЕГРН). И для удостоверения права собственности, выдается выписка из ЕГРН, где будут прописаны данные о регистрации права [1].

На уровне законодательства данный процесс регламентируется 218 ФЗ. В нем описан сам процесс регистрации права собственности, первый этап которого — подача заявления и прилагаемых к нему документов. Последние так же регламентированы этим законом. Согласно 218 ФЗ, статья 18, к заявлению прилагаются:

- документ, подтверждающий полномочия представителя, если заявление подает не сам заявитель;
- документы основания для осуществления государственной регистрации права;
- иные документы, предусмотренные 218 ФЗ [2]

В законодательстве указываются основания государственной регистрации прав, а именно:

- акты, которые устанавливают наличие, возникновение, переход, прекращение права или ограничение права объекта недвижимости;
- договоры или иные сделки, совершенные в отношении недвижимого имущества;

- свидетельства о приватизации жилых помещений;
- свидетельства о праве на наследство;
- судебные акты, которые вступили в силу;
- план земельного участка, являющийся предметом сделки;
- иные документы, подтверждающие наличие, возникновение, переход, прекращение права или ограничение права объекта недвижимости [3].

Все это указано в статье 14 218 — ФЗ, но в ней указаны основания для осуществления государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав, но не указано, что это является документами основаниями и не разграничено, что относится к кадастровому учету, а что к регистрации прав. Для граждан, не причастных к данной сфере это проблема, так как ввиду незнания они не понимают, какие нужны документы для интересующей их процедуры. Так же нигде не указывается, что является иными документами.

Несмотря на то, что процедура со стороны законодательства прозрачна, продолжают поступать приостановки и отказы по данной процедуре. Более того законодательством регламентируются основания приостановления осуществления государственной регистрации прав, основания для возврата заявления и иных документов без рассмотрения. Но опять, все это указывается совместно с государственным кадастровым учетом без разграничения. Возможно, законодательство полагалось на то, что в большинстве случаев кадастровый учет и регистрация прав осуществляется совместно, за исключением ряда случаев.

Согласно 218 — ФЗ, статья 25, без рассмотрения могут вернуть документы только в тех случаях, если:

- не установлена личность лица, обратившегося за осуществлением государственной регистрации прав, в том числе если не предъявлен документ, удостоверяющий личность (паспорт гражданина Российской Федерации);

- заявления и прилагаемые к нему документы, представленные в электронном виде, не соответствуют формату;
- заявления и прилагаемые к нему документы, представленные на бумажном носителе, имеют подчистки или какие-либо исправления от руки, либо, если документ сильно поврежден, что затрудняет истолкование его содержания;
- отсутствует информация об уплате государственной пошлины по истечении 5 дней с даты подачи заявления;
- в ЕГРН присутствует отметка о невозможности проведения каких-либо действий с объектом недвижимости без личного присутствия собственника;
- заявителем не подписано заявление о государственной регистрации прав [4].

Только в вышеуказанных случаях заявителю может быть отказана в приеме документов. Если сотрудник многопрофильного центра или органа регистрации прав отказывает вам, указывая иную причину, то нужно настоять на приеме документов. Со стороны законодательства — это неверно, что указывает на некомпетентность специалиста.

Что касается оснований приостановления осуществления государственной регистрации прав, то законодательство насчитывает 60 таких причин, но это совместно с основаниями для приостановления кадастрового учета. Наиболее частыми причинами приостановок являются:

- появились проблемы в государственном кадастровом учете, в случаях, когда учет осуществляется совместно с регистрацией прав;
- отсутствуют документы, необходимые для данной процедуры;
- представленные сведения являются недостоверными;
- форма документов не соответствует требованиям законодательства [5].

Причиной отказа в осуществлении регистрации прав является то, если в течение установленного срока приостановления не устранены причины, послужившие этому [6].

Таким образом, проведя анализ в данной сфере, можно сделать вывод о том, что несмотря на то, что данная процедура прозрачна со стороны законодательства, тем не менее, учитывая отказы и приостановки, она остается непонятной для населения. Для избежания этих проблем следует упорядочить законодательство:

- более четко указать документы, необходимые для регистрации права;
- разграничить данные о кадастровом учете и регистрации прав;
- указывать последовательно данные в законодательстве, чтобы одно вытекало из другого, а не было разрознено;
- обучать специалистов, чтобы те давали достоверные данные,
- сделать материал более доступный, чтобы он в наиболее понятной форме находился на другом ресурсе.

#### Литература:

1. Особенности государственной регистрации права собственности на землю // Elibrary.ru. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_28790145\\_23843819.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_28790145_23843819.pdf) (дата обращения: 19.01.2019).
2. Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости» от 13.07.2015 N 218-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_182661/b9b9f049ea155ae41eeefef26dbc7dfcd67dd1d0/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182661/b9b9f049ea155ae41eeefef26dbc7dfcd67dd1d0/) (дата обращения: 19.01.2019).
3. Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости» от 13.07.2015 N 218-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_182661/сec950b7d67461сec8418d349b532с4574a9db11/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182661/сec950b7d67461сec8418d349b532с4574a9db11/) (дата обращения: 19.01.2019).
4. Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости» от 13.07.2015 N 218-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_182661/43fibe087e5ba58cae3dd30b6c6342d87c11с6ba/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182661/43fibe087e5ba58cae3dd30b6c6342d87c11с6ba/) (дата обращения: 19.01.2019).
5. Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости» от 13.07.2015 N 218-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_182661/f10dc2166d2e834a0086658226e2f96fb5f1cb5i/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182661/f10dc2166d2e834a0086658226e2f96fb5f1cb5i/) (дата обращения: 19.01.2019).
6. Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости» от 13.07.2015 N 218-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_182661/57b5e78bd4909a6e15d4c3c0f17f15de22d885f5/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182661/57b5e78bd4909a6e15d4c3c0f17f15de22d885f5/) (дата обращения: 19.01.2019).

## К вопросу о некоторых проблемах подростковой преступности в современной России

Ваулина Анна Александровна, студент магистратуры  
Дальневосточный государственный университет путей сообщения (г. Хабаровск)

*В данной статье на основании изучения теоретического и практического материала анализируется современное состояние общественной жизни в России, которая обретает характер резкого обострения негативных тенденций и процессов, связанных с преступностью, несовершеннолетних.*

**Ключевые слова:** *безнадзорность и беспризорность несовершеннолетних преступников, преступность несовершеннолетних, профилактика преступности.*

### About some problems of juvenile crime in modern Russia

*In this article, based on the study of theoretical and practical material, the current state of social life in Russia is analyzed, which acquires the character of a sharp aggravation of negative trends and processes related to crime, minors.*

**Keywords:** *neglect and homelessness of juvenile offenders, juvenile delinquency, crime prevention.*

Актуальность проблемы научной статьи определена собственно тем, что преступность не достигших совершеннолетия лиц принадлежит к глобальным проблемам нашего времени, в решении которых заинтересовано все без исключения всемирное сообщество. Это разъясняется определяющей значимостью вырастающего поколения в обеспечении жизнеспособности общества и его формировании. В том числе и в интересах самых демократических и экономически цивилизованных стран присущ рост преступности несовершеннолетних. Это подтверждает неосуществимость разрешения проблемы преступности несовершеннолетних исключительно национальными средствами и порождает потребность объединения усилий в целом общества, что и обуславливает появление и формирование системы стандартов, норм, нацеленных на разрешение данной проблемы.

Преступность несовершеннолетних в нашей стране — явление, на наш взгляд, общественное и отнюдь не новое. Правительство посредством применения тех либо прочих, в первую очередь, правовых, рычагов влияния испокон веков стремилось противоборствовать с «детской» преступностью, то кардинально смягчая ответственность и санкцию несовершеннолетних, практически полностью сменяя их мерами воспитательного воздействия, то ужесточая наказания по типу уголовной репрессии.

В сегодняшнее время одной из важных социальных трудностей считается преступность из числа лиц, не достигших совершеннолетия. Несовершеннолетними считаются подростки от 14 до 18 лет, демографическая, социально-психологическая, общественная категория населения, характеризующаяся активным социальным, психологическим, физиологическим формированием при определяющей значимости социально-педагогических факторов. «Подростки считаются более незащищенной категорией общества, так как они в большей степени ощущают состояние

стресса и раздражения, их мечты о простом и стремительном обогащении ведут к всевозможным проступкам и преступлениям. Кроме того, на преступность совершенную несовершеннолетними сказываются события, происходящие в разных субъектах нашей страны. Зачастую несовершеннолетние принимают участие в террористических актах, организациях многочисленных массовых волнений, взрывов. Подростки просто вовлекаются в экстремистские группы» [5, с. 3]. Кроме того, стремление подрастающей молодежи поколения самоутвердиться зачастую приводит к преступлениям, то есть виновным противоправным деяниям (действиям либо бездействиям), противоречащим требованиям правовых норм и совершенных правоспособным (деликтоспособным) лицом либо лицами. Преступность из числа несовершеннолетних обусловлена множественными причинами, как внешними, в частности и внутренними: сюда относится совокупность абсолютно всех социальных явлений и целостная система взаимодействующих элементов. Преступность несовершеннолетних — одна из значимых проблем нынешнего общества. Подростки все больше совершают преступления ради корысти, развлечений, финансовых проблем. Современные методы и средства отнюдь не всегда являются результативными, по этой причине следует переосмысление мер предупреждения преступности несовершеннолетних.

Сегодня одной из важных проблем нашей страны стала проблема преступности молодого поколения, что во многом связано с реформированием самой политической и экономической жизни общества, рыночным характером отношений. Все это вынуждает задуматься о перспективах развития страны на абсолютно всех сферах жизни: педагогики, социологии, права. Из числа преступлений, совершаемых несовершеннолетними, огромна доля тяжких корыстных и корыстно-насильственных преступлений. Зачастую им присущи, кроме того, черты вандализма, чрезмерной же-

стокости. «Огромное число этих преступлений происходят в соучастии (чаще всего в форме соисполнительства), в особенности в группе (около половины), что также соответствует специфике психологии подростков. Ориентировочно каждое третье преступное деяние происходит ими совместно с совершеннолетними» [2, с. 21].

Предупреждение преступности зависит и от региона. У каждого региона свое экономическое, социальное формирование. Условия жизни в регионе непосредственно отражают динамику преступности. По этой причине с целью исследования предупреждения преступности несовершеннолетних немаловажно рассмотреть и региональные особенности.

Именно данные критерии и отличают преступность несовершеннолетних от взрослых преступлений. Многочисленные ученые-юристы посвящают свои работы исследованию причин и обстоятельств совершения несовершеннолетними преступлений. Из числа ученых нет единого мнения о причинах и обстоятельствах преступности несовершеннолетних. Так, Я. И. Гишинский говорит: «Генезис подростково-молодежной преступности подчиняется общим закономерностям. Нет каких-то специальных, своеобразных причин преступности подростков и молодого поколения. Однако социально-экономическое неравенство, неравенство возможностей, общедоступных людям, принадлежащим к разным группам, своеобразно выражается применительно к подросткам и молодого поколения» [4, с. 84]. Подростковые группы отличаются по содержанию «асоциальной» деятельности: не соблюдающие моральные нормы; нарушающие правовые нормы, помимо уголовных; предкриминальные и криминальные либо преступные. Критериями вторичной классификации служат место формирования (город либо село, конкретные районы города) и уровень открытости групп (открытые, полузакрытые, закрытые).

Проблема подростковой преступности (вообще девичности) коренится в социально-экономических условиях существования, что она не может «решаться» не только лишь уголовно-правовыми мерами, однако и запретительно-репрессивными способами родительского либо школьного «воспитания». Сформировалось стойкое мнение о том, что основными причинами преступности несовершеннолетних и её быстрого роста считаются резкое ухудшение экономических условий и возросшая напряженность в обществе. В работе Х. М. Шахбановой отмечено: «Преступность несовершеннолетних содержит свои причины. Ребята из асоциальных семей, не имеющие средств существования, зачастую вовлекаются в нерегламентированные и криминальные сферы деятельности (работа на улице в неудовлетворительных условиях, занятие проституцией, занятость в порнографическом бизнесе, торговля табачной, алкогольной продукцией), связанные с риском для здоровья, психологического и социального развития» [7, с. 19].

Таким образом, причины преступности несовершеннолетних могут быть различными, но общее между ними то, что в основной массе случаев молодые люди совершают

преступления, будучи за пределами контроля. Немаловажно выделить, то, что преступления происходят не только подростками из неблагополучных семей либо сиротами, однако и несовершеннолетними, которые имеют благополучные семьи.

Подростки из благоприятных семей совершают преступления для веселья, спора, у них присутствует ощущение вседозволенности, ощущение безнаказанности, нередки случаи, когда, в частности, подростки притягивают к себе внимание родителей.

Таким образом, социальный статус не всегда представляет главную значимость. Подростки из благоприятных семей также совершают преступления, которые не менее жестоки и опасны для общества.

Ежегодно выявляется больше 100 тыс. детей, оставшихся без попечения родителей. Подавляющее большинство из них — социальные сироты, то есть брошенные родителями либо отобранные у родителей, не исполняющих своих обязательств по воспитанию и содержанию детей. На втором месте причины социально-экономические. Возможно, это разъясняется тем, во-первых, что подростков, нуждающихся в деньгах, пропитании, с каждым годом возрастает. Во-вторых, экономическая обстановка в России далеко не стабильна, некоторые не могут найти работу. Возможность взять кредиты привела к тому, что многие только на него и трудятся, а на потребности недостаточно ресурсов. Наименьшее число преступлений совершено по причинам неорганизованного досуга. Это связано с тем, что на сегодняшний день в школах подростки проводят довольно длительное время, занимаясь дополнительно, посещая всевозможные пришкольные секции и кружки. Кроме того, подросткам компьютерные игры заменяют друзей, прогулки.

Для организации предотвращения преступности немаловажно понимать условия, которые провоцируют несовершеннолетних на совершение преступлений. Родители, стремясь обеспечить достойное существование, игнорируют процесс воспитания ребенка, полагая, что несовершеннолетний совершенно взрослый, а значит, уже может отдавать отчет собственным действиям. Но не все подростки и молодые люди могут действительно оценить собственные действия. Родители, которые ведут асоциальный образ жизни, также не заботит время препровождения детей, по этой причине, если несовершеннолетний уже втянут в преступления, поздно понимают, что упущено время и воспитание.

Следовательно, беспризорность провоцирует несовершеннолетних на преступления, полагая, что им многое дозволено, их не отыщут либо в силу возраста не привлекут к ответственности. Такое поведение обуславливается тем, что молодые люди не знают своих обязанностей. По этой причине вторым обстоятельством преступности несовершеннолетних считается безнаказанность. Большая часть подростков, понимая, то, что уголовная ответственность несовершеннолетних наступает с 16 лет, в редких слу-

чаях с 14 лет (статья 20 УК РФ), безнаказанно совершают преступления.

Обсуждался вопрос о снижении возраста уголовной ответственности для несовершеннолетних. В Государственной Думе Российской Федерации работали над законопроектом, идея которого возникла у комитета Государственной Думы Российской Федерации согласно конституционному законодательству и государственному строительству. Депутатами Государственной Думы Российской Федерации предлагалось снизить возраст с целью привлечения к уголовной ответственности за совершение тяжких и особо тяжких преступлений вплоть до 12 лет. Согласно словам члена комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству В. А. Поневежского, «данная мера обусловлена тем, что поражает жестокостью несовершеннолетних, которых привлечь на сегодняшний день к ответственности согласно закону невозможно. Парламентарий убежден, то, что боязнь перед санкцией станет останавливать малолетних преступников» [1, с. 28].

Помимо этого, предполагалось поднять и верхнюю возрастную планку для преступников, которым не исполнилось ещё 18 лет. В настоящее время предельный срок лишения свободы для них является 10 лет. Новый документ станет учитывать для несовершеннолетних пожизненное заключение согласно некоторым составам преступлений. Несмотря на то, что у сегодняшних подростков психологами отмечается акселерация, не все несовершеннолетние готовы действительно и адекватно оценивать сформировавшуюся ситуацию, не попасть под влияние старших. По этой причине, на наш взгляд, нужно не ужесточать меры, а искоренять причины преступности, создавать бесплатный досуг подросткам, больше внимания отдавать контролю детским домам, из которых несовершеннолетние убегают.

В истории России уголовная ответственность несовершеннолетних устанавливалась с 7, 10, 12 лет, и подростки находились совместно с взрослыми, к ним применяли те же меры. Но это не помогало бороться с преступностью. Таким образом, жестокость — это не выход [6, с. 52].

Н. И. Беляев к главным вопросам преступности несовершеннолетних причисляет «российское законодательство, отличающееся несбалансированностью, отсутствием последовательности и не обеспечивающее в должной мере прочную правовую защиту от жестокого обращения взрослых в семье, в воспитательных и образовательных организациях. Неидеальны и нуждаются в большей конкретизации кроме того административно-правовые меры предупре-

ждения и противодействия детской безнадзорности, проституции, токсикомании, алкоголизму и наркомании» [3, с. 12]. Российское право, как и другое, несовершенно и небезупречно, в нем имеются пробелы, коллизии, не предусмотрены некоторые особенности. Тем не менее, уголовное право должно быть безупречным, так как оно касается судьбы человека.

Судимость — это не украшение, по этой причине следует избегать судебных ошибок, в особенности в отношении подростков. В юридической практике зачастую встречаются случаи, когда за аналогичные преступления подсудимые получают значительно отличающиеся сроки. Мало кто может объяснить, по какой причине это происходит. По этой причине закон должен быть единым для всех.

Таким образом, проведя исследование причин и условий преступности несовершеннолетних, немаловажно выделить то, что на преступность оказывает большое влияние обстановка в стране, условия существования несовершеннолетних, его семья. Важно бороться с причинами и условиями преступности несовершеннолетних не жестокими мерами, а с пониманием и осознанием, что за каждое преступное деяние должно быть наказание. Подростки и родители должны понимать, то, что несовершеннолетний имеет свои обязанности, и он отвечает за свои проступки и поступки. Цель закона направить на путь исправления, а для этого он должен быть совершенным и единым для абсолютно всех. Чем больше несовершеннолетних становится, на путь преступлений, тем больше опасность эскалации преступности, то есть её самопорождения, саморазвития по присущим ей законам. Известно, то, что корни формирования криминогенных и криминальных групп несовершеннолетних находятся в семейном неблагополучии подростков, их неудовлетворительном состоянии в первичном учебном коллективе (классе, учебной группе), в несоблюдении принципа социальной справедливости в отношении отдельных учащихся, заформализованности работы с ними. Все это они стремятся компенсировать свободой на «улицах» в среде таких же отвергнутых и непонятых. Именно потребность в общении (у подростков она особенна, обострена), потребность в самоутверждении, в осуществлении собственных возможностей и способностей, в признании окружающих, поиск психологической и физической защиты от необоснованных притязаний окружающих, вынуждает их объединяться в группы. Хотя о подростковой преступности можно узнать, увидеть и в том числе и можно испытать на себе, большая часть людей все ещё не восприняли серьезно эту проблему.

#### Литература:

1. Бабич К. Госдума предлагает «сажать» в тюрьмы с 12 лет /К. Бабич// Аргументы и факты. — 2012. № 18. С. 28.
2. Башкатов И. Л. Психология групп несовершеннолетних правонарушителей. /И. Л. Башкатов — М.: Норма, — 2013. 54 с.
3. Беляева Л. И. Организационно-правовые проблемы предупреждения преступности несовершеннолетних. /Л. И. Беляева — М.: Норма, — 2012. 127 с.

4. Гишинский Я. И. Преступность несовершеннолетних: криминологический анализ /Я. И. Гишинский// КриминалистЪ. — 2014. № 2. С. 84—90.
5. Киреева А. М. Беспризорных детей в России больше, чем детдомовских /А. М. Киреева// Российская газета. — 2013. № 24. С. 3.
6. Селянин А. В. Криминология. /А. В. Селянин — М.: МИЭМП, — 2012. 384 с.
7. Шахбанова Х. М. Основные причины преступности несовершеннолетних на современном этапе развития российского общества /Х. М. Шахбанова// Вопросы управления. — 2013. № 2. С. 18—20.

## Обоснование необходимости повышения качества сбора и анализа исходной информации при проведении государственной кадастровой оценки

Головина Олеся Аркадьевна, студент магистратуры  
Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет

Существующее законодательство в области оценочной деятельности позволяет применять практически любые методы определения кадастровой стоимости по усмотрению оценщика. Выбор ценообразующих факторов, на основе которых строится модель, определяющая кадастровую стоимость, также осуществляется оценщиком. Зачастую, влияние каждого ценообразующего фактора рассматривается оценщиком отдельно без учета его возможной связи с другими, что приводит как к потере информации, так и к ошибочному определению степени влияния того или иного фактора на данной территории. Выбранные показатели не всегда верно отражают состояние территории и структуру данных.

Для получения обоснованной и справедливой кадастровой стоимости объектов недвижимости, правильного построения модели оценки, верного учёта ценообразующих факторов необходим анализ информации об объектах недвижимости, анализ эффективности использования этих факторов на различных территориях. На этапе сбора информации необходимо тщательно изучить количественные и качественные характеристики объекта, выбрать наиболее существенную информацию. Таким образом, одна из задач оценщика состоит в том, чтобы определить какие характеристики существенно влияют на стоимость объекта недвижимости, исключить внесение в информационную базу ошибочной информации.

Согласно ФСО № 1 информация считается достоверной, если данная информация соответствует действительности и позволяет пользователю отчета об оценке делать правильные выводы о характеристиках, исследовавшихся оценщиком при проведении оценки и определении итоговой величины стоимости объекта оценки, и принимать базирующиеся на этих выводах обоснованные решения [1].

Однако, оценщик может непреднамеренно использовать в расчетах недостоверную или недостаточную информацию. Например, могут быть использованы оферты по объектам-аналогам, в которых продавец преднамеренно «приукрасил» значения ценообразующих параметров; в исходной

информации могут содержаться непреднамеренные искажения значений ценообразующих параметров [5].

Основным источником информации при определении кадастровой стоимости является выписка Единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН), в которой также могут содержаться ошибочные данные. Некорректная информация содержится в площади, этажности, наименовании, функциональном назначении объектов недвижимости [3]. Вместе с тем функциональное назначение земельного участка является основным ценообразующим фактором. В случае допущения ошибок в сведениях из ЕГРН, такие земельные участки ошибочно являются объектами-аналогами ввиду причастности указанных объектов и объекта оценки к различным сегментам рынка. Определение стоимости на основании аналогов, имеющих иное разрешенное использование, является недопустимым. Результатом такой ошибки является искажение величины итоговой стоимости оцениваемых земельных участков.

Поэтому на этапе сбора исходной информации целесообразно использовать экспертные оценки, под которыми понимают комплекс логических и математико-статистических методов и процедур, направленных на получение достоверной информации. Главной и основной целью проведения экспертной оценки является недопущение внесения неверных сведений базу данных оценки. Несвоевременное обнаружение ошибок и не соответствий в исходных материалах, используемых при проведении оценки, приводит к искажению результатов кадастровой оценки, а также влечет дополнительные расходы для проведения экспертизы отчетов об оценке недвижимости.

Анализ информации о рынке объектов оценки представляет собой наиболее сложный процесс. На данном этапе рынок недвижимости должен изучаться достаточно широко — от рынка страны в целом, далее — региона, города и конкретного района, где находится объект оценки. В результате анализа получается полная картина социальной, экономической и политической ситуации вокруг оцениваемого объекта. Однако, основной характеристикой, су-

щественно влияющей на стоимость объекта недвижимости, является местоположение объекта. При построении регрессионной модели местоположение объекта недвижимости описывается количественными характеристиками, например, удаленностью от исторического или административно-делового центра города, близостью к неблагоприятным социальным и промышленным объектам.

Согласно положениям ФСО № 4 [2] в набор ценообразующих факторов должны быть включены только те факторы, которые оказывают существенное влияние на стоимость объектов оценки и могут быть достоверно определены и объективно измерены. Но в процессе построения регрессионной модели на территории всего города возможно искажение влияния ценообразующих факторов. В каждом городе существует собственная уникальная застройка, особенности которой сложно учесть

при построении модели. Например, часть города отделена от основной территории железнодорожными путями, следовательно, стоимость недвижимости в соседних районах значительно отличается.

В ходе проведения анализа оценщику необходимо грамотно разбить объекты на несколько классов по определенному признаку, упорядочить объекты по интенсивности какого-либо их свойства, отразить возможные отношения между объектами. Ввиду сложности реализации данного процесса, выбор ценообразующих факторов зачастую лишь усредненно отражает фактический рынок недвижимости.

Таким образом, этап сбора, обработки, систематизации и накопления информации является одним из наиболее критических. От качества собранной информации зависит насколько полноценным выйдет итог проведения государственной кадастровой оценки.

#### Литература

1. Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО № 1) [Электронный ресурс]: [Приказ: утв. Минэкономразвития России от 20.05.2015 № 297]. ([http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_180064/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180064/)). Проверено 01.12.2018.
2. Об утверждении Федерального стандарта оценки «Определение кадастровой стоимости (ФСО № 4)» [Электронный ресурс]: [Приказ: утв. Минэкономразвития России от 22.10.2010 № 508: ред. от 22.06.2015]. ([http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_113247/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113247/)). Проверено 01.12.2018.
3. Головина О. А. Критерии оценки качества информационной базы государственной кадастровой оценки земельных участков // Молодой ученый. — 2018. — № 50. — С. 229–231.
4. Киричек Ю. А., Ландо Е. А. Методы выбора влиятельных факторов при массовой оценке недвижимости // Вісник Придніпровської державної академії будівництва та архітектури — 2017. — № 7.
5. Ильин М. О. Экспертиза отчетов об оценке объектов недвижимости: курс лекций / М. О. Ильин. — М.: РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2013. — 96 с.

## Государственные гарантии социальной защиты инвалидов на примере налогообложения

Гюдджян Анаит Геворговна, студент  
Астраханский государственный университет

Основы системы социальных гарантий, направленных на защиту лиц, имеющих нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности [3], заложены Конституцией Российской Федерации. Согласно статье 7 Конституции Российской Федерации Российская Федерация провозглашена социальным государством [1], что создает особые условия и значение реализации мер по обеспечению безопасной жизнедеятельности социально незащищенных слоев населения.

Нормативная правовая база в Российской Федерации, направленная на обеспечение достойной социальной интеграции лиц, субъективно ограниченных в реализации своих

конституционных прав и свобод, в первую очередь, представлена Федеральным законом от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», предметом правового регулирования которого непосредственно являются общественные отношения, формирующиеся в процессе жизнедеятельности инвалидов [3].

Помимо отраслевого законодательства общего характера, регулирование отношений, субъектами которых являются инвалиды, осуществляется также нормами специальных законов, регулирующих иные правоотношения, к примеру, в сфере налогообложения.

Налоговое законодательство в Российской Федерации регулируется Налоговым кодексом Российской Федерации (далее — также НК РФ), определяющим правила установ-

ления, ведения и взимания налогов и сборов в Российской Федерации [6].

Исходя из системного анализа Налогового кодекса Российской Федерации в отношении рассматриваемой категории населения федеральным законодателем установлено право на льготы по налогу на доходы физических лиц, по налогу на имущество, а также по уплате государственной пошлины.

К вышеуказанным категориям льгот, например, законодательством отнесены освобождение доходов от налогообложения и налоговые вычеты, уменьшающие облагаемый доходом налог.

Так, от обложения налогом освобождены такие доходы инвалидов, как суммы компенсации стоимости путевок на санаторно-курортное лечение и оздоровление на территории Российской Федерации (п. 9 ст. 217 НК РФ), оплата оказанных медицинских услуг (п. 10 ст. 217 НК РФ), призы спортсменов-инвалидов за призовые места (п. 20 ст. 217 НК РФ), плата за технические средства, необходимые для профилактики инвалидности и реабилитации (п. 20 ст. 217 НК РФ), возмещение стоимости или оплата лекарств, а также материальная помощь (п. 28 ст. 217 НК РФ).

Кроме того, лица, получившие инвалидность вследствие чернобыльской катастрофы, инвалиды Великой отечественной войны, инвалиды I, II и III групп из числа военнослужащих, инвалидность которых наступила вследствие ранения, контузии или увечья, полученных при исполнении военной службы, инвалиды с детства, а также инвалиды I и II групп имеют право на стандартный налоговый вычет. При этом законодательством определены рамки применения инвалидами налогового вычета: в том случае, если лицо обладает право на налоговый вычет по нескольким основаниям, он может получить только один вычет максимальный по размеру [7].

Другим видом налога, по которому законодательством предусмотрены льготы для инвалидов, является налог на имущество. Данной льготой могут воспользоваться инвалиды I и II групп, инвалиды с детства, дети-инвалиды в отношении недвижимого имущества, которое находится в их собственности и не используется в предпринимательской деятельности [8]. Налоговая льгота предоставляется названным лицам в размере подлежащей уплате налогоплательщиком суммы налога в отношении объекта налогообложения [9].

В 2017 году вступили в силу изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации, согласно которым налоговая база по земельному налогу уменьшается на величину кадастровой стоимости 600 квадратных метров площади одного земельного участка, принадлежащего инвалидам I и II групп, инвалидам с детства, детей-инвалидов, инвалидам Великой Отечественной войны и инвалидам боевых действий, лицам, ставшим инвалидами в результате испытаний, учений и иных работ, связанных с любыми видами ядерных установок, включая ядерное оружие и космическую технику [10]

Помимо прочего налоговым законодательством Российской Федерации предусмотрено, что транспортным налогом не облагаются легковые автомобили, специально оборудованные для использования инвалидами, а также автомобили с мощностью двигателя до 100 л. с. (до 73,55 кВт), полученные или приобретенные через органы социальной защиты населения [11]

В части уплаты государственной пошлины также существуют преференции для лиц, ограниченных в реализации своих прав и свобод. К примеру, при обращении за совершением юридически значимых действий инвалиды Великой Отечественной войны освобождены от уплаты государственной пошлины полностью, инвалиды — граждане Российской Федерации, которые являются единственными авторами программы для ЭВМ, базы данных, топологии интегральной микросхемы и правообладателями на нее и испрашивают на них свидетельства о регистрации на свое имя, освобождены от уплаты государственной пошлины, необходимой для совершения соответствующих регистрационных действий [12].

Все истцы освобождены от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации в соответствии с гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации и законодательством об административном судопроизводстве, судами общей юрисдикции, мировыми судьями при обращении с исками неимущественного характера, связанными с защитой прав и законных интересов инвалидов [13], а истцы-инвалиды I и II групп освобождены от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации, арбитражными судами, если цена иска не превышает 1 млн руб. При цене иска свыше 1 млн руб. сумма госпошлины, исчисленная исходя из цены иска, уменьшается на сумму госпошлины, подлежащей уплате при цене иска 1 млн руб. [14]. Более того, инвалиды I и II групп обладают правом на оплату лишь 50 % государственной пошлины при обращении за совершением нотариальных действий [15].

Кроме того, инвалиды различных категорий имеют возможность пользоваться льготами, установленными не только федеральным законодательством, а в том числе органами государственной власти того или иного субъекта Российской Федерации (в отношении региональных налогов) и органами местного самоуправления (в отношении местных налогов).

Также органами местного самоуправления Астраханской области муниципальными нормативными правовыми актами закреплены дополнительные льготы по земельному налогу для инвалидов различных категорий. К примеру, от уплаты земельного налога полностью освобождены инвалиды детства, инвалиды 1, 2, 3 групп в муниципальном образовании Село Пироговка Астраханской области [5], а в муниципальном образовании Поселок Нижний Баскун-

чак Астраханской области от уплаты данного налога освобождены инвалиды с детства, ветераны и инвалиды Великой Отечественной войны [16].

Таким образом, анализ действующего законодательства Российской Федерации в сфере налогообложения позволяет сделать вывод о том, что публичная власть и российское общество в целом неуклонно признают ответствен-

ность за обеспечение социальной интеграции, безопасной и достойной жизнедеятельности социально незащищенных слоев населения, в частности, инвалидов. Вместе с тем, являясь динамично развивающейся системой общество бросает новые вызовы действующим правилам и нормам, которые требуют переосмысления и преобразования для соответствия действительным нуждам в дальнейшем.

#### Литература:

1. Конституция Российской Федерации, статья 7.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации.
3. Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».
4. Решение Совета муниципального образования «Поселок Нижний Баскунчак» от 18.02.2016 № 14 «Об утверждении Положения о земельном налогообложении на территории МО «Поселок Нижний Баскунчак».
5. Решение Совета муниципального образования «Село Пироговка» от 01.10.2018 № 9 «Об утверждении Положения «О земельном налогообложении на территории муниципального образования «Село Пироговка».
6. Налоговый кодекс Российской Федерации, статья 2.
7. Налоговый кодекс Российской Федерации, пункт 2 статьи 218.
8. Налоговый кодекс Российской Федерации, часть 1 статьи 407.
9. Налоговый кодекс Российской Федерации, часть 2 статьи 407.
10. Налоговый кодекс Российской Федерации, статья 391.
11. Налоговый кодекс Российской Федерации, статья 358.
12. Налоговый кодекс Российской Федерации, статья 338.35.
13. Налоговый кодекс Российской Федерации, статья 338.36.
14. Налоговый кодекс Российской Федерации, статья 338.37.
15. Налоговый кодекс Российской Федерации, статья 338.38.
16. Решение Совета муниципального образования «Поселок Нижний Баскунчак» от 18.02.2016 № 14 «Об утверждении Положения о земельном налогообложении на территории МО «Поселок Нижний Баскунчак».

## Пути преодоления негативных последствий корпоративных конфликтов

Деревянкина Алеся Николаевна, студент магистратуры  
Тамбовский государственный технический университет

*Актуальность данной статьи заключается в стабильном росте количества корпоративных конфликтов в экономике России. Данная отрицательная направленность во многом разъясняется неразвитостью системы правовых мер, которые направлены на предотвращение корпоративных конфликтов и устранению причин и обстоятельств, содействующих их возникновению. В статье исследуются, изучаются основные виды корпоративных конфликтов и правовые способы их преодоления.*

**Ключевые слова:** корпоративный конфликт, корпоративный спор, корпоративные правоотношения, разногласие.

**П**роблема корпоративных конфликтов среди участников корпоративных взаимоотношений появляется в период принятия решения о формировании корпорации и «сопутствует» всю ее последующую деятельность. Не смотря на то, что корпоративные конфликты обладают объективным основанием, их высокий уровень пагубен для корпорации.

Создание и введение системы мер по преодолению конфликтов в корпорации считается непростой и многоаспектной задачей. Имеющиеся решения в законода-

тельстве и у учредителей не всегда отвечают сбалансированному разрешению корпоративных взаимоотношений [4, с. 87].

Установить все без исключения случаи возникновения корпоративных конфликтов невозможно. Сосредоточив внимание на стандартных интересах участников корпорации, возможно установить 4 главных видов корпоративных конфликтов:

- между корпорацией и ее участниками;
- между участниками корпорации;

- между органами управления корпорацией и ее участниками;
- между органами управления корпорацией. [6, С. 13]

Досудебное разрешение конфликтов в корпорации можно осуществить в пределах самого акционерного общества. С этой целью в Кодексе корпоративного поведения рекомендуется сформировать особый комитет по урегулированию конфликтов в корпорации в совете директоров.

Главной задачей корпорации в ходе разрешения корпоративного конфликта заключается в поиске такого решения, которое было бы законным и аргументированным, отвечало бы интересам участникам корпорации. В деятельности по разрешению конфликтов необходимо участие акционера корпорации при осуществлении прямых переговоров или в ходе переписке.

Результативность деятельности по предотвращению и урегулированию корпоративных конфликтов подразумевает предельно полное и быстрее обнаружение подобных конфликтов, в случае если они появились или еще могут появиться в корпорации. [4, С. 145]

Предотвратить корпоративные конфликты возможно следующими путями:

1. Любые разногласия или спор между органом общества и акционерами корпорации, которые возникли в результате участия акционером в деятельности корпорации, либо разногласия или спор возникшие между акционерами корпорации, где затрагиваются интересы корпорации, по своей сущности является корпоративным конфликтом, так как затрагиваются или может быть затронуты отношения внутри корпорации. По этой причине следует обеспечить обнаружение данных конфликтов на самых ранних стадиях их формирования и внимательный подход к ним со стороны общества, его должностных лиц и сотрудников.

2. На секретаря общества необходимо возложить учет корпоративных конфликтов. Он должен осуществлять регистрацию поступивших обращений, корреспонденций и условий от акционеров, предварительно оценивает их и представляет информацию в тот орган общества, к ответственности которого отнесено рассмотрение и разрешение возникшего данного корпоративного конфликта.

3. На результативность деятельности общества по предотвращению и разрешению корпоративных конфликтов значительное влияние оказывает скорость реагирования на возникший конфликт. По этой причине корпорации необходимо в максимально сжатые сроки определять свою позицию по сути конфликта, принимать надлежащее решение и передавать необходимые сведения акционеру.

4. Позиция общества в разрешении корпоративного конфликта должна быть основана на положениях действующего законодательства.

5. В большинстве случаев предотвращению корпоративных конфликтов и их разрешению в существенной мере содействует своевременное предоставление информации акционеру корпорации. А также, передачу подробных сведений акционеру по вопросу, относящемуся к предмету конфликта, которые позволят избежать повторных обращений акционера к обществу с тем же требованием или просьбой и создать условия, обеспечивающие акционеру возможность осуществлять и защитить свои права и интересы. По этой причине необходимо, чтобы ответ общества на обращение акционера был подробным и обстоятельным, а сообщение о несогласии удовлетворить просьбу или требование акционера должно быть мотивированным и базирующемся на положениях законодательства.

6. Удовлетворить требования акционера, в случае согласия обществом, может быть основано на необходимости выполнения акционером определенных действий, которые предусмотрены законодательством РФ, уставом или другой внутренней документацией корпорации. В случае, если между акционером и обществом отсутствуют разногласия, по существу, их обязательств, но появились они о порядке, сроках, способе и иных условиях, то акционеру необходимо предложить уладить разногласия и изъяснить условия, на которых общество сможет удовлетворить требование акционера. [5, С. 28–34]

Предложенные пути преодоления негативных последствий корпоративных конфликтов не являются исчерпывающими. В то же время в данной статье были определены основные виды корпоративных конфликтов и показана возможность их разрешения правовыми средствами.

#### Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. ст. 3301.
2. Кодекс корпоративного поведения URL: [http://www.nand.ru/upload/tmp/Kodex\\_KU.doc](http://www.nand.ru/upload/tmp/Kodex_KU.doc).
3. Беляев Д. А. Интересы акционерного общества и понятие недобросовестности директоров // Законы России. 2016. — № 5. С. 87–92.
4. Данельян А. А. Особенности разрешения корпоративных конфликтов // Евразийский юридический журнал. — 2015. — № 7 (50). — С. 144–148.
5. Грабовец А. С. Корпоративные конфликты в России: определение, виды, основания появления и способы разрешения // Труд и социальные отношения. — 2016. — № 12. — С. 20–34.
6. Королев А. С. Корпоративные конфликты и правовые способы их разрешения // Журнал для акционеров. — 2017. — № 8. — С. 13–15.

## Уголовная ответственность за нарушение права на свободу вероисповедания в Российской Федерации как светском государстве

Друшляк Кирилл Владимирович, студент магистратуры  
Тюменский государственный университет

Российская Федерация признается светским государством. Никакая религия не может устанавливаться в качестве обязательной или государственной, а религиозные объединения равны перед законом и отделены от государства [1].

Характер светского государства предполагает свободу совести и свободу вероисповедания. В России данные права устанавливаются и охраняются Конституцией, Федеральным законом «О свободе совести и о религиозных объединениях», а также другими нормативно правовыми актами, принимаемыми в соответствии с ними [2]. Как раз одним из таких нормативно правовых актов является Уголовный кодекс РФ.

Ранее уголовный кодекс РФ устанавливал ответственность за «незаконное воспрепятствование деятельности религиозных организаций или совершению религиозных обрядов» [3], но в 2013 году данная норма законодателем была пересмотрена и изложена в новой редакции, согласно которой уголовная ответственность теперь установлена не только за незаконное воспрепятствование деятельности религиозных организаций, но и за «публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих» [3], а ранее действующая норма стала одним из нескольких предусмотренных ст. 148 УК РФ квалифицирующих составов.

Несмотря на то, что данные изменения были внесены уже более пяти лет назад, вопрос о целесообразности таких изменений по настоящее время является дискуссионным, так как законодательные пробелы при разработке данных изменений не позволяют выработать устойчивую правоприменительную практику данной нормы. Стоит так же отметить, что если основываться на результатах опроса граждан проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения, по итогам которого 82% из 1600 опрошенных одобрительно отнеслись к ужесточению наказания за оскорбление чувств верующих [4], то можно говорить о том, что данная новелла в уголовном законодательстве в была воспринята гражданами в общем одобрительно, но в свою очередь, так же нашлись те, кто отнеслись к этому нововведению с критикой.

Конечно не стоит отрицать то, что нормы, устанавливающие ответственность за оскорбление чувств верующих, являются необходимым инструментом защиты гарантированных Конституцией прав человека на свободу совести и свободу вероисповеданий, но одновременно с этим стоит заметить, что замечания, высказываемые в адрес новой редакции статьи 148 УК РФ вовсе не бесосновательны, по-

скольку при ее разработке законодатель допустил некоторые законотворческие ошибки.

Во-первых, одним из основополагающих принципов на основе которых закон должен разрабатываться, толковаться и применяться является принцип правовой определенности. В юридической науке выделяют несколько основных требований которые необходимо соблюдать, основываясь на принципе правовой определенности, как раз одним из таких требований и является «Однозначность, точность, четкость официального толкования отдельных норм и нормативных правовых актов» [5]. Исходя из этого можно говорить, что согласно данному принципу, то что не поддается определению не должно регулироваться правовыми нормами.

Применимо к ст. 148 УК РФ, можно выделить несколько понятий, законодательная неопределенность которых может стать причиной не обоснованного уголовного преследования, и незаконного привлечения к уголовной ответственности. Такими понятиями являются «верующий», «чувства верующих». В философии и ряде других неюридических дисциплин эти понятия так же часто определяются по-разному: Согласно Ожегову «верующий — это тот (та), кто признает существование бога; религиозный человек» [6]. Словарь Даля вовсе не содержит определения «верующий», но определяет слово «вера» как: «уверенность, убеждение, твердое сознание, понятие о чем-либо, особенно о предметах высших, невещественных, духовных». Исходя из определения «вера» данного в словаре Даля, можно попытаться определить «верующего» как: человека уверенного, убежденного в чем-либо, в том числе в высших и духовных предметах. Отсутствие единого принятого определения «верующий» в прочем, как и других понятий, содержащихся в данной норме, порождает ряд вопросов, например, достаточно ли самого факта веры в конкретного или абстрактного бога, для того чтобы признать человека верующим? Или верующий человек обязательно должен быть еще и религиозным? Как уже указывалось ранее, согласно словарю Ожегова «верующий» — религиозный человек — тот, кто живет в соответствии догмами и предписаниями конкретной религии, совершает определённые религиозные обряды. Как известно, многие признающие себя верующими зачастую не являются религиозными, а просто следуют религиозным предписаниям в силу воспитания влияния общественности или привычек [7].

Что же касается определения понятия «чувства верующих», то сперва видится необходимым для определения данного понятия определить, что вообще есть «чувства», в советском философском словаре «чувства» определя-

ются как: особый вид эмоциональных переживаний, носящих отчётливо выраженный предметный характер и отличающихся сравнительной устойчивостью. В педагогическом энциклопедическом словаре «чувства» определяются как: высшая форма эмоционального отношения человека к предметам и явлениям действительности, отличающаяся относительной устойчивостью, обобщённостью, соответствием потребностям и ценностям, сформированным в его личностном развитии. Проанализировав данные понятия, можно сказать, что набор чувств у всех людей (как верующих, так и не верующих) одинаков. Религиозные чувства есть ничто иное как обычные чувства, которые верующие испытывают по отношению к тому, что связано с исповедуемой верой.

Во-вторых, как было отмечено в самом начале, Российская Федерация признает себя светским государством. Для того, чтобы признать государство в полной мере светским, оно должно соответствовать ряду основных признаков, в науке выделяется достаточно широкий круг признаков светского государства. На наш взгляд можно выделить группу основных признаков, которые в той или иной мере находят свое отражение в большинстве предложений разных ученых, в эту группу можно включить такие признаки как: Отделение религиозных объединений от государства; Запрет на установления какой-либо религии в качестве государственной, обязательной или официальной; Равенство всех религиозных объединений перед законом; Запрет на осуществление религиозными организациями политической деятельности; Равенство каждого человека и гражданина в независимости от его вероисповедания или иных религиозных убеждений. Последний принцип в рамках данной темы хотелось бы рассмотреть более подробно.

По мнению некоторых авторов, на современном этапе в российском законодательстве принимаются меры, направленные на охрану прав верующих, игнорируя при этом права лиц, которые придерживаются агностических или атеистических взглядов и убеждений, тем самым государство навязывает гражданам религии, в силу того, что верующие находятся под более надежной правовой защитой [7]. В действительности с данным фактом трудно

не согласиться. В Федеральном законе «О свободе совести и о религиозных объединениях» говорится, что в России признается право каждого на свободу вероисповедания, равенство перед законом независимо от отношения к религии и убеждений, и что каждый вправе распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними. Также данным федеральным законом содержится положение, которое не допускает установление преимуществ, ограничений или иных форм дискриминации в зависимости от отношения к религии. Но в то же время анализ части 1 ст. 148 УК РФ позволяет говорить об обратном, поскольку в диспозиции статьи говорится только о оскорблении чувств исключительно верующих. По нашему мнению, игнорирование чувств неверующих — придерживающихся атеистических антиклерикальных или антирелигиозных убеждений как раз является своеобразной формой дискриминации по признаку отношения к религии, поэтому в целях равной защиты как верующих, так и атеистов либо агностиков, целесообразно расширить диспозицию ч.1 ст. 148 УК РФ.

Подводя итог хотелось бы отметить следующие: Безусловно защита конституционно закрепленных прав верующих является важной составляющей жизнедеятельности российского общества, но статья 148 уголовного кодекса, как правовой инструмент такой защиты, требует тщательного усовершенствования и доработки в части законодательного определения содержащихся в ней понятий и соблюдения принципа равенства каждого человека и гражданина в независимости от его вероисповедания или иных религиозных убеждений как одного из основных принципов светского государства коим признает себя Российская Федерация.

В этой связи видится необходимым расширить диспозицию ч.1 ст. 148 УК РФ, поставив тем самым под защиту не только чувства верующих, но и чувства неверующих — придерживающихся атеистических антиклерикальных или антирелигиозных убеждений. Добавить примечания к статье в которых бы определялись понятия: «верующий», «чувства верующих», «оскорбление чувств верующих» которые в свою очередь позволят выработать точную и единообразную практику применения данной нормы.

#### Литература:

1. Конституция Российской Федерации Собрание законодательства Российской Федерации. Ст. 14.
2. Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26.09.1997 N 125-ФЗ» Собрание законодательства Российской Федерации. Ст. 2.
3. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № N 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. Ст. 148 с изм. и допол. в ред. от (ред. от 04.03.2013).
4. ВЦИОМ.
5. Морозова Людмила Александровна Правовая определенность как общеправовой универсальный принцип реализации права // Социально-экономические явления и процессы. 2017. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-opredelennost-kak-obshepravovoy-universalnyy-printsip-realizatsii-prava> (дата обращения: 14.06.2018).
6. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд., М., 1997.

7. Федотова Юлия Евгеньевна Оскорбление религиозных чувств верующих: проблемы применения статьи 148 УК РФ // Российское право: Образование. Практика. Наука. 2016. № 4 (94). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/oskorblenie-religioznyh-chuvstv-veruyuschih-problemy-primeneniya-stati-148-uk-rf> (дата обращения: 14.06.2018).
8. Волошин Д. А., Григорян К. Г. Светское государство в парадигме синодализации: тенденции последних лет // Научные исследования и разработки молодых ученых. 2016 г. № 10. С. 59.

## Понятие предпринимательской деятельности: проблемы теории и правоприменительной практики

Кондратенко Зарина Камилевна, доцент  
Марийский государственный университет (г. Йошкар-Ола)

*Автором в статье рассматриваются различные научные взгляды на понимание предпринимательской деятельности. Проводится различие между понятиями предпринимательская деятельность, хозяйственная деятельность, экономическая деятельность. Автором исследуются конституционные основы предпринимательской деятельности.*

**Ключевые слова:** предпринимательская деятельность, извлечение прибыли, экономическая деятельность, хозяйственная деятельность.

Сегодня подход законодателя к понятию «предпринимательская деятельность» совокупно определяется в абзаце 3 п. 1 ст. 2 части первой ГК РФ, который, согласно позиции КС РФ, носит общий характер нормы-дефиниции [1]: предпринимательская деятельность — это самостоятельная деятельность, которая осуществляется на свой риск и направлена на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, которые зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке, если иное не предусмотрено ГК РФ.

Приведенное законодательное понятие предпринимательской деятельности является универсальным и применимо к отношениям как частноправового, так и публично-правового характера [2], складывающимся в связи с осуществлением предпринимательства.

Несмотря на наличие легального (законодательного) понятия предпринимательской деятельности, ряд авторов выдвигают новые решения теоретических разработок относительно данного понятия. Например, по мнению Е. Н. Луночкиной, «предпринимательской является самостоятельная, систематически осуществляемая деятельность, основная цель которой — получение прибыли» [3].

Схожее определение, но без указания на самостоятельность предпринимательской деятельности, дают А. К. Шереметьева и И. Г. Мамедова: «Предпринимательской является систематически осуществляемая деятельность, основной целью которой является получение прибыли» [4]. Акцентируя внимание на систематичности, приведенные авторы конкретизируют, что «систематическим осуществлением деятельности является совершение лицом сделки либо взаимосвязанных сделок с учетом ее характера и существа складывающихся правоотношений, а также действий,

направленных на исполнение обязательств, возникающих из такой сделки, необходимых для достижения основной цели этой деятельности в течение соответствующего периода» [4]. Как полагают А. К. Шереметьева и И. Г. Мамедова, указание на систематичность предпринимательской деятельности делает излишним дополнение определения предпринимательской деятельности таким признаком, как профессионализм [4].

И. В. Филимонова и Х. М. Цутиева при определении понятия предпринимательской деятельности акцентируют внимание на систематичности осуществления предпринимательской деятельности и ее профессиональном характере, в связи с чем предлагают под предпринимательской деятельностью понимать «постоянную профессиональную деятельность, осуществляемую в общественно значимых и частных интересах, направленную на систематическое получение прибыли в установленном законом порядке» [5].

Исходя из приведенного определения, делаем вывод, что самостоятельность предпринимательской деятельности, ее рисковый характер, государственная регистрация лиц, ее осуществляющих, не являются, по мнению приведенных авторов, необходимыми и достаточными для квалификации деятельности как предпринимательской.

Некоторыми авторами при формулировании определения предпринимательской деятельности подчеркивается социально-экономическая ценность предпринимательской деятельности. Например, О. М. Олейник формулирует определение предпринимательской деятельности следующим образом: «Предпринимательская деятельность — это конституционная форма экономической деятельности, представляющая собой самостоятельное, осуществляемое в своем интересе, в условиях риска и повышенной гражданской-правовой ответственности профессиональное

рациональное использование собственных и привлеченных способностей и имущества (материальных и/или нематериальных ресурсов) и создание рабочих мест для разработки и/или производства товаров, предназначенных для введения в оборот путем продажи, выполнения работ, оказания услуг и пользования имуществом с целью получения дохода» [6].

Ближайшими понятиями по отношению к понятию «предпринимательская деятельность» являются понятия экономической и хозяйственной деятельности, которые более объемны в сравнении с предпринимательской деятельностью [7]. Следуя от общего к частному, можно выстроить следующую последовательность: экономическая деятельность — хозяйственная деятельность — предпринимательская деятельность.

Следуя положениям ч. 1 ст. 34 Конституции РФ, «каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности». Исходя из этого, «предпринимательская деятельность является разновидностью экономической деятельности» [6, 8]. Таким образом, понятие экономической деятельности выступает родовым по отношению к понятию предпринимательской деятельности, что означает ровно то, что любая предпринимательская деятельность является деятельностью экономической. При этом, в легальном определении предпринимательской деятельности, закрепленном в абз. 3 п. 1 ст. 2 ГК РФ, указание на ее разновидность как экономической деятельности отсутствует.

Как отмечают И. В. Филимонова и Х. М. Цутиева, «традиционно экономическая деятельность понимается как создание и распределение материальных благ, источник удовлетворения разнообразных потребностей человека» [9]. Э. Г. Балашова указывает, что «отличительной чертой экономической деятельности является именно указание на производство и обмен материальными благами, услугами. Экономическая деятельность всегда предполагает наличие определенного общественного отношения, определенной социальной связи» [10].

А. А. Белецкая и А. В. Бондаренко выделяют следующие признаки экономической деятельности: «1) это разновидность общественно-полезной деятельности, представляющей собой совокупность действий целенаправленного характера; 2) ее субъектами выступают любые лица, обладающие дееспособностью, а также публичные образования и коллективные образования без статуса юридического лица; 3) реализуется исключительно в экономической сфере; 4) при реализации экономической деятельности преследуются такие цели как формирование материальных и нематериальных благ, удовлетворение потребностей индивида и пр.; 5) компенсация производимых материаль-

ных и других затрат осуществляется за счет получаемого дохода» [11].

Судебная же практика преимущественно указывает на два признака экономической деятельности: «1) возникновение ее из общественных отношений, складывающихся по поводу производства, распределения и потребления товаров (работ, услуг); 2) отсутствие связи с личным потреблением (приобретением) гражданами товаров (работ, услуг), не предназначенных для экономической деятельности» [12].

Хозяйственная деятельность, будучи видом экономической деятельности, определяется как порядок ее организации, руководства и непосредственного осуществления. По данным И. В. Ершовой, «понятие хозяйственной деятельности включает предпринимательство, но не сводится к нему. Предпринимательская и хозяйственная деятельность — это перекрещивающиеся понятия. Не всякая хозяйственная деятельность может считаться предпринимательской» [13].

«Предпринимательство — одно из направлений хозяйственной деятельности, одна из черт которой — получение прибыли. Но, во-первых, десятки тысяч субъектов хозяйственной деятельности создаются и функционируют не ради извлечения прибыли, а в целях решения социальных задач. Во-вторых, промышленные, строительные, транспортные и другие предприятия создаются и осуществляют хозяйственную деятельность не только в целях получения прибыли» [14].

Таким образом, отграничивает предпринимательскую деятельность от хозяйственной деятельности направленность первой на извлечение прибыли, что, безусловно, не позволяет ставить знак равенства между хозяйственной и предпринимательской деятельностью. «Именно эта основная цель выделяет предпринимательскую деятельность из более широкого понятия хозяйственной деятельности как деятельности по производству и реализации материальных благ», — верно подмечено М. Л. Горковенко [15].

Пленум ВС РФ указал, что «при решении вопроса о наличии в действиях лица признаков состава преступления, предусмотренного статьей 171 УК РФ, судам следует выяснять, соответствуют ли эти действия указанным в пункте 1 статьи 2 ГК РФ признакам предпринимательской деятельности, направленной на систематическое получение прибыли...» [16]. На основании изложенного, можно сделать два промежуточных вывода. Во-первых, не любая экономическая, в том числе хозяйственная, деятельность является предпринимательской, тогда как предпринимательская деятельность всегда представляет собой разновидность экономической хозяйственной деятельности, и, во-вторых, не любое создание и распределение материальных благ происходит в форме предпринимательства.

## Литература:

1. Определение КС РФ от 27 июня 2017 г. № 1214-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ершова Александра Владимировича на нарушение его конституционных прав абзацем третьим пункта 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации и пунктом 1 статьи 145 Налогового кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс]. — URL: справ. — правовая система «КонсультантПлюс» (дата обновления: 03.08.2018).
2. Пьянкова А. Ф. Понятие предпринимательской деятельности в российском и зарубежном праве // Предпринимательское право. — 2017. — № 1. — С. 21.
3. Луночкина Е. Н. Понятие предпринимательской деятельности // OPEN INNOVATION: сб. ст. II Междунар. науч.-практ. конф. В 2 ч. Ч. 2. — Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2017. — С. 276.
4. Шереметьева А. К., Мамедова И. Г. Проблема толкования термина «предпринимательская деятельность» // Актуальные вопросы юридической науки и практики: сб. науч. тр. / под ред. В. Е. Степенко. — Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2018. — С. 183.
5. Филимонова И. В., Цутиева Х. М. К вопросу о понятии, сущности и признаках предпринимательской деятельности // Гуманитарные научные исследования. — 2017. — № 11 (75) [Электронный ресурс]. — URL: <http://human.snauka.ru/2017/11/24482> (дата обращения: 03.08.2018).
6. Олейник О. М. Понятие предпринимательской деятельности: теоретические проблемы формирования // Предпринимательское право. — 2015. — № 1. — С. 13.
7. Гогин А. А., Гогина Г. Н. Анализ соотношения категорий: предпринимательская деятельность и экономическая деятельность // Актуальные проблемы реформирования современного законодательства: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. (г. Самара, 01 февраля 2018 г.). — Уфа: АЭТЕРНА, 2018. — С. 48.
8. Арапбаев А. А. Нормативные признаки предпринимательской деятельности // Проблемы современной науки и образования. — 2016. — № 3 (45). — С. 154.
9. Филимонова И. В., Цутиева Х. М. К вопросу о понятии, сущности и признаках предпринимательской деятельности // Гуманитарные научные исследования. — 2017. — № 11 (75) [Электронный ресурс]. — URL: <http://human.snauka.ru/2017/11/24482> (дата обращения: 03.08.2018).
10. Балашова Э. Г. Предпринимательская, экономическая и хозяйственная деятельность: к вопросу о соотношении понятий // Юридическая наука и правоприменительная практика: состояние и тенденции развития. Сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. (г. Волгоград, 23 сентября 2017 г.). — Уфа: ОМЕГА САЙНС, 2017. — С. 15.
11. Белецкая А. А., Бондаренко А. В. Соотношение предпринимательской и иной экономической деятельности // Актуальные вопросы права, экономики и управления: сб. ст. VIII Междунар. науч.-практ. конф. В 3 ч. Ч. 3. — Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2017. — С. 176.
12. Постановления Восьмого арбитражного апелляционного суда от 23 мая 2013 г. по делу № А46–32174/2012, от 11 февраля 2014 г. по делу № А46–10408/2013 [Электронный ресурс]. — URL: справ. — правовая система «КонсультантПлюс» (дата обновления: 03.08.2018); определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 13 февраля 2013 г. по делу № А65–29178/2012 [Электронный ресурс]. — URL: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 03.08.2018).
13. Предпринимательское право: правовое сопровождение бизнеса: учебник для магистров / Р. Н. Аганина, В. К. Андреев, Л. В. Андреева [и др.]; отв. ред. И. В. Ершова. — М.: Проспект, 2017. — С. 40 (автор § 1 гл. 1 — И. В. Ершова).
14. Предпринимательское право Российской Федерации: учебник. — 3-е изд., перераб. и доп. / Е. Г. Афанасьева, А. В. Белицкая, В. А. Вайпан [и др.]; отв. ред. Е. П. Губин, П. Г. Лахно. — М.: НОРМА; ИНФРА-М, 2017. — С. 22 (авторы § 1 гл. 1 — Е. П. Губин, П. Г. Лахно).
15. Горковенко М. Л. О некоторых вопросах, связанных с соотношением понятий предпринимательская и коммерческая деятельность // Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран: мат. VI Междунар. науч.-практ. конф. (г. Иркутск, 08 декабря 2017 г.). В 2 т. Т. 1 / отв. ред. С. И. Сулова. — Иркутск: Иркутский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2018. — С. 213.
16. Постановление Пленума ВС РФ от 18 ноября 2004 г. № 23 (в ред. постановления Пленума ВС РФ от 07 июля 2015 г. № 32) «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве» // Российская газета. — 2004. — 07 декабря (№ 271); 2015. — 13 июля (№ 151).

## Социально-демографические признаки, влияющие на развитие преступных форм поведения личности

Котельникова Анастасия Андреевна, студент  
Дальневосточный государственный университет путей сообщения (г. Хабаровск)

**Ключевые слова:** личность преступника, возрастной критерий, чувство вины, преступное поведение

Личность преступника — это одна из основных проблем наук по изучению криминалистической направленности и в первую очередь для самой криминологии. Она представляет собой совокупность социально — психологических свойств, которые являются условиями для формирования преступных форм поведения у личности.

Большинство характерных свойств закладываются в личности генетически, наибольшую часть из которых невозможно изменить, несмотря на это определенный про-

цент психологических особенностей генерируется на всем протяжении жизненного пути.

Формирование личности преступника зависит от множества факторов, которые лежат в основе социализации. Данный процесс необходим для восприятия комплекса норм и установок, которые необходимы для становления личности.

На сегодняшний день наиболее существенными, влияющими на развитие черт преступной направленности являются социально — демографические признаки (см. рис.1)

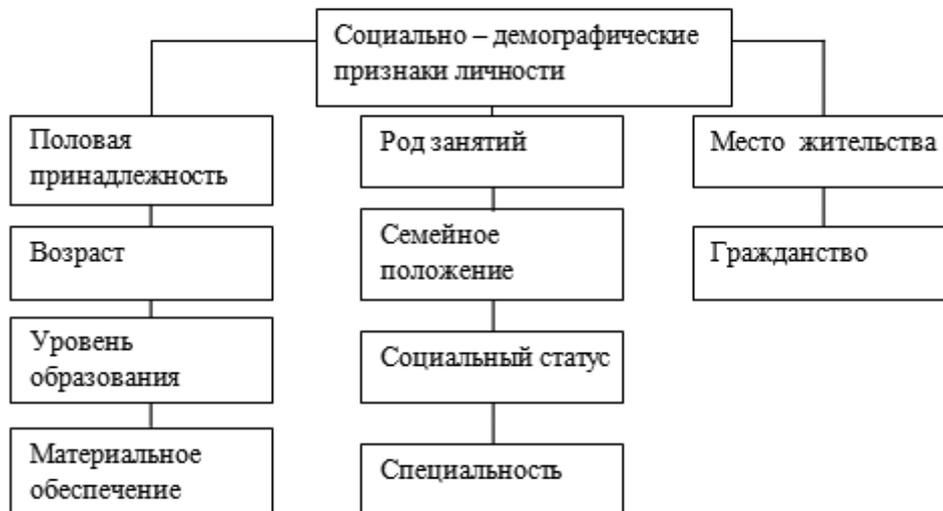


Рис. 1. Социально-демографические признаки личности

Поговорим подробнее по каждой из представленных подструктур, влияющих на развитие в личности преступных качеств:

1) Возрастной критерий — отдельно взятый период развития личности влияет на общественные функции человека, его привычки, способы самовыражения в обществе, а также меняет способы реагирования на ситуации затруднительного и конфликтного рода.

На данный момент, исходя из данных, опубликованных на сайте института демографии Национального исследовательского университета, возраст типичного преступника занимает интервал от 16 до 29 лет. Лица данной категории совершают больше половины преступлений в России. Несмотря на такой высокий показатель, наиболее криминогенной группой являются лица от 30 до 49 лет, процент преступлений совершенный данной возрастной категорией составляет приблизительно 47 %, около 36 % приходится на особо тяжкие преступления. Преступления, совершенные лицами несовершеннолетнего возраста, со-

ставляют 14–15 %, остальной процент приходится на лиц старше 55 лет. [1]

Возрастной критерий дает возможность выявлять наиболее криминогенную активность и особенности преступного поведения каждой представительной группы.

2) Половая принадлежность — основное отличие женских преступлений от мужских заключается, прежде всего, в последствиях совершенного преступного деяния.

Женщине присущи такие качества, как: импульсивность, чувство вины, тревожность, повышенное беспокойство за дальнейшее будущее, что не скажешь о мужчинах. В большинстве случаев они обладают хладнокровностью при планировании и совершении опасных деяний, дальнейшая судьба их не беспокоит, так как они осознают тяжесть содеянного, чувство вины перед родственниками потерпевшего не играют для них особой роли.

На основании данных, опубликованных на сайте Национального бюро статистики соотношение преступлений совершенных мужчиной и женщиной равно 14,826 к 1,749. [3]

3) Отсутствие устойчивого материального обеспечения и неблагоприятные отношения в кругу семьи влияют не только на психологически — эмоциональное состояние индивида и создание преступной нагрузки, но и влекут за собой множество факторов, которые содействуют совершению преступлений.

4) Образовательная деятельность — это значимая черта, влияющая на характеризующие черты каждой личности. Форма поведения напрямую зависит уровня образования индивида. Он влияет на правосознание и на способность личности выбрать наиболее оптимальный для себя вид поведения, потому как образование связано с культурными качествами, статусом личности в социуме и реализацией возможных жизненных планов.

5) Профессиональная деятельность — в большинстве случаев типичная личность преступника относится домини-

рующему числу лиц рабочих профессий, в особенности совершивших умышленные убийства и нанесение тяжких телесных повреждений.

Структура личности преступника — совокупность социально психологических черт, присущих определенному индивиду, ее специфика включает в себя особенности духовного мировоззрения преступного поведения.

Анализируя личность преступника на основании социально — демографических признаков, открывается возможность к углубленному изучению основных процессов и механизмов, которые содержат побуждающие факторы к совершению преступлений, на основании которых строятся заключения о развитии преступности. Исследование основных черт, характеризующих личность преступника, являются фундаментальной основой эффективного предупреждения всех преступных деяний.

#### Литература:

1. Аверьянова, Т. В. Криминалистика / Т. В. Аверьянова. — Москва: Норма, 2015. — 944 с.
2. Бойко, Ю. П. Классификация психологических отклонений / Ю. П. Бойко. — Москва: ЮНИТИ — ДАНА, 2015. — 130 с.
3. Протасевич, А. А. Поисковой портрет преступника как интегративная система / А. А. Протасевич. — Иркутск: ИГЭА, 2013. — 108 с.
4. Ратинов, А. Р. Судебная психология для следователей / А. Р. Ратинов. — Москва: Юрлитинформ, 2014. — 450 с.

## Проблемы определения правового статуса прокуратуры в Российской Федерации

Кузнецов Иван Сергеевич, студент магистратуры  
Волгоградский государственный университет

В данной статье мы рассмотрим прокуратуру РФ как инструмент координации деятельности различных функциональных и структурных элементов, познакомимся с порядком взаимодействия ее с органами муниципалитета, а также иными государственными органами. Одновременно рассмотрим проблемы определения правового статуса прокуратуры РФ.

Сегодня прокуратура РФ — это одна из важнейших частей устройства государственной власти РФ. Данный орган власти выступает своего рода гарантом соблюдения действующих нормативных документов на территории РФ, таких, как например Конституция РФ.

Осуществляя надзорные функции, как орган надзора и единая централизованная система, прокуратура РФ обеспечивает охрану интересов общества, осуществляет защиту прав и свобод граждан. При этом, является независимой от законодательной, судебной и исполнительной власти, то есть от любых государственных органов, хотя сама и не относится ни к одной из них.

Конечно, отдельно необходимо отметить порядок закрепления правового статуса прокуратуры РФ и ее полномочия. Определены такие нормы в первоочередном порядке в Конституции РФ и, конечно, в федеральном законодательстве о прокуратуре РФ.

Исходя из анализа вышеуказанных правовых норм следует, что прокуратура РФ вступает в порядок подотчетности перед верхней палатой парламента РФ — Советом Федерации РФ. На данный факт прямо указывает законодатель в статье 129 Конституции РФ [1 с, 18].

В свою очередь порядок назначения на должность, например, генерального прокурора РФ устанавливается уже в статье 12 федерального закона о прокуратуре РФ.

Именно в указанных правовых нормах отражены статус прокуратуры РФ, порядок ее подотчетности, а также закреплены правовые гарантии ее деятельности.

Обратить внимание следует на описание структуры прокуратуры РФ, которая закреплена в федеральном законе о прокуратуре. Она включает в себя систему из генераль-

ной, субъектных, военных, на транспорте и других специализированных прокуратур [2 с, 11].

Сама конституция РФ не дает четкого определения конкретных полномочий и порядка осуществления деятельности прокуратуры РФ.

Не смотря на данный факт ее место в системе органов государственной власти имеет важное значение, причем именно для установления порядка деятельности и организации органов прокуратуры РФ, а также статуса в данной системе.

На сегодняшний день достаточно часто возникают спорные ситуации о нахождении прокуратуры РФ в системе органов власти, однако, как установлено в статье 4 закона о прокуратуре РФ, она осуществляет полномочия независимо от иных федеральных органов государственной власти. Обязательным отмечают строгое соответствие деятельности прокуратуры РФ законам, которые действуют на всей территории РФ [5 с, 22].

Отсюда вывод, что прокуратура не относится к какой-либо ветви власти, которые закреплены в статье 10 Конституции РФ. Прокуратура РФ не может входить в структуру представленных ветвей власти.

Необходимо учесть, что все действующие на территории РФ органы прокуратуры выступают своеобразными звеньями, которые соединены в единую систему прокуратуры.

Причем в мировой практике структуризация правоохранительной деятельности не имеет прямых аналогов конституционным основам организации деятельности прокуратуры РФ. Исходя из изложенного, мы видим, что основным органом, который осуществляет государственный надзор за исполнением законов на территории РФ выступает именно прокуратура РФ, в деятельность которой не допускается вмешательство.

Рассматривая необходимые задачи, которые обязана выполнять прокуратура РФ мы видим, что законодатель пытался, но не смог осуществить присвоение такой роли органам прокуратуры, как осуществления уголовного преследования.

Указывая на факт отнесения к самостоятельному элементу в системе власти прокуратура РФ имеет возможность успешно выполнять все возложенные на нее функции и задачи для обеспечения правопорядка и соблюдения законности на всей территории РФ.

Важным элементом является осуществление надзора от имени РФ за исполнением действующего законодательства. Выполняются такие действия для обеспечения единства применения закона, его верховенства, укрепления территориальной законности и конечно охраны всех интересов государства и общества [4 с, 56].

В качестве приоритета в деятельности прокуратуры РФ является защита всех прав и свобод человека и граждан. Данная позиция закреплена в Конституции РФ поскольку человек, как и его права являются высшей ценностью и должны быть защищены в первую очередь. Причем принципиально новое значение прокуратуры в правозащитной деятельности состоит именно в постановке на пер-

вое место защиты интересов людей. Для сравнения в ранее действовавших законах на первое место ставилась охрана именно интересов государства.

Необходимо отметить, что достаточно длительный период всестороннего развития, в системе органов государственной власти, органов прокуратуры РФ, а также наряду с обменом знаниями правовых систем иностранных государств, сегодняшняя модель прокуратуры РФ существенно изменилась. Она стала представлять собой некий административный рычаг, который обеспечивает всестороннее взаимодействие между органами власти и обеспечивает разделение данных таких органов. Более того, прокуратура РФ дополнительно стала инструментом системы сдержек и противовесов при осуществлении поддержания национальной и государственной безопасности.

Законодатель неоднократно конкретизировал, что понятие государственный орган и орган государственной власти различны, при этом указывал, что далеко не любой государственный орган может быть охарактеризован как описанный выше.

Исходя из такой позиции законодателя, мы видим, что данные определения действительно отличаются друг от друга. Рассматриваемое конституционно-правовое регулирование деятельности Прокуратуры РФ со стороны разграничения определений орган государственной власти и государственный орган будет применительно к основному определению особого статуса прокуратуры РФ. Именно Прокуратура РФ выступает таким государственным органом, который осуществляет волеизъявление государства в части осуществления надзора за исполнением законодательных актов на всей территории РФ и конечно Конституции РФ [3 с, 38].

Отдельно отметим позицию закрепления прокурорского надзора в РФ. Он представляет собой некую самостоятельную форму государственной деятельности в пределах уже установленных законодателем ветвей власти. В механизме государства Прокуратура РФ выполняет особую роль, которая закреплена только за ней и такие полномочия не могут быть включены ни в одну структуру власти, дополнительно выступая своеобразным гарантом осуществления правосудия на территории РФ. Обращаем ваше внимание, что сам прокурорский надзор и правосудие являются самостоятельными видами деятельности государства и выполняют свою деятельность совершенно в различных формах, которые не находятся друг у друга в подчинении.

По нашему мнению, единственным предназначением прокуратуры РФ является осуществление надзора за единообразным исполнением законов, одновременно она и выступает таким единственным органом на территории РФ который осуществляет данные функции надзора. Именно такое определение будет являться наиболее точным, при этом законодателем не закреплено такое предназначение прокуратуры РФ. Такой факт достаточно сильно препятствует установлению правильной формулировки статуса прокуратуры РФ в системе органов государственной власти.

## Литература:

1. Конституция Российской Федерации // (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // [Электронный ресурс] // www.consultant.ru.
2. Примов Н. Н., Примова Э. Н. Политико-правовой статус прокуратуры в Конституции Российской Федерации и федеральном законодательстве. // Вестник МГУ. // Серия 12. Политические науки. // 2010. С. 11–12.
3. Сафонова Т. Ю. Конституционно-правовое регулирование деятельности прокуратуры России как государственного органа с особым правовым статусом // автореф. дис. // канд. юрид. наук. // М., 2016. С. 38–39.
4. Сухарева А. Я. Прокурорский надзор. Учебник для вузов // 4-е издание, перераб. и доп. М. Норма // НИЦ ИНФРА-М // 2014. С. 56–57.
5. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202–1 (последняя редакция) // [Электронный ресурс] // www.consultant.ru.

## Актуальные проблемы уголовно-правовой характеристики современного хулиганства и изменения в законодательстве

Лавринцев Александр Сергеевич, студент магистратуры  
Тюменский государственный университет

Результатом прогрессивного развития человеческого общества стали определенные нормы поведения в общественных местах, обеспечивающие комфортное пребывание в них для всех индивидов. Взаимоуважение, корректное поведение и вежливая речь являются признаками цивилизованных личностей и позволяют окружающим не испытывать чувства неловкости или страха за свою безопасность, находясь в местах совместного пользования.

Если вдруг кто-то неожиданно начинает вести себя вызывающе, выкрикивая различные непристойности или оскорбления, а также совершая действия угрожающего характера собственности или физическому благосостоянию людей, то такое поведение является социально-осуждаемым и называется хулиганством [1]. Пренебрежение социально-приемлемыми нормами поведения и некорректное отношение к другим людям, выражающееся в форме словесных выпадов, непристойных жестов и угрожающих или оскорбительных действий, осуществляемое в общественных местах пребывания других людей, вызывает чувство неприятия и непонимания со стороны окружающих. Хулиганство — т. е. нарушение общественного порядка всегда расценивалось как чрезвычайно опасное деяние, в результате которого могут пострадать совершенно случайные невинные люди.

Хулиганство на сегодняшний день является одним из самых распространенных видов преступлений. Общественная опасность преступления состоит в том, что при посягательстве на общественный порядок могут существенно нарушаться права человека, здоровье, честь, достоинство, спокойствие граждан, условия их быта, труда и отдыха, интересы предприятий, организаций, учреждений, транспорта и т. д. Хулиганство заключается в грубом нарушении обще-

ственного порядка, выражающем явное неуважение к обществу, сопряженное с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, как специфического способа действий виновного лица, либо по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. Если во время хулиганства причиняется вред здоровью потерпевшего без применения оружия или предметов, используемых в качестве оружия, либо виновное лицо действует не по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, то содеянное может квалифицироваться как преступления против личности из хулиганских побуждений по статье, в которой это обстоятельство является квалифицирующим признаком, либо как мелкое хулиганство [2, с. 5].

Самостоятельный состав, называемый «хулиганство» и нормы, предусматривающие уголовную ответственность за него, присутствуют в отечественном уголовном законодательстве более 90 лет, точнее с 1922 года (ст. 176 УК РСФСР 1922 г.). Понятие хулиганства, его признаки, способы совершения, отличия от других сходных преступлений даны в Постановлении Пленума ВС РФ от 15.11.2007 N 45 [3]. Российское законодательство постоянно совершенствуется, но до сих пор существует много пробелов, споров и дискуссий на тему уголовно-правовой характеристики хулиганства.

Важно заметить, наша жизнь сегодня стремительно меняется, а вместе с этим меняются и появляются новые формы и виды хулиганства, и соответственно меры наказания за данный вид преступления. В данной статье рассмотрим некоторые из них.

Довольно часто в последнее время средства массовой информации постоянно сообщают о фактах неподобающего поведения пассажиров на бортах самолетов, находящихся в воздухе, в поездах, и на других транспортных средствах. В связи с чем, в апреле 2017 г. Федеральным законом № 60-ФЗ в Уголовный кодекс были внесены соответствующие изменения: ч. 1 ст. 213 «Хулиганство» была дополнена п. «в»: «на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте, а также на любом ином транспорте общего пользования».

В уголовное законодательство был введен абсолютно новый вид хулиганства, позволивший полиции признавать составом преступления, а не административным правонарушением (как это было раньше) действия дебоширов на общественном транспорте. Поводом для введения новой нормы закона явились участвовавшие случаи неадекватного поведения пассажиров, которые наводили панику среди других людей, оказавшихся вместе в одном общественном транспорте (самолете, поезде, автобусе, электричке). Особенно шокирующие ситуации можно найти в интернете они общедоступны для просмотра. Не случайно одна из авиакомпаний — «Аэрофлот» первой выступила с инициативой ввести уголовную ответственность для «авиадебоширов». Соответствующие поправки в Уголовный кодекс РФ, которые начали действовать с середины апреля 2017 года, оказались своевременной мерой для поддержания правопорядка на транспорте [4]. Ярким примером, своеобразной «первой ласточкой» после принятия вышеуказанных поправок можно считать инцидент, произошедший на борту самолета авиакомпании «Аэрофлот», следовавший рейсом Тель-Авив — Москва в мае 2017 года, когда один из пассажиров после распития спиртных напитков устроил дебош на борту самолета. Пьяный пассажир ругался, используя ненормативную лексику, устроил драку, а также пытался открыть дверь самолета, угрожая безопасности полета. В отношении гражданина П. было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 213 УК РФ «Хулиганство» и избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, в сентябре 2017 года решением суда его приговорили к шести месяцам лишения свободы в колонии-поселении [5].

Законодатели при принятии вышеуказанных поправок в УК РФ сочли, что снятие с борта хулиганов недостаточно, ведь есть случаи повторного неподобающего поведения на транспорте со стороны ранее привлеченных лиц за подобные действия. Для уголовной ответственности не важен вид транспорта, на котором происходят события — это может быть и воздушный, и подземный, и водный, наземный. Для состава преступления необходимо, чтобы транспорт, на котором произошло хулиганство, относился к разряду общественного. То есть, доступ на борт для других граждан, купивших билет или получивших приглашение, должен быть открыт.

Также УК РФ дополнен новой статьей 267.1, которая предусматривает ответственность за действия, угрожающие безопасной эксплуатации транспортных средств. Вве-

дение новой статьи направлено на борьбу с «зацеперами» (людьми, цепляющимися к поездам с внешней стороны или ездящими на крышах составов), хулиганскими, забрасывающими поезда камнями, а также с агрессивной манерой вождения автотранспортных средств на дорогах. Совершение из хулиганских побуждений действий, угрожающих безопасной эксплуатации транспортных средств, наказывается штрафом в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период до 2-х лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Деяния, которые формируют угрозу безопасности эксплуатации транспортных средств, выполненные в результате хулиганских побуждений, формируют ответственность по рассматриваемой статье. Каждая ситуация изучается в отдельности, с учетом последствий таких действий. В основном, в качестве ответственности применяется штрафная санкция, но в определенных ситуациях может быть использован вариант лишения свободы.

Санкции данной статьи предполагают, что теперь можно будет применить законное наказание для тех хулиганов, которые осуществляют забрасывание поездов камнями, что в определенных ситуациях может повлечь за собой серьезные повреждения и даже угрозу для жизни пассажиров. Сюда же попадают те хулиганы, которые занимались ослеплением пилотов указками лазерного типа.

Хулиганские действия — деяния, которые грубо нарушают условия общественной жизни, негативно влияют на имущество или же жизнь граждан. Последствия от действий из хулиганских побуждений являются весьма серьезными, они могут вызывать серьезную угрозу безопасности эксплуатации различных транспортных средств, и создают высокую степень общественной опасности.

Поэтому, была необходимость произвести своеобразное изменение базы законов, дополнив статьями, которые бы предусматривали наказания за действия, которые производятся по отношению к транспортным средствам.

Опасность, которой подвергаются граждане и лица, которые осуществляют управление средствами транспортного типа, соизмерима с той опасностью, которая формируется в результатах деятельности хулиганов в общественных местах. Следует учитывать, что данная норма уголовного законодательства сопрягается с административным кодексом, соответственно, формируется определенное разделение ответственности, в зависимости от действий, которые можно считать опасными для ТС, или же в случае, когда деяния можно считать хулиганскими, но не имеющими негативных последствий для безопасности. При оценке действий и определяется возможность применения той или же иной нормы закона к конкретному случаю.

До момента принятия данного законодательного акта, лица, которые занимались хулиганскими действиями с транспортом, угрожая его безопасности, привлекались исключительно к административной ответственности. При этом судебная практика зафиксировала немало случаев

«разборок» с водителями общественного транспорта, которые по мнению «дебоширов» развивали слишком минимальную скорость. Применялась норма по мелкому хулиганству, что грозило исключительно штрафом, размер которого достигал одной тысячи рублей. Санкции уголовной нормы более существенны, они предполагают возможность использовать суровую ответственность в виде двух лет лишения свободы. Такие меры считаются обоснованными, и их применение уже дает результаты, так как хулиганы опасаются совершать действия, за которые предусмотрены столь серьезные варианты ответственности [2, с. 5].

К «современным» видам хулиганства можно отнести телефонное хулиганство и хулиганство в социальных сетях системы Интернет. Когда-то безобидный детский розыгрыш, который заключался в звонке неизвестному человеку и произнесении какой-нибудь непристойной шутки или нецензурной брани, сегодня определяется как — «пранкеры». Результатом телефонных розыгрышей подобных шуток «баловников» являются аудиозаписи разговоров, в которых собеседника «выводят из себя» и издеваются в словесной форме. Те, кто допускает подобные выходки возможно не подозревают, что подобное поведение классифицируется, как телефонное хулиганство. Любые действия, нарушающие права человека на отдых, оскорбляющие его чувство собственного достоинства или несущие угрозу жизни и здоровью, выполняемые другим субъектом посредством телефонной связи могут быть отнесены к телефонному хулиганству. Такое поведение заключается в активном взаимодействии с жертвой глупого злого розыгрыша, непосредственно путем оскорбительных шуток, провокаций и других словесных конструкций, вынуждающих абонента отвечать и вступать в диалог («перепалку»).

Отдельно следует отметить, что обособленно от прочих телефонных «шуток» и «розыгрышей» считаются звонки в различные организации или предприятия с оповещением о якобы заложенном взрывном устройстве, которого на самом деле не существует. На первый взгляд может показаться, что этот поступок безвреден, тем не менее он становится причиной остановки работы объекта, невольно ставшего жертвой телефонного «террориста», так как подобная информация не может и не должна остаться без внимания. Каждый такой сигнал сопровождается выводом людей из помещения, немедленным выездом саперов и тщательным осмотром всех помещений на предмет взрывных устройств. А это считается срывом рабочего производства, так как длительность подобной процедуры может занимать несколько часов до целого рабочего дня, прекращая тем самым работу на весь период вышеуказанной проверки.

Телефонное хулиганство может быть классифицировано, как уголовное деяние только в случае, когда звонящий гро-

зит подрывом взрывного устройства или уведомляет о его закладке, что приравнивается к терроризму и подлежит наказанию по ст. 207 УК РФ, иные случаи с признаками хулиганства рассматриваются в контексте ст. 20.1 КоАП РФ, как мелкое хулиганство. На наш взгляд данный вид хулиганства должен найти свое отражение в ст. 213 УК РФ и наказание должно быть достаточно суровым.

На сегодняшний день законодательством в ст. 213 УК РФ установлено, что местом совершения хулиганства могут быть как общественные места (улица, транспорт, клуб, кинотеатр, кафе, ресторан, парк, офис и т.д.), так и малопосещаемые, безлюдные места (проселочная дорога, лес, поле, пустырь, свалка и т.д.). Важно, чтобы действия виновным лицом были совершены из хулиганских побуждений, сопряженные с грубым нарушением общественного порядка и выражали явное неуважение к обществу, а не из личных неприязненных отношений [2, с. 5]. Под общественным местом обычно понимается «место скопления людей», но на наш взгляд эта не совсем корректная формулировка, представляется, что речь должна идти о месте общения людей. При этом общение может быть и виртуальным, например, социальные сети, когда тело человека находится где угодно, но присутствие чьего-то вмешательства явно и недвусмысленно нарушает их внутренний покой, выводит из себя, нарушает привычный или просто текущий порядок развития событий. Это относится и к телефонному хулиганству и хулиганству в социальных сетях в Интернете в целом.

В заключении, проанализировав вышеизложенное, хотелось бы заметить, что многие аналитики российского законодательства задаются вопросом, нужна ли «ревизия» в хулиганстве? Наш ответ однозначный — да. В связи с тем, что жизнь не стоит на месте, состав преступления хулиганства видоизменяется, соответственно должна изменяться ответственность за данные виды преступления. Отметим, что хулиганство в России становится всё более массовым и организованным, поэтому периодически возникают предложения расширить список нарушений, подходящих под статьи УК РФ и КоАП РФ, соответственно изменить ответственность, например, увеличить штрафы, а в более серьезных случаях увеличить сроки лишения свободы. Увы, мало кто вспоминает о том, что искоренить хулиганство возможно было бы, повысив меры социальной защиты, дав людям больше возможностей для интересного и увлекательного досуга. Ведь хулиганами чаще всего становятся молодые люди, которым попросту нечем заняться и которые не видят пути к самореализации. А некоторые из них хотят пусть и «дурной», но славы, «пиара» и привлечения к себе внимания хотя бы таким образом.

#### Литература:

1. Интернет-журнал Сайт «Уголовное право в России» <http://ugolovka.com/prestupleniya/grazhdanskij-poryadok/huliganstvo.html>.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 N 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений».
4. Комсомольская правда <https://www.tumen.kp.ru/daily/26683.4/3706608/>.
5. РИА новости от 15.09.2017 года <https://ria.ru/incidents/20170915/1504880468.html>.
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 27.12.2018, с изм. от 18.01.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 16.01.2019).
7. Уголовный кодекс 1922 года РСФСР // Сборник документов по истории советского уголовного законодательства СССР и РСФСР. 1917–1952 гг. — М., 1952 (утратил силу).
8. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» от 03.04.2017 N 60-ФЗ (последняя редакция).

## Порядок реализации конституционного права на свободу совести и вероисповедания

Лысоеваненко Юрий Владимирович, студент магистратуры  
Волгоградский государственный университет

В рассматриваемой работе мы проведем исследования наиболее важных аспектов такого правового института как право на свободу совести и вероисповедания для возможности определения недостатков и достоинств, а также способов устранения имеющихся недостатков.

История нашего государства с давних времен выделяла особое место для указанных институтов — совести и религии [5, с. 31]. Именно такие институты являются своеобразным звеном, которое связывает вместе все народы Российской Федерации. Именно с их помощью удавалось сплотить вокруг себя людей, которых объединяла определённая идея, что помогало совместными усилиями выполнять намеченные цели.

Конституция РФ в порядке статьи 28 гарантирует каждому свободу вероисповедания и свободу совести. Основаны указанные свободы на принципе, что никакая религия не может быть навязана и установлена в качестве обязательной либо государственной. Причем свобода вероисповедания является одним из элементов свободы совести [1, с. 19].

Религиозные объединения равны перед законом и отделены от самого государства, при этом они обладают такими признаками, как, например, совершением богослужений, церемоний и других религиозных обрядов. Такие объединения должны создаваться в форме религиозных организаций или религиозных групп.

Законодатель запрещает создание таких объединений в органах местного самоуправления, государственной власти и иных госструктурах, а также в воинских частях. При этом не запрещено выделение на территории указанных образований места, которое предназначено для создания религиозного объединения.

Законом определено, что религиозной организацией является добровольное объединение граждан РФ либо иных лиц, которое постоянно проживают на территории РФ, которое образуется для совместного распространения и исповедания веры. Объединение в обязательном порядке регистрируется в качестве юридического лица, и его наименование должно содержать сведения о ее вероисповедании [3, с. 124].

Необходимо отметить, что религиозная организация, подразделения которой существовали официально на территории РФ на протяжении не менее пятидесяти лет, вправе использовать в своих наименованиях такое слово как «Россия» и производные от него. Такое положение было закреплено в федеральном законодательстве, для утверждения приоритета традиционных для нашей страны религиозных верований [4, с. 118].

В свою очередь понятие религиозная группа определена законодателем как добровольное объединение граждан, которое было образовано для совместного исповедания и распространения веры при этом она осуществляет свою деятельность без государственной регистрации, что означает невозможность государства производить их учет и отслеживание.

Обращаем ваше внимание, что религиозная организация в РФ законодательно имеет право иметь при себе представительство религиозной иностранной организации. На представительство не распространяется статус религиозного объединения, которые законодательство РФ устанавливает для Российской организаций.

Допускается приостановление деятельности религиозного объединения, ликвидация религиозной организации и запрет на деятельность религиозного объединения в случае нарушения ими законодательства.

Очень важно отметить, что на сегодняшний день отсутствуют, как и в законодательстве РФ, как и в иностранном законодательстве юридические определения свободы вероисповедания и свободы совести. Полагаем, что законотворческая деятельность не выводит их отдельно в нормативных актах поскольку представленные категории больше морально-нравственные либо философские по своей природе происхождения, нежели правовые.

Такой подход будет создавать трудности для законодателя и не позволит установить фактическое толкования данных институтов. Полагаем, что важно законодательно закрепить указанные определения.

Представленные институты имеют большое количества плюсов, но не стоит забывать и о минусах.

Существенными плюсами является законодательное закрепление в Конституции РФ, что дает гражданам определенные гарантии, которые обеспечиваются государством. Так же это позволяет вести в данном направлении продуктивную деятельность.

Кроме того, представляется и детальная проработка таких свобод на региональном и даже на федеральных уровнях. Для примера это может быть закон о свободе совести и вероисповедания в конкретной республике. Представленные два достоинства полагаем являются основными для иных положительных [2, с. 9].

При этом, необходимо остановиться и на достаточно значимых минусах.

Существенным минусом является невозможность регулирования со стороны законодателя либо некачественное его регулирование. Возникает это в связи с тем, что любое религиозное учение хочет представлять свое видение единственно верным. Такой подход приводит к возникновению конфликтов с иными объединениями. Причем на сегодняшний день существенно увеличилось принятие компромиссных решений между такими объединениями, при этом остаются и сложности.

Законодателем допускается недостаточное регулирование гражданско — правовых отношений таких объединений, что приводит к невозможности, например, контроля коммерческой деятельности организации, установленного

учета поступления финансирования и его распределения и другие.

Средства массовой информации РФ со своей стороны совершают действия, с возможными негативными последствиями, например, транслируя передачи на центральном телевидении только одного религиозного института, не обеспечивая дополнительно доступ к сведениям разных институтов вероисповедания. Как мы видим минусов достаточно большое количество.

Проанализировав вышеуказанные позиции, можно смело указать на необходимость государства законодательно закрепить определения свободы вероисповедания и свободы совести. Такие определения можно включить в федеральный закон о свободе совести и религиозных объединений.

При этом, полагаем, что необходимо ограничить взаимодействие религиозных организаций с государственными для повышения качества и уровня деятельности государственных организаций. Со стороны законодателя таким действием можно увеличить уровень светскости образования, воспитания, и осуществления государственной власти.

Так же полагаем, что не будет лишним ужесточить контроль над деятельностью средств массовой информации и сделать это для увеличения уровня точности и достоверности информации, а также для обеспечения возможности доступа различных религиозных организаций ко всем средствам массовой информации.

Подводя итоги хотим отметить, что в случае принятия вышеуказанных мер значительно снизится уровень правонарушений в той сфере, которая выступает как реализация гражданами на свободу вероисповедания и совести. Более того, такие меры помогут более открыто и тесно осуществлять взаимодействие между церковью и государством как между собой, так и установят тесные взаимоотношения между гражданами РФ и иностранными гражданами.

Полагаем, что при реализации возможности устранения описанных нами пробелом в законодательстве и в порядке его реализации, возникнет улучшение не только регулирования данной сферы со стороны законодателя, но и приведет к улучшению качества жизни граждан Российской Федерации.

#### Литература:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный ресурс]. Консультант плюс // <http://www.consultant.ru/>.
2. Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26.09.1997 N 125-ФЗ [Электронный ресурс]. Консультант плюс // <http://www.consultant.ru/>
3. Авакьян С. А. Свобода вероисповедания как конституционно-правовой институт [Электронный ресурс]. <http://nashaucheba.ru>.
4. Кокотов А. Н. Кукушкин М. И. Конституционное право России: учебник / 4-е изд., пересмотр. и доп. 2010. 544 с.
5. Исаев М. А. «История Российского государства и права: Учебник» («Статус», 2012) // из информационного банка «Постатейные комментарии и книги». 93 с.

## Реализация принципа процессуальной экономии в гражданском судопроизводстве

Малиновская Александра Андреевна, студент;

Научный руководитель: Батурина Наталья Александровна, кандидат юридических наук, доцент  
Саратовская государственная юридическая академия

Развитие и усложнение общественных отношений неизбежно влечет за собой развитие принципов процессуального права. Ярким примером усложнения системы принципов гражданского процессуального права можно назвать выделение такого принципа, как принцип процессуальной экономии.

Принцип процессуальной экономии косвенно закреплен в ст. 2 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее — ГПК РФ), которая называет одной из основных задач гражданского судопроизводства — правильное и своевременное рассмотрение и разрешение судом гражданских дел. Отсюда следует, что суть принципа процессуальной экономии — достижение процессуального результата при минимуме затрат труда, рационально используя процессуальные средства, методы защиты субъективных прав и охраняемых законом интересов.

Принцип процессуальной экономии получил поддержку среди ученых дореволюционного периода. В частности, В. А. Рязановский считал рассматриваемый принцип универсальным, с помощью которого достигается больший результат с наименьшими затратами [1, с. 48]. По мнению Е. В. Васьковского, порядок судопроизводства должен быть таким, чтобы гражданин, нуждающийся в своей защите, мог быстро ее получить [2, с. 95].

Выделяли принцип процессуальной экономии и советские ученые-процессуалисты. Так, М. А. Гурвич называл рассматриваемые принцип главным рычагом в борьбе с бумажной волокитой в суде [3, с. 22].

Сегодня принцип процессуальной экономии реализуется посредством ряда норм ГПК РФ. Например, ст. 40 ГПК РФ закрепляет процессуальное соучастие. Не вызывает сомнений, что участие в одном деле нескольких истцов и (или) нескольких ответчиков способствует экономии времени и средств. После отмены принципа непрерывности судебного заседания ч. 3 ст. 157 ГПК РФ допускает рассмотрение судом других дел во время перерыва, объявленного в судебном заседании по начатому делу.

По мнению Г. Л. Осокиной, процессуальная экономия означает наибольшую производительность процессуального труда, наивысшую его интенсивность при наименьшей затрате времени и средств [4, с. 124].

В тоже время в процессуальной доктрине можно встретить мнение об отсутствии принципа процессуальной эконо-

мии в системе принципов гражданского процессуального права. Например, Н. А. Чечина считала, что принципы права — это конкретизация руководящих и основных начал. Они отличаются от философских и научных тем, что требуют обязательного закрепления нормами права, нуждаются в специальной защите, обеспечиваются силой государственного принуждения [4, с. 78].

Термин процессуальной экономии достаточно часто встречается в актах Европейского Суда по правам человека. Например, в Постановлении Европейского суда по правам человека от 08.02.2000 по делу Кавальеро (caballero) против Соединенного Королевств Европейский Суд по правам человека подчеркнул, что процессуальная экономия дает возможность суду осуществлять процессуальные действия без дальнейшего обоснования, не тратить время на исследование доказательств, что в следствие способствует уменьшению судебных издержек и защита прав происходит быстрее [6].

Конституционный Суд РФ также неоднократно в своих актах ссылается на принцип процессуальной экономии. В частности в постановлении Конституционного Суда РФ от 19.01.2016 N 2-П отмечено, что введение в производство апелляционной инстанции элементов производства в суде первой инстанции призвано обеспечить лицам, участвующим в рассмотрении дела, те процессуальные гарантии, которые они имели бы в случае рассмотрения их дела судом первой инстанции, а в конечном итоге — исправление непосредственно судом апелляционной инстанции ошибок, допущенных судом первой инстанции. Это соответствует принципу процессуальной экономии и требованию эффективности судопроизводства, служит гарантией осуществления судами справедливого судебного разбирательства в разумный срок.

На основании изложенного можно сделать вывод, что принцип процессуальной экономии входит в систему принципов гражданского процессуального права. Заметим, что в доктрине гражданского процессуального права имеет место классификация принципов по способу фиксации.

Одним из видов такой классификации называют смысловые принципы. Думается, что принцип процессуальной экономии как раз является смысловым, поэтому его законодательное закрепление не требуется.

### Литература:

1. Рязановский В. А. Единство процесса. — Москва: Городец, 1996. — 74 с.
2. Васьковский Е. В. Учебник гражданского процесса. — Москва: Зерцало, 2003. — 464 с.

3. Гурвич М. А. Принципы советского гражданского процессуального права. — Москва: Наука, 1974. — 27 с.
4. Осокина Г. Л. Курс гражданского судопроизводства в России. Общая часть. — Томск: Том, 2002. — 616 с.
5. Чечина Н. А. Принципы советского гражданского процессуального права и их нормативное закрепление. — Ленинград: Ленинград, 1960. — 83 с.
6. Постановление Европейского суда по правам человека от 08.02.2000 Дело Кавальеро (caballero) против Соединенного Королевства [рус., англ.]// Conventions.ru — сайт по международному праву. URL: [http://www.conventions.ru/view\\_base.php?id=13438](http://www.conventions.ru/view_base.php?id=13438) (дата обращения: 22.11.2018).

## **Особенности правового регулирования дисциплинарного производства в рамках административной юрисдикционной деятельности таможенных органов Российской Федерации**

Михеева Елизавета Юрьевна, студент магистратуры  
Российская таможенная академия (г. Люберцы, Московская обл.)

Наряду с производством по делам об административных правонарушениях и производством по обращению граждан, административная юрисдикция таможенных органов уполномочена осуществлять дисциплинарное производство. Будучи самостоятельным видом административно-юрисдикционного процесса, дисциплинарное производство характеризуется как урегулированная нормативно-правовыми нормами деятельность, направленная на привлечение лиц, виновных в совершении дисциплинарных проступков, к дисциплинарной ответственности.

Правовая основа дисциплинарного производства базируется на нескольких нормативных актах, регулирующих данный вид правоотношений. Однако основным документом, определяющим права и полномочия субъектов дисциплинарного производства, является Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 № 79-ФЗ, так как, согласно ст. 2, регулирует отношения, связанные с поступлением на государственную гражданскую службу Российской Федерации, ее прохождением и прекращением, а также с определением правового положения (статуса) федерального государственного гражданского служащего и государственного гражданского служащего субъекта Российской Федерации, а также Трудовой кодекс Российской Федерации (далее — ТК РФ), который устанавливает государственные гарантии трудовых прав и свобод граждан.

Также, отдельно для каждого органа исполнительной власти, существуют правовые акты, регулирующие правоотношения относительно сферы применения полномочий. Для нашего исследования актуальным является Федеральный закон «О службе в таможенных органах Российской Федерации» от 21.07.1997 № 114-ФЗ, который регламентирует дисциплинарные взыскания, налагаемые на сотрудников таможенных органов в случае совершения дисциплинарного проступка.

Рассматривая дисциплинарный проступок, как противоправное явление, заключающееся в нарушении трудовой дисциплины за которое предусмотрена ответственность в дисциплинарном порядке, можно сделать вывод, что сущность дисциплинарного проступка состоит в неисполнении сотрудником (работником) своих трудовых обязанностей, предусмотренных трудовым законодательством, правилами внутреннего трудового распорядка, воинскими уставами и положениями о внутренней дисциплине, должностными инструкциями, вытекающими из трудового договора, заключенного работником с конкретной организацией [6].

Целями дисциплинарного производства являются:

- 1) всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств дисциплинарного проступка;
- 2) принятие решения о применении дисциплинарного взыскания;
- 3) обеспечение выполнения принятого решения;
- 4) выявление и устранение причин и условий, способствовавших нарушению дисциплины.

Реализуя вышеуказанные цели, дисциплинарное производство обладает также следующими принципами, которые охватывают все стадии дисциплинарного производства, а также являются руководящими положениями при рассмотрении дел о дисциплинарных проступках:

- 1) общепроцессуальные принципы (законности, гласности, объективной истины, демократизма, равенства всех граждан перед законом и др.);
- 2) специфические принципы (экономичность, оперативность, целесообразность).

Рассматривая признаки дисциплинарного производства, можно выделить такие как:

- дисциплинарное производство является внесудебным, так как выступает в качестве исполнительно-распорядительной деятельности (исключением

из данного положения является норма, закрепленная в ч. 2 ст. 248 ТК РФ, согласно которой, при условии истечения месячного срока добровольного возмещения ущерба или при условии несогласия работника возместить причиненный ущерб в добровольном порядке и сумма причиненного ущерба, подлежащая взысканию с работника, превышает его средний месячный заработок, то взыскание осуществляется в судебном порядке);

- дисциплинарное производство вправе осуществлять все работодатели, а также руководители негосударственных организации в отношении своих сотрудников;
- особенность дисциплинарного производства состоит в том, что оно реализуется субъектами линейной власти (руководителями организаций) в отношении их подчиненных — членов легально организованных коллективов;
- дисциплинарное принуждение и дисциплинарное производство является мерой, применяемой в случае дисциплинарных правонарушений, тем не менее, в ряде случаев оно связано с иными неправомерными действиями, а также с нарушениями моральных норм [2].

Также, как и производства рассмотренных в прошлых главах, дисциплинарное производство имеет свои субъекты, которые классифицируются по трем категориям:

- 1) субъекты применения дисциплинарных взысканий (лица, занимающие руководящие должности (положение начальника), а также наделенные полномочиями издавать приказ о приеме на службу);
- 2) субъекты дисциплинарной ответственности (лица, в отношении которых ведется дисциплинарное производство);
- 3) иные участники дисциплинарного производства, наделенные соответствующими полномочиями.

Наряду с полномочиями, возложенными на субъекты применения дисциплинарных взысканий осуществлять дисциплинарное производство, на них также возложена ответственность в случае:

- 1) неисполнения требований законодательства о дисциплинарной ответственности;
- 2) нарушение сроков и процессуальной формы;
- 3) превышение полномочий, а также неиспользование предоставленных дисциплинарных прав.

Также, регламентируются права и обязанности субъектов дисциплинарной ответственности:

- право ознакомления с материалами дисциплинарного дела;
- использование юридической помощи;
- право давать объяснения и предъявлять доказательства;
- заявлять ходатайства;
- обжаловать решение о привлечении к дисциплинарной ответственности.

Дисциплинарное производство традиционно подразделяется на несколько стадий, логически сменяющих друг друга:

- 1) возбуждение дела о дисциплинарном проступке;
- 2) служебное расследование работодателем (уполномоченным должностным лицом);
- 3) рассмотрение дисциплинарного дела;
- 4) вынесение решения (издание приказа) о привлечении работника к дисциплинарной ответственности;
- 5) обжалование решения о дисциплинарном взыскании;
- 6) пересмотр решения по делу о дисциплинарном проступке;
- 7) исполнение решения о наложении дисциплинарного взыскания.

Рассматривая дисциплинарную ответственность, которой подвергаются должностные лица, совершившие дисциплинарный проступок, стоит выделить функции, которые реализует дисциплинарное производство:

- регулятивная, направленная на формирование поведения сотрудника (работника), на определение границы между правомерным и противоправным исполнением своих трудовых обязанностей;
- превентивная — предупреждение нарушения трудовой дисциплины как самим лицом, которое подвергается дисциплинарной ответственности, так и другими сотрудниками;
- карательная, которая предполагает наложение на субъекта, несущего ответственность, неблагоприятных моральных и организационных последствий;
- восстановительная и воспитательная, которая заключается в формировании у лица убеждения о недопустимости совершения действий, влекущих дисциплинарную ответственность [7].

Реализуя вышеперечисленные функции, дисциплинарная ответственность классифицируется по двум основным видам, а именно: общая и специальная дисциплинарная ответственность.

Общая дисциплинарная ответственность характеризуется тем, что может быть возложена на всех работников, согласно правилам внутреннего трудового распорядка, тогда как специальная дисциплинарная ответственность строго определяет круг лиц, в отношении которых применяются специальные меры дисциплинарного взыскания. Также специальная дисциплинарная ответственность отличается тем, что строго ограничивается круг уполномоченных лиц и органов, осуществляющих дисциплинарное взыскание, которое также обжалуется в особом порядке.

Дисциплинарное производство в таможенных органах характеризуется применением дисциплинарных взысканий, регламентированных правовыми нормами в отношении государственных служащих, совершивших должностной проступок. Так, должностным проступком является неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, возложенных на государственных служащих таможенных органов, а также в однократном нарушении дисципли-

плины, нарушении нормативных правовых актов, в числе которых находятся федеральные законы, указы Президента РФ, а также вступившие в силу решения суда.

Согласно ст. 29 Федерального закона «О службе в таможенных органах Российской Федерации», за нарушение служебной дисциплины на сотрудников таможенных органов могут налагаться следующие дисциплинарные взыскания:

- замечание;
- выговор;
- строгий выговор;
- предупреждение о неполном служебном соответствии по результатам аттестации;
- увольнение из таможенных органов.

Также, ст. 58 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» регламентирует порядок применения и снятия дисциплинарного взыскания. Так, помимо основных положений, содержащихся в данной статье, важным является то, что перед наложением дисциплинарного взыскания может проводиться служебная проверка, которая также регламентируется в указанном федеральном законе.

Согласно ст. 59, служебная проверка осуществляется по решению представителя нанимателя или по письменному заявлению гражданского служащего. По результатам служебной проверки должны быть всесторонне, объективно и полностью установлены:

- 1) факт совершения гражданским служащим дисциплинарного проступка;
- 2) вина гражданского служащего;
- 3) причины и условия, способствовавшие совершению гражданским служащим дисциплинарного проступка;
- 4) характер и размер вреда, причиненного гражданским служащим в результате дисциплинарного проступка;
- 5) обстоятельства, послужившие основанием для письменного заявления гражданского служащего о проведении служебной проверки.

Согласно Дисциплинарному уставу таможенной службы Российской Федерации от 16.11.1998 № 1396, порядок организации и проведения служебной проверки определяется председателем Государственного таможенного комитета Российской Федерации. Также, если в результате служебной проверки будет обнаружено, что сотрудник допустил действия, указывающие на признаки преступления, руководитель таможенного органа обязан незамедлительно передать полученные материалы в органы дознания или предварительного следствия.

Порядок обжалования решений о привлечении дисциплинарной ответственности также устанавливается вышеуказанным уставом. Так, в случае несогласия сотрудника с решением о привлечении к дисциплинарной ответственности, он имеет право обжаловать данное решение начальнику вышестоящего органа и (или) в суд. В свою очередь, начальник вышестоящего органа обязан всесторонне

и объективно рассмотреть жалобу и безотлагательно вынести решение не позднее месяца со дня получения жалобы. Важно также и то, что обжалование не приостанавливает исполнения приказа о наложении дисциплинарного взыскания.

Анализируя актуальные проблемы дисциплинарного производства, можно сделать вывод, что учеными-исследователями данной специфики выделяется ряд проблем, замедляющих эффективное производство в случае совершения дисциплинарного проступка [6]. Настоящим исследованием выделяется проблема проведения служебной проверки, выступающей в качестве процедуры, осуществляющей комплекс мероприятий, направленных на всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дисциплинарного проступка или обстоятельств, опровергающих сведения, порочащие честь и достоинство государственного служащего.

Изучив нормативные правовые акты, регламентирующие условия проведения служебной проверки, можно сделать вывод, что применение данной меры дисциплинарного расследования является факультативным процессом, инициатором которого является руководитель государственного органа, либо государственный служащий. Несмотря на закрепленные законодательно основания, при которых проведение служебной проверки является безотлагательной мерой, считаем возможным и необходимым установление служебной проверки как обязательной стадии дисциплинарного производства, применительно к любому виду государственной службы. Также, результатом данной законодательной реформы является более развернутое регламентирование процесса проведения служебной проверки, полномочий участников служебной проверки, а также перечня процессуальных документов, являющихся основанием для проведения служебной проверки, и документов, составляемых в ходе ее проведения.

Таким образом, в ходе изучения особенностей дисциплинарного производства был проведен анализ правового регулирования, регламентирующего порядок привлечения лиц, совершивших дисциплинарный проступок к ответственности, а также исследованы сущность, цели, признаки и субъекты дисциплинарного производства.

Анализ и исследование актуальных проблем позволил выявить направление, в отношении которого были предложены меры, способствующие повышению эффективности дисциплинарного производства и предупреждению совершения дисциплинарных правонарушений государственными служащими.

Результатом рассмотренных в данной главе вопросов, посвященных особенностям и путям совершенствования правового регулирования направлений административной юрисдикционной деятельности таможенных органов стало определение сущности и правовых основ трех видов производств, входящих в компетенцию административной юрисдикции таможенных органов, а именно: производство по делам об административных правонарушениях, произ-

водство по обращениям граждан, дисциплинарное производство. Выявление данных основ позволило проанализировать эффективность применения таможенными органами и их должностными лицами правовых регламентаций в целях реализации поставленных целей и задач, а также рассмотреть ряд актуальных проблем производств, входящих

в компетенцию административной юрисдикции таможенных органов и предложить возможные решения, направленные на усовершенствование выделенных направлений производства по делам об административных правонарушениях, производства по обращениям граждан, а также дисциплинарного производства.

#### Литература:

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 27.12.2018).
3. Федеральный закон «О службе в таможенных органах Российской Федерации» от 21.07.1997 № 114-ФЗ (последняя редакция).
4. Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 11.12.2018).
5. Дисциплинарный устав таможенной службы Российской Федерации от 16.11.1998 № 1396.
6. Сафоненков П. Н. Правовые основы административной юрисдикционной деятельности таможенных органов: учебник для бакалавриата и магистратуры / П. Н. Сафоненков, А. В. Зубач, О. А. Сафоненкова. — М.: Из-во Юрайт, 2016. — 356 с. — Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс.
7. Статья «Дисциплинарное производство в Российской Федерации. Административно-процессуальное право» // Э. Л. Лещина, А. Д. Магденко, Интернет-ресурс: URL: <http://zakoniros.ru/?p=18503> (дата обращения: 08.01.2019).

## Охрана и защита наследственных прав в России

Мусханов Аслан Сайпудинович, студент магистратуры;  
Джумагазиева Гульнара Сарсенбаевна, кандидат юридических наук, доцент  
Астраханский государственный университет

Наследование исторически сложилось как юридико-правовой инструмент, обеспечивающий равновесие между публичными и частными интересами в имущественной сфере. Регламентация наследственных правоотношений, определяющих переход обязательной наследственной доли, по обыкновению базируется на сочетании интересов отдельных личностей с одной стороны и общества, государства — с другой. Согласно ч. 1 ст. 1149 ГК РФ, обязательными наследниками являются несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, его нетрудоспособный супруг и родители, а также нетрудоспособные иждивенцы, наследующие независимо от содержания завещания и преимущественно перед другими наследниками. В ст. 1148 ГК РФ также упоминается о субъектах права на обязательную долю, а именно, к ним относятся: граждане, относящиеся к наследникам по закону, нетрудоспособные ко дню открытия наследства, но не входящие в круг наследников той очереди, которая призывается к наследованию, наследуют по закону вместе и наравне с наследниками этой очереди, если не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении, независимо от того, прожи-

вали они совместно с наследодателем или нет; граждане, которые не входят в круг наследников, но ко дню открытия наследства являлись нетрудоспособными и не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении и проживали совместно с ним.

При наличии других наследников по закону они наследуют вместе и наравне с наследниками той очереди, которая призывается к наследованию. Обязательными наследниками могут быть только физические лица, при этом ни состояние дееспособности, ни факт наличия российского гражданства значения в данном случае не имеют. Обязательным наследником (как и любым другим наследником) признаётся правопреемник наследодателя. Однако далеко не всегда наследник является родственником наследодателя. Это напрямую относится и к обязательной доле, право на получение которой имеют в числе прочих иждивенцы наследодателя. С практической точки зрения важно помнить, что обязательным наследником (как и наследником вообще) может быть лишь то лицо, которое находится в живых до 24 часов дня, в котором открылось наследство. Иначе вступает в силу «правило коммориентов».

Однако законодательное закрепление «правила коммориентов» находит своих противников. Необходимость введения подобной нормы в законодательную материю продиктована очевидными потребностями общества в связи с всё увеличивающимся количеством катастроф в наш технологичный век. [1, с 22] Применяя «правило коммориентов», можно столкнуться с парадоксальными ситуациями, когда лица, имеющие право наследовать один после другого, умирают в один и тот же момент, но при этом смерть застает их в разных часовых поясах. В этих случаях указанных лиц нельзя относить к коммориентам. И умерший в более поздних сутках (по местному времени) будет наследником умершего ранее. Говоря о субъектах права на обязательную долю в наследстве, следует отметить, что они исчерпывающе определены в ГК РФ и расширительному толкованию не подлежат.

Таким образом, в числе обязательных наследников ГК называет: несовершеннолетних детей наследодателя; нетрудоспособных детей наследодателя; нетрудоспособного супруга наследодателя; нетрудоспособных родителей наследодателя; нетрудоспособных иждивенцев наследодателя. Норма, содержащаяся в ст. 1149 ГК РФ, не связывает возникновение права на обязательную долю в наследстве у перечисленных в этой норме лиц с совместным проживанием с наследодателем, за исключением призвания к наследованию в качестве обязательных наследников нетрудоспособных иждивенцев наследодателя, перечисленных в п. 2 ст. 1148 ГК РФ. При этом следует отметить, что в перечень обязательных наследников не включаются другие несовершеннолетние или нетрудоспособные родственники наследодателя, а также дети, супруг, родители, иждивенцы наследодателя, не обладающие необходимыми характеристиками — несовершеннолетием либо нетрудоспособностью. Так, наследники второй и последующих очередей, а также наследники по праву представления, родители которых умерли до открытия наследства, не имеют права на обязательную долю в наследстве, за исключением случаев, когда эти лица находились на иждивении умершего.

Российское наследственное право дает возможность усыновленному ребенку сохранять имущественные, в том числе наследственные, отношения как с семьей, членом которой он становится в результате усыновления, так и с семьей, к которой он принадлежит в силу кровного происхождения. Это возможно, если сохранены правоотношения с одним из кровных родителей в случае смерти другого или с родственниками умершего родителя по их просьбе, если против этого не возражает усыновитель. В этих случаях усыновленные дети являются наследниками после своих кровных родителей, в том числе и в порядке наследования обязательной доли. Сравним субъективный состав данного права с участниками данного правоотношения по законодательству других стран. По законодательству Англии к лицам, обладающим правом на предоставление содержания, относятся бывший супруг, не вступивший в другой брак, дети наследодателя (в том числе еще не ро-

дившиеся), иждивенцы и иные лица, не связанные с наследодателем узами кровного родства [1, с 146] Подводя итог исследованию субъектного состава наследственного правоотношения, рассматриваемого в аспекте права на обязательную долю, обратим внимание ещё на один дискуссионный вопрос, касающийся недостойных наследников. По общему правилу они не имеют права на наследство. Однако, как быть в том случае если недостойный наследник входит в круг лиц, имеющих право на получение обязательной наследственной доли. Допустим, подросток, с целью увеличения собственной наследственной доли, совершил преступное посягательство на своего отца (потенциального наследодателя), факт чего был подтвержден в судебном порядке. Однако наследодатель после произошедшего включил своего сына в завещание. Понятно, что в соответствии с п.1 ст. 1117 ГК РФ такой нерадивый сын будет призываться к наследованию по завещанию. На наш взгляд, на этот вопрос нужно ответить отрицательно в силу прямого указания ст. 1117 ГК РФ. Говоря об этом вопросе, нужно отметить, что касаясь права на обязательную долю нет правила о том, что недостойный наследник не имеет права на ее получение. Отвечая на этот вопрос, мы руководствуемся общим правилом, предусмотренном в ст. 1117 ГК РФ. Однако, на наш взгляд, было бы корректней дополнить ст. 1149 ГК РФ пунктом 5, в котором бы закреплялась невозможность получения недостойным наследником обязательной наследственной доли. Это необходимо, для того чтобы не возникало разночтений, так как этот вопрос на сегодняшний день спорный как в науке, так и на практике.

При наследовании, как по закону, так и по завещанию наследственное имущество может оказаться в собственности нескольких наследников. Такая ситуация складывается, если по закону имущество переходит к двум или нескольким наследникам, а по завещанию — когда оно завещано нескольким наследникам. В этом случае имущество со дня открытия наследства (смерти наследодателя) поступает в общую долевую собственность наследников. То есть каждый из них имеет долю в наследственном имуществе. Располагаться им они могут только по общему согласию всех собственников. Право общей собственности наследников можно прекратить путем раздела имущества. Однако не всегда можно в натуре разделить имущество в точном соответствии с долями, которые принадлежат наследникам. Например, если по закону в собственность наследников перешла однокомнатная квартира или автомобиль, такое имущество считается неделимым. Однако по соглашению между наследниками наследство может быть разделено и не в соответствии с причитающимися им долями. Если выдел доли в натуре невозможен, то наследник имеет право на выплату ему стоимости его доли другими участниками долевой собственности. Соответственно, в данном случае, оценка наследственного имущества не может быть произведена по соглашению между наследниками, а опись предприятия (инвентаризацию) не сможет провести нотариус, как указано в ст. 1172 ГК РФ. [2, с 5—10]

В виду того, что по действующему российскому законодательству деятельность по оценке предприятия подлежит лицензированию все вышеперечисленные действия по анализу финансового состояния предприятия не оценке, должны проводиться независимыми оценщиками и аудиторами, имеющими специальную лицензию по оценке предприятий.

Анализ существующего гражданского законодательства, позволяет сделать выводы о дальнейших действиях наследников и возможной судьбе предприятия после принятия наследства.

Во-первых, в случае наследования предприятия наследники становятся правопреемниками наследодателя по всем долгам и требованиям, связанным с предприятием, по которым они будут отвечать всем перешедшим к ним от наследодателя имуществом (а не только самим предприятием).

Во-вторых, для того чтобы иметь право осуществлять предпринимательскую деятельность на этом предприятии, наследники должны в установленном законом порядке зарегистрироваться в качестве предпринимателей. В противном случае или при обоснованном отказе регистрирующего органа наследникам в регистрации или в выдаче лицензии им придется продать это предприятие в соответствии со ст. 238 ГК РФ либо передать его в доверительное управление (ст. 1012–1026 ГК РФ).

В-третьих, наследники могут передать принадлежащее им предприятие в качестве вклада или пая в хозяйственное общество или производственный кооператив, естественно, с согласия последнего. Но законодательством большинства стран не приветствуется раздел предприятия. Преимущественное право на получение предприятия, а равно и доли

в капитале, ценных бумаг предоставляется тому наследнику, который непосредственно принимал участие в эксплуатации предприятия. [2, с 494] Сохранение предприятия как единый имущественный комплекс выгодно и наследникам, и экономике региона. Представляется, что основные положения изложенных выводов должны, найти отражение в нормах наследственного права, для того чтобы наследники знали свои права и обязанности при наследовании предприятия, и смогли, осознанно сделать свой выбор о вступлении в наследство или отказе от него. И это вполне разумно. К сожалению, наследники при принятии наследства не всегда руководствуются разумом. Так, при наличии нескольких квартир и дач, они не распределяют между собой имущество с предоставлением компенсации тому наследнику, которому достанется менее ценная недвижимость. Наоборот, они предпочитают стать наследниками доли в каждой недвижимости, что становится причиной дальнейших споров по поводу пользования долевой собственностью, усиливающихся при продаже доли одного из наследников постороннему лицу. [3, с 494]

Подводя итог, можно смело заявить, что раздел наследственного имущества является порой довольно рутинным и проблемным делом. Ведь когда речь идет о разделе наследственного имущества, порой дело доходит до того, что близкие друг другу люди сильно и надолго ссорятся между собой. Невозможно так же предусмотреть все тонкости раздела имущества в законодательстве. На сегодняшний день представляется необходимым обобщение судебной практики по вопросам раздела наследственного имущества.

#### Литература:

1. Ярошенко К. Новое законодательство о наследовании // Хозяйство и право. — 2002. — № 2. — С. 22.
2. Никифоров А. В. Разъяснение Верховным Судом Российской Федерации вопросов наследования // Наследственное право. — 2013. — № 4. С. 5–10.
3. Шилов О. Ю. Наследование по закону в российском гражданском праве. — М.: Норма, 2006. — С. 146.
4. Наследственное право: Постатейный комментарий к разделу V Гражданского кодекса Российской Федерации / под общ. ред. М. А. Дмитриева // СПС КонсультантПлюс. 2012.

## Правовой статус наставника на государственной службе

Нарышкин Дмитрий Геннадьевич, студент

Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина

**И**нститут наставничества является далеко не новым явлением для мировой практики в целом. На мой взгляд, его можно охарактеризовать как форму взаимодействия между людьми, при которой более опытный и старший представитель соответствующей социальной группы передает умения, навыки и знания своему менее опытному последователю.

Таким образом, это позволяет лицу, желающему освоить ту или иную профессию, пройти этап проб и ошибок с меньшим негативным оттенком, минимизировать возможные риски при осуществлении тех или иных обязанностей, поручений вышестоящих руководителей.

На сегодняшний день государственное управление испытывает потребность в формировании эффективного ка-

дрового состава, в повышении профессионализма и компетентности отдельно взятого государственного служащего, ведь именно такой подход позволит органам государственной власти реализовывать свои полномочия наиболее точно, рационально распоряжаться имеющимся административно-властным ресурсом, что непременно ведет к достижению стоящих перед государством целей и разрешению соответствующих задач.

К сожалению, наставничество не так развито в нашей стране, а существующие положения о наставничестве в субъектах РФ и федеральных органах государственной власти имеют ряд недостатков, вызывающих пробелы в регулировании и закреплении правового статуса наставников.

Например, какие требования установить к лицу, претендующему в будущем стать наставником в данном органе государственной власти, какие права и обязанности должны быть закреплены для возможности осуществления своих функций.

Именно подобные вопросы являются системообразующими в понимании и закреплении института наставничества в том или ином виде государственной службы, его правильном правовом закреплении.

Внедрение такого механизма в нашу правовую действительность связано с Указом Президента от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления». В п. «р», ч. 2 закрепляется обязанность Правительства РФ до 1 июля 2012 г. представить в установленном порядке предложения по внедрению новых принципов кадровой политики в системе государственной гражданской службы, предусматривающие развитие института наставничества на государственной гражданской службе.

Результатом такого предложения и проделанной работы стал, принятый Министерством труда и социальной защиты РФ в 2013 году, методический инструментарий по применению наставничества на государственной гражданской службе.

Ряд федеральных органов государственной власти и субъектов РФ приняли с опорой на инструментарий свои отдельные положения о наставничестве, либо интегрировали этот институт в ранее изданные нормативно-правовые акты, регулирующие государственную гражданскую службу субъектов.

Для определения требований, которым должно соответствовать лицо, претендующее осуществлять наставническую деятельность, необходимо проанализировать нормативное и доктринальное закрепление дефиниции.

Н. Н. Клищ определяет наставника следующим образом — это старший сотрудник в профессии в данной организации, который разделяет ценности, обеспечивает эмоциональную поддержку, консультирование по карьере, информацию и совет, профессиональную и организационную поддержку и содействует доступу к ключевым организационным и профессиональным сетям [1, с. 6].

Методический инструментарий закрепляет, что наставник — это гражданский служащий или иное лицо, назначаемое ответственным за профессиональную и должностную адаптацию лица, в отношении которого осуществляется наставничество, в государственном органе [2].

В приказе МЧС от 20.07.2009 № 416 нет четкой дефиниции, но есть перечисление качеств, которыми должны обладать наставники — это наиболее подготовленные сотрудники организации МЧС России, обладающие высокими профессиональными и моральными качествами, проявляющие способности к воспитательной работе и пользующиеся авторитетом в коллективе [3].

В приказе МВД от 22.12.2016 № 876 упоминается лишь о том, что такое лицо должно назначаться из числа опытных сотрудников [4].

Анализируя вышеизложенные определения, можно сделать вывод, что наставник должен обладать следующими важными качествами:

1. Наличие стажа в соответствующем органе государственной власти, позволяющего судить о таком лице, как об опытном сотруднике. Признак является оценочным, поэтому я не думаю, что здесь резонно устанавливать какое-то объективное значение, ведь все сводится к индивидуальным характеристикам человека.

2. Наличие авторитета в трудовом коллективе. Авторитет можно рассматривать как общепризнанное влияние, которое имеет человек, не нуждаясь в постоянном подтверждении этого значения, в доказательстве его на деле. Здесь стоит отметить, что если возражений о назначении того или иного лица наставником не поступает руководителю органа или его представителю по этим вопросам, то можно утверждать о легитимности такого назначения.

3. Лица, хорошо зарекомендовавшие себя во время прохождения государственной службы. Возможно, что об этом можно судить по личному делу такого сотрудника, по наличию дисциплинарных взысканий и наградений за безупречную и эффективную службу.

4. Наличие коммуникативных навыков. Общение — основополагающее ядро наставничества. Установление хороших отношений между сторонами процесса позволит эффективнее и быстрее достигать поставленных целей. Ведь любой процесс, встречая противодействие на своем пути, способен замедлиться, а в некоторых случаях и остановиться совсем. Наставник должен оказать квалифицированную помощь своему подопечному, а при необходимости поддержать эмоционально.

5. Способность к воспитательной работе. На мой взгляд, стоит проводить предварительное обучение самих наставников перед предстоящим процессом. Наставничество — долгий и кропотливый труд, но наличие большего опыта ещё не говорит о способности его грамотно передать другому лицу. Считаю, что можно проводить обучение в форме конференций или научно-практических семинаров. Дистанционная форма позволит проводить их в свободное от работы время.

Права, которыми стоит наделить наставника, должны позволять ему выбирать форму и методы работы, а также своевременно вносить коррективы в индивидуальный план, чтобы адаптироваться под растущие потребности подопечного, ведь с повышением его профессиональных навыков увеличивается и сложность практических задач, стоящих на его служебном пути.

Обязанности же должны очертить круг вопросов, для решения которых и устанавливается наставничество, дисциплинировать данные правоотношения и характеризовать сущность этой деятельности.

Права наставника могут получить следующее содержание:

- 1) провести индивидуальное собеседование с лицом, в отношении которого принято решение об осуществлении наставничества;
- 2) выбирать методы и формы организации процесса наставничества;
- 3) принимать участие в обсуждении вопросов, связанных с осуществлением наставничества, в том числе в разработке индивидуального плана;
- 4) подготавливать предложения по корректировке индивидуального плана с течением времени;
- 5) требовать выполнения наставляемым лицом предусмотренных обязанностей;
- 6) вносить предложения вышестоящему руководителю о поощрении наставляемого лица, применении дисциплинарного взыскания;
- 7) предлагать срок наставничества в зависимости от уровня профессиональной подготовки лица, в отношении которого осуществляется наставничество;
- 8) в качестве примера выполнять отдельные поручения и должностные обязанности совместно с лицом, в отношении которого осуществляется наставничество.

Обязанности наставника могут получить следующее закрепление:

- 1) знать требования законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, ведомственных нормативных правовых актов, определяющих права и обязанности сотрудника, вопросы прохождения службы, профессиональной подготовки сотрудников;
- 2) содействовать ознакомлению лица, в отношении которого осуществляется наставничество, с его должностными обязанностями, основными направлениями деятельности, полномочиями и организацией работы государственного органа, с порядком исполнения распоряжений и указаний, связанных со служебной деятельностью;
- 3) выявлять и совместно устранять допущенные ошибки в служебной деятельности лица, в отношении которого осуществляется наставничество;
- 4) всесторонне изучать деловые и моральные качества лица, в отношении которого осуществляется наставничество;

- 5) передавать накопленный опыт профессионального мастерства, обучать наиболее рациональным приемам и передовым методам работы;
- 6) периодически докладывать руководителю структурного подразделения о процессе адаптации лица, в отношении которого осуществляется наставничество, его дисциплине и поведении, результатах профессионального становления;
- 7) привлекать к участию в общественной жизни коллектива, при необходимости корректировать поведение лица, в отношении которого осуществляется наставничество, на службе;
- 8) составлять формализованный отчет по итогам наставничества.

Считаю, что совокупность таких прав и обязанностей способствует минимизации периода адаптации служащего к должностным обязанностям, развитию способности качественно и ответственно выполнять стоящие перед служащим задачи, позитивному влиянию на служебную дисциплину.

Как и любая деятельность наставничество должно иметь свою собственную систему оценки, которая объективно бы показывала качество выполнения наставниками своих обязанностей, а также влияние данного института в целом на работу органа государственной власти.

Институт наставничества имеет и ряд недостатков. Например, постоянный контроль за ошибками подопечного снижает степень ответственности лица, в отношении которого осуществляется наставничество.

Выполнение наставником своих функций может негативно сказаться на выполнении им своих должностных обязанностей, так как обучение требует больших временных затрат, что в последующем может стать обоснованием для ненадлежащего исполнения полномочий.

Оплата труда оказывает двойственное воздействие на мотивацию наставника, ведь с одной стороны — стимулирует безупречное выполнение им своих обязанностей, а с другой стороны — может превратить весь процесс в фикцию, когда наставника будет волновать лишь размер дополнительного заработка.

На мой взгляд, будет целесообразно подготовить типовые формы отчетов, позволяющие объективно оценить результаты после завершения периода наставничества, такие как, отчет наставника, отчет лица, в отношении которого осуществлялось наставничество и отчет руководителя структурного подразделения, в котором осуществлялось наставничество.

Таким образом, для эффективной работы государственного органа необходимо организовать механизм преемственности знаний и накопленного опыта. Возрастающая нагрузка на государственные органы служит индикатором для повышения профессионализма и компетентности кадрового состава. От качественной и быстрой адаптации новых кадров зависит результативность

выполнения общих задач и достижения поставленных целей. Помочь в этом может институт наставничества, который уже давно используется в зарубежных странах и снижал свое признание.

#### Литература:

1. Клищ, Н. Н., Январев, В. А. Наставничество на государственной службе — новая технология профессионального развития государственных служащих (зарубежный и российский опыт наставничества на государственной службе): Препринт WP8/2014/01 [Текст] / Н. Н. Клищ, В. А. Январев; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. — 64 с. — 150 экз.
2. Методический инструментарий по применению наставничества на государственной гражданской службе от 11 января 2014 года, разработанный Министерством труда и социальной защиты РФ.
3. Приказ МЧС России от 20 июля 2009 года N 416 «Об организации наставничества в системе МЧС».
4. Приказ МВД России от 22 декабря 2016 года N 876 «Об утверждении Порядка организации индивидуального обучения стажера, изучения его личных и деловых качеств и Порядка оценки результатов индивидуального обучения стажера».

## Изменение исторического контекста в области безопасности

Николаева Анна Николаевна, студент магистратуры

Северо-Западный институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Санкт-Петербург)

Сегодня широко распространены разногласия по поводу того, что такое безопасность, какие угрозы способствуют тому, чтобы сделать нас небезопасными, и как лучше всего стремиться к укреплению безопасности посредством исследований, коммуникационной политики, правовых инструментов и практики на местах [1], [2], [5]. Это расхождение проявляется как в научных, так и в общественных дискуссиях. Существуют огромные расхождения во мнениях между различными сферами и субъектами, непосредственно занимающимися вопросами безопасности. Социологи, которые изучают безопасность как социальный феномен, инженеры и техники, работающие над разработкой новых технологий безопасности, дизайнеры продуктов в индустрии безопасности, политики и законодатели, все имеют такие широко расходящиеся понимания безопасности и незащищенности, что они на грани того, чтобы быть неузнаваемыми друг для друга. Коммуникация и сотрудничество между этими сферами в лучшем случае несовершенны. Эти расхождения ослабляют общее воздействие принимаемых мер безопасности, а также приводят к неэффективности и избыточности.

Эти дискуссии проистекают от быстрых изменений на двух взаимосвязанных направлениях. И то, и другое можно в определенной степени отнести к концу 1980-х годов и к концу «Холодной войны». Холодная война оказала решающее влияние на западные представления о безопасности. Хотя концепция безопасности имела определенную актуальность до окончания Второй мировой войны, на Западе она была в центре внимания благодаря доктрине Трумэна и укреплению национальной безопасности

[8]. На протяжении всей «Холодной войны» понятие безопасности во многом определялось национальным изменением и гонкой вооружений между Востоком и Западом. Когда в 1989 году пала Берлинская стена, концепция безопасности была освобождена из тисков парадигмы холодной войны. За этим последовало значительное расширение концепции. В результате, начиная с 1989 года можно говорить о безопасности целого ряда новых тематических областей (охрана здоровья, продовольственная безопасность, климат, информационная безопасность и т. д.) [6]. В то же время начинают выявлять различные уровни безопасности — от индивидуального до общинного, регионального, субгосударственного и надгосударственного — и, наконец, глобальной безопасности. Этот процесс был отмечен публикацией в 1994 году ежегодного доклада Организации Объединенных Наций о развитии человеческого потенциала, в котором была выдвинута политически влиятельная концепция безопасности человека [4].

Идея о том, что безопасность общества является основной целью и обязанностью современного государства, исчезла после окончания «Холодной войны». Отчасти это связано с меняющимся ландшафтом угроз, с которыми мы сталкиваемся, а отчасти с тем, как организованы подходы к таким угрозам.

В отличие от традиционных угроз безопасности, существовавших до 1989 года, современные угрозы не признают национальных границ и не реагируют на традиционные подходы к обеспечению государственной безопасности. Такие угрозы, как изменение климата, пандемии, загрязнение окружающей среды, киберпреступность и терроризм, под-

чиняются новой логике, которая бросает вызов безопасности, понимаемой как простое расширение институтов и пограничного менталитета национального государства [2]. Безопасность стала вопросом устойчивости общества к угрозам безопасности. Безопасность, как никогда ранее, стала проблемой для самого общества.

Безопасность государства традиционно означает способность этого государства сохранять и защищать себя. Безопасность на государственном уровне в этом смысле экзистенциальна. Точно так же безопасность в обществе означает самосохранение общества. В отличие от традиционной национальной безопасности, которая сосредоточена на сохранении суверенитета государства, социальная безопасность сосредоточена на сохранении общества. Но что такое общество и как лучше всего его сохранить? Под обществом мы подразумеваем не только физическое собрание людей, но также органическую, динамичную и коллективную жизнь сообщества. Общество — это совокупность ценностей, обычаев, традиций, общего опыта, языков, правовых и художественных традиций, экономических институтов, предполагающих определенное общее чувство места и истории. Угроза безопасности общества, в России или где-либо еще, — это не угроза для зданий и мостов, железных и автомобильных дорог, а скорее для нематериальных вещей, которые делают их важными. Социальная безопасность касается не только материальных аспектов жизни, но и сложных моральных и социальных соображений, таких как доверие, принадлежность и лояльность. Все это вносит все более заметный вклад в благосостояние людей в самых разных социальных условиях. Таким образом, обеспечение социальной безопасности означает защиту от кризисов, вызванных умышленными и непреднамеренными человеческими действиями, стихийными бедствиями и техническими сбоями, эта защита в значительной степени зависит от социальной, культурной и даже моральной позиции людей на улице.

В период после окончания «Холодной войны» концепция «безопасности человека» пережила как подъем, так и определенный спад. Большинство аналитических и концептуальных соображений безопасности человека исходят из доклада Организации Объединенных Наций о развитии человека 1994 года [4]. Хотя доклад явно не является первым примером использования этой концепции в целом, его воздействие на глобальные прения неоспоримо. Как отмечалось выше, после падения «железного занавеса» стало ясно, что для развивающегося мира поддержание «безопасности» влечет за собой совершенно иной набор приоритетов, чем те, которые характеризовали «взаимно гарантированное уничтожение сверхдержав» в период холодной войны.

В качестве отправной точки в докладе ООН о развитии человека рассматривается проблема завесы, охватившей весь остальной мир в результате сосредоточения «Холодной войны» на безопасности в трансконтинентальном масштабе. Доклад ООН о развитии человека является

одновременно провокационным в том смысле, что в нем утверждается, что давняя традиция использования термина «безопасность» для обозначения геополитических вопросов является полностью ошибочной и примирительной в том смысле, что в нем предлагается рассматривать безопасность человека как дополнение к «Холодной войне». Согласно докладу ООН о развитии человека, быстрое распространение концепции международной безопасности в период холодной войны имело мало значения для повышения безопасности большинства людей на планете и действительно оказало на нее пагубное воздействие. В докладе отмечается, что в развивающихся странах важные вопросы безопасности не были геополитическими и даже не касались вопросов баланса военной силы. Вместо этого, отсутствие безопасности возникло из-за болезней, голода, безработицы, социальных конфликтов, преступности, политических репрессий и т. д. Известный лозунг доклада ООН о развитии человека определяет безопасность как свободу от страха, свободу от нужды. Это решительно подтверждается в «Докладе тысячелетия» Кофи Аннана (2000 г.) [3], где понятия «страх» и «желание» обозначают переход от одного вида понимания и анализа безопасности к другому. «Страх», на который ссылается доклад ООН о развитии человека, широко трактуется как страх перед физическим насилием или нападением со стороны физического агрессора, индивидуального или коллективного. В этом смысле понятие безопасности как защиты от физического насилия предназначено для включения традиционного понятия безопасности, понимаемого в отношении других национальных государств. Таким образом, он обеспечивает определенную преемственность с другими традиционными представлениями о безопасности. Тем не менее, концепция отсутствия нужды, как правило, включает в себя различные вопросы, которые более традиционно касаются исследований и политики в области развития, в том числе проблемы бедности и ее взаимосвязи: нехватка продовольствия, воды и жилья. Повестка дня человеческого развития отражена в ее самых простых терминах. Таким образом, непрерывность и новизна охватываются новой концепцией человеческой безопасности, которая, с одной стороны, тесно связана с дискурсом, основанным на развитии, а с другой стороны — попыткой придать этому вопросу теоретический блеск. К концу 2000-х годов многие академические подходы становились все более важными для традиционного понимания практики безопасности.

Изменения которые произошли после 1989 года, от понятия безопасности, ориентированного на внешние угрозы, к понятию безопасности, в котором основное внимание уделяется внутренним или социальным вопросам, должны быть увязаны с изменениями в подходах к решению этих угроз и, в свою очередь, с основополагающими исследованиями в области безопасности, необходимыми для достижения этих целей. Этот переход, который был описан как переход от профилактической к рефлексивной безопасности,

является относительно драматичным. Это переход от понимания угроз как отдельных, идентифицируемых и, прежде всего, внешних, к пониманию угроз как части самого общества, менее отчетливой, возникающей не из того, что отличается, а из той самой ткани, которая делает общество тем, чем оно является. Этот сдвиг соответствует переходу от понятия безопасности, понимаемого как дискурс войны, со всеми его коррелятами, такими как суверенитет, государство, территориальность, национальные границы, военные силы и логика друга и врага, к безопасности, понимаемой как общественная, как сеть властных отношений в основе самого функционирования общества. Угрозы, такие как иностранная агрессия или даже вторжение, мало или вообще не имеют места в этом мировоззрении. Воспринимаемые новые угрозы безопасности, такие как изменение климата, болезни, загрязнение окружающей среды, миграция и терроризм, имеют гораздо большее политическое значение.

Переход от рассмотрения угроз безопасности как чего-то внешнего для общества и его функций к внутреннему вопросу имел значительные последствия для политической и социальной политики. Угрозы и опасности, которые являются и должны оставаться в центре внимания социальных и политических механизмов обеспечения безопасности, отворачиваются от внешних угроз социальным угрозам. Общество рассматривается как угроза для самого себя. Угрозы являются частью общества, в обществе, текущем через общество. Этот тезис, уже широко распространенный в дискурсе глобализации экологических опасностей вокруг концепции общества риска Бека [7], расширился, чтобы

дать понимание взаимосвязи между обществом и распространяющимися угрозами, с которыми оно сталкивается. В то время как представление Бека об обществе риска несколько устарело, требует тщательного рассмотрения и критики, оно знаменует собой важное изменение в нашем отношении к угрозе и опасности. Его наиболее важное новшество заключается в том, что оно отмечает переход от понимания угрозы как чего-то, что должно быть устранено или предотвращено, к чему-то, что должно управляться. Управление угрозами — это гораздо меньше вопрос о том, станут ли мыслимые или воображаемые опасности реальностью, и гораздо больше вопрос о том, когда они станут реальностью и как. Таким образом, функция управления безопасностью заключается в том, чтобы справиться с неопределенностью, знанием постоянной, но неопределенной возможности катастрофы. Социальные инженеры и менеджеры общественного благосостояния должны в большей степени зависеть от разумных мер предосторожности, принимать решения и действовать на основе более или менее неадекватных знаний. Целью исследований в этом контексте является не получение большего количества знаний для принятия лучших решений, а скорее получение знаний о том, как понимать мир и принимать лучшие решения, несмотря на дефицит знаний. Рост риска как основной темы исследований в области безопасности породил новые проблемы для понимания безопасности в обществе и новую волну анализа преступности, правоохранительной деятельности и права, в результате чего возникли правовые, философские и этические дилеммы современной политики безопасности и проблемы.

#### Литература:

1. Возжеников А. В., Герман И. Н. Национальная безопасность России: вызовы, опасности и угрозы: вопросы теории и практики. — М.: Дело, 2015. — 206 с.
2. Герасимов А. В. Национальная безопасность и военная политика России. — М.: Экон-Информ, 2016. — 278 с.
3. Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций // Сайт Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/summitdecl.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml)
4. Доклады о развитии человека // Сайт Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.un.org/ru/development/hdr/>
5. Лепешкин Н. Я., Обирин А. И., Симоненко О. А. Национальная безопасность: становление концепта. — Хабаровск: Изд-во ТОГУ, 2015. — 147 с.
6. Федоров А. В., Зиновьева Е. С. Информационная безопасность: политическая теория и дипломатическая практика: монография. — М.: МГИМО-Университет, 2017. — 357 с.
7. Beck U. Risk Society: Towards a New Modernity. — London: Sage Publications Ltd, 1992. 260 p.
8. Freeland R. M. The Truman doctrine and the origins of McCarthyism: Foreign policy, domestic politics, and internal security, 1946–1948. — New York: Knopf, 1972.

## Некоторые проблемы защиты товарного знака

Попова Александра Васильевна, студент магистратуры;

Матасова Алина Олеговна, студент магистратуры

Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики

*В настоящей статье авторы анализируют Российское законодательство, регулирующее использование товарных знаков, исследуют вопросы исчерпания права, проблемные и спорные аспекты применения норм права с точки зрения правообладателя интеллектуальной собственности.*

*In this article the authors analyze the Russian legislation governing the use of trademarks, explore the issues of exhaustion of law, problematic and controversial aspects of the application of the law from the point of view of the intellectual property rights holder.*

Интеллектуальное право даже в самом общем его понимании, категория достаточно новая, как для России, так и для других стран с гораздо более зрелыми правовыми системами. Тогда как вещное право и его классические столпы дошли до нас со времен римского права, интеллектуальное и, на первый взгляд, неосязаемое право, к которому нельзя прикоснуться, начало зарождаться в России только в 19-м веке, хотя еще в 1667 году царем Алексеем Михайловичем был подписан Новоторговый Устав, содержащий обязанность применения авторами клейма, позволявшего определить авторство, что служило так же таможенным знаком и позволяло отличать товары от иностранных [1]. В силу объективных причин, это обуславливается историей развития и становления нашего государства, политический перипетий, многочисленных правовых и управленческих реформ, зачастую переходящих из крайности в крайность.

На сегодняшний день, уже полноценная отрасль права, имеет множество проблемных вопросов, вызванных местами несовершенством юридической техники законодателя, а местами отсутствием единообразного подхода к пониманию не только самой сути, но и определенно важных границ и некоторых критериев использования средств защиты интеллектуальных прав, их уместности и возможности использования.

Проблема правовой защиты результатов интеллектуальной собственности интересовала людей на протяжении многих лет. На сегодняшний день мы можем говорить по крайней мере о трех из них:

Приверженцы теории естественного права, к которым относятся И. Кант, Т. Джефферсон, исходили из того, что человеку от рождения принадлежат неотъемлемые права, а результаты интеллектуальной и творческой деятельности человека должны охраняться наравне с результатами физического труда и защищаться государством в полной мере [2].

В начале девятнадцатого века популярной стала проприетарная теория, или, как ее еще называют, теория промышленной собственности, согласно которой интеллектуальная собственность отождествлялась с правом собственности на материальные вещи. Приверженцами данной теории были такие ученые как Ф. Вольтер, Д. Дидро.

Но наиболее близкой к уровню развития современного общества является теория исключительных прав, сторонниками которой являются Г. Ф. Шершеневич, А. А. Пилленко, Э. Пикар и В. А. Дозорцев [3]. Теория, разработанная в начале двадцатого века, предполагает отграничение интеллектуальных прав от иных видов прав, таких как вещное, обязательственное и других, признаваемых цивилистической наукой. По данной теории исключительные права делятся на две составляющие: имущественную и неимущественную. Имущественная составляющая связана с распоряжением и извлечением прибыли, а неимущественная — с защитой неимущественных прав.

В соответствии со статьей 1484 Гражданского Кодекса Российской Федерации лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак). Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака на товарах (этикетках, упаковках), при выполнении работ, оказании услуг, на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот, в предложениях о продаже товаров, в объявлениях, на вывесках, в сети «Интернет», в том числе в доменном имени.

Законодатель прямо предусматривает, что никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения. Правообладатель правомочен по своему усмотрению давать разрешение или запрещать другим лицам использовать средство индивидуализации. При этом прямо оговаривается, что отсутствие запрета не считается «молчаливым» согласием и другие лица не вправе использовать средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных законодательством.

Интерес в данном случае представляет принцип исчерпания права — отсутствие возможности у правообладателя препятствовать использованию товарного знака по отношению к товарам, которые были правоммерно введены

в гражданский оборот самим правообладателем или с его согласия, который, по мнению автора, в некоторой степени нивелирует возможность правообладателя защищать свои законные интересы и свою интеллектуальную собственность. Так, опираясь на Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.10.2017 года № 19АП-3826/2016 по делу N А35—8325/2015, мы рассмотрим действие принципа исчерпания права на примере требований ПАО «КАМАЗ», являющегося правообладателем товарного знака КАМАЗ (далее «правообладатель»). Правообладатель обнаружил, что некоторое юридическое лицо (далее «ответчик») без прямого его разрешения на это использует в своем каталоге комбинированное обозначение КАМАЗ и предлагает к продаже технику марки КАМАЗ и запчасти к ним. Можно предположить, что действия ответчика в вышеприведенной ситуации действительно задевают законные интересы правообладателя, ведь они вполне могут привести к тому, что для потребитель будет считать ответчика официальным представителем ведущего отечественного автомобильного завода, а по сервису и работе с клиентами ответчика будет складываться отношение непосредственно к правообладателю, что в случае негативного опыта, может негативно сказаться на репутации последнего. Однако, судом было установлено, что ответчик добросовестно приобретал реализуемую технику и запасные части к ней у официального дилера правообладателя,

а указанные товары были введены в гражданский оборот правомерно и с согласия правообладателя. Следовательно, указание товарного знака в каталоге и на страницах сайта с предложением к продаже и ремонту в данном случае не свидетельствуют о незаконности использования товарного знака [4].

Действительно с такой позицией можно согласиться, но можно ли сказать, что правообладатель не несет никаких рисков по отношению к своей деловой репутации?

Указанное дело далеко не единственное на сегодняшний день по данной категории споров, и практически каждое третье дело доходит до вышестоящих инстанций в поисках справедливой защиты своих прав. Возможно, если бы законодателем более четко были сформулированы границы дозволенного при использовании чужой интеллектуальной собственности, мы бы не наблюдали такое весомое количество споров. Как это часто случается, для понимания и пресечения нарушений своих прав, нам приходится обращаться к судебной практике по данному вопросу, которая внесла значительный вклад в регулирование отношений интеллектуальной собственности. Общество находится в постоянном развитии, из-за глобализации и динамичного развития сети «Интернет» вопросы интеллектуальной собственности становятся острее и требуют постоянного внимания к себе со стороны законодателя и правоприменителя.

#### Литература:

1. Андреев А. И., Новоторговый устав («К истории его составления»), ИЗ, т. 13, М., 1942.
2. Кант И. Критика чистого разума. — М.: Мысль, 1994.
3. Дозорцев В. А. Интеллектуальные права. М., 2005. С. 19.
4. Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.10.2017 года № 19АП-3826/2016 по делу N А35—8325/2015.

## Земельные споры и причины их возникновения

Резникова Анна Дмитриевна, студент магистратуры  
Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет

*Земельные правоотношения — сложный процесс, который контролирует гражданское законодательство. Нарушение прав на земельные участки может повлечь возникновение земельного спора. Земельный спор — это разногласия возникшие в ходе нарушения права, связанного с владением и пользованием земельными участками. Чаще всего возникают при согласовании границ земельного участка. Отдельную категорию составляют споры по вопросам использования, предоставления и изъятия ЗУ. Также очень часто споры возникают в случае, когда собственнику здания необходим проход через земельный участок, принадлежащий другому лицу. Нередко граждане защищают свои права, вступая в спор с органами государственной власти или органами местного самоуправления.*

**Ключевые слова:** земельные споры, реестровые ошибки, пересечение границ, основания споров, ЕГРН, решение спора.

**З**емельные правоотношения возникают в связи с использованием и охраной земельных участков [1]. Нарушение

законодательства, установленного в отношении земельных участков, является основанием возникновения земельного

спора. Основание может являться то, что права на земельный участок были нарушены или ограничены без существующих на то оснований. Земельные споры решаются несколькими способами [1]:

1) в судебном порядке по заявлению заинтересованного лица. В суде, при необходимости, назначается экспертиза, на основании которой выносится решение по делу.

2) в внесудебном порядке (урегулирование спора до суда по средствам предъявления претензии лицу, которое нарушает права собственника (пользователя) земельного участка.

Основаниями возникновения земельного спора могут быть следующие [2]:

- сделка по продаже ЗУ является ничтожной;
- заинтересованному лицу было отказано в государственной регистрации права или кадастровом учете земельного участка (далее — ЗУ);
- заинтересованному лицу было отказано в кадастровом учете ЗУ;
- органом местного самоуправления было решение об отказе в предоставлении в собственность ЗУ без оснований;
- земельный участок используется не по целевому назначению;
- земельный участок изымается у собственника без оснований;
- необходимость установления сервитута;
- не достигнуто соглашения по разделу общей собственности;
- самовольное занятие территории;

- при изъятии земельного участка, не были компенсированы убытки;
- не реализованы обязанности лица, обремененного договором аренды ЗУ;
- несогласие заинтересованного лица при установлении границ земельного участка в связи с его образованием или уточнением;
- реестровая ошибка и иные.

Проанализировав основания появления земельного спора можно классифицировать земельные споры следующим образом:

1. Земельные споры, возникшие по поводу изъятия ЗУ;
2. Земельные споры, возникшие по поводу предоставления ЗУ;
3. Земельные споры, возникшие в ходе использования ЗУ;
4. Земельные споры, при совершении сделок с ЗУ;
5. Земельные споры, при внесении сведений о ЗУ в едином государственном реестре недвижимости (далее — ЕГРН);
6. Земельные споры, связанные с достоверностью сведений о ЗУ (реестровые ошибки).

Причинами возникновения земельных споров могут быть: недостатки законодательной базы Российской Федерации, недобросовестные отношения граждан к использованию ЗУ; не разработанность документов по территориальному планированию и планировки территории; неграмотность специалистов, которые проводят кадастровые работы.

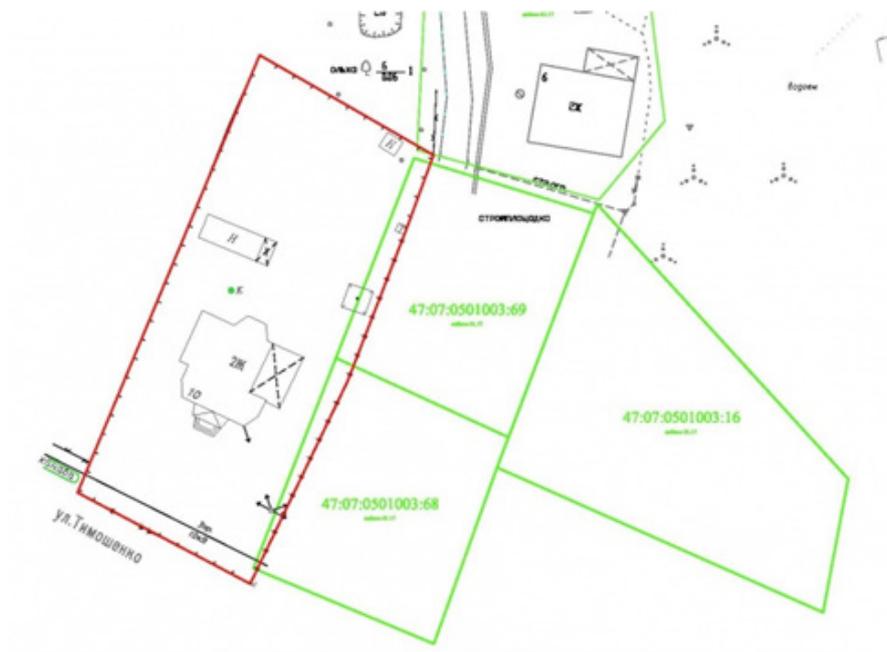


Рис. 1. Пересечение границ земельных участков

Наиболее значимой причиной появления спора является разногласия по поводу границ земельных участков

[4]: правообладатели устанавливают заборы не по границы своего участка или при выполнении выноса в натуре гра-

ниц земельного участка было выявлено наложение границ со смежными земельными участками. Бывают случаи, когда фактическая граница образуемого земельного участка пересекается с границей, сведения о которой занесены в Единый государственный реестр недвижимости (далее — ЕГРН) [5]. Такое пересечение (см. рис. 1) может являться примером реестровой ошибки.

Изначально в ЕГРН могут быть внесены ложные сведения относительно местоположения границ, характерных точек, координат объектов недвижимости [6]. Содержание в реестре ошибочных сведений может быть ввиду следующих обстоятельств:

- нарушена процедура согласования границ земельных участков;
- межевой план, на основании которых вносились сведения о земельном участке не имеет документов ос-

нований или такие документы содержали недостоверную информацию;

- были неверно опривлены координаты земельного участка.

Нарушение прав на земельные участки, нарушение земельного, не соблюдения регламента, установленного в отношении ЗУ ведут не только к возникновению земельного спора, но и влекут за собой ухудшение качества земель, их захламлению, неправильному налогообложению и нерациональному использованию земли. Земельные ресурсы — это главное богатство страны, которое необходимо охранять. Поэтому следует укрепить законодательную базу в сфере земельных отношений и необходимо уделять внимание причинам возникновения земельных споров с целью защиты гражданских прав и охраны главного источника жизни — земли.

#### Литература:

1. Российская Федерация. Закон. Земельный кодекс Российской Федерации [Текст]: [федер. закон: принят Гос. Думой 28 сен. 2001 г.: одобр. Советом Федерации 10 окт. 2001 г.]. — М.: Проспект, 3–51 КноРус, 2016. — 160 с.
2. Фролов С. А. К вопросу о классификации земельных споров // Новый юридический вестник. — 2017. — № 2. — С. 35–38.
3. Тишкин, В. В., Серегина, Е. В., Казюлин, Р. А. Проблемы определения фактических границ (координат) объектов исследования при производстве судебной землеустроительной экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы. — 2014. — № 3. — С. 19–38.
4. Власенко, Т. В., Симонова А. А. Причины возникновения и порядок рассмотрения земельных споров // Экономика и экология территориальных образований. — 2016. — № 1. — С. 50–54.
5. Тишкин, В. В., Серегина, Е. В., Казюлин, Р. А. Проблемы определения фактических границ (координат) объектов исследования при производстве судебной землеустроительной экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы. — 2014. — № 3. — С. 19–38.
6. О государственной регистрации недвижимости [Электронный документ]: [федер. закон: принят Гос. Думой 3 июля 2015 г.: одобр. Советом Федерации 8 июля 2015 г.]. ([http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_182661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182661/)). Проверено 16.01.2019.

## Вопросы применения мер пресечения в уголовном судопроизводстве

Ромашова Марина Владимировна, кандидат юридических наук, преподаватель  
Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина

*В данной статье рассматриваются трудности, возникающие при избрании и изменении мер пресечения в отношении подозреваемых и обвиняемых по уголовным делам, и предлагаются варианты решения данных проблем.*

**Ключевые слова:** меры пресечения, залог, заключение под стражу, присмотр за несовершеннолетним, домашний арест.

Мерами пресечения в уголовном судопроизводстве являются предусмотренные УПК РФ средства воздействия на обвиняемого либо подозреваемого, выражающиеся в лишении или ограничении свободы, наложении определенных запретов, угрозе имущественных потерь или установлении присмотра. Меры пресечения избираются при наличии оснований полагать, что лицо может

скрыться от дознания, следствия либо суда, продолжить заниматься преступной деятельностью, оказать воздействие на участников уголовного судопроизводства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу (ст. 97 УПК РФ).

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Сада РФ от 19 декабря 2013 г. № 41 (ред. от 24.05.2016)

«О практике применения законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога», при разрешении вопросов, связанных с применением законодательства о мерах пресечения, судам и органам предварительного расследования следует соблюдать баланс между публичными интересами и важностью права на свободу личности.

Судьи и органы предварительного расследования в основном правильно применяют нормы уголовно-процессуального законодательства о мерах пресечения, с учетом тяжести преступления, сведений о личности подозреваемого или обвиняемого, его возраста, состояния здоровья, семейного положения, рода занятий и других обстоятельств, однако некоторые неясности остались и требуют разъяснения.

При решении судом вопроса о мере пресечения в виде залога, запрета определенных действий, домашнего ареста, заключения под стражу, не совсем ясна роль прокурора. В соответствии с действующим законодательством, следователю для подачи в суд ходатайства об избрании одной из перечисленных мер пресечения согласия прокурора не требуется. Такое согласие получает только дознаватель. Поэтому прокурор приходит в суд по ходатайству следователя не подготовленный и составляет свое мнение непосредственно перед судебным заседанием, в результате чего мнение прокурора может отличаться от позиции следователя и руководителя следственного органа. В связи с этим возникает сложная ситуация, когда прокурор возражает против удовлетворения ходатайства следователя об избрании меры пресечения. В данном случае прокурор не может в полной мере выполнить свою функцию надзорного органа над предварительным следствием, поскольку суд его позицией не связан и вправе вынести любое решение по своему усмотрению. Многие авторы считают это нелогичным и предлагают наделить прокурора правом отзыва ходатайства следователя об избрании меры пресечения с рассмотрения суда либо правом заявлять о прекращении рассмотрения ходатайства, и суд в таком случае должен прекратить производство по заявленному ходатайству [6, С.7]. Мы не можем поддержать данные предложения, ограничивающие полномочия суда, но полагаем целесообразным закрепить в УПК РФ обязанность следователя уведомлять прокурора о подаче в суд ходатайства об избрании меры пресечения либо о продлении ранее избранной меры пресечения в целях согласования позиции по соответствующему ходатайству.

При назначении залога в качестве меры пресечения судьи сталкиваются с проблемой отнесения определенных предметов к ценностям, указанным в качестве предмета залога в ст. 106 УПК РФ. Положение об оценке, содержании предмета залога по уголовному делу, управлении им и обеспечении его сохранности, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 13 июля 2011 г. № 569, раскрывая понятие ценностей, указывает на драгоценные металлы и (или) драгоценные камни, изделия из них. Однако данная норма не устраняет проблему, поскольку остаются

неясности по поводу включения в содержание понятия ценности иных предметов, которые возможно использовать в качестве залога, в том числе произведений и предметов искусства (картин, икон, гравюр, редких музыкальных инструментов и др.), предметов старины (старинных монет, орденов, медалей, книг и др.), оружия и иного движимого имущества, представляющего ценность. Очевидно, что данный вопрос должен быть решен на законодательном уровне путем расшифровки понятия ценности в ст. 106 УПК РФ.

При передаче несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого под присмотр родителей, опекунов, попечителей или других заслуживающих доверия лиц, а также должностных лиц специализированного детского учреждения, у органов предварительного расследования и суда могут возникнуть вопросы о необходимости получения согласия перечисленных лиц. Статья 105 УПК РФ такого согласия от указанных субъектов не требует. Однако подобная позиция представляется неверной в отношении родителей, опекунов, попечителей или других заслуживающих доверия лиц, поскольку они могут отказаться от выполнения обязанности по присмотру ввиду их физических или психических недостатков, болезни либо по иным причинам. В случае отказа, например, родителей от выполнения указанной обязанности, целесообразно передать несовершеннолетнего под присмотр другого лица, заслуживающего доверие. В связи с этим, считаем необходимым отбирать у перечисленных субъектов письменное согласие либо ходатайство о передаче несовершеннолетнего под их присмотр. В случае невыполнения ими принятого обязательства эти документы будут служить дополнительным основанием для привлечения их к ответственности.

Что касается должностных лиц специализированного детского учреждения, то считается с их мнением, полагаем, нет необходимости, поскольку они на основании закона обязаны присматривать за воспитанниками детских учреждений. В связи с этим и налагать на них денежное взыскание в порядке ч.4 ст. 103 УПК РФ будет неправомерным.

Сложные ситуации могут возникнуть при необходимости применения такой распространенной меры пресечения, как заключение под стражу. Согласно ч.1 ст. 108 УПК РФ, заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые предусмотрено наказание на срок свыше трех лет, либо в исключительных случаях — на срок до трех лет при наличии обстоятельств, перечисленных в п. п.1—4 ч.1 ст. 108 УПК РФ. Исходя из данной нормы, в случае совершения преступления, за которое вообще не предусмотрено лишение свободы, обвиняемый или подозреваемый может быть подвергнут только мере пресечения, не связанной с заключением под стражу. Поэтому неясно, как поступать в ситуации, когда обвиняемый по такому уголовному делу скрылся от следствия. Целесообразно объявить его в розыск и соответственно избрать меру пресечения в виде заключения

под стражу, чтобы он вновь не скрылся, однако УПК РФ такой возможности не предусматривает.

Некоторые недочеты имеются и в норме, предусмотренной п.2 ч.10 ст. 109 УПК РФ, согласно которой в срок содержания под стражей засчитывается время домашнего ареста. Данное положение очевидно несправедливо, поскольку условия содержания под стражей существенно отличаются от условий нахождения лица под домашним арестом, и расценивать день домашнего ареста как день в следственном изоляторе абсурдно. В связи с этим, оправданным является внесение изменений в ст. 72 УК РФ Федеральным законом от 03 июля 2018 г. № 186-ФЗ [3, С.2], который коснулся и лиц, находящихся под домашним арестом. Статья 72 УК РФ дополнена ч.3.4, в соответствии с которой время нахождения лица под домашним арестом засчитывается в срок содержания лица под стражей до судебного разбирательства и в срок лишения свободы из расчета два дня домашнего ареста за один день содержания под стражей или лишения свободы. Указанное нововведение вполне обоснованно, в связи с чем целесообразно внесение соответствующих изменений и в ст. 109 УПК РФ.

При решении вопроса о мере пресечения по уголовным делам о преступлениях в сфере предпринимательской деятельности, перечисленных в ч.1.1 ст. 108 УПК РФ, судьи неизбежно сталкиваются с проблемой установления на данном этапе признаков предпринимательской деятельности в действиях подозреваемого или обвиняемого. Эти обстоятельства могут быть установлены только в конце расследования, в связи с чем избранная ранее мера пресечения в виде заключения под стражу будет являться нарушением ч.1.1 ст. 108 УПК РФ. Суд при решении вопроса о мере пресечения в отношении подозреваемого или обвиняемого обязан руководствоваться ст. 97 УПК РФ, где указаны основания для избрания меры пресечения, и не вправе решать вопросы, которые будут предметом судебного разбирательства по существу уголовного дела, делать выводы о фактических обстоятельствах дела, квалификации деяния. Таким образом, ч.1.1 ст. 108 УПК РФ противоречит ст. 97 УПК РФ, что вызывает сложности на практике.

При необходимости изменения меры пресечения в виде заключения под стражу на более мягкую в связи с выявлением у обвиняемого или подозреваемого тяжелого заболевания, препятствующего его содержанию под стражей, органы предварительного расследования также сталкиваются с трудностями. В ч.1.1 ст. 110 УПК РФ установлен трех-

дневный срок для принятия данного решения с момента получения медицинского заключения, однако трех суток очевидно недостаточно для подготовки материалов в обоснование ходатайства и принятия судебного решения об изменении меры пресечения на залог, домашний арест или запрет определенных действий. С другой стороны, указанная норма носит обязательный характер, в связи с чем перед следователем либо дознавателем встает вопрос о необходимости получения согласия руководителя следственного органа или соответственно прокурора для изменения меры пресечения в виде заключения под стражу, как того требует ч.3 ст. 110 УПК РФ. Полагаем, что в данном случае получение согласия указанных должностных лиц не требуется, поскольку, исходя из содержания ч.1.1 ст. 110 УПК РФ, заключенный, страдающий заболеванием, препятствующим его содержанию под стражей, подлежит освобождению в укороченные сроки и в обязательном порядке.

На основании изложенного, представляется целесообразным внести следующие изменения в УПК РФ: закрепить обязанность следователя уведомлять прокурора о подаче в суд ходатайства об избрании меры пресечения в виде залога, запрета определенных действий, домашнего ареста, заключения под стражу либо о продлении ранее избранной меры пресечения; в ст. 106 УПК РФ расшифровать понятие ценности, указав, какие ценные вещи могут быть предметом залога; закрепить в ст. 105 УПК РФ положение о том, что избранию меры пресечения в виде пресмотра за несовершеннолетним должно предшествовать письменное согласие либо ходатайство родителей, опекунов, попечителей или других заслуживающих доверия лиц о передаче несовершеннолетнего под их присмотр; внести изменения в ст. 108 УПК РФ, закрепив возможность избрания меры пресечения в виде заключения под стражу по уголовным делам о преступлениях, за которые не предусмотрено лишение свободы, в исключительных случаях, перечисленных в п. п.1–4 ч.1 ст. 108 УПК РФ; дополнить п. п.2 ч.10 ст. 109 УПК РФ, касающийся зачета времени домашнего ареста в срок содержания под стражей, фразой «из расчета два дня его применения за один день содержания под стражей»; указать в ст. 110 УПК РФ, что для изменения меры пресечения в виде заключения под стражу на более мягкую при выявлении у подозреваемого или обвиняемого тяжелого заболевания, препятствующего его содержанию под стражей, не требуется согласие руководителя следственного органа либо прокурора.

#### Литература:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // <http://www.consultant.ru>
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. (ред. от 12.11.2018) // <http://www.consultant.ru>
3. Федеральный закон от 03 июля 2018 г. № 186-ФЗ «О внесении изменений в статью 72 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Российская газета. — 2018. — № 143 (7606). — С. 2.

4. Постановление Правительства РФ от 13 июля 2011 г. № 569 «Об утверждении Положения об оценке, содержании предмета залога по уголовному делу, управлении им и обеспечении его сохранности» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2011. — № 29. — Ст. 4490.
5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 41 (ред. от 24.05.2016) «О практике применения законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» // <http://www.consultant.ru>
6. Манова Н., Рыгалова К. Роль прокурора при решении судом вопроса о применении мер пресечения // Законность. — 2017. — № 12. — С. 6–10.

## Особенности правового статуса единого недвижимого комплекса

Сидоренко Юлия Юрьевна, студент магистратуры

Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет

*В статье рассмотрены особенности правового статуса единого недвижимого комплекса. Единый недвижимый комплекс новый объект невидимости, который является комплексным. Основной задачей введения в гражданский оборот нового комплексного объекта недвижимости является упрощение процедуры регистрации прав в отношении комплексных объектов. Процедура кадастрового учета и регистрации прав в отношении технологических комплексов имеет множество законодательных пробелов, которые требуют своевременного устранения.*

**Ключевые слова:** единый недвижимый комплекс, комплексные объекты, технологические комплексы.

## Features of the legal status of the unified real estate complex

*The article deals with the features of the legal status of a single real estate complex. A single real estate complex is a new object of invisibility that is complex. The main task of introducing a new complex real estate object into civil circulation is to simplify the procedure of registration of rights in respect of complex objects. The procedure of cadastral registration and registration of rights in respect of technological complexes has many legislative gaps that need to be addressed in a timely manner.*

**Keywords:** a single real estate complex, complex objects, technological complexes.

Единый недвижимый комплекс (ЕНК) введен в гражданский оборот в 2017 году ФЗ № 218 «О государственной регистрации недвижимости». Понятие ЕНК появилось в российском законодательстве в 2015 году. На протяжении двух лет граждане не могли зарегистрировать права на единый недвижимый комплекс, так как была не ясна процедура кадастрового учета и регистрации прав [2].

Ввод в законодательство нового объекта недвижимости, который является комплексным, обусловлено большим количеством судебной практики. На сегодняшний день существует два вида комплексных объектов недвижимости — ЕНК и предприятие как имущественный комплекс (ПИК) [2].

Под единым недвижимым комплексом понимается совокупность зданий, сооружений и иных вещей, которые объединены единым назначением, неразрывно связаны фактически и технологически, так же линейных объектов — ж/д, линии электропередач, трубопроводов и т. д.; или совокупность объектов, которые расположены на одном земельном

участке, при условии что на них зарегистрировано право собственности как на одну недвижимую вещь в едином государственном реестре прав (ЕГРН) [1].

В отношении ЕНК применяются правила о неделимых вещах. Под неделимой вещью понимается вещь, выступающая в гражданско-правовом обороте как единый объект вещных прав, который невозможно разделить без разрушения либо повреждения вещи, а также без изменения ее назначения.

В отношении неделимых вещей возможна замена составных частей, при условии, что данная процедура не влечет возникновения иных вещей, при сохранении свойств вещи, которая уже существуют.

Выделение части неделимой вещи возможно при условии, что в отношении данной вещи это установлено законодательно или в судебном порядке. В отношении единого недвижимого комплекса на сегодняшний день дополнительных законодательных положений о выделе части не установлено, что является законодательным пробелом. Отсут-

ствие данного положения приводит к нежеланию граждан, владеющих технологическими комплексами, регистрировать их как единый объект, так как после регистрации изменить они его не смогут, только при ликвидации данного объекта и снятии его с кадастрового учета [1].

Право собственности на единый недвижимый комплекс возникает после внесения сведений о всех объектах недвижимости, которые входят в его состав.

В отношении ЕНК кадастровый учет и регистрация права осуществляется в двух случаях:

— Завершено строительство объектов недвижимости, входящих в его состав, при этом проектной документацией предусмотрена эксплуатация комплекса объектов как единого недвижимого комплекса;

— Собственник изъявил желание объединить несколько объектов недвижимости в единый недвижимый комплекс, подав заявление об объединении. Обязательным условием в данном случае является расположение всех объектов недвижимости на одном земельном участке, права на которые уже содержатся в ЕГРН [3].

Комплексные объекты недвижимости введены в гражданский оборот с целью упрощения регистрации прав в отношении технологических комплексов, в которых могут относиться:

- АЗС;
- Производственные предприятия;
- Линейные объекты (ж/д, автомобильные дороги, линии электропередач, трубопроводы и т. д.);
- Иные технологические комплексы.

При регистрации технологических комплексов как ЕНК следует учитывать движимые вещи, входящие в состав

таких комплексов. Согласно российскому законодательству перевод движимых вещей в недвижимые возможен при подаче искового заявления в суд, со сбором всех необходимых документов. Исходя из логики законодательства все вещи входящие в единый недвижимый комплекс недвижимые, таким образом данный момент не освещён в законодательстве.

При осуществлении регистрации прав на технологический комплекс собственником будет являться юридическое лицо. Физическое лицо может лишь владеть юридическим лицом на правах бенефициарного владельца. Под бенефициарным владельцем или бенефициарным собственником понимают физическое лицо, которое прямо или косвенно владеет юридическим лицом и оказывают влияние на принимаемые юридическим лицом решения.

Таким образом при регистрации прав в отношении технологического комплекса, собственником всегда выступает юридическое лицо. При переводе движимых вещей в недвижимые изменяются налогообложение и иные процедуры в отношении юридического лица, что часто не вызывает желания собственников зарегистрировать технологический комплекс как ЕНК.

Отсутствие четкой процедуры осуществления кадастрового учета и регистрации прав в отношении технологических комплексов значительно замедляет уменьшение нагрузки на судебную систему, в силу постоянных исковых заявлений в отношении технологических комплексов целью разрешения споров о регистрации прав, а также не может выполнить первоначальную цель — упрощение процедуры и регистрации прав в отношении комплексных объектов.

#### Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации.
2. Федеральный закон № 218 от 13.07.2015 N 218-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О государственной регистрации недвижимости» // [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_182661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182661/). Дата обращения: 12.11.2018.
3. Незнамова А. А. К вопросу о государственной регистрации прав на единый недвижимый комплекс / [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=2288597>

## Роль конституционного суда РФ в исполнении постановлений Европейского Суда по правам человека в России

Суркова Наталья Викторовна, студент магистратуры;

Научный руководитель: Никитина Анна Васильевна, кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой  
Хабаровский государственный университет экономики и права

*Данная статья посвящена актуальной проблеме исполнения решений Европейского суда по правам человека в России. В статье делается вывод о том, что ни Конвенция о защите прав человека и основных свобод, ни основанные на ней правовые позиции Европейского Суда по правам человека, которые содержат правовую оценку национального законодательства либо касаются необходимости изменения его положений, не отменяют для российской правовой системы приоритет Конституции РФ и поэтому подлежат реализации только*

при условии признания высшей юридической силы Конституции РФ. Методологическую основу данного исследования составляет совокупность методов научного познания, среди которых ведущее место занимает диалектический метод, также использованы методы сравнительного правоведения, анализ, синтез, системный метод и другие.

**Ключевые слова:** Конституционный Суд Российской Федерации, Европейский суд по правам человека, Конвенция о защите прав человека и основных свобод, юридическая сила Конституции РФ, правовые нормы, правовые позиции.

Европейский Суд по правам человека (далее — Европейский Суд) учрежден в соответствии с Конвенцией о защите прав человека и основных свобод [5] (далее — Конвенция, Европейская конвенция) в целях обеспечения соблюдения каждым государством, ратифицировавшим данную Конвенцию, принятых на себя обязательств и разрешения вопросов, касающихся толкования и применения ее положений и Протоколов к ней, в том числе в процессе рассмотрения индивидуальных жалоб (статьи 19, 32 и 34), и окончательные постановления которого государства-участники Конвенции обязуются исполнять (статья 46).

Данный судебный орган контролирует выполнение Европейской Конвенции государствами-участниками путем рассмотрения жалоб на ее нарушения, являясь судебной инстанцией по вопросам соблюдения государствами-участниками своих обязательств в соответствии с Конвенцией. Под юрисдикцию данного Суда подпадают все страны, которые подписали Европейскую конвенцию.

Во многих странах, подписавших Конвенцию, органы конституционного контроля играют важную роль в процессе исполнения постановлений Европейского суда [11, с. 192]. В частности, Конституционный Суд России нередко в своих решениях давал отсылочные нормы к решениям Европейского Суда и подчеркивал, что они являются составной частью российской правовой системы в той мере, в которой ими производится толкование закрепленных в Конвенции и в которой они выражают общепризнанные принципы и нормы международного права [1, с. 50].

Однако, в отдельных случаях европейские подходы и критерии оценки не принимались российскими правоприменителями в силу особенностей исторического и культурного развития нашей страны.

Интересной представляется позиция Председателя Конституционного Суда РФ В. Д. Зорькина: «Верховенство Конституции РФ в правовой системе России относится к незыблемым основам ее конституционного строя. Конвенция считается составной частью правовой системы России, но она не выше Конституции РФ. Монополия на истолкование положений Конституции РФ и выявление конституционного смысла принадлежит именно Конституционному Суду. Только через призму Конституции РФ должна решаться проблема соотношения постановлений Конституционного Суда и Европейского суда» [3, с. 3]. Фактически данная позиция была поддержана отечественным законодателем, а также Президентом РФ и уже через три года в российское законодательство были внесены существенные изменения.

Законодатель во исполнение резолютивной части Постановления Конституционного Суда РФ от 06.12.2013 г. № 27-П [9] внес изменения в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» [8] и закрепил специальный механизм разрешения вопроса об исполнении постановлений Европейского Суда.

Согласно внесенных изменений статья 101 Закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» была дополнена положением о том, что суд при пересмотре дела в связи с принятием межгосударственным органом по защите прав и свобод человека решения, в котором констатируется нарушение в России прав и свобод человека при применении закона либо отдельных его положений, придя к выводу, что вопрос о возможности применения соответствующего закона может быть решен только после подтверждения его соответствия Конституции РФ, должен обращаться с запросом в Конституционный Суд РФ о проверке конституционности этого закона. Тем самым Конституционный Суд был включен в процесс исполнения решений Европейского суда.

Также отдельные аспекты исполнения решений межгосударственных органов были раскрыты в Постановлении Конституционного Суда РФ от 14.07.2015 г. № 21-П [10], за которым последовали соответствующие изменения в законодательстве, закрепляющие полномочие Конституционного Суда РФ на разрешение вопроса о возможности исполнения решений межгосударственных органов по защите прав человека в России с точки зрения их соответствия Конституции РФ [6].

Так, были внесены изменения в статью 3 Закона «О Конституционном Суде Российской Федерации». Данная статья была дополнена полномочием Конституционного Суда РФ по запросам федерального органа исполнительной власти, наделенного компетенцией в сфере обеспечения деятельности по защите интересов России при рассмотрении в межгосударственном органе по защите прав и свобод человека жалоб, поданных против России на основании международного договора России, разрешать вопрос о возможности исполнения решения межгосударственного органа по защите прав и свобод человека с точки зрения его соответствия Конституции.

Вынесенное решение, согласно позиции самого Конституционного Суда РФ, следует рассматривать, как стремление избежать серьезных осложнений в отношениях России не только с Европейским судом, но и с Советом Европы в ситуации, при которой постановление Европейского суда предполагает внесение в действующее законодательство

России изменений, чреватых нарушением Конституции РФ [4, с. 64].

В рассматриваемом Постановлении Конституционный Суд РФ подчеркнул, что поскольку Конвенция как международный договор РФ является составной частью ее правовой системы, постольку государство обязано исполнять вынесенное на основании положений Конвенции постановление Европейского суда по жалобе против России в отношении участвующих в деле лиц и в рамках конкретного предмета спора. При этом реализация предусматриваемых постановлением Европейского Суда мер также должна осуществляться на началах признания такого постановления составной частью российской правовой системы. Вместе с тем, как следует из правовых норм Конституции РФ ни Конвенция, ни основанные на ней правовые позиции Европейского Суда, содержащие оценку национального законодательства либо касающиеся необходимости изменения его положений, не отменяют для российской правовой системы приоритет Конституции РФ и потому подлежат реализации в рамках этой системы только при условии признания высшей юридической силы Конституции РФ.

Данное решение Конституционного Суда РФ западными экспертами было подвергнуто крайне жесткой критике и нередко воспринималось практически как шаг на пути выхода России из Совета Европы путем систематического невыполнения решений Европейского Суда. Однако по утверждению российских ученых в целом оно стало «свидетельством приоритета правовых позиций Конституционного Суда РФ над правовыми позициями Европейского Суда» [2, с. 37].

В ситуации, когда содержание постановления Европейского Суда неправомерно с конституционно-правовой точки зрения, Россия может в порядке исключения отступить от выполнения возлагаемых на нее обязательств, когда такое отступление является единственно возможным способом избежать нарушения основополагающих принципов и норм Конституции РФ.

Рекомендации Конституционного Суда РФ об абсолютном верховенстве Конституции в правовой системе России, которое не может ставиться под сомнение, в том числе при реализации обязательных для исполнения в России решений межгосударственных органов по защите прав и свобод человека были реализованы отечественным законодателем путем дополнения Закона «О Конституционном суде РФ» правовыми нормами, регламентирующими порядок обращения в Конституционный Суд РФ с запросом о толковании Конституции РФ [7].

Так, в соответствии с внесенными поправками теперь Президент и Правительство РФ наделены правом обращения в Конституционный Суд страны с запросом о толковании положений Конституции РФ «в целях устранения неопределенности в их понимании с учетом выявившегося противоречия между положениями международного договора РФ в истолковании, данном межгосударственным органом по защите прав и свобод человека, и положениями Конституции РФ применительно к возможности исполнения решения соответствующего межгосударственного органа» (ч. 2 ст. 105 Закона «О Конституционном Суде РФ»). Если по итогам рассмотрения такого запроса Суд придет к выводу о невозможности исполнения соответствующего решения межгосударственного органа без нарушения положений Конституции РФ, какие-либо действия (акты), направленные на исполнение такого решения, не могут осуществляться (ч. 2 ст. 106 Закона «О Конституционном Суде РФ»).

Таким образом, постановления Конституционного Суда РФ о невозможности исполнения решений межгосударственного органа по защите прав и свобод человека приобрели статус источника российского права, в связи с тем, что именно ими выводятся из правового пространства обязательные для России толкования Европейским судом Конвенции и Протоколов к ней.

#### Литература:

1. Александрова М. А. Решения Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека: проблема приоритета // Российский судья. 2017. № 7. С. 50–54.
2. Баглаева Е. Е. Некоторые проблемы применения судебных правовых позиций, подлежащих обязательному учету // Адвокат. 2016. № 3. С. 37–43.
3. Зорькин В. Д. Предел уступчивости // Российская газета. 2010. 29 октября.
4. Кокотова М. А. Участие Конституционного Суда РФ в исполнении решений Европейского суда по правам человека: последние законодательные изменения // Российская юстиция. 2016. № 11. С. 64–67.
5. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163.
6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
7. О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации»: федеральный конституционный закон от 14.12.2015 № 7-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 2015. № 51 (часть I). Ст. 7229.
8. О Конституционном Суде Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.

9. Постановление Конституционного Суда РФ от 06.12.2013 № 27-П // Собрание законодательства РФ. 2013. № 50. Ст. 6670.
10. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2015 № 21-П // Собрание законодательства РФ. 2015. № 30. Ст. 4658.
11. Седьмой Пермский конгресс ученых-юристов (г. Пермь, 18–19 ноября 2016 г.): сборник научных статей / В. В. Акинфиева, Л. А. Аксенчук, А. А. Ананьева и др. — М.: Статут, 2017. 592 с.

## Новшество в законодательстве РФ о земельном сервитуте

Тихонов Роман Владимирович, студент магистратуры  
Волгоградский государственный университет

В рассматриваемой работе мы проведем исследование действующих законодательных положений о земельном сервитуте с учетом внесения последних изменений, которые закреплены в соответствующих нормах Земельного кодекса РФ. Нововведением выступили поправки и внедрение вида земельного сервитута. Таким новшеством выступил сервитут земельных участков, которые находятся в муниципальной либо государственной собственности.

Важно определить сущность правовой природы такого вида сервитута и как соотносится сервитут в отношении земельных участков, находящихся в муниципальной, государственной собственности с другими ограниченными правами на земельные участки.

Законодателем в императивном порядке определены правовые основы самого земельного сервитута. Они закреплены в статье 23 Земельного кодекса РФ, которая раскрывает нам определение земельного сервитута в системе норм. Определяется как право ограниченного пользования земельным участком, находящимся в чужой собственности.

Необходимо отметить, что Земельный кодекс РФ достаточно точно разграничивал такие виды земельного сервитута как публичный и частный, данное разграничение было до внесения соответствующих законодательных нововведений.

Именно старая редакция рассматриваемого нами федерального закона определяла существенные условия, необходимый порядок, требуемые основания и последствия, которые тесно связаны с правом установления публичного земельного сервитута. Такие требования подлежат регулированию в земельном законодательстве в обязательном порядке.

Вместе с тем, частью гражданского законодательства выступало именно правовое регулирование и порядок установления частного сервитута. Уже внесенные изменения в Земельный кодекс РФ с 01.03.2015 года значительно изменили указанную выше концепцию и общую позицию.

Обратить внимание следует на устранение закрепленного определения частного земельного сервитута. Однако, само действие, с подходящими характерными для частного сервитута признаками, осталось в законодательстве.

При этом, осталось не измененная и отсылка к нормам гражданского законодательства.

Новшества явились доработкой Земельного кодекса РФ, который стал соответствовать гражданскому законодательству. Такое действие имело важное значение, поскольку гражданское законодательство обладает приоритетом в отношении регулирования видов сервитута и является специальным нормативным актом.

Причем такой позиции придерживались и авторы Концепции развития гражданского законодательства РФ, именно указывая на приоритет положений нормы гражданского кодекса РФ. Они указывали на необходимость исключить из Земельного кодекса РФ нормы, касающиеся публичного сервитута. При этом, занимали позицию о необходимости включения данных правовых норм в Гражданский кодекс РФ [4 с, 39].

Авторы рассматриваемой концепции полагали, что воплощение идеи концепции приведет к исключению из Земельного кодекса РФ всех законодательных норм права, которые регулируют имущественные земельные отношения и их закрепление уже как норм Гражданского кодекса РФ [2 с, 47].

Закрепив новую главу 3 Земельного кодекса РФ, которая наименовал «установление сервитута в отношении земельного участка, находящегося в муниципальной либо государственной собственности», законодатель заложил в нее новый вид правоотношений в части земли. При этом, до введения новой главы кодекса в действие закон не предусматривал возможность установления сервитута на землях, которые бы принадлежали на праве собственности государству либо муниципалитету.

Несмотря на это, отмечаем, что данные правовые нормы и не содержали запрета на установление такого вида сервитута. Многие авторы рассматривали такую позицию, говорили о возможности установления вышеуказанного сервитута, при этом отмечали, что действующим законодательством не определены для частного и публичного сервитута признаки, которые бы позволили однозначно реализовать их в отношении тех земель, которые являются собственностью муниципалитета либо госу-

дарства. Поскольку законодатель не мог указать на возможность однозначного нормативного регулирования такой сферы, единообразие правоприменительной практики не могло сформироваться по данному правому институту [3 с, 25].

Именно введение вышеуказанной главы 3 Земельного Кодекса РФ объясняет возникновение такого вида земельных имущественных отношений как земельный сервитут в отношении муниципальных или государственных земель, при этом его правовая природа определяет его как разновидность именно частного земельного сервитута. В свою очередь частный сервитут как правило устанавливается между собственником земельного участка и лицом, которому необходимо установить такой сервитут по совместному соглашению.

Отмечаем, что установить сервитут на земельный участок муниципальной либо государственной собственности так же необходимо на основании соглашения и установив такой вид сервитута возникает субъект правоотношения, а также специальный субъект которым является земельный участок, планируемый для установления на нем земельного сервитута.

Основания, которые требуются для регулирования порядка установления такого сервитута определены в статье 39.23 Земельного кодекса РФ. Следует отметить, что представленный перечень норм не является исчерпывающим, ввиду того, что прослеживается отсылка на факт закрепления большинства оснований для установления земельного сервитута в других нормах гражданского и земельного законодательства, а значит прописанные основания выделяются как своего рода пример для иных возможных.

Детально изучив представленные нормативные позиции можно утверждать, что юридическое лицо будет выступать в большинстве случаев на стороне лица, заинтересованного в установлении такого вида сервитута. Такой вывод напрашивается ввиду того, что закрепленные нормативные основания являются своего рода рычагом осуществления финансово хозяйственной деятельности именно юридическими лицами [1 с, 41].

Сервитут в отношении земель, находящихся в собственности муниципалитета или государства, является новшеством только со стороны закрепления (формально юридически) и оформления такого правоотношения. До внесения указанных новшеств в случае необходимости пользования земельными участками, которые являлись собственностью муниципалитета либо государства, законодатель оформлял возникшие правоотношения на основании договора аренды (субаренды) необходимого земельного участка.

Таким образом, достаточно интересно будет провести соотношение таких видов правоотношений, как аренда требуемого участка земли и сервитут земельного участка, который находится в собственности муниципалитета либо государства. Как видно из ранее представленной позиции по правовым последствиям и признакам такие правоотношения являются достаточно схожими.

Такой сервитут земельного участка, находящегося в собственности муниципалитета либо государства выступает как ограниченное вещное право, которое будет реализовываться в ограниченный промежуток времени. При этом, только в части земельного участка.

Необходимо отметить, что существенным отличием договора аренды от такого сервитута является плата при заключении соглашения о сервитуте в отношении земельного участка, который передан в пользование, будет поступать конкретному землепользователю.

При этом не будет поступать бюджет, как установлено при заключении договора аренды земельного участка, находящегося в собственности муниципалитета либо государства.

Исходя из сравнения данных правоотношений отмечаем, что в силу новых положений Земельного кодекса РФ никто не лишается возможности заключить как договор аренды земельного участка, так и соглашения об установлении земельного сервитута. При этом набор прав и обязанностей лиц участников правоотношений в зависимости от выбора заключения договора либо установления сервитута будет различен [5 с, 62].

Обращаем внимание, что согласно новым положениям и нормам Земельного кодекса РФ, предусмотрено еще одно правоотношение, которое так же связано с сервитутом земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, на основании соглашения о сервитуте.

В статье 39.33 Земельного кодекса установлены основания и описаны случаи для возможности использования земель либо земельных участков, которые находятся в муниципальной собственности либо государственной, без предоставления земельных участков и установления сервитута.

Представленный вид использования может осуществляться на основании административного акта, который является своего рода разрешением органа власти, при наличии соответственных полномочий. Такой вид землепользования осуществляется на безвозмездной основе и только в отношении земельных участков, которые не предоставлены в пользование юридическим лицам, а также гражданам.

Подводя итоги, мы видим, что помимо вещных прав, в земельном законодательстве появился новый вид прав на земельные участки. Наиболее правильным будет отметить что этот вид прав является разрешительным правом. В земельном законодательстве такое регулирование является совершенно новым и не использовавшимся ранее.

Отмечаем, что законодательные новшества в ходе внесения поправок, не должны усложнять процесс правоприменения в целях обеспечения реализации земельных прав граждан Российской Федерации, а должны быть направлены на реализацию прав каждого гражданина РФ либо юридического лица.

Литература:

1. Анисимов А. П., Мелихов А. И. Правовой режим земельных участков: новый межотраслевой подход к соотношению норм гражданского и земельного права // Право и экономика. 2008. N 12.
2. Боголюбов С. А. Земельное законодательство и Концепция развития гражданского законодательства // Журнал российского права. 2010. N 1.
3. Ершов О. Г. Строительные сервитуты // Право и экономика. 2013. N 1.
4. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации, одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009 // Вестник ВАС РФ. 2009. N 11.
5. Павлюченко М. В., Чуксин Д. В. Новое в земельном законодательстве (к вопросу о соотношении норм гражданского и земельного права в регулировании земельных отношений) // Современное право. 2012. N 2, 3.

## Судопроизводство по делам, возникающим из семейных правоотношений

Трюфилькина Татьяна Владимировна, студент магистратуры  
Тамбовский государственный технический университет

*В статье рассмотрены трудности соотношения норм в гражданском процессуальном и семейном законодательстве, а также, установление правил подсудности и анализ вопроса эффективности деятельности судов, которая выражается в профессионализме судей.*

**Ключевые слова:** семейные правоотношения, подсудность, семейно-правовые споры.

Многосторонность содержания и форм семейных правоотношений, особенность социальных взаимосвязей между субъектами этих правоотношений порождают, в свою очередь, разнообразие конфликтов и спорных вопросов, которые возможно разрешить только в судебном порядке. Также исковые требования, которые заявляются сторонами, различаются от других притязаний тем, что рассматриваются в гражданском судопроизводстве, а также своей взаимозависимостью, взаимообусловленностью и комплексным характером.

Споры, которые возникают из семейных правоотношений, возможно сформулировать как вид правовых споров, которые возникают из взаимоотношений, регулируемых семейным законодательством.

Однако значимость этого вопроса обусловливается предпосылками как процессуального, так и материального содержания. Согласно материалам судебной практики, количество дел, возникающих из семейных правоотношений, непременно увеличивается.

Дела, которые возникают из семейных правоотношений, занимают значительную часть от общего количества дел, рассматриваемых федеральными и мировыми судьями. Безусловно, это говорит не только о формальном использовании положений действующего законодательства в части разрешения семейно-правовых споров и разногласий, но и о высоком уровне необходимости использования судебной защиты семейных прав и интересов граждан [6, с.23–24].

Семейное законодательство и научные исследования упоминают большое количество споров, возникающих

из семейно-брачных отношений. Значительная их часть состоит в спорах, связанных с воспитанием детей, перечисленных в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей».

В зависимости от субъектного состава спора, они могут состоять из:

- споров родителей о месте жительства ребенка (при раздельном проживании родителей), об осуществлении родительских прав родителем, который от ребенка проживает отдельно;
- споров родителей либо одного из них с близкими родственниками ребенка об устранении препятствий к общению с ним;
- споров родителей или лиц, их заменяющих с третьими лицами, удерживающими ребенка без законных на то оснований, о его возврате;
- споров о лишении родительских прав и их ограничении, споров о восстановлении в родительских правах, субъектами которых могут выступать родители и лица, их заменяющие, а также органы, защищающие права детей.

В свою очередь, законодателем к спорам о детях отнесены, в основном, следующие виды споров:

- по определению места жительства ребенка;
- по определению порядка общения с ребенком;
- по определению возврата ребенка;
- о лишении родительских прав;
- об ограничении в родительских правах;

— о восстановлении в родительских правах.

Защита семейных прав может осуществляться не только в судебном порядке. Так, взыскание алиментов возможно на основании нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов. Расторжение брака в некоторых случаях производится в органах записи актов гражданского состояния, т. е. в административном, а не судебном порядке [8, с. 43].

Дела, возникающие из семейных отношений, подведомственны судам общей юрисдикции, даже если при разделе совместно нажитого имущества фактически делятся доли в уставном капитале обществ — подобные дела не могут рассматриваться в арбитражном суде. В любом случае раздел имущества между супругами урегулирован нормами семейного законодательства, а если впоследствии возникнет спор об участии в деятельности общества, он уже не будет считаться брачно-семейным.

Еще одна особенность дел, возникающих из семейных отношений, — участие государственных органов (преимущественно по спорам, связанным с воспитанием детей). Подобные дела назначаются к разбирательству в судебном заседании только после получения от органов опеки и попечительства составленных и утвержденных в установленном порядке актов обследования условий жизни лиц, которые претендуют на воспитание ребенка (п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей») [4].

Рассмотрение судами дел, возникающих из семейных правоотношений, сопряжены с трудностями, которые обусловлены проблемами соотношения норм гражданского процессуального и семейного законодательства. Определение правил подсудности, установления круга потенциальных ответчиков и иных лиц, участвующих в деле, применение доказательств и средств доказывания — эти и другие вопросы являются специфичными при разрешении судами семейно-правовых споров как отдельной категории гражданских дел.

Что касается подсудности, то мировой суд рассматривает следующие дела, которые возникают из семейных правоотношений:

1. дела о расторжении брака, в случае если у супругов отсутствует спор о детях;

2. дела по разделу между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, которая не превышает 50 000,00 рублей;

3. другие дела, которые возникают из семейно-правовых отношений, исключением являются дела об оспаривании отцовства (материнства), об установлении отцовства, о лишении родительских прав, об ограничении родительских прав, об усыновлении (удочерении) ребенка, других дел по спорам о детях и дел о признании брака недействительным.

Прочие категории дел, которые возникают из семейных правоотношений, рассматривают районные суды в качестве первой инстанции. Необходимо отметить, что в связи

с использованием Федерального закона от 08.03.2015 № 23-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» районные суды стали главным звеном в системе гражданского судопроизводства, так как из компетенции областных и приравненных к ним судов с 15 сентября 2015 г. были изъяты все дела, исключая дела, которые связаны с государственной тайной.

Что касается дел, по которым используется особое производство, гражданское процессуальное законодательство включает особые указания о правилах подсудности. Так, п. 1 ст. 269 ГПК РФ указано, что «Заявление об усыновлении или удочерении могут подать только граждане Российской Федерации, которые желают усыновить ребенка, в районный суд по месту проживания или месту нахождения усыновляемого ребенка» [5, с. 189].

Необходимо отметить, что поиски взаимодействия семейного и гражданского процессуального права время от времени происходят в российской правовой области. При этом процесс по совершенствованию гражданского процессуального права, а точнее реализации разнообразных вариантов специализации судей по рассмотрению и разрешению семейных споров может откладываться на неопределенное время.

Поэтому, бесспорным считается наличие данной судебной специализации в семейном законодательстве РФ, а точнее в Семейном кодексе РФ, в котором зафиксированы специальные гражданско-процессуальные нормы, регулирующие деятельность суда по разрешению семейных дел — таких как дела о расторжении брака и смежные с ними споры.

Что касается системы работы и стратегии подготовки кадров во многих зарубежных странах (Польша, США, Канада), можно отметить определенные ее особенности: квалификационная работа судей, рассматривающих семейные дела, вовлечение в процесс абсолютно всех сопутствующих квалифицированных органов в области психологии и педагогики, повышение квалификации и введение специализации работников аппаратов судов, подготовка доклада (информации) к предстоящему процессу, связанному с семейным спором, привлечение служб (психологи, службы опеки, церковь), которые связаны с социальной сферой [7, с. 60].

Таким образом, в настоящее время в РФ работа с семьями и детьми требует особого опыта, отношения и чувства долга от судей и сотрудников аппарата, по этой причине крайне важны в научной трактовке вопросы эффективности деятельности судов, которая выражается в профессионализме судей, способности более детально разобраться в причинах возникновения семейного конфликта, что, безусловно, в будущем скажется на совокупности мер, направленных на регулирование споров, а, итогом будет снижение уровня бракоразводных процессов, масштабное разрешение семейных конфликтов вне суда.

## Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. ст. 4398.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. ст. 16.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. ст. 3301.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // СПС КонсультантПлюс.
5. Кострова Н. М. Судебная защита семейных прав: учебное пособие // Изд-во: Городец — М., 2017. — 189 с.
6. Куликова М. А. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий дел в гражданском судопроизводстве: учебно-практическое пособие / М. А. Куликова, И. В. Решетникова. — Москва: ЮСТИЦИЯ, 2017. — 204 с.
7. Ненашев М. М. Способ защиты права: материальный аспект / отв. ред.: Михайлова М. В. — Киров: Изд-во Киров. филиала МГЭИ, 2013. — С. 59–61.
8. Парфирьев Д. Н. Гражданское процессуальное право: учебное пособие / Парфирьев Д. Н. Казань: Универсум, 2014. — 267 с.
9. Русаковская О. А. Актуальные вопросы участия специалистов в судебных спорах о воспитании детей раздельно проживающими родителями. Психология и право. 2011. № 1. — С. 33–43.

## Способы защиты интеллектуальных прав в гражданском законодательстве России

Узденов Анзор Шамилович, студент

В настоящее время, во время бурного развития технологий защита интеллектуальных прав становится острой необходимостью, так как она имеет материальную стоимость. Часто интеллектуальная собственность может принести огромные финансовые ресурсы своему создателю, будь то популярная книга, или даже самовыжимающаяся швабра. Различие интеллектуальной собственности от материальных товаров в том, что они, как правило, имеют постоянную стоимость, а интеллектуальная собственность — нет. Грубо говоря, идею нельзя продать дважды, потому что никто не захочет платить за информацию, к которой имеется открытый доступ.

Также интеллектуальная собственность имеет ряд очень интересных особенностей, одной из которых является потенциальная ценность. Потенциальная ценность — это возможность иметь прибыль с идеи, с в случае воплощения ее в производство. Из этого можно сделать вывод о том, что если организации надо получать прибыль, то ей необходимо защитить свою интеллектуальную собственность.

Право интеллектуальной собственности — это право на пользование результатов интеллектуального труда. Эти понятия закреплены законодательством, обеспечены защитой государства и могут принадлежать физическим или юридическим лицам.

На законодательном уровне, то, что такое интеллектуальная собственность нам раскрывает гражданский кодекс РФ, в котором указано, что на основании действующих нормативно-правовых актов гражданин (или юридическое лицо) имеет исключительное право на интеллектуальную собственность, которая является результатом интеллектуального труда или средством индивидуализации юридического лица, продукции, выполненных работ или оказанных услуг. Это могут быть фирменное название, знак обслуживания или же товарный знак.

Таким образом, мы пришли к тому, что исключительное право физического либо юридического лица на какие-либо объекты и есть интеллектуальная собственность. Такими объектами являются:

- средства индивидуализации;
- результаты интеллектуального труда.

Также примерами интеллектуальной собственности могут быть такие случаи, в которых лицо обладает следующими объектами временно, это:

- смежные и авторские права;
- патенты, документы на знаки обслуживания, фирменные наименования, товарные знаки.

Объекты интеллектуальной собственности, не могут быть материальными. Относятся к ним результаты любого интеллектуального труда в любых отраслях.

Также под интеллектуальной собственностью можно понимать права граждан в таких отраслях как: музыка и искусство, литература, наука, создаваемые в процессе этой деятельности ими труды, например: песни, научные достижения, произведения искусства и т. д.

Различают две категории интеллектуальной собственности:

- промышленная собственность (объектами такой собственности могут быть промышленные образцы, разного рода изобретения применимые в промышленности, товарные знаки и т. д.)
- авторские права (объекты таких прав это — произведения музыкантов, поэтов, писателей, художников)

Также необходимо обратить внимание на то, что эти категории регулируются не одним нормативным актом, а разными. Физические и юридические лица могут закреплять свое право собственности на различные результаты интеллектуальной собственности. Если рассмотреть объекты интеллектуальной собственности подробнее, мы получим:

Авторское право включает в себя:

- различные произведения (как устные, так и письменные);
- аудиоматериалы или видеоматериалы;
- изображения и другие формы.

Промышленная же собственность под собой подразумевает закрепление права собственности на такие объекты как:

- товарные марки и знаки;
- модели или другие разработки, применение которых может приносить пользу;
- промышленные образцы;
- разного рода изобретения, а также другие объекты.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (с изменениями на 3 августа 2018 года)
2. Право интеллектуальной собственности. Учебник. Судариков С. А.
3. Особенности рынка интеллектуальной собственности в России. Мانتусов В. Б., Евдокимова Т. В.

Непросто защищать свои интеллектуальные права, поэтому и приходится прибегать к помощи людей, специализирующихся в деятельности в этих сферах.

Теперь же рассмотрим основные способы защиты интеллектуальных прав.

К одному из эффективных и актуальных способов защиты можно отнести патент. Патент — это в первую очередь документ, который может удостоверить авторство лица на какой-либо результат интеллектуальной деятельности будь то авторство, а также опередить приоритет. Другими словами, владение патентом это означает то, что физическое или юридическое лицо является владельцем исключительного права на результат интеллектуальной деятельности, т. е. на какое-либо изобретение или промышленный образец.

Также патент запрещает использование ранее уже запатентованную интеллектуальную собственность другим лицам, которые не имеют на нее такого права. Таким образом владелец патента вправе дать запрет на использование результатов его интеллектуальной деятельности. В законодательстве Российской Федерации защиту патентных прав осуществляют Уголовный и Гражданский кодексы.

По законодательству Российской Федерации, защитить можно только зарегистрированную интеллектуальную собственность. Для этого отведен специальный орган: «Роспатент», который и занимается регистрацией результатов интеллектуальной собственности, такие как товарные знаки, полезные модели, результаты селекции или промышленные образцы, и т. п.

Защита интеллектуальных прав в настоящее время это необходимость, о которой необходимо заботиться как лицам, владеющим какой-либо интеллектуальной собственностью, так и государству, защищающему эти права, если мы хотим, чтобы Россия была действительно развитым, правовым государством.

## Современные проблемы Конституции Российской Федерации. Проблемы реализации принципа прямого действия Конституции

Халтанов Максим Степанович, студент магистратуры  
Бурятский государственный университет (г. Улан-Удэ)

*В данной статье анализируется одно из юридических свойств Конституции РФ — прямое действие, затрагиваются вопросы складывания представлений о прямом действии. Автор уделяет внимание проблемам обеспечения прямого действия Конституции РФ.*

**Ключевые слова:** Конституция РФ, прямое действие Конституции РФ, реализация принципа, Конституционный Суд РФ, права и свободы человека, пленум Верховного Суда РФ, проблемы конституционного права, органы государственной власти, органы местного самоуправления, решение проблемы.

Конституция как основной закон государства и общества закрепляет наиболее главные, принципиальные положения, которые, действуя непосредственно, в то же время находят свое более конкретное выражение в других законодательных актах. Ряд статей Конституции РФ включает необходимость принятия Федеральных и Федеральных конституционных законов, которые устанавливают порядок реализации конституционных норм. Во многих положениях Конституции заключается прямая отсылка к закону, что неизбежно связывает данную норму с текущим законодательством. Область прямого действия Основного закона не заключается лишь в самостоятельном применении конституционных норм государственными органами и общественными организациями. Конституция не прекращает действие и в процессе параллельной реализации конституционных норм с нормами текущего законодательства.

Понятие «прямое действие» включает несколько аспектов его значения, так как оно определяет действие норм Основного закона во времени, в пространстве, по кругу лиц; включает использование, реализацию и соблюдение конституционно-правовых норм; направляет деятельность государственных органов и органов местного самоуправления на прямое применение положений Конституции [4].

Цель закрепления принципа прямого действия Конституции РФ заключается в обеспечении эффективности, стабильности Основного закона.

В общем смысле под прямым действием Конституции РФ понимается, что ее нормы действуют не только в приоритетном порядке, но и непосредственно по отношению к иным правовым нормам. Из этого следуют, что нормы закрепленные в конституции могут выступать в качестве правовой основы регулирования правоотношений, разрешения споров и т. д. В следствии чего Применение норм Конституции РФ в различных видах правоотношений, а также наличие признака нормативности в ее положениях обеспечивают верховенство закона.

Функциями прямого действия Конституции РФ, являются:

- охранительная, под которой понимается принятие норм, включающих в себя санкции, которые позволяют требовать защиту нарушенного права;
- регулятивная, подразумевающая под собой упорядочивание общественных отношений, посредством издания нормативно правовых актов, воплощающих в реальность конституционные предписания;
- балансирующая функция, призванная поддерживать баланс интересов между государством и личностью, с помощью создания условий для наиболее полной реализации прав и свобод личности.

Так обеспечение прямого действия Конституции — это одна из главных задач органов правосудия. В связи с чем возникает вопрос какова структура обеспечения прямого действия норм Конституции РФ.

Можно выделить следующую структуру [5]:

1. Деятельность федеральных органов государственной власти направленная на издание законов и осуществле-

ние правовой деятельности по обеспечению действия Конституции. К таким органам относятся — глава государства (Президент РФ), Федеральное собрание РФ; Правительство РФ; Прокуратура РФ; суды РФ.

2. Правовая деятельность государственной власти субъектов РФ, в том числе законодательных, исполнительных, судебных;

3. Правовая деятельность органов местного самоуправления (здесь само наличие органа указывает на проявление прямого действия Конституции — человеку обеспечено право на местное самоуправление), эта иерархия обуславливает наиболее полное влияние на применение положений конституционных норм.

Конституция 1993 г. соответствует требованиям международных отношений. В ряде ее норм задача учета этих приоритетов поставлена весьма определенно. Например, согласно ст. 17 Конституции [2], в РФ признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией. Так же необходимо учитывать ст. 15 [2], где говорится, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Но применительно к Конституции эти положения, как правило, не применяются. Считается, что данное положение относится к иным нормативным актам. Согласно ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» [1], если международный договор содержит правила, требующие изменения отдельных положений Конституции РФ, решение о согласии на его обязательность для РФ возможно в форме федерального закона только после внесения соответствующих поправок в Конституцию РФ или пересмотра ее положений в установленном порядке.

В федеративном государстве соотношению федеральной конституции и конституций уставов субъектов федерации уделяется большое внимание. Анализируя соотношение Конституции и договоров, А. В. Маслов делает вывод, который нельзя не поддержать: в приоритете конституционный метод в разграничении предметов ведения и полномочий, что прежде всего обусловлено более высокой юридической силой Конституции РФ.

Конституция РФ в ч. 3 ст. 11 [2] высказывается на этот счет следующим образом: разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации осуществляется настоящей Конституцией, Федеративным и иными договорами о разграничении предметов ведения и полномочий. В ст. 71 отражены предметы исключительного ведения РФ, в ст. 72 — совместного ведения. Ст. 73 посвящена предметам ведения субъектов федерации.

Исходя из данного разделения приходим к следующим положениям: конституции, уставы субъектов федерации должны соответствовать Конституции РФ, не противоречить ей; субъект не может вторгаться в компетенцию РФ; ч. 6 ст. 76 говорит, что в случае противоречия между федеральным законом и нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, действует нормативный правовой акт субъекта Российской Федерации.

К сожалению, реализация принципа прямого действия Конституции РФ еще встречает немало трудностей. На этом фоне весьма эффективными являются усилия Верховного Суда РФ. Сразу же после вступления в силу Конституции РФ было принят ряд постановлений, направленных на то, чтобы суды в своей практике применяли ее как акт прямого действия. Согласно положениям постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» устанавливает определенные правила, которыми должен руководствоваться суд, разрешая дело [3]. Непосредственное применение Конституции имеет место, в частности, в случаях, «когда закрепленные Конституцией положения, исходя из ее смысла, не требуют дополнительной регламентации и не содержат указания на возможность ее применения при условии принятия федерального закона, регулирующего права, свободы, обязанности человека и гражданина и другие положения».

На основании разъяснений Пленума ВС РФ, суд должен учитывать непосредственно положения Конституции РФ в определенных случаях. Во-первых, в случае, когда положения Основного закона не устанавливают дополнительной регламентации с помощью иных нормативно-правовых актов. Во-вторых, в случаях, когда суд устанавливает несоответствие федерального закона соответствующим положениям Конституции РФ. В-третьих, в случаях, когда обнаруживается противоречие в законе субъекта РФ соответствующим положениям Конституции РФ (по вопросам совместного ведения), а соответствующего Федерального закона не существует.

Большинство норм Конституции действуют прямо, но реализуются в соответствии с иными нормативно-правовыми актами. На практике получается так, что Конституция является базой текущего законодательства, которое, в свою очередь, развивает положения Конституции.

Нужно отметить, что Конституция РФ провозглашает человека, его права и свободы высшей ценностью. Глава 2 Конституции посвящена основным правам и свободам человека и гражданина. Конституция говорит, что они неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. Учитывается международная практика: «В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией». Тем не менее, многими нормами либо пренебрегают, либо нет условий для их реализации. К таковым можно отнести положения ст. 53 «Каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц» [2].

Исходя из данного разделения приходим к следующим положениям: конституции, уставы субъектов федерации должны соответствовать Конституции РФ, не противоречить ей; субъект не может вторгаться в компетенцию РФ; ч. 6 ст. 76 говорит, что в случае противоречия между федеральным законом и нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, действует нормативный правовой акт субъекта Российской Федерации.

Из-за отсутствия должного финансирования не реализуются положения ч. 3 ст. 40 «Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами». В ст. 39 говорится о том, что каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца. На практике возникают случаи, когда человек не может обеспечить даже свои минимальные потребности.

В заключении нужно сказать о том, что в настоящее время прямое действие Конституции РФ ассоциируется с возможностью защиты прав и свобод граждан. В связи с чем при реализации принципа прямого действия Конституции РФ встречается ряд проблем:

- невысокий уровень правовой культуры, в плане отношения к конституционным нормам как к декларативным и тождественным, не имеющим способствовать реальному воздействию на общественные отношения;
- и основная проблема, это отсутствие механизма, который позволил бы выполнять нормы прописаны в Конституции не только в конфликтных ситуациях, но и в повседневной жизни.

Таким образом решение данных проблем стало бы толчком для успешного развития правового государства, в частности способствовало претворению в жизнь принципа прямого действия Конституции РФ.

При этом оценивая качество Основного закона нашей страны как акта прямого действия, нужно отметить его исключительно современный характер, который соответствует правовому государству. В ней отчетливо прослеживается уважение и защита основных прав человека, как высшей ценности государства, что является ее неоспоримым преимуществом перед всеми предшественницами.

#### Литература:

1. «О международных договорах Российской Федерации»: Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ (в ред. от 12.03.2014 г. № 29-ФЗ // СЗ РФ. — 1995. — № 29. — Ст. 2757.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6 — ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

3. «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 1995 г. № 8 (ред. от 03.03.2015 г.) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. — 1996. — № 2. — Ст. 1.
4. Аничкин Е. С., Зенина О. А. Принцип прямого действия конституции Российской Федерации: некоторые актуальные вопросы // Вестник Алтайской академии экономики и права. — 2015. — № 2 (40). — С. 14–17.
5. Балагурова Н. Н. Прямое действие конституции Российской Федерации: проблемы определения // Вестник Челябинского государственного университета. — 2012. — № 37 (291). — С. 5–9.

## Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов

Чуприна Ксения Владимировна, студент магистратуры

Дальневосточный институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Хабаровск)

*В данной статье проводится анализ основных правовых положений, характеризующих проведение антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов. Также определяется основное значение такой экспертизы для системы права в целом и правотворчества в частности. Кроме того, автор проводит анализ основных итогов деятельности региональных органов по регулированию проведения антикоррупционной экспертизы документов.*

**Ключевые слова:** антикоррупционная экспертиза, документ, деятельность органов, коррупционные факторы.

Искоренение причин и условий, порождающих коррупцию в российском обществе, заявлено Президентом Российской Федерации как основная цель реализации Национальной стратегии противодействия коррупции.

В деятельности органов государственной и муниципальной власти вопросам противодействия коррупции уделяется повышенное внимание. Работа здесь все больше приобретает черты системности. Охвачены все наиболее значимые сферы общественных отношений, подверженные коррупционным рискам. При этом одним из механизмов противодействия коррупции является антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов, проводимая в целях устранения коррупциогенных факторов («латентной коррупции») и недопущения коррупционных правонарушений на самой начальной стадии.

Представляется справедливым высказывание Фофановой М. В. о том, что «преодоление коррупциогенности нормативных правовых актов непосредственно связано с формированием в государстве эффективно действующей правовой системы, системы государственного управления, построенной строго на основе права. Качество правового регулирования напрямую влияет на развитие российской экономики, а значит и на качество жизни населения в целом.

В связи с этим одним из наиболее значимых направлений борьбы с коррупцией является совместная деятельность государственных органов и институтов гражданского общества в сфере противодействия коррупции, направленная на профилактику данного явления.

Правовым основанием данной работы выступают федеральные законы от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», задекларировавший

меру по профилактике коррупции в виде антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов (пункт 2 статьи 6), и от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», а также утвержденные постановлением [4].

Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96 правила и методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, призванные обеспечить единообразный порядок применения данной профилактической меры в противодействии коррупционным проявлениям.

Рассматривая способы решения функциональных задач по вопросам антикоррупционной экспертизы, включая независимую антикоррупционную экспертизу, в различных субъектах Российской Федерации, необходимо отметить, что во многих субъектах Российской Федерации (включая Хабаровский край) перечень актов, подлежащих антикоррупционной экспертизе, и процедура ее проведения государственными органами, разрабатываемыми и принимаемыми соответствующие акты, предусмотрены в базовых законах о противодействии коррупции (Калининградская, Свердловская, Владимирская, Ярославская, Томская, Новгородская, Челябинская, Воронежская области, Приморский, Краснодарский края) [6].

При этом в развитие указанных положений базовых законов органами государственной власти субъектов осуществляется собственное подзаконное регулирование по данному вопросу. В частности, в соответствии со специальными актами законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъ-

актов Российской Федерации утверждены специальные акты (положения, порядки, регламенты) проведения антикоррупционной экспертизы постановлений законодательных (представительных) органов государственной власти субъекта Российской Федерации и их проектов, а также нормативных правовых актов и их проектов, принимаемых органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации и их должностными лицами (Хабаровский, Алтайский края, Республика Коми, Архангельская, Пензенская, Тюменская, Калужская, Ульяновская, Амурская области).

В отдельных субъектах Российской Федерации приняты специальные законы об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и их проектов (Рязанская, Мурманская области), которыми устанавливаются общие правила проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, обязательные для всех органов государственной власти соответствующих субъектов Российской Федерации. В указанных актах устанавливаются полномочия органов, которые проводят антикоррупционную экспертизу; сроки проведения экспертизы, сведения, которые должны содержаться в экспертном заключении по результатам проведенной антикоррупционной экспертизы; порядок рассмотрения заключений по результатам антикоррупционной экспертизы органом — разработчиком нормативного правового акта (проекта нормативного правового акта).

Вместе с тем необходимо отметить, что, несмотря на различие в вышеуказанных способах правового регулирования, содержащихся в антикоррупционном законодательстве субъектов Российской Федерации, за основу принимаются общие требования к методике и правилам проведения антикоррупционной экспертизы, утвержденные вышеуказанным постановлением Правительства Российской Федерации № 96.

Проведение антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов на стадии их разработки является достаточно эффективным способом противодействия коррупции в сфере законотворчества, поскольку уже на данном этапе разработки нормативных правовых актов позволяет выявить и устранить коррупциогенные положения при непосредственном участии органов прокуратуры Хабаровского края, Управления Минюста России по Хабаровскому краю, а также общественности [6].

По результатам реализации прокуратурой Хабаровского края своих полномочий по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов по итогам 2017 года в качестве основных выявляемых коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах отмечаются отсутствие или неполнота административных процедур, принятие нормативных правовых актов за пределами компетенции, широта дискреционных полномочий, выборочное изменение объема прав.

Наибольшее количество коррупциогенных факторов выявлено прокурорами в нормативных правовых ак-

тах, регулирующих права и свободы граждан, бюджетные правоотношения.

На сегодняшний день уменьшается количество выявляемых прокурорами коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах органов власти субъекта Российской Федерации. Основная масса коррупциогенных факторов, выявляемых органами прокуратуры, приходится на акты органов местного самоуправления.

Анализ работы Управления Минюста России Хабаровскому краю в рамках предоставленных федеральным законодательством полномочий по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Хабаровского края, уставов муниципальных образований, муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований свидетельствует о значительном снижении количества выявленных в нормативных правовых актах коррупциогенных факторов.

При этом в качестве основного коррупциогенного фактора в последние годы Управление Минюста России по Хабаровскому краю отмечает наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права.

Также необходимо отметить, что практически во всех муниципальных образованиях Хабаровского края ведется активная работа по проведению антикоррупционных экспертиз нормативных правовых актов и их проектов, при этом работа осуществляется при тесном сотрудничестве с иными субъектами антикоррупционной деятельности.

Обращает на себя внимание тот факт, что в настоящее время в Хабаровском крае недостаточно активно проводится независимая антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов. В связи с этим на территории региона ведется работа по активизации деятельности независимых экспертов.

Так, департаментом правопорядка и противодействия коррупции Хабаровского края реализуются меры, направленные на обеспечение дополнительных гарантий проведения независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.

Органами власти Хабаровского края на официальных сайтах в сети Интернет размещаются проекты нормативных правовых актов, определен порядок рассмотрения заключений независимых экспертов. В Управление Минюста России по Хабаровскому краю регулярно направляются сведения о поступивших заключениях независимых экспертов.

В целях повышения уровня взаимодействия с независимыми экспертами, а также активизации и стимулирования работы независимых экспертов Хабаровского края, получивших аккредитацию на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, поощрения независимых экспертов, участвующих в проведении независимой экспертизы, обеспечения дополнительных гарантий независимой антикоррупционной экспертизы, в период с 27 февраля по 2 июня 2017 года проводился кон-

курс «Лучший эксперт года в области независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов», который планируется проводить в Хабаровском крае ежегодно.

Результатом принятия дополнительных гарантий независимой экспертизы стало увеличение количества экспертных заключений независимых экспертов по сравнению с прошедшим периодом.

В целях усиления механизмов, направленных на противодействие коррупции, а также на совершенствование регламентирующих правовых норм антикоррупционного законодательства (в части осуществления деятельности по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов) представляется целесообразным создание единого регионального интернет-портала для размещения проектов актов в целях их общественного обсуждения и проведения независимой антикоррупционной экспертизы, а также в целях повышения качества независимых экспертов рассмотрение вопроса о расширении перечня оснований для принятия решения об аннулировании аккредитации независимого эксперта в случае непроведения экспертом в течение двух лет независимой антикоррупционной экспертизы.

Что касается предложений по совершенствованию действующего законодательства, представляется целесообразным уточнить содержание такого принципа антикоррупционной экспертизы, как оценка нормативного правового

акта во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами, установленного подпунктом 2 статьи 2 Закона № 172-ФЗ [2].

Этот принцип является единственным из определенных в статье пяти принципов, не содержащим указание на проекты нормативных правовых актов, что может способствовать неверному толкованию данного подпункта. Так, можно сделать вывод, что оценке во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами подлежит только нормативный правовой акт, но не его проект. В то же время из анализа принципов организации антикоррупционной экспертизы в целом следует, что данные принципы в их совокупности применимы, в первую очередь, к проектам нормативных правовых актов, о чем свидетельствует и наименование статьи 2.

Учитывая вышеизложенное, считаю необходимым указать, что оценке во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами подлежит и проект нормативного правового акта.

Решение вопроса о дальнейшем совершенствовании нормативного и методического обеспечения антикоррупционной экспертизы, являющееся одним из приоритетных направлений деятельности соответствующих органов государственной власти, как справедливо отмечает Попов И. А. [4], должно осуществляться с привлечением к этой работе компетентных специалистов в данной сфере и научного потенциала.

#### Литература:

1. О противодействии коррупции: федер. закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ // Собр. законодательства РФ. — 2008. — № 52 (ч. 1). — Ст. 6228.
2. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: федер. закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ // Собр. законодательства РФ. — 2009. — № 29. — Ст. 3609.
3. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: Постановление Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 // Собр. законодательства РФ. — 2010. — № 10. — Ст. 1084.
4. Попов, И. А. О некоторых проблемах нормативно-правового и организационно-методического обеспечения антикоррупционной экспертизы И. А. Попов // Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов и их проектов. — 2017. — № 7. — С. 4–8.
5. Ревина, С. Н. Теоретические проблемы правового регулирования рыночных отношений в современной России: автореферат докторской диссертации по юридическим наукам / С. Н. Ревина. — Нижний Новгород. — 2018. — 56 с.
6. Фофанова, М. В. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов как эффективный инструмент противодействия коррупции / М. В. Фофанова // Гражданское общество и правовое государство. — Барнаул. — 2015. — № 5. — С. 90–93.
7. Шуманов, И. В. Независимая антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов как эффективный инструмент влияния гражданского общества на органы публичной власти / И. В. Шуманов // Юрист-Правоведь. — Ростов-на-Дону. — 2016. — № 4. — С. 16–20.

## Правовые аспекты и особенности предоставления земельных участков для разработки полезных ископаемых

Шайхулина Мария Вячеславовна, студент магистратуры;  
Колмакова Елена Андреевна, студент магистратуры  
Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет

**Ключевые слова:** полезные ископаемые, земельный участок, участок недр, горный отвод, лицензия, рекультивация.

Законодательная база, регулирующая сферу недропользования, на протяжении многих лет подвергалась модификации, направленность которой заключалась в повышении контроля за рациональным использованием природных ресурсов. Согласно установленной законом процедуре, процесс предоставления многоэтапный, сложно структурированный, призванный обеспечить наиболее эффективное использование всех земельных ресурсов и уменьшить негативное воздействие на окружающую среду. В Российской Федерации происходят регулярные изменения в процедуре предоставления земель, направленные на ускорение процесса оформления документов. Процесс предоставления земельных участков для разработки полезных ископаемых значительно отличается от процедуры предоставления земель под промышленные объекты и обладает рядом особенностей.

Несмотря на то, что земля и недра неразрывно связаны, в условиях сегодняшнего законодательства существуют две отдельные отрасли права: земельное законодательство и законодательство о недрах. Как следствие, недропользователь является субъектом сразу двух самостоятельных прав: недропользования и землепользования [1]. Основным нормативно-правовым актом федерального уровня, регулирующим отношения, связанные с землей, является Земельный кодекс РФ, а регулирование отношений в сфере недропользования осуществляет Федеральный закон «О недрах».

В законодательстве описаны требования к образованию земельного участка, необходимого для недропользования. В ст. 11.9 Земельного кодекса РФ, запрещающей образование земельного участка, границы которого пересекают границы территориальных зон, лесничеств, лесопарков, не распространяет это правило на случай образования земельного участка для проведения работ по геологическому изучению недр, разработки месторождений полезных ископаемых [2].

Прежде чем земельные участки смогут быть представлены для разработки необходимо провести геологические изыскания, под которыми подразумевается комплексное изучение геологических особенностей участка. Информация, полученная в результате геологических работ, является основой для разработки проектной документации.

Земельные участки для разработки полезных ископаемых предоставляются после оформления горного отвода, утверждения проекта рекультивации земель и восстанов-

ления ранее отработанных площадей. Каждое из трех приведенных условий является отличительной особенностью процедуры предоставления.

Первым и самым важным является тот факт, что земли предоставляются в качестве горного отвода — геометризованного блока недр, который выделяется в пользование предприятию, организации или учреждению для разработки месторождения полезных ископаемых [1]. Отличие между горным и земельным отводом заключается в том, что земельный отвод предоставляется контурным земельным участком, а горный отвод — это определенный горный массив. Необходимо отметить, что границы горного отвода устанавливаются по контуру залегания полезных ископаемых, а также при описании границ горного отвода указываются его верхняя и нижняя границы. Границы горного отвода устанавливаются для рационального использования, охраны недр и окружающей среды, безопасности ведения работ [3]. Принципиально важным моментом является тот факт, что право на земельный участок сохраняется до тех пор, пока действует право на горный отвод. Органом, ответственным за выдачу горноотводных актов — является Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор).

Как было отмечено, предоставление участка недр не является возможным, пока организацией не разработан проект рекультивации земель. Работы по рекультивации отработанных земельных участков осуществляются за счет недропользователя, и требуют колоссальных финансовых затрат [4]. В этой связи значительные площади остаются в непригодном для дальнейшего использования состоянии из-за халатного отношения, вызванного слабыми мерами наказания. Штрафы за невыполнение работ по рекультивации в десятки раз ниже, чем, непосредственно, проведение самих мероприятий.

Прием уже восстановленных земель осуществляет Комитет управления муниципальной собственностью, что подтверждается актом приемки.

Предоставление земельных участков для разработки месторождения осуществляется с проведением конкурсов (рис.1) или аукционов (рис.2), а результатом проведения является возможность получения лицензии на право пользования недрами, а не право заключения договора купли-продажи, аренды и тд., как в случаях, не связанных с недропользованием.





Рис. 3. Схема оформления лицензии на право пользования недрами

После получения лицензии, с уполномоченным органом рассматриваются и согласовываются предварительные границы горного отвода. Далее создается технический проект разработки месторождения полезных ископаемых, который подлежит согласованию и экспертизе, после чего

утверждается. Завершающим этапом предоставления земель является уточнение границ горного отвода, получение горноотводного акта и заключения договора аренды (рис. 4).

Все работы, проведенные на участке недр без оформления лицензии и горноотводного акта, считаются незаконными, облагаются штрафами, а все постройки устраняются без возмещения ущерба.

Не смотря на регулярную корректировку законодательства, остается ряд недоработанных вопросов. В первую очередь требуется введение рекомендаций по изъятию земельных участков для государственных нужд. В законодательстве указано, что земельные участки могут изыматься для государственных нужд, но не описано, что именно относится к ним относится. На сегодняшний день остается открытым вопрос: почему основанием для изъятия служит формулировка «для государственных нужд», а разработка недр осуществляется за счет недропользователя? Как было отмечено ранее, требуется ужесточение мер наказания за несоблюдение законодательства о недрах, в особенности за не проведение рекультивации. Соблюдение недропользователями требований по рациональному использованию и охране недр — неотъемлемое условие обеспечения устойчивого и эффективного развития экономики.



Рис. 4. Последовательность предоставления земельных участков для разработки недр

Литература:

1. Семенищенков А. А. Предоставление земельных участков для строительства объектов нефтегазового комплекса, промышленности, транспорта, линий связи и электропередачи: практ. пособ. для разработки землеустроительной документации. 4-е изд. — М.: Юни-пресс, 2007. — 532 с.
2. Игнатъева И. А. Земельный участок для недропользования: ретроспектива и актуальное правовое регулирование // Российский юридический журнал. — 2016. — № 2. — С. 177–195.
3. Инструкция по оформлению горных отводов для разработки месторождений полезных ископаемых (утв. МПР РФ 07.02.1998 N 56, Госгортехнадзором РФ 31.12.1997 N 58) (ред. от 13.07.2006) (Зарегистрировано в Мин-

- юсте РФ 13.03.1998 N 1485). [Электронный ресурс]. — Режим доступа: Система «КонсультантПлюс». [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_18140/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18140/).
4. Сулин М. А. Территориальное землеустройство несельскохозяйственных объектов: учеб. пособие / Санкт-Петербургский государственный горный университет — СПб., 2007. — С. 79.
  5. Тельхигова М. Ш. Проблемы правового регулирования изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд для целей недропользования [Текст] // Актуальные проблемы права: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2014 г.). — М.: Буки-Веди, 2014. — С. 81–84.
  6. Ламерт Д. А. Особенности процедуры предоставления права пользования земельным участком над недрами с целью геологоразведки и добычи полезных ископаемых // Интерэкспо Гео-Сибирь. — 2015. — № 3. — С. 46–57.
  7. Никишин Д. Л. Правовой механизм предоставления недр в пользование: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.06 / МГЮА, — М., 2013. — 252 с.

## Классификация обводненных карьеров

Шайхулина Мария Вячеславовна, студент магистратуры  
Санкт-Петербургский архитектурно-строительный университет

*Ключевые слова:* обводненный карьер, классификация.

После завершения работ по добыче полезных ископаемых, остается выемка в земной поверхности, которая заполняется напорными водами, поверхностными стоками или атмосферными осадками, в результате чего образуется ранее не существовавший водный объект — обводненный карьер.

После разработки месторождения обводненные карьеры можно использовать под водоемы многоцелевого назначения. Любой затопленный карьер может стать средой обитания животных и растений или рекреационной зоной. Затопленные карьеры, выемку грунта в которых вели без надлежащего контроля, будучи заброшенными, представляют собой опасность, как для людей, так и для экосистемы в целом, а их интеграция в ландшафт силами самой природы происходит чрезвычайно медленно [1].

На сегодняшний день, основными критериями классификации обводненных карьеров являются площадь, занимаемая водной поверхностью, глубина карьера и объем воды. Данная классификация обусловлена тем, что карьеры с маленькой глубиной и площадью являются не пригодными для использования ввиду того, что быстро зарастают водными растениями, а во время заморозков гибнут водные обитатели.

Следовательно, классификация карьеров может определить их правильное назначение, виды использования и способы проведения восстановительных процедур.

К дополнительным параметрам, по которым можно классифицировать обводненные карьеры относятся тип добываемых полезных ископаемых, степень обводненности, уклон (крутизна склона) берега и категория земельных участков, на которых непосредственно расположены карьерные выемки (рис. 1).

В соответствии с ФЗ «О недрах» месторождения подразделяются по типу добываемых полезных ископаемых на:

- общераспространенные полезные ископаемые;
- необщераспространенные полезные ископаемые.

По степени обводненности месторождения обычно разделяют на [2]:

- сухие (необводненные);
- частично обводненные, когда зеркало воды расположено ниже кровли полезного ископаемого;
- обводненные, когда зеркало воды расположено выше кровли полезного ископаемого, но ниже кровли вскрышных пород;
- подводные, когда зеркало воды находится выше кровли вскрышных пород.

Данный факт зависит от глубины разработки и уровня залегания грунтовых вод.

По крутизне склонов также существует много классификаций. В рамках данной работы рассмотрена классификация, представленная Г. И. Рычаговым и О. К. Леонтьевым [3]:

- очень крутые склоны (более 35°)
- крутые (15–35°)
- средней крутизны (8–15°)
- пологие (4–8°)
- очень пологие (2–4°).

От значения уклона напрямую зависит целевое назначение карьера. например, для водоемов, предназначенных для купания и отдыха, рекомендуется создавать более пологие склоны по сравнению с водоемами, используемыми для рыбной ловли или другого назначения [1]. Помимо целей использования водоема от уклона берега зависит размер прибрежной защитной полосы.

По целевому назначению земельных участков, обводненными карьеры могут быть расположены на землях сельскохозяйственного назначения, землях населенных пунктов, землях промышленности, на землях других категорий.

Необходимо учитывать данный аспект при классификации карьеров ввиду постановки их на кадастровый учет: точность определения координат характерных точек зависит от категории земель (рис. 2).

Классификация обводненных карьеров				
Тип добываемых полезных ископаемых	Степень обводненности	Значение глубины	Уклон (крутизна склона) берегов	Категория земель, на которых расположен обводненный карьер
Общераспространенные - песок - гравий - глина - песчаник - мел и др.	Сухие	Очень малая (до 5 метров)	Очень пологие (2°-4°)	Земли сельскохозяйственного назначения
	Частично обводненные	Малая (от 5 до 10 метров)	Пологие (4°-8°)	
	Обводненные	Средняя (от 11 до 50 метров)	Средней крутизны (8°-15°)	Земли населенных пунктов
Необщераспространенные - золото - платина - железная руда - уголь и др.	Подводные	Большая (более 50 метров)	Крутые (15°-35°)	
			Очень крутые (более 35°)	Земли водного фонда
				Земли запаса

Рис. 1. Классификация обводненных карьеров

N п/п	Категория земель и разрешенное использование земельных участков	Средняя квадратическая погрешность местоположения характерных точек, не более, метра
1	Земельные участки, отнесенные к землям населенных пунктов	0,10
2	Земельные участки, отнесенные к землям сельскохозяйственного назначения и предоставленные для ведения личного подсобного, огородничества, садоводства, индивидуального гаражного или индивидуального жилищного строительства	0,20
3	Земельные участки, отнесенные к землям сельскохозяйственного назначения, за исключением земельных участков, указанных в пункте 2	2,50
4	Земельные участки, отнесенные к землям промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, землям обеспечения космической деятельности, землям обороны, безопасности и землям иного специального назначения	0,50
5	Земельные участки, отнесенные к землям особо охраняемых территорий и объектов	2,50
6	Земельные участки, отнесенные к землям лесного фонда, землям водного фонда и землям запаса	5,00
7	Земельные участки, не указанные в пунктах 1 - 6	2,50

Рис. 2. Требования к точности определения координат

Основываясь на исследовании И. М. Ламкова, можно сделать вывод, что наиболее привлекательными для водопользования являются обводненные карьеры, в которых добывали общераспространенные полезные ископаемые, расположенные в границах населенных пунктов [4].

Введение более расширенной классификации обводненных карьеров поспособствовало бы их грамотному использованию по назначению (для рыболовного хозяйства, оборудованные места отдыха, места для проведения спортивных мероприятий др.), в соответствии с особенностями и характеристиками, присущими определенному карьеру.

## Литература:

1. Каширский А. С. Обводнение карьерных выемок в рекреационных целях ландшафтной архитектуры // ГИАБ. 2009. № 12 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obvodnenie-kariernyh-vyemok-v-rekreatsionnyh-tselyah-landshaftnoy-arhitektury> (дата обращения: 02.01.2019).
2. Буткевич Г. Р. Проблемы разработки обводненных песчано-гравийных месторождений / Г. Р. Буткевич, В. В. Одабан — Фард // Горная промышленность. — 2012. — № 4 (104). — С. 112–114.
3. Леонтьев О. К., Рычагов Г. И. Общая геоморфология. — М.: Высшая школа, 1979. — 287 с.
4. Ламков И. М. Разработка методики кадастровых работ в отношении земельных участков, занятых обводненными карьерами: Дисс. ... канд. техн. наук.: 25.00.26 / СГУГиТ, — Новосибирск, 2017. — 104 с.

## Кадровая политика государственных учреждений

Шелунцова Анастасия Михайловна, студент магистратуры  
Челябинский государственный университет

*В статье представлены результаты исследования такого сложного и многогранного явления как государственная кадровая политика. Рассмотрены концепция, задачи, главные направления развития вышеупомянутого явления, охарактеризованы основные проблемы, которые возникают при реализации кадровой политики. На основании проведенного анализа, сформированы предложения по разработке ряда мер, направленных на совершенствование кадровой политики государственных учреждений.*

**Ключевые слова:** государственная служба, государственное учреждение, кадровая политика, государственная кадровая политика.

*The article presents the results of a study of such a complex and multifaceted phenomenon as the state personnel policy. The concept, tasks, main directions of development of the above-mentioned phenomenon are considered, the main problems that arise during the implementation of personnel policy are described. Based on the analysis, proposals were made to develop a series of measures aimed at improving the personnel policy of state institutions.*

**Keywords:** public service, public institution, personnel policy, state personnel policy.

Под кадровой политикой в государственной службе понимается общий курс и последовательная деятельность государственного органа по формированию требований к государственным служащим, их подбору, подготовке и рациональному использованию с учетом состояния и перспектив развития государственного аппарата, прогнозов количественных и качественных потребностей в кадрах государственных гражданских служащих [13, с. 19]. Суть кадровой политики в системе органов исполнительной власти состоит в привлечении, закреплении и адекватном использовании на государственной и муниципальной службе высококвалифицированных специалистов, в создании условий для реализации ими своего профессионального потенциала для успешного исполнения должностных обязанностей и обеспечения на этой основе эффективного функционирования органов государственной власти и местного самоуправления [14, с. 12].

Концепция государственной кадровой политики — система исходных позиций и ведущих идей, раскрывающих научные основы подхода государства к решению кадровых проблем, задачи и приоритетные направления формирования, развития и рационального использования кадрового потенциала и кадрового состава страны. Концепция

государственной кадровой политики — это ее научно-теоретический фундамент, выражение кадровой доктрины и стратегии государства в этой области. Одновременно это программная позиция государства в кадровой деятельности, научная основа кадровой практики государственных органов.

Без четкой концепции, следуя лишь в русле текущих кадровых вопросов, можно потерять стратегическое направление и цель государственной кадровой политики, которая в итоге станет ненаучной, конъюнктурной, непрогнозируемой, узковедомственной, а кадровая деятельность — закрытой и коррупционной [15, с. 7].

Основные задачи государственной кадровой политики, которые конкретизируют её цели, это:

1. Создание равных и благоприятных социальных условий и правовых гарантий для проявления каждым работником своих знаний, навыков, талантов и способностей. Сегодня главное — это создать условия для реализации человеком своего профессионального потенциала.

2. Оптимизация использования имеющихся кадровых ресурсов, повышение профессионализма и компетенции работников объектов государственных и негосударственных форм собственности, особенно в системе государственных

ного управления. Повышение на этой основе эффективности и коэффициента полезной трудовой деятельности людей.

3. Укомплектование всех участков трудовой и служебной деятельности страны, особенно государственного сектора, квалифицированными, работоспособными, инициативными, добросовестными кадрами.

Это возможно на основе максимально эффективного использования, сохранения и развития кадрового потенциала, всех трудовых ресурсов общества, на основе умелого кадрового прогнозирования и планирования со стороны государства.

4. Устранение таких негативных явлений в кадровой политике и кадровой работе, как коррупция [15, с. 9–10].

Сущность и содержание кадровой политики государственного учреждения в системе государственного управления состоит в разработке и реализации доктрины, направленной на осуществление мероприятий, заключающихся в привлечении, закреплении и использовании профессионального потенциала специалистов на благо развития России.

Принципы государственной кадровой политики имеют нормативное закрепление в соответствии с законодательством Российской Федерации. Но основной, действующий и поныне принцип — принцип о равном доступе граждан к государственной службе — был установлен и закреплен в Конституции РФ [1]. Федеральный закон от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [2] устанавливает важнейшие принципы государственной кадровой политики: принцип приоритета конкурса при приеме на гражданскую службу, принципы формирования кадрового состава (профессионализм и компетентность, профессиональное обучение и подготовка кадров, обязательность формирования кадрового резерва и работы с ним), принцип обязательности оценки профессионального мастерства и соответствия служащего замещаемой должности посредством проведения аттестаций и квалификационных экзаменов и некоторые другие. Общие процессы реформирования государственной службы, проводимые в соответствии с Федеральной программой «Реформирования и развития системы государственной службы Российской Федерации (2009–2013 годы)», которую утвердил Указом Президент РФ № 261 от 10 марта 2009 года [5], оказали непосредственное влияние на развитие вышеперечисленных принципов кадровой политики, а также на формирование высококвалифицированного кадрового состава государственной службы, способного к эффективной реализации принципов государственного управления, развития гражданского общества и инновационной экономики [7, с. 34]. Кадровые службы государственных учреждений в соответствии со ст. 44 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ имеют обширный спектр задач: организация заключения договоров о целевом приеме и договоров о целевом обучении; организация и обеспечение проведения аттестации гражданских служащих; организация

и обеспечение проведения квалификационных экзаменов гражданских служащих; формирование кадрового состава для замещения должностей гражданской службы; формирование кадрового резерва, организация работы с кадровым резервом и его эффективное использование; организация дополнительного профессионального образования гражданских служащих; обеспечение должностного роста гражданских служащих [2]. Только имея четкие ориентиры в области кадровой политики, можно эффективно решить весь комплекс перечисленных задач управления.

Организационный механизм работы с персоналом государственного учреждения предполагает набор определенных методов и инструментов, благодаря которым оказывается управляющее воздействие на сотрудников и достигаются желаемые цели.

Во-первых, это акцент на качество отбора граждан, претендующих на замещение должностей гражданской службы.

Во-вторых, это акцент на непрерывное обучение гражданских служащих.

В-третьих, это акцент на необходимость формирования кадрового резерва для его дальнейшего использования.

В-четвертых, это комплексная оценка персонала государственных учреждений [8, с. 7–8].

На сегодняшний день сложилась целая нормативно-правовая система, которая регулирует такой важный этап работы с кадрами, как отбор граждан, претендующих на соискание должности государственной службы РФ. Однако эти нормы должны применяться в совокупности, так как критерии отбора в этих нормативных базах взаимодополняют, а, порой, и дублируют друг друга.

Анализ правовой базы, регулирующей профессиональный отбор на замещение вакантной должности государственной гражданской службы, позволил выявить небольшие недочеты, а именно: в возрастном цензе нет верхнего предела, достигнув который, гражданин уже не может претендовать на должность в государственном учреждении, отсутствует видовое разнообразие конкурсов в зависимости от приоритета государственного учреждения, отсутствует детализация квалификационных требований к уровню образования претендентов. В целом, необходимо заметить, что постепенно сложившаяся ситуация исправляется с введением новых законодательных актов, которые более четко регулируют и постепенно делают акцент именно на качество отбора при приеме на работу в государственное учреждение. То есть, можно сделать вывод, что принцип квалифицированного лица все более упрочняется. Его смысл состоит в том, что при приеме на работу в государственное учреждение должны быть учтены нормативные требования, относящиеся к уровню образования, состоянию здоровья, различных ограничений при поступлении на службу, а также согласие на определенные условия службы, идет тенденция к привлечению именно опытных специалистов, например, Указ Президента РФ от 16.01.2017 г. № 16 «О квалификационных требованиях к стажу государственной гражданской службы или стажу работы по специальности,

направлению подготовки, который необходим для замещения должностей федеральной государственной гражданской службы» [6].

В государственном учреждении должен быть сформирован кадровый резерв в соответствии со ст. 64 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [2]. Одним из наиболее перспективных направлений кадровой политики в государственных учреждениях является развитие кадрового резерва. Это направление в практическом плане, как технология работы с персоналом государственных учреждений, хорошо проработана на современном этапе. Среди проблем, которые возникают при формировании и использовании кадрового резерва государственных учреждений в экономической литературе называются такие, как нарушение принципа соответствия резервистов характеру должности и типу резерва, потеря актуальности резерва, игнорирование перспективности резервистов, а также и иные негативные ситуации, которые снижают качество и эффективность кадрового резерва государственных учреждений [11, с. 225].

Механизм кадрового резерва государственных учреждений в настоящее время достаточно отлажен, удовлетворительно исполняет возложенные на него функции и обеспечивает необходимый приток и распределение кадров в системе государственных учреждений. Однако объективные проблемы, которые существуют в настоящее время, должны быть решены как можно быстрее, поскольку они могут спровоцировать негативное отношение к данной практике со стороны персонала государственных учреждений. Технология назначения в кадровый резерв должна стать максимально прозрачной и унифицированной. Для этого нужно включить в традиционные механизмы различные психологические, игровые и иные современные методы. Например, возможно включить в данную технологию публичные методы обсуждения назначения кандидатов на руководящие должности. Ограничение максимального времени пребывания в кадровом резерве позволит усовершенствовать процесс подготовки кадрового резерва, будет способствовать усилению мотивации претендентов, повысит их готовность приступить к выполнению своих обязанностей на должностях в государственных учреждениях.

Эффективность деятельности служащих государственных учреждений — это характеристика успешности профессиональной деятельности государственных служащих с точки зрения степени достижения запланированного результата и желаемого социального эффекта, а также соотношения достигнутых результатов деятельности с ресурсами, затраченными на ее осуществление. Оценка эффективности деятельности служащих государственных учреждений — это «процесс сопоставления результатов деятельности, достигнутых государственными служащими, с результатами, нормативно установленными, заданными на этапе планирования». На этом этапе производится оценка соответствия предъявляемых требований к долж-

ностям государственной службы и результативности деятельности государственных служащих [9, с. 18].

Наиболее распространенным подходом к оценке эффективности деятельности служащих государственных учреждений в настоящее время является интегральный подход, реализуемый на основе использования интегральных показателей результативности и эффективности, отражающих основные экономические и социальные параметры деятельности учреждений, которые затем декомпозируются на уровень структурных подразделений, и, наконец, доходят до уровня отдельных служащих. Наибольшее распространение в практической деятельности государственных учреждений получили два подхода к оценке эффективности деятельности: построение «сбалансированной системы показателей» (Balanced Scorecard — BSC) и определение «ключевых показателей результативности» (Key Performance Indicators — KPI). Система KPI построена на выборе наиболее важных показателей результативности, в максимальной степени характеризующих конечный эффект. В системе BSC больше внимания уделяется взаимосвязи отдельных показателей результативности между собой с целью максимизации оценки их совокупного влияния на конечный эффект.

Современная кадровая политика оказалась не в состоянии привлечь на государственную службу граждан, в полной мере соответствующих современным экономическим и социально-политическим требованиям, несмотря на проводимые реформы государственной службы. В настоящий момент разработка эффективной системы кадровой работы в государственных учреждениях является архиважной государственной задачей. Всё это делает актуальным изучение кадровой политики и способов её реализации в органах государственного управления.

Можно выделить следующие основные тенденции развития кадровой политики государственных организаций:

- оптимизация структуры органов управления, внешних и внутренних взаимосвязей организации;
  - экономия затрат на государственное управление;
  - направленность на подготовку кадрового ресурса, развитие профессиональных компетенций, ответственности и мотивации сотрудников, усиление дисциплины и т. д.
- На систему службы в государственных учреждениях оказывают влияние различные факторы, которые формируют соответствующие кадровые проблемы. Прежде всего, они связаны с особенностями самой деятельности государственных учреждений, с реалиями современной жизни, а также со сложившимися к настоящему моменту кадровой политики и другими факторами. Для удовлетворения потребности в профессиональных кадрах государственных учреждениях, отвечающих задачам этих учреждений необходим комплекс мер, направленных на формирование эффективного механизма привлечения граждан на государственную службу, продвижение персонала государственных учреждений, а также создание социально-экономических, управленческих и правовых условий деятельности персонала государственных учреждений [10, с. 172–173].

Анализ литературы показал, что наиболее актуальными и важными продолжают оставаться следующие проблемы развития и реализации кадровой политики государственных учреждений:

1. К сожалению, на сегодняшний день одной из самых острых и первостепенных проблем государственной службы является коррупция и протекционизм.

Каждый год Правительством РФ принимаются новые программы и планы по противодействию коррупции, служащие и работники государственных учреждений проходят обучение по профилактике коррупционных правонарушений [16, с. 11].

Искоренению причин и условий, порождающих коррупцию, являющуюся препятствием устойчивому развитию государства и реализации эффективной государственной политике, уделяют особое внимание со стороны высшего руководства страны. Одним из основных средств противодействия коррупции в системе государственной службы является институт юридической ответственности. Федеральным законом от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ (в ред. от 28.12.2017 г.) «О противодействии коррупции» [3] выделяется четыре вида ответственности граждан за совершение коррупционных правонарушений — это уголовная, административная, гражданско-правовая и дисциплинарная. Дисциплинарная ответственность — это именно тот вид юридической ответственности, меры которой чаще всего на практике применяются к государственным служащим [17]. В условиях сегодняшнего времени необходимо отметить, что правовое регулирование институтов уголовной, административной, гражданско-правовой и дисциплинарной ответственности требуют совершенствования.

2. Одна из значимых проблем заключается в том, что серьёзные социально-экономические изменения привели к перестройке не только экономических основ общества, но ценностно-смысловой сферы, политического мышления и т. д. Изменились взгляды на трудовые коллективы, ценности жизни и труда, жизненные перспективы и т. п. Поэтому те ценностные принципы, которые служили ориентирами при формировании кадровой политики в реальных условиях сегодняшней жизни пересматриваются и дополняются.

Сегодня специалисты рекомендуют соблюдать следующие принципы при формировании кадровой политики государственных учреждений:

- принцип доступности (открытость и равенство условий доступа граждан при поступлении на государственную службу);
- принцип выбора (привлечение наиболее квалифицированных кандидатов на основе единых требований в ходе открытого конкурса);
- принцип гласности (кадровые решения и их основания должны быть открыты и подконтрольны гражданскому обществу);
- принцип конкурентоспособности (привлекательность государственной службы на рынке труда);

- принцип вознаграждения по результатам деятельности (зависимость денежного содержания государственного служащего и его должностного роста от результатов служебной деятельности);
- принцип профессионального развития (наличие системы непрерывного профессионального образования государственных служащих).

Соблюдение данных принципов позволяет повышать уровень профессиональной компетентности государственных служащих, формировать открытое гражданское общество и т. д. [12, с. 58–59].

3. Следующая проблема касается реализации принципов кадровой политики в реальной деятельности органов государственного управления. Это связано, прежде всего, с особенностями современного общества в целом, которое пока что не обрело чёткой ценностно-смысловой направленности. Специалисты, которые сегодня занимаются разработкой и реализацией кадровой политики в государственных учреждениях, часто не обладают единым идентификационным стержнем, который бы позволил им, как четко формулировать ценности и принципы кадровой политики, так и придерживаться этих требований на практике.

4. Расхождение запроса граждан на свободу выбора своей деятельности и растущих потребностей работодателей и общества в определенных видах работ.

Государственная кадровая политика формируется на основе норм и правил, которые определяют содержание работы с кадрами государственных учреждений. Закрепление кадровой политики в документах, которые регламентируют правила внутреннего распорядка, направлено на реализацию ее определенными структурами (например, департамент управления персоналом, кадровые службы и т. п.). Государственная кадровая политика является одним из элементов социальной политики, поскольку она направлена на формирование системы управления трудовыми ресурсами государства, на выработку стратегии работы с кадрами, их рационального и эффективного использования. Государственная кадровая политика должна стать тем инструментом, который поможет сохранить баланс трудовых ресурсов для оптимального использования кадров и нормального функционирования общества.

5. Дефицит специалистов, которые способны были бы выполнять свою работу с высоким уровнем ответственности за результаты своей деятельности. В этой связи кадровая политика государственных учреждений должна быть направлена на создание эффективной системы профессиональной подготовки и переподготовки кадров государственных служащих [10, с. 173–175]. Немногие из действующих государственных гражданских служащих получили образование по направлению «государственное и муниципальное управление». В основном должности в аппарате органов государственной власти замещают специалисты гуманитарных, социальных и смежных направлений, экономисты (треть от общего числа), педагоги, социологи,

психологи и т. д. Часто среди служащих встречаются специалисты, далёкие по своему профессиональному образованию от управленческой сферы. Однако в этой ситуации нужно отметить и позитивную тенденцию: сами служащие признают необходимость обучения, переподготовки, повышения квалификации. Желание самих служащих проходить соответствующее обучение, повышение квалификации связано ещё и с принятием Федерального закона от 02.05.2015 г. № 122-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статьи 11 и 73 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [4], который вступил в силу с 01.07.2016 года.

6. До настоящего времени четкий, систематизированный подход к выделению приоритетных направлений кадровой политики не сформирован.

Приоритеты и цели государственной кадровой политики постоянно находятся в состоянии изменения и движения, что связано с состоянием реформирования общества и экономики. В данное время актуальными остаются вопросы уровня централизации государственной службы, соотношения платного и бесплатного обучения в системах подготовки кадров для государственной службы и иные вопросы.

7. Проблема оценки эффективности кадровой политики. Вопрос о показателях результативности и эффективности персонала государственных учреждений остается открытым до сих пор, несмотря на обилие методик.

В этой связи повышается значимость исследований в области содержания труда в государственном управлении. В отдельных исследованиях отмечается, что становление государственного служащего как профессионала своего дела требует не менее десяти лет непрерывной подготовки. Поэтому государственная кадровая политика должна рассматриваться как один из ресурсов общественного развития.

Проведенный анализ проблем формирования и реализации кадровой политики в государственных учреждениях показывает, что явно не хватает научных исследований в этой области, позволяющих теоретически обосновать соответствующую практику и разработать комплексные подходы управления кадрами. Это должны быть междисциплинарные исследования, основанные на сочетании различных гуманитарных данных из области психологии, теории управления, социологии, философии и пр. [10, с. 176–177].

С целью совершенствования кадровой политики государственных учреждений необходимо разработать ряд мер.

Первое предложение связано с совершенствованием правового регулирования институтов уголовной, административной, гражданско-правовой и дисциплинарной ответственности.

Следующее предложение связано с совершенствованием методов отбора кандидатов из числа граждан РФ,

желающих поступить на государственную гражданскую службу. Оно направлено на определение оптимального вида деятельности на государственной службе для конкретного кандидата, с целью наиболее полного раскрытия его профессионального потенциала.

Следующее предложение связано с совершенствованием профессионального развития — это горизонтальные перемещения персонала в процессе трудовой деятельности на ограниченный срок, направленное на повышение общего уровня компетенции персонала, закрепление персонала в организации. Это предложение направлено на полное погружение сотрудников в рабочие процессы государственного учреждения с целью расширения знаний сотрудников, роста неформальных контактов, исключения и предупреждения ошибок и недочетов в работе, повышение уровня самоконтроля, исключения элементов коррупции в нижестоящих звеньях государственных учреждений.

Следующее предложение связано с расширением профессиональных контактов государственных учреждений и профильных ВУЗов с целью организации практических стажировок студентов на должностях государственных служащих, либо их помощников. Данное предложение направлено на снятие проблемы дефицита кадров в государственных учреждениях и усиления мотивации действующих специалистов гражданской службы. Данное предложение направлено на усиление развития карьерного потенциала, укрепление внутренних коммуникаций государственных учреждений, снятие напряженности в кадрах.

На основании проведенного анализа основных теоретических аспектов кадровой политики, рекомендации и предложения по повышению эффективности кадровой политики в государственном учреждении могут быть сформированы таким образом:

- во-первых, необходимо дальнейшее и постоянно совершенствование процессов подбора и отбора персонала в государственные учреждения, в соответствии с реалиями времени и требованиями общества к государственным чиновникам;
- во-вторых, совершенствование управления карьерой персонала государственных учреждений;
- в-третьих, совершенствование технологических процессов управления персоналом государственных учреждений, связанных с планированием потребности в персонале и работой с резервом кадров;
- в-четвертых, введение более обоснованной единой системы мотивации персонала государственных учреждений, независимо отраслевой принадлежности.

Данные предложения носят рекомендательный характер и должны быть адаптированы для конкретного государственного учреждения с учетом специфики.

#### Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) [Текст] // Собрание законодательства РФ. — 2014. — 04 августа. — № 31 — ст. 4398.

2. Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [Текст] // Рос. газ. — 2004. — 31 июля.
3. Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ (в ред. от 28.12.2017 г.) «О противодействии коррупции» [Текст] // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]: сайт: некоммерческая интернет-версия КонсультантПлюс. — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82959/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/) (дата обращения 31.05.2018).
4. Федеральный закон от 02.05.2015 г. № 122-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статьи 11 и 73 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [Текст] // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]: сайт: некоммерческая интернет-версия КонсультантПлюс. — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_178864/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_178864/) (дата обращения 31.05.2018).
5. Указ Президента РФ от 10.03.2009 N 261 (ред. от 10.08.2012) «О федеральной программе «Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009–2013 годы)» [Текст] // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]: сайт: некоммерческая интернет-версия КонсультантПлюс. — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_85601/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_85601/) (дата обращения 13.10.2018).65.
6. Указ Президента РФ от 16.01.2017 г. № 16 «О квалификационных требованиях к стажу государственной гражданской службы или стажу работы по специальности, направлению подготовки, который необходим для замещения должностей федеральной государственной гражданской службы» [Текст] // [Электронный ресурс]: сайт: Госслужба — Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 31.05.2018).
7. Антошина, Н. М. Принципы государственной кадровой политики в сфере государственной службы (от прошлого к настоящему) // Власть. — 2009. — № 12. — С. 34.
8. Богданова, Э. Н. Анализ ключевых аспектов кадровой политики на государственной гражданской службе Российской Федерации // Власть, общество, экономика. — 2016. — № 2. — С. 7–8.
9. Васильева, Е. И. Оценка эффективности деятельности государственных служащих / Е. И. Васильева, Т. Е. Зерчанинова, А. В. Ручкин // Управленческое консультирование. — 2016. — № 4. — С. 18.
10. Иванова, Н. Л. Кадровая политика в государственном управлении: проблемы и поиски их решения / Н. Л. Иванова, О. А. Васильев // Вопросы государственного и муниципального управления. — 2014. — № 2. — С. 172–173.
11. Калмыков, Н. Н. Кадровый резерв в системе государственной службы: эффективность и возможности / Н. Н. Калмыков, И. А. Краснопольский // Лидерство и менеджмент. — 2016. — № 4. — С. 225.
12. Мирзабалаева, Ф. И. Проблемы формирования и реализации современной региональной кадровой политики / Ф. И. Мирзабалаева, П. Р. Алиева // Региональная экономика: теория и практика. — 2016. — № 4 (58–68). — С. 58–59.
13. Ноздрачев, А. Ф. Государственная служба: учебник для подготовки государственных служащих. М.: Статут, 1999. С. 19.
14. Сулемов В. А. Государственная кадровая политика в современной России: Теория, история, новые реалии / В. А. Сулемов; Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Федерации. М.: Изд-во РАГС, 2016. С. 12.
15. Черепанов, В. В. Государственная кадровая политика и кадровая деятельность в системе гражданской службы: учебное пособие. М.: Финакадемия, 2009. Ч. 1. С. 7.
16. Ярынич, И. Н. Кадровая политика органов государственной власти: проблемы и пути совершенствования // Скиф. Вопросы студенческой науки. — 2016. — № 4. — С. 11.
17. Григорьев, И. В. Особенности дисциплинарной ответственности государственных служащих за коррупционные правонарушения / И. В. Григорьев, М. В. Крипак // <http://www.consultant.ru/law/review/other/xm2018-09-12.html/>

## Понятие «сотрудник правоохранительных органов»

Шурыгина Алёна Алексеевна, студент магистратуры  
Челябинский государственный университет

*В статье раскрывается общее понятие «сотрудник» правоохранительных органов. Определены сотрудники, образующие правоохранительную систему. Выделены признаки, характеризующие сотрудников правоохранительных органов.*

**Ключевые слова:** Российская Федерация, классный чин, правоохранительный орган, специальное звание, свобода человека, статус сотрудника, орган, сотрудник.

Правоохранительным органам в Российской Федерации и во всем мире в целом принадлежит важная роль в механизме современных государств. Эффективность деятельности правоохранительных органов предопределяет уровень законности и правопорядка в стране, безопасность граждан, защиту их прав и законных интересов. В свою очередь, эффективность деятельности правоохранительных органов находится в прямой зависимости от сотрудников, которые и образуют данную систему.

Правоохранительная деятельность — это не просто работа, а образ жизни, особая ментальность. Человек, которому государство оказало доверие, наделив статусом сотрудника правоохранительного органа, должен иметь высокий уровень правосознания и быть примером для окружающих при выполнении своих служебных обязанностей [1].

Анализируя действующее законодательство Российской Федерации, научную литературу, диссертационные исследования можно сделать вывод о том, что наиболее точно понятие «сотрудник правоохранительного органа» сформулировано Добродеевым С. А., он писал «сотрудник — это должностное лицо федерального органа исполнительной власти, основной функцией которого является охрана законности и правопорядка, защита прав и свобод человека, борьба с преступностью и иными правонарушениями, принятый в установленном законом порядке на специальную службу, и которому присвоено специальное звание или классный чин, предусмотренное федеральным законом» [1]. И как отмечает Шушанова Т. «Осуществляемая им [сотрудником] деятельность связана с разрешением человеческих судеб, зачастую судеб тех, кому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред. Надлежащее же разрешение человеческих судеб возможно лишь в условиях, когда субъекты, вершащие судьбы, обладают необходимыми для этого профессиональными знаниями и высокой нравственностью» [2].

Анализируя предъявляемые, в частности, к судьям требования, известный юрист XIX—XX вв. А. Ф. Кони писал, что «судья призван прилагать все силы ума и совести, знания и опыта, чтобы постигнуть житейскую и юридическую правду дела... Как бы хороши ни были правила деятельности, они могут потерять свою силу и значение в неопытных, грубых и недобросовестных руках. Чем больше оттенков в своем практическом применении допускают эти правила, чем глубже касаются они личности и участи человека, чем более важным интересам общественной жизни они слу-

жат, тем серьезнее представляется вопрос — в чьи руки отдается приложение этих правил и при каких условиях» [3]. Эти требования в равной степени относятся ко всем другим сотрудникам правоохранительных органов государства.

Что касается «круга лиц», относящихся к сотрудникам правоохранительных органов, то опираясь на содержание ст. 274 Федерального закона от 20.04.1995 № 45-ФЗ (ред. от 25.12.2012) «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов», к нему можно отнести: прокуроров, следователей и лиц, производящих дознание; лиц, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность; сотрудников федеральных органов внутренних дел; сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы; сотрудников органов федеральной службы безопасности; сотрудников органов по контролю за оборотом наркотических средств; судебных исполнителей, сотрудников органов государственной охраны; работников таможенных органов. К ним относятся и сотрудники миграционной службы (Указ Президента РФ от 19.07.2004 № 928 «Вопросы Федеральной миграционной службы») [4].

Сотрудники правоохранительной системы — это особая категория лиц с отличными условиями труда. Эти условия характеризуются важностью решаемых задач по обеспечению правопорядка, повышенными моральными и психологическими перегрузками, а также опасностью для жизни и здоровья сотрудника, наличием установленных законодательством ограничений. Законодатель выделяет два признака «сотрудника»:

- 1) гражданин должен занимать должность в соответствующем правоохранительном органе,
- 2) ему должно быть присвоено специальное звание, классный чин. При этом сотрудники прокуратуры именуется прокурорскими работниками.

Законодательством, регулирующим особенности прохождения службы в правоохранительных органах, правовой статус работника (государственного служащего) определяется исходя из понятия «сотрудник», что предполагает более заинтересованное участие работника в общем деле, налагает повышенную ответственность за совместные действия и достижение определенного результата, которые не требуются от обычного наемного работника.

Таким образом, статус сотрудника правоохранительных органов и сам сотрудник в России имеет особое значение

в жизни общества, так как Российская Федерация в соответствии со ст. 1 Конституции РФ — демократическое, федеративное и правовое государство. «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, со-

блюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства» [5], что напрямую отражает важность и значимость существования и функционирования сотрудников правопорядка.

Литература:

1. Добродеев С. А. Понятие сотрудника правоохранительного органа в российском уголовном законодательстве // Проблемы экономики и юридической практики. 2014. № 2. С. 182–187.
2. Шушанова Т. Сотрудник правоохранительных органов: каким он должен быть // Кадровик. Трудовое право для кадровика. — 2010. — № 4. — С. 59–64.
3. Кони А. Ф. Избранные произведения. Том I. М., 1959. С.217.
4. Указ Президента РФ от 19.07.2004 № 928 «Вопросы Федеральной миграционной службы // Российская газета. — 2004. — 19 июля. — Федеральный выпуск № 3531 (0)
5. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. — 25 декабря.

## Права детей при оказании медицинской помощи

Шутова Дарья Владимировна, аспирант  
Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина

*В 2018 году на базе ГБУЗ «Тамбовская областная детская клиническая больница» был проведен опрос с целью определения уровня знаний о правах несовершеннолетних при оказании медицинской помощи.*

**Ключевые слова:** медицина, организация здравоохранения, общественное здоровье, дети, права несовершеннолетних.

**Актуальность.** Дети независимо от их семейного и социального благополучия подлежат особой охране, включая заботу об их здоровье и надлежащую правовую защиту в сфере охраны здоровья, и имеют приоритетные права при оказании медицинской помощи.

**Цель работы:** изучить права ребенка при оказании плановой и экстренной медицинской помощи; проанализировать уровень информированности врачей и родителей о правах ребенка при оказании медицинской помощи.

**Материалы и методы:** в ходе исследования был проведен опрос 100 врачей различных специальностей (хирурги, педиатры, реаниматологи, ЛОР) и 100 родителей.

**Анкета включала в себя следующие вопросы:**

1. Знаете ли Вы права детей при оказании медицинской помощи?
2. С какого возраста дети могут самостоятельно принимать решение о медицинском вмешательстве?
3. Чье мнение учитывается в первую очередь при оказании медицинской помощи ребенку (в плановом порядке)?
4. Чье мнение учитывается в первую очередь при оказании медицинской помощи ребенку (в экстренном порядке)?
5. С какого возраста ребенок имеет право выбора врача?
6. Как Вы считаете, соблюдаются ли права Вашего ребенка при оказании медицинской помощи?
7. В каких случаях отказ законных представителей от оказания медицинской помощи ребенку не учитывается?

8. С какого возраста ребенок имеет право на получение информации о своем здоровье?

9. Откуда Вы получаете информацию о правах ребенка?

**Результаты:** Было выявлено, что уровень информированности о правах ребенка при оказании медицинской помощи выше у врачей, чем у родителей (84 % и 19 % соответственно).

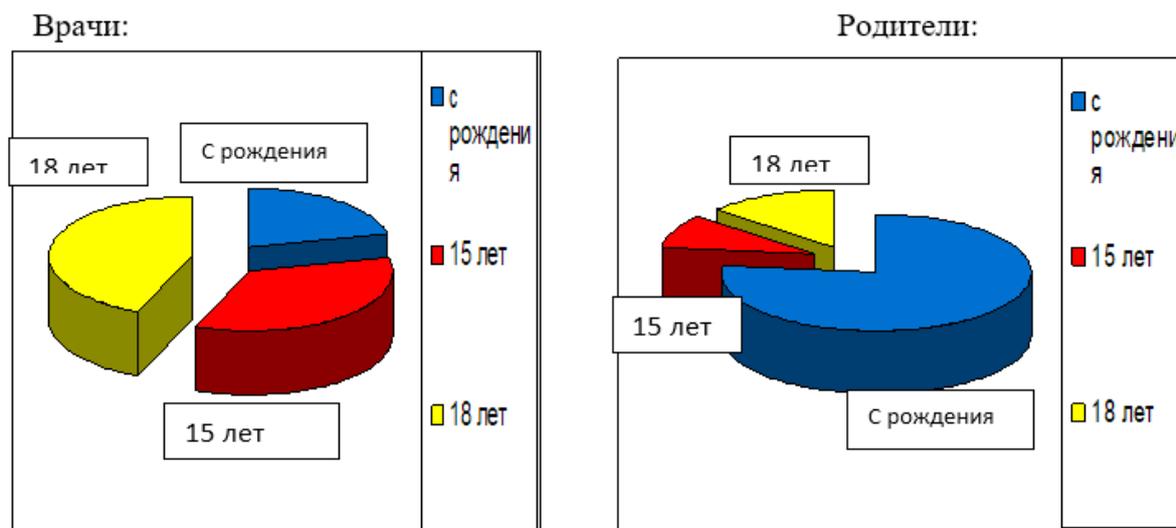
Необходимо отметить, что врачи, в отличие от родителей, владеют правовой терминологией относительно того, кто является законным представителем.

Ребенок с рождения имеет право на выбор врача, равно как и право на голос, но 89 % врачей и 77 % родителей не знают об этом праве.

По мнению родителей (69 %) права ребенка при оказании медицинской помощи далеко не всегда соблюдаются, причиной такого ответа может служить недостаточная информированность самих родителей о правах ребенка.

Большинство респондентов не знают статью 20 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», что может повлечь за собой угрозу жизни и здоровья населения.

Ребенок имеет право на получение информации о своем здоровье в доступной для него форме с рождения. Несмотря на то что, родители плохо разбираются в законодательстве, однако право на получение информации, они дали ребенку с рождения.



Основным источником информации о правах ребенка при оказании медицинской помощи как со стороны врачей, так и со стороны родителей является интернет и другие СМИ.

#### Выводы:

— В ходе проведенной работы было выявлено, что у врачей уровень знаний о правах ребенка при оказании медицинской помощи выше, чем у родителей.

— Родителями и врачами высказано предложение о размещении наглядных пособий в лечебно-профилактических учреждениях.

#### Литература:

1. Декларация прав ребенка: принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 на 841-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Международная защита прав и свобод человека: Сборник документов. М: Юридическая литература, 1990. С. 385–389.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017, с изм. от 20.06.2018).
3. Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 ноября 2011 г.; 48 ст. 6724.
4. Баранов А. А. Уязвимый возраст // Медицинская газета. № 52 18 июля 2014.
5. Елина Н. К. Особенности реализации отдельных прав пациента в современных условиях (информированное согласие несовершеннолетнего) // Медицинское право. 2016. № 4. С. 23–26.
6. Хамитова Г. М. Некоторые проблемы регулирования прав и свобод несовершеннолетних пациентов // Казанский медицинский журнал. 2015. Т. 96. № 6. С. 1054–1057.
7. Зимина М. Ю. Правовые аспекты информированного согласия в педиатрической практике // Медицинское право. 2015. № 2. С. 38–41.

# ИСТОРИЯ

## Раскрыл ли сущность христианства Фейербах?

Подюков Владимир Михайлович, студент  
Пермский государственный национальный исследовательский университет

В 1841 г. впервые вышло сочинение Людвиг Фейербаха (1804–1872) «Сущность христианства». Данное произведение повлияло на взгляды многих мыслителей XIX в. Среди известных имён — немцы К. Маркс, Ф. Энгельс, Р. Вагнер; русские — В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. А. Добролюбов, Н. Г. Чернышевский. Безусловно, прогрессивную интеллигенцию привлекли идеи Фейербаха. Главная из них: «Сущность и сознание религии исчерпываются тем, что заключаются в сущности человека, его сознании и самосознании... Человек есть начало, человек есть середина, человек есть конец религии» [4, с.41, 173]. Проще

говоря: человек — всё: и Бог, и религия! Нет человека — нет ни Бога, ни религии. Чисто по Протагору (ок. 485 до н. э. — ок. 410 до н. э.): «Человек есть мера всех вещей».

Фейербах высказал своё субъективное суждение. И оно имеет право на существование. Как имеют право на существование и рассмотрение тысячи других суждений о христианской религии, включая свидетельства последователей Христа.

Внимательный анализ истории христианства, насколько он стал для нас возможен, привёл к созданию модели из четырёх уровней понимания Учения Христа.

Уровни понимания христианства	Краткие характеристики
Уровень Благодати	Бог есть дух — не подвластен времени и пространству. Бог есть любовь: послал Сына Своего Единородного в мир, чтобы мир был спасен чрез Него. Бог есть свет, и нет в Нем никакой тьмы: Бог любит всегда и милостив всегда. Никто не благ, как только один Бог. Человек — духовная свободная личность. Человек выбирает: идти к свету или блуждать во тьме. Выбирая путь к святости, с помощью Бога человек внутренне преобразует ветхого человека в нового человека. Тело видится храмом души. Внешние обстоятельства служат средой воспитания для внутреннего подвижничества души и духа.
Уровень Божиего Закона	Бог есть Творец, Законодатель и Правитель бесчисленных миров. Бог есть справедливый Царь, Оправдывающий верующих в Него и Наказывающий грешников.
Уровень язычества	Догматы христианства подменяются языческими культурами, обрядами и всевозможными измышлениями. Человек в руках судьбы.
Уровень материализма-атеизма	Отрицается существование Бога и бесплотных невидимых существ. Превозносится человек, как «высший продукт природы». Утверждается: человек умом, чувствами и волей творит сверхъестественные представления, на основе которых возникают верования, религии, учения, традиции. Внутреннее развитие человека одно из средств для создания внешнего благополучия. Практически человек служит (становиться рабом) маммоне — богатству (капиталу).

Уровень Благодати — уровень изначальных догматов, положенных в основу христианства проповедью и жизнью Спасителя, святых апостолов и всем человеколюбивым сонмом христианских святых. Бог есть неизменная, всемилостивая любовь и благодатная защита. Бог благ ко всем — праведным и не праведным! Бог предоставляет человеку полную свободу: идти к свету или удаляться во тьму. Не Бог, но человек, как неразумное дитя,

наказывает себя, когда отворачивается от Вышней любви и благодатной защиты, когда увлекается болезненными вирусами — грехами, когда доверяется врагам — нечистым духам. Не Бог, но человек грехом сам себя разрушает. Искренне постигая себя, человек на определённом этапе приходит к выводу о том, что без Бога ему не преодолеть сети бесчисленных нечистых духов и молит Господа о помощи. И помощь приходит; и перед человеком открыва-

ется путь к святости. Идя к свету Бога человек благоугождает Господу, потому что Бог есть любовь! Подобное понимание христианства, идущее от основания церкви, со времени разделения церковью на западную и восточную в 1054 [2, с. 113] г. осталось лишь в православии. Другой разговор, что сознание подавляющего числа людей, относящих себя к православной традиции, практически находится на трёх нижних уровнях.

Понимание христианства на уровне Божиего Закона, по нашему мнению, приближается к исполнению Ветхозаветных предписаний, данных через Моисея: почитай Бога, не сотвори кумира, почитай родителей, не убий, не укради, не клевети и т. д. Изначально для православных Ветхозаветный Закон, как писал первый из русских митрополитов Иларион (1051–1054) «предтечей был и слугой благодати и истине, истина же и благодать — слуги будущему веку, жизни нетленной... Моисей и пророки поведали о пришествии Христа, Христос же и Апостолы Его — о воскресении и о будущем веке... Когда Бог посетил человеческое естество, явилось ранее неведомое и сокрытое — родилась благодать, истина — а не закон, сын — а не раб... Прежде закон, потом — благодать, прежде подобие, потом истина... Ибо отошел свет от луны, когда засияло солнце. Так и закон, когда явилась благодать... Спасение же у христиан благое и щедрое...» [3, с. 49–51]. То есть Закон, принципиально отделялся православными от благодатной любви Бога, как луна отдельна от солнца. Благодать Господа изначально виделась Спасением.

Для последователей Римско-католической церкви «Ветхий Закон — первый этап Закона, данного в Откровении... Новый, или Евангельский Закон есть совершенство на земле Божиего Закона... Новый Закон — это благодать Святого Духа, дарованная верным через веру в Христа... Благодать Духа Святого обладает властью оправдать нас... Оправдание было заслужено для нас Страстями Христа... Оправдание даруется Крещением... Крещение приводит нас к принятию справедливости Бога, Который могуществом Своего милосердия делает нас внутренне праведными... Оправдание самое совершенное деяние любви Божией» [1, с. 460, 461, 465, 466]. Католики, в отличие от православных, убеждены: «все люди — соучастники Адамова греха» [1, с. 105]. Причём, «первородный грех — основополагающая истина веры» для Западного христианства [1, с. 101]. Если для православных Сын Божий есть Спаситель, то для католиков Христос — Искупитель: Своєю жертвою принёс выкуп за грех Адама. В католичестве Закон становится первичным по отношению к Любви, Благодати и Свободе.

Есть Закон — есть Судья; есть «подсудимый» (как вспоминал Лютер, он с детства представлял Бога не иначе, как беспощадным Судьей и, боясь кары, очень боялся смерти). Как следствие — всевозможные попытки христиан Западной церкви избежать наказания или самим стать «судьями», чтобы искать на стороне причины своих бед и несчастий: «Кто виноват?».

В начале XI в. папа Бенедикт VIII сделал добавление в Символ Веры, утверждающее, что Дух Святой исходит не только от Бога Отца, но и от Сына. Данная доктрина позволила католической церкви выступить в роли монопольного хранителя и распорядителя полученной от Сына и умноженной заслугами святых благодати [2, с. 182]. Как следствие: стремление папства к лидерству не только в духовной, но и в светской власти; крестовые походы и инквизиция; развитие схоластики и разработка учения о спасении на основе концепции сверхдолжных заслуг. Последнее привело к появлению индульгенций и взносов в церковную казну за «искупление» от грехов.

Протестантство, возмущившись поведением папства, предложило свою доктрину оправдания: почему только за «первородный грех» принёс жертву Христос? — за все грехи человеческие: за все прошлые, настоящие и будущие! Фейербах приводит слова Лютера: «Слово божие исполняет всё быстро, оно отпускает тебе грехи и дарует вечную жизнь только за то, что ты слушаешь слово, а услышав его, веруешь. Как только ты поверил, ты достигаешь всего немедленно, без всякого труда, усилия и напряжения» [4, с. 138]. В такой ситуации «оправдания всех грехов» внутренний подвиг души — путь к святости теряет всякий смысл; как теряют значение иерархия священства, священные предания и святые подвижники. Зато обретает особое значение забота о хлебе насущном и устройство счастливого земного существования. Оправдание пред Богом возвещалось «*Sola fide, sola gratia et sola Scriptura*» («Только верой, только благодатью и только Писанием»), о чём убеждал Мартин Лютер (1483–1546). Жан Кальвин (1509–1564), доказывая превосходство Ветхого Завета над Новым Заветом, уточнял, что Бог изначально и непреложно предопределил одних людей к спасению, а других — к гибели; и первое знамение «избранности» — достаток и богатство! Отсюда стремление не только больше заработать, но и отнять у «отверженных» и «недочеловеков» материальные блага.

Л. Фейербах, рассуждая о сущности христианства, прежде всего, исходил из протестантского понимания религии. Не случайно в 1846 г. во второе издание «Сущности христианства» в качестве дополнения автор включил работу «Сущность веры по Лютеру». Понимание христианства с позиции уровня Божиего Закона представляет у Фейербаха рассуждение о страдающем Боге Иисусе Христе, который «воплощает в себе все человеческие страдания» [4, с. 72]. Но, как правило, философ рассуждает о христианстве, с позиции материализма-атеизма, лишь отчасти затрагивая понимание христианства на уровне язычества.

К языческому пониманию христианства у Фейербаха можно отнести, к примеру, такие выражения: «Но нечистое не может изойти из чистого, мрак — из света. Как же произвести от Бога эти очевидные противоречия в божественных свойствах? Для этого необходимо предположить эту нечистоту, этот мрак в Боге, различать в самом Боге на-

чала света и мрака»; «Таким образом доказано, что Бог есть небо, что то и другое тождественно» [4, с. 94; 165].

Почти всё сочинение «Сущность христианства» — рассуждение атеиста о христианстве. Верующий для Фейербаха — «раб мистически религиозного воображения», которому «приятно блуждать в обманчивых сумерках мистицизма... Христос есть единство чувства и фантазии» [4, с. 95, 143]. Фейербах убеждён, что ценность Бога не превышает ценности человека. Сознание Бога есть самознание человека; познание Бога — познание человека. «Если отнять у Бога его свойства, то он окажется лишь существом отрицательным, т.е. несуществующим... Духовной сущностью является исключительно мышление, познание, рассудок, а всякая другая духовная сущность есть призрак, порожденный фантазией...» [4, с. 33, 35, 53,].

Итог рассуждений Людвиг Фейербаха: «Сущность христианства есть сущность чувства» [4, с. 136,]. Думается, что подобный итог нужен был философу для практической цели: «отрицание того света имеет своим следствием утверждение этого...» [5, с. 808]. Как известно, Фейербах пытался создать свою «философию будущего», которую противопоставлял всей «прежней философии». Предметом своей философии Фейербах видел деятельного человека, который занят не поиском Царства Небесного, а построением счастливого будущего уже здесь, на земле. Не случайно идеи Фейербаха повлияли на основателей марксизма — К. Маркса и Ф. Энгельса. Но, предложив обществу сочинение о христианстве, раскрыл ли Людвиг Фейербах сущность этой религии?

Если допустить, что в мире о христианстве написано лишь одно произведение Л. Фейербаха «Сущность христианства», то можно ли по нему составить действительное представление о мировой религии, которой в настоящее время придерживаются сотни миллионов верующих? Вряд ли. Можно ли было использовать данное произведение в качестве надёжного исторического источника для исследования христианской религии? Сомнительно.

Людвиг Фейербах представил сугубо своё, субъективное рассуждение о христианстве; причём, на уровне понимания материализма-атеизма. Может быть, в эпоху становления индустриального общества выводы Фейербаха считались передовыми и прогрессивными. Однако в период становления информационного общества подобная однобокая трактовка глобального явления действительности, каким является христианство, по меньшей мере, не-

дальновидна. Представляется, что для информационного общества важнейшими критериями являются всевозможное многообразие и максимальный объём информации. При этом свобода, как безусловный принцип информационного общества, предполагает равноправие бесчисленных мнений и суждений — пусть, порой, и полярных сутью своей (естественно, не нарушающих морально-нравственных принципов и государственных законов). Если говорим о информированности, как основе будущего общества, то надёжнее опереться на максимально-объемную информированность — Общечеловеческие Знания и Опыт (ОЗО), накопленные за тысячелетия общечеловеческой Семей. При составлении модели понимания христианства мы попытались применить именно максимально-объемное информационное рассмотрение.

При подобном подходе субъективное мнение Л. Фейербаха конечно же имеет значение для исследователя. Однако оно не более ценно, чем другие рассуждения и мнения, накопленные за две тысячи лет человечеством.

Разве Свидетельства, Деяния и Послания святых апостолов не раскрывают сущности Учения Христа? Безусловно, раскрывают. Святые апостолы, как и тысячи христиан первых веков были очень деятельными людьми. При этом они показали пример истинной человечности — убеждали только словом и примером благочестивой жизни.

Разве постановления семи Вселенских Соборов не раскрывают доктрины христианства? Раскрывают. Тем более, что в деятельности соборов приняли участие сотни священников — людей не только умудрённых богатым человеческим опытом, но и достигших значительных высот совершенства; своеобразных специалистов духовной жизни — далеко не дилетантов бытия. Разве сама нестяжательная жизнь, кротость и смирение известных и неизвестных тысяч и тысяч православных святых, монахов и мирян не являют собой «жизнь во Христе» и не раскрывают сущность христианства?..

Думается, что к пониманию сущности христианства можно приблизиться, если опереться на максимально доступный объём информации об этом уникальном глобальном явлении человечества. И здесь недопустим диктат. Свобода — одна из главных ценностей цивилизованного общества — предполагает наличие множества мнений: высказывайся и дай высказаться другим. Свет истины, безусловно, открыт для всех людей.

#### Литература:

1. Катехизис католической церкви. 4-е изд. [Электронный ресурс]: [http://cathmos.ru/files/docs/vatican\\_documents/catechesis.pdf](http://cathmos.ru/files/docs/vatican_documents/catechesis.pdf) (дата обращения: 9.01. 2019).
2. Лекции по истории религии. Учебное пособие. С-Пб, 1997. — 270 с.
3. Слово «о законе и благодати» митрополита Илариона. Древнерусские повести. Пермь, 1991. — 272 с.
4. Фейербах Л. Сочинения: В 2 т. Пер. с нем./Ин-т философии. — М.: Наука, 1995. Т. 2. — 425 с.
5. Фейербах Л. Избранные философские произведения, Т. II. М.: Госполитиздат, 1955. — 942 с.

## Аналогии между средневековыми Сарайской епархией и Константинопольским патриархатом: еще раз о необходимости сохранения историко-культурных территорий Подонья

Попело Антон Владимирович, кандидат географических наук (г. Воронеж)

*В работе рассмотрены выявленные аналогии (это в общих чертах сформулировано в выводе) между средневековыми (рассматривался только средневековый период их существования) Сарайской епархией и Константинопольским патриархатом. Показано, что церковные иерархи, ими руководящие имели большое влияние на светскую и религиозную власть. У них был большой духовный авторитет. Показана выявленная возможность происхождения подобных исторических процессов с похожими последствиями в истории разных административных и/или географических территорий. Показана необходимость сохранения уникальных историко-культурных территорий Подонья, в частности Червленого яра, в частности имеющих отношение к средневековой Сарайской епархии.*

**Ключевые слова:** Сарайская епархия, Константинопольский патриархат, Средневековье, Червленый яр, Подонье, Османская империя, Константинополь (Стамбул), джизья, харадж.

В мировой истории есть похожие моменты. В частности, проявляющиеся в похожих событиях на разных географических территориях. Важно отметить, что события могут в чем-то совпадать, а в чем-то не совпадать, в деталях различаться между собой, но тем не менее быть похожими.

Интересным историческим периодом мировой истории было Средневековье.

В работе [1] дается следующее определение понятия Средние века (Средневековье).

Средние века (Средневековье) — это в исторической науке период, следующей за историей древнего мира и предшествующей новой истории (конец V — середина XVII века); в основном соответствует времени зарождения, развития и разложения феодализма в Западной Европе.

Данное определение понятия «средневековье» является марксистским, сформулированным в СССР в советские времена (опираясь на марксистское учение), в нем отмечается, что средневековье является «периодом в исторической науке» и его датировка.

В работе [2] отмечается, Сарайская епархия занимала всю южную Русь между Волгой и Днепром. В том числе и часть территории Подонья.

Целью данной работы является рассмотрение выявленных аналогий между средневековыми Сарайской епархией и Константинопольским патриархатом. И в связи с тем что на территории Подонья (а именно на части Верхнего Дона, Среднем Дону и Нижнем Дону) в средние века было такое уникальное пространственно-территориальное образование как Сарайская епархия, отметить еще раз необходимость сохранения уникальных историко-культурных территорий данной географической территории.

В территорию Подонья входят территории Верхнего Дона, Среднего Дона, Нижнего Дона (соответственно представляют собой деление реки Дон). Имеет следующие границы: от устья (Тульская область) до устья реки Воронеж — Верхний Дон; от устья реки Воронеж (Воронежская область), и до города Калач-на Дону (Волгоградская об-

ласть) — Средний Дон; от города Калач-на Дону и до впадения в Азовское море (Ростовская область) — Нижний Дон [3, 4, 5].

Итак, Сарайская епархия была учреждена в 1261 году в столице Золотой Орды (улусе Джучи) городе Сарай — Бату [6, 7, 8].

Первым епископом Сарайским стал святитель Митрофан, в управлении которого находилась также Переяславская епархия [6, 7, 8].

В столице Сарае находились большие кварталы разных национальностей [8, 9].

Были в городе и за пределами города и православные приходы, которые подчинялись Сарайской Епархии [8, 9]. Вообще, известно, что практически в каждом городе Золотой Орды (Сарайская епархия) имелись православные храмы [8, 10].

В работах [6, 7, 8] отмечается интересный факт, вероятно, епископ Сарайский кочевал вместе с ханской ставкой в случае необходимости.

Татаро-монгольские ханы традиционно были веротерпимы; до 1251 года основным вероисповеданием монголов было тенгрианство (шаманизм), а после стал распространяться ислам, когда хан Берке принял эту религию; таким образом, говоря о духовном влиянии Сарайских епископов на местное население, важно отметить, что до половины XIV века татар — монголы были еще язычниками; христианские приходы не подвергались никаким стеснениям; церковные имущества освобождались от сборов в пользу хана; в Золотой Орде епископы могли обращать в христианство — крестить и татар — монгол, поэтому и некоторые татар — монголы были православными; в частности от крещенных в Сарайской епархии татар — монгольских (ордынских) дворянских родов произошли многие российские дворянские роды, в том числе Годуновы, Кутузовы, Сабуровы и др. [8].

Русские княжества отныне должны были платить разную дань; например, татар-монголы стали заби-

рать десятую часть имущества и населения; причем, население забирали независимо от пола; часть забранного населения шла на формирование армии, другие на внутреннее обслуживание страны и рабочей силы; освождено было от уплаты дани духовенство и церковное имущество; часть народа, предназначенная для пополнения вооруженных сил татар-монгол, селилась на указанных ими землях, обзаводилась семьями и превращалась в военные поселения; русские в отличие от кочевых племен были прикреплены к землям и должны были заниматься скотоводством, коневодством, огородничеством, рыболовством и охотой; таким образом, выводимая десятая часть русского населения отрывалась от родной земли навсегда [8, 11].

В работе [11] выделяется то, что с падением авторитета русских князей в жизни русского народа начинает подниматься авторитет митрополита; митрополит пользовался со стороны власти татар-монгол значительными льготами; власть его по сравнению с княжеской была обширной; в то время как власть князя ограничивалась владениями его княжества (но, был в зависимости от татар-монгол), власть митрополита распространялась на все русские княжества, включая и народ расселенный в степной полосе, непосредственных владениях различных кочевых улусов [8, 11].

Турки-османы (турки) в 1453 году [1] захватили Константинополь и завоевали Византию, Бывшую Восточную Римскую империю.

С падением Константинополя и всей Восточной Римской империи значение Константинопольской церкви среди ее паствы значительно возросло; султан Мехмед II, завоевавший Константинополь, не только оставил Константинопольским патриархам церковную власть над православным населением новообразованной Османской империи, но наделил их также политической властью, какой они не имели прежде; среди мусульман различие между политической и религиозной властью едва выражено, и эти две власти, как правило, совмещаются в одном лице, ввиду чего султан не мог стать полноценным политическим лидером православных так как не мог быть их религиозным главой; компромисс был найден в том, что Константинопольский патриарх был определен «главой народа» (милет-баши) православных (именуемых ромеями, рум), и получил также немалую долю политической власти над ним; при османах Константинопольский патриархат достиг значительного территориального расширения за счет поглощения ранее автокефальных церквей в пределах империи: к концу XVIII века в его ведение входила вся Малая Азия и весь Балканский полуостров кроме Черногории; древние Церкви в пределах империи — Александрийская, Антиохийская, Иерусалимская, Кипрская, — хотя и не были упразднены, но оказались в зависимом положении от Константинопольской [12].

Таким образом, с завоеванием Константинополя сильно усилилась Османская империя и приобрела значительные новые территории бывшей Восточной Римской империи

(Византии); фактически прирастив ее к своим предыдущим (до завоевания Константинополя) границам.

Интересно, что Османская империя по-европейски называлась Оттоманская империя [1], или Оттоманская порта [13, 14].

Свое название она получила в честь султана Османа I (годы правления 1299–1324) [15]. И соответственно правящей династии турецких султанов — Османов (годы правления 1299/1300–1922) [1].

Город Константинополь для греческого населения так и остался с названием «Константинополь», турки-османы стали его называть Стамбулом [16].

В работе [17] отмечается, что, по выражению современников описываемых событий, «Патриарх воссел на престоле как кесарь на престоле василевсов» (то есть византийских императоров).

Также выделяется [17], что с начала XVI века другие восточные патриархи (Александрии, Антиохии и Иерусалима), в соответствии с османскими законами, на долгие четыре столетия попадают в подчиненное положение к лицам, занимающим Константинопольский патриарший престол.

Османы руководствовались исламским законом и делили народы в соответствии с их религией: православные, равно как и армяне с иудеями, стали самостоятельными общинами и субъектами права, сохранявшими привилегии византийского периода [18].

На имя Константинопольского патриарха Генадия II (в миру Георгия Схолария) (годы правления 1454–1456) [18, 19] султан Мехмед II (годы правления 1451–1481) [1] издал особый фирман (высочайшую грамоту) и берат (указ), которыми определялось положение Православной Церкви в Османской империи [18].

В соответствии с бератом и фирманом религия и религиозные учреждения православных сохранялись; патриарх, епископы и священники получили статус своего рода дипломатической неприкосновенности, а все религиозные действия и обряды совершались беспрепятственно и свободно; христианские храмы нельзя было обращать в мечети; запрещено было насильственное обращение христиан в мусульманство [18].

Итак, все христиане Османской империи (вне зависимости от своих этнических различий) рассматривались как единый народ — милет; а возглавил их милет-баши (этарх) константинопольский патриарх; милет самоуправлялся, так как его духовный лидер патриарх теперь стал и лидером политическим; он мог судить и решать вопросы не только клириков, но и мирян [18].

Отныне все христиане Османской империи должны были платить налоги джизья и харадж.

В работе [1] дается следующие определение понятия джизья.

Джизья (араб.) — подушный налог, взимающийся с немусульманского населения стран мусульманского Востока; в Османской империи в конце XVIII века слился с хараджем [1].

Харадж (араб), определяется как — государственный поземельный налог в странах Ближнего и Среднего Востока, взимаемый в средние века и новое время; впервые введен Сасанидами; в Арабском халифате первоначально взимался с покоренного немусульманского населения, а затем и с мусульман; в Османской империи с конца XVIII века слился с джизьей [1].

Таким образом, на середину XV века немусульманское (и, в частности, христианское) население Османской империи обязано было платить налоги джизью и харадж.

На территории Подонья есть уникальные историко-культурные территории. В частности, оставшиеся от существовавшей здесь в средневековье Сарайской епархии. Например, Червлёный яр (на территории Среднего Дона), это известно достоверно. В связи с наличием в регионе бассейна реки Дон Сарайской епархии — интересна средневековая история населённых пунктов (в том числе небольших) расположенных на географической территории Подонья.

По нашему мнению, средневековая Сарайская епархия имеет прямое отношение к истории казачества (и в частности донского казачества).

Таким образом, можно сделать следующий **вывод**.

#### Литература:

1. Советский энциклопедический словарь / Научно-редакционный совет: А. М. Прохоров (председатель). — М.: Советская энциклопедия, 1981. — 1600с.
2. Википедия / Крутицкая епархия. — URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%80%D1%83%D1%82%D0%B8%D1%86%D0%BA%D0%B0%D1%8F\\_%D0%B5%D0%BF%D0%B0%D1%80%D1%85%D0%B8%D1%8F](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%80%D1%83%D1%82%D0%B8%D1%86%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B5%D0%BF%D0%B0%D1%80%D1%85%D0%B8%D1%8F) (дата обращения: 12.01.2019).
3. Попело А. В. Обоснование методов мониторинга земель историко-культурного назначения (на примере территории Верхнего и Среднего Дона). /Диссертация на соискание ученой степени кандидата географических наук — Воронеж: ВГПУ, 2006. — 177 с.
4. Попело А. В. К концепции мониторинга земель и объектов историко-культурного назначения / А. В. Попело // Вестник ВГУ, Серия: География. Геоэкология. — Воронеж: ВГУ, 2013. — № 2. — С. 44–47.
5. Долина Дона: природа и ландшафты / Под ред. Ф. Н. Милькова. — Воронеж, 1982. — 159 с.
6. Военное обозрение. История. Ханы и Сарайская епархия. — URL: <https://topwar.ru/30117-hany-i-sarayskaya-eparhiya.html> (дата обращения 10.01.2018).
7. Джон Фенел. Кризис Средневековой Руси 1200–1304. — М.: Прогресс, 1989. — 296 с.
8. Попело А. В. Сарайская епархия XIII–XV веков как историко-культурный феномен (к постановке проблемы) [Текст] // История и археология: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2018 г.). — Краснодар: Новация, 2018. — С. 1–5. — URL <https://moluch.ru/conf/hist/archive/290/13720/> (дата обращения: 12.01.2019).
9. Православный Приход храма Казанской иконы Божией Матери город Мариинский Посад Чувашской Республики. URL: [http://kazmariinsk.prihod.ru/stranicy\\_istorii\\_razdel/view/id/27329](http://kazmariinsk.prihod.ru/stranicy_istorii_razdel/view/id/27329) (дата обращения 10.01.2018)
10. blagovest-elista.ru. Элистинская и Калмыцкая епархия. Христианство в Золотой орде. URL: <http://blagovest-elista.ru/2014/10/17/xristianstvo-v-zolotoj-orde/> (дата обращения 10.01.2018).
11. Гордеев А. А. История казачества. — М.: Вече, 2008. — 640 с.
12. Древо открытая православная энциклопедия. Константинопольская православная церковь. — URL: <https://drevo-info.ru/articles/13.html> (дата обращения 13.01.2019).
13. Энциклопедия Кругосвет Османская (Оттоманская империя). — URL: [http://www.krugosvet.ru/enc/istoriya/OSMANSKAYA\\_OTTOMANSKAYA\\_IMPERIYA.html](http://www.krugosvet.ru/enc/istoriya/OSMANSKAYA_OTTOMANSKAYA_IMPERIYA.html) (дата обращения 13.01.2019).
14. Википедия / Османская империя — URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%81%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F\\_%D0%B8%D0%BC%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B8%D1%8F](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%81%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B8%D0%BC%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B8%D1%8F) (дата обращения 13.01.2019).

Средневековые Сарайская епархия и Константинопольский патриархат — играли большую роль в административных территориях, в которые они входили.

Разница была в следующем. У турок-османов — была одна из ключевых (основных) мировых религий — ислам, а у татар-монгол — на момент основания Сарайской епархии — в основном — тенгрианство (шаманизм).

И в том, и в том случае лидер административно-церковной единицы обладал значительной властью, авторитетом и влиянием. Все это относительно подробно рассмотрено по тексту работы.

И в случае с Сарайской епархией, и в случае с Константинопольским патриархатом население (не исповедующие религию завоевателей) было обложено специальными налогами.

Требуется сохранение историко-культурных территорий Подонья, в частности связанных со средневековой Сарайской епархией, и, в частности, Червлёного яра.

Таким образом, в работе рассмотрены аналогии между средневековыми Сарайской епархией и Константинопольским патриархатом. Показана необходимость сохранения уникальных историко-культурных территорий Подонья.

15. Википедия / Осман I — URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%81%D0%BC%D0%B0%D0%BD\\_I](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%81%D0%BC%D0%B0%D0%BD_I) (дата обращения 13.01.2019).
16. Википедия / Стамбул. — URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D0%BC%D0%B1%D1%83%D0%BB> (дата обращения 13.01.2019).
17. PRAVMIR.RU ПРАВОСЛАВИЕ И МИР / Вадим Владимирович Балытников 23 мая 2010 г. / Константинопольский Патриархат: история и положение в современном мире. — URL: <https://www.pravmir.ru/konstantinopolskij-patriarhat/> (дата обращения 13.01.2019).
18. Афон. Балканы. Константинополь: История и современность / История Константинопольского патриархата в период Османского владычества (XV–XVIII вв.). — URL: <http://www.agionoros.ru/docs/411.html> (дата обращения 13.01.2019).
19. Википедия / Геннадий Схоларий. — URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%B9\\_%D0%A1%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%B9](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%B9_%D0%A1%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%B9) (дата обращения 13.01.2019).

## ПОЛИТОЛОГИЯ

### «Национальный фронт» Франции против сообщества Европы

Гусев Александр Юрьевич, студент магистратуры;

Полупанова Анастасия Анатольевна, студент магистратуры

Сибирский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Новосибирск)

Внимание, уделяемое крайне правыми силами Франции строительству Европы, в первую очередь отвечает интересам выборов во французский парламент и является частью краткосрочной политической стратегии. В этом смысле перспектива крупного единого рынка или вызовы Маастрихтского договора, дают этим группам возможность использовать упрощенную, но эффективную идею о том, что сообщество усугубляет угрозы национальной идентичности. Эта проекция фантазий об идентичности на европейском уровне в настоящее время иллюстрируется правым движением, именуемым себя «Национальный фронт».

Однако если задуматься, что может грозить европейской идентичности и отдельно взятой Франции? От какого зла страдает нация? Иммиграция, безработица, отсутствие безопасности, терроризм и СПИД — мнение приверженцев «национального фронта». Что предполагает возможное применение Маастрихтского договора? Больше иммиграции — и «право голоса», предоставленное иностранцам — больше терроризма и небезопасности, мафиозные этнические группировки, которые могут спокойно и официально поселиться в нашей стране, больше безработицы, больше наркотиков и больше СПИДа. Так рассуждают французские националисты.

Более того, тема сюжета, широко используемая на национальном уровне для стигматизации различных «анти-французских интернационалов» адаптирована к требованиям кампании за нератификацию договора европейского экономического союза. Для Жан-Мари Ле Пен «евростократы» находятся в повиновении «международной и космополитической олигархии», целью которой является уничтожение нации, «битва при Маастрихте», лицом к лицу между иностранцами и правыми силами Франции, таким образом, иллюстрирует постоянную войну, которую ведут «темные силы» и лоббисты против Наций. Эта попытка воспользоваться неопределенностью в отношении экономических и социальных последствий применения различных стратегий сообщества заставляет «Национальный фронт» изменить свою программу в свете текущих евро-

пейских событий. Таким образом, ознакомление с избирательной программой, кандидатов от «Национального фронта», 1984 года напоминает о том, что в то время, когда речь еще не шла об укреплении рамок сообщества, «Национальный фронт» выступал за «сильную Европу», которая подразумевала общую валюту, общую оборону и общую внешнюю политику. Поэтому, пытаясь оценить «Европейский «аспект пропаганды этой партии, необходимо иметь в виду, что «Национальный фронт» это прежде всего фронт неприятия, способный скорее осудить, чем предложить последовательную политику. Этот недостаток доктрины партии объясняет противоречивый характер ее отношений с Европой, и случайную эксплуатацию ее ярко выраженного национализма.

В 1984 году сохранение национальной идентичности потребовало возвращения в Европу ее «истинного измерения»; в 1992 году возрождение динамики европейского сообщества поставило под угрозу национальную идентичность. Между этими двумя датами единственное, что абсолютно неосознано в дискурсе типичного «лепениста», это осуждение иммиграции, сама по себе тема, которая в высшей степени пористая и подверженная бесконечным вариациям.

Национализм французских крайне правых групп черпает свою силу из многообразия концепций, которые он охватывает. Экстремистский национализм является ключевым элементом в наборе лозунгов или предложений этих партий. С этой артикуляцией между так называемым классическим национализмом, который уже является носителем отчуждения, и миксофобским национализмом, национальная идеологизация, имеет широкий размах и соблазняет принять его взгляды за пределами узких кругов, в которых он был до сих пор ограничен.

Дискурсивная стратегия «Национального фронта» прекрасно иллюстрирует этот феномен абсолютизации различий и радикализации в защиту национальной идентичности. Изначально нация определяется в ее составных элементах, таким как общность судьбы, основанная на однородной коллективной памяти и культурном наследии. Действительно,

«Национальный фронт» считает натурализацию искусственной и выступает против нее как против «жертвенного акта пролития крови». Национальная идентичность, однако, поддерживает прибытие иностранцев в первоначальную общину в ограниченном масштабе, при условии, что, если они не умрут за Отечество, то тогда примут ассимиляцию. Стать полностью французами или уйти, то есть знать и любить Францию, и принять ее ценности и ее гражданское право. Это не исключает сохранения верности ни своему происхождению, ни своим традициям до тех пор, пока они не противоречат культурным нормам и французскому праву.

Эта концепция, отчасти соответствующая Республиканской идеологии, постепенно заменяется чистой и простой миксофобией. В первую очередь, определенные категории иностранцев рассматриваются как неассимилируемые по своей природе — «из стран третьего мира», или, например, в силу их «культурно-религиозной специфики». Затем дискурс об историческом и культурном наследии сменяется экзальтацией кровных уз, в то время как признание разнообразия живых существ трансформируется в квазибиологический аргумент об иерархии рас. Такое возобновление социального дарвинизма сопровождается эксплуатацией фантазий на чистоту социального тела («нашествие» + примесь = патологическая дегенерация). Многие при-

меры подтверждают, что национально-популистская риторика, представленная как простое выражение народного здравого смысла и не имеющая иной цели, кроме защиты интересов французских граждан, ведет к фундаментализму идентичности, основанному на антифранцузском расизме и на рефлексе самообороны.

Перед лицом «крайне правых», сообщество находится в слабом положении, хотя оно располагает наравне с государствами-членами Европейского союза набором политических, правовых и экономических средств, препятствующих росту фундаментализма, основанного на самобытности, и осуждающих логику исключения. В своем докладе комитет Европейского парламента подчеркнул активную роль Совета Комиссии, а также Совета Европы в вопросах связанных с социальной адаптацией эмигрантов на территории Европейского союза.

По сути, крайне правые партии противостоят сообществу, поскольку оно оказывает сопротивление националистически настроенным партиям, их мифическому идеалу Европы, с неопределенными контурами. Полиморфная концепция, этого мифа объединяет всех тех, кто прибегает к теории «козла отпущения» и успокаивается образом очищенной Европы, освобожденной от зла, которое они называют в своих пропагандах источником упадка и неуверенности.

#### Литература:

1. Marine Le Pen Leads Far-Right Fight to Make France «More French» // The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/2017/04/20/world/europe/france-election-marine-le-pen.html> (дата обращения: 18.01.2019)
2. <http://annuaire-fr.narod.ru/statji/VasilievaN-2003.html> // «Национальный фронт» вчера и сегодня (дата обращения 17.01.2019), Н. Ю. Васильева
3. Андрисян В. М. «Национальный фронт» во Франции как тенденция подъема праворадикальных политических настроений в современной Европе // Молодой ученый. — 2018. — № 41. — С. 78–80. — URL <https://moluch.ru/archive/227/53038/> (дата обращения: 19.01.2019).

Молодой ученый  
Международный научный журнал  
№ 4 (242) / 2019

Выпускающий редактор Г. А. Кайнова

Ответственный редактор Е. И. Осянина

Художник Е. А. Шишков

Подготовка оригинал-макета П. Я. Бурьянов, М. В. Голубцов, О. В. Майер

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются.

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал размещается и индексируется на портале eLIBRARY.RU, на момент выхода номера в свет журнал не входит в РИНЦ.

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ №ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г.

ISSN-L 2072-0297

ISSN 2077-8295 (Online)

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый»

Номер подписан в печать 06.02.2019. Дата выхода в свет: 13.02.2019.

Формат 60 × 90/8. Тираж 500 экз. Цена свободная.

Почтовый адрес редакции: 420126, г. Казань, ул. Амирхана, 10а, а/я 231.

Фактический адрес редакции: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: [info@moluch.ru](mailto:info@moluch.ru); <https://moluch.ru/>

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.